

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w styczniu 2020 r.

28.02.2020 r.
Nr 1/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2020 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, a także w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu stycznia br. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, zmniejszyła się natomiast w stosunku do stycznia ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, a niższa w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do stycznia ub.r.
- Ceny ziemniaków ogółem i żywca rzeźnego wieprzowego w skupie były wyższe niż w styczniu 2019 r., natomiast ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka niższe. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do stycznia 2019 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego, natomiast spadły ceny żywca rzeźnego wieprzowego i mleka. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia, pszenżyta i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w grudniu 2019 r., natomiast owsa niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w styczniu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu ze styczniem ub.r. wzrosła sprzedaż detaliczna oraz hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	19
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	24
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W styczniu 2020 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. ukształtowało się na poziomie 148,7 tys. osób, tj. o 0,7% wyższym niż przed rokiem (w styczniu ub.r. – wzrost o 0,9%).

W porównaniu do stycznia ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,9%). Spadek wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 17,0%), informacji i komunikacji (o 2,3%) oraz budownictwie (o 1,7%).

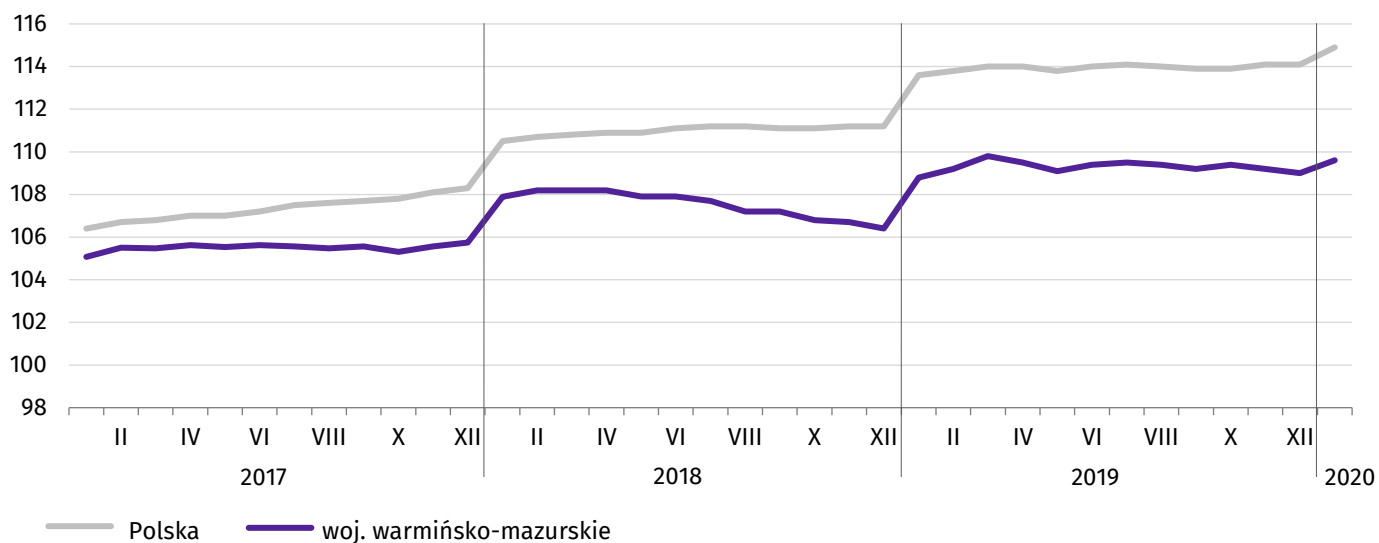
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	I 2020	
	w tys.	I 2019=100
Ogółem	148,7	100,7
w tym:		
Przemysł	88,4	101,0
w tym przetwórstwo przemysłowe	80,5	100,9
Budownictwo	10,8	98,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,1	100,8
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	99,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3,5	103,3
Informacja i komunikacja	1,1	97,7
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	99,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,2	83,0
Administrowanie i działalność wspierająca	6,7	110,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 6,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,4%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,3%). Spadek natomiast wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,2%) oraz budownictwie (o 1,5%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

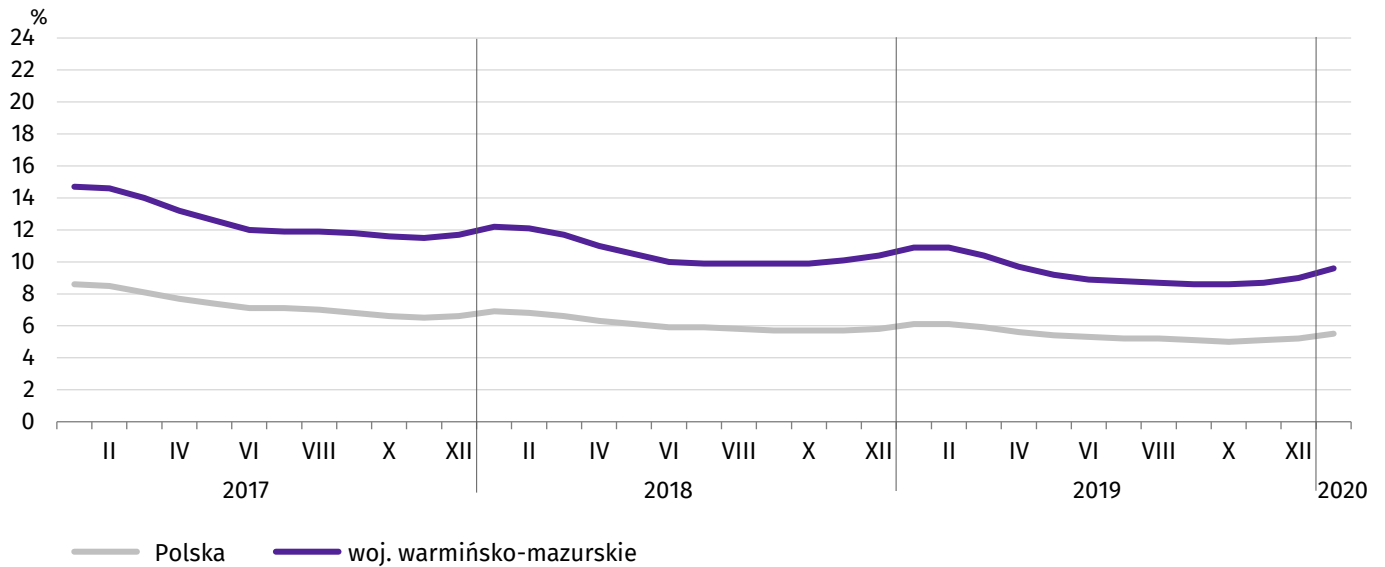


W końcu stycznia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 49,3 tys. osób i była wyższa o 3,6 tys. osób (tj. o 7,9%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 7,2 tys. osób (tj. o 12,7%) niż w styczniu 2019 r. Kobiety stanowiły 56,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,7%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	2019		I 2020
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	56,5	45,7	49,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,3	6,7	8,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,9	5,3	5,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,9	9,0	9,6

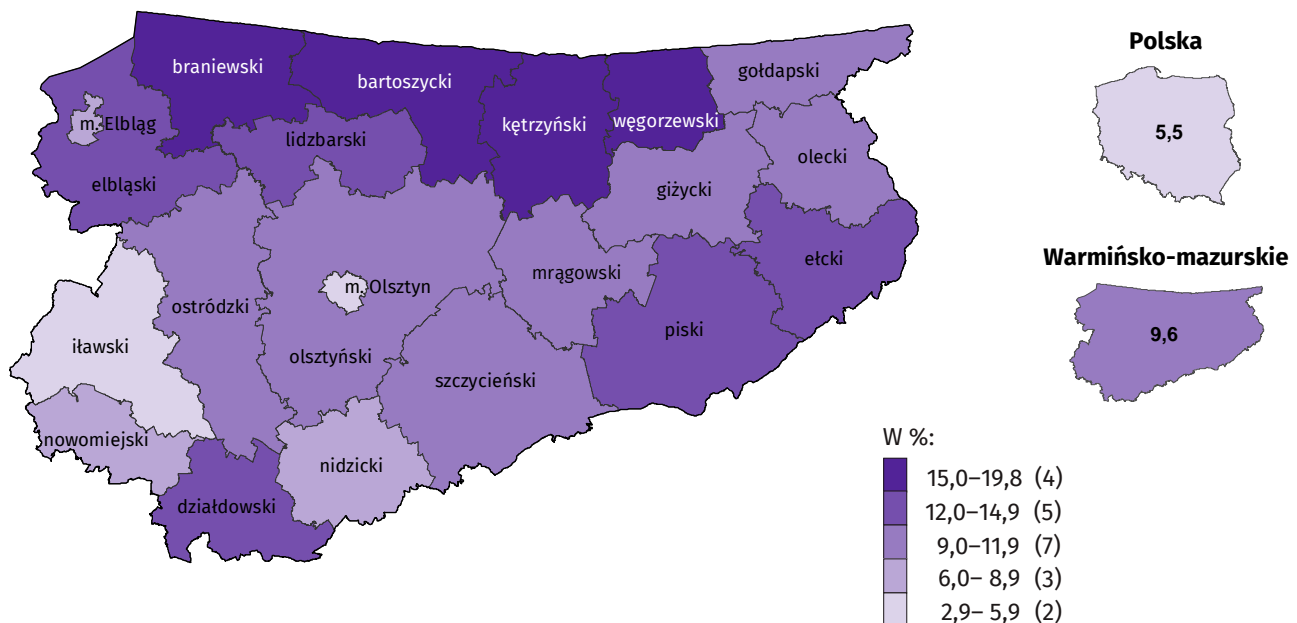
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W styczniu 2020 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,6% i była wyższa o 0,6 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,3 p. proc. niższa w porównaniu do stycznia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (19,8%, wobec 21,8% w styczniu ub.r.), kętrzyński (18,9%, wobec odpowiednio 19,1%) i bartoszycki (18,2%, wobec odpowiednio 20,0%), a o najniższej – Olsztyn (2,9%, wobec odpowiednio 3,6%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.
Stan w końcu stycznia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W styczniu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 30,1% więcej niż przed miesiącem i o 5,6% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 1,7 p. proc. (85,6%). Udział osób dotychczas niepracujących pozostał na poziomie sprzed roku (9,0%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,7.

W styczniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 5,2 tys. osób, tj. mniej o 1,9% niż w grudniu 2019 r. i o 12,8% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,5 tys. osób (przed rokiem 2,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych nie zmienił się w porównaniu do stycznia 2019 r. (48,7%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,3 p. proc. do 1,9%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,5 p. proc. do 9,9%). Odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy zwiększył się (o 0,9 p. proc. do 22,2%).

W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 39,4 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,0 p. proc. do 79,8%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia br. stanowili 82,6% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 84,0%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,7 p. proc. odpowiednio do 46,8%). Zwiększył się natomiast udział osób niepełnosprawnych (o 0,4 p. proc. do 7,1%), osób do 25 roku życia (o 0,2 p. proc. do 13,3%) oraz osób powyżej 50 roku życia (o 0,1 p. proc. do 28,2%).

W porównaniu do stycznia ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 19,0%), osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 12,7%), osób po 50 roku życia (o 12,3%), osób do 25 roku życia (o 11,1%) oraz niepełnosprawnych (o 8,1%).

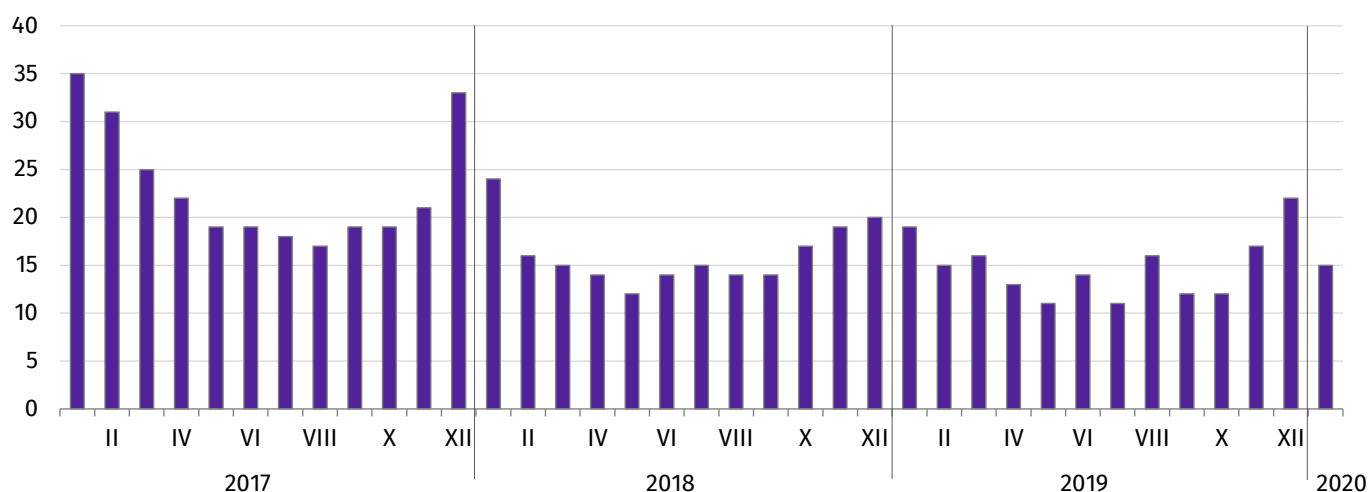
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	2019		I 2020
	I	XII	
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,9	26,9	27,0
w tym do 25 roku życia	13,1	13,3	13,3
Długotrwale ^a	50,5	49,1	46,8
Powyżej 50 roku życia	28,1	28,6	28,2
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	21,0	21,6	21,0
Niepełnosprawni	6,7	7,3	7,1

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,0 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 1,4 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 79 ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 15 bezrobotnych (przed miesiącem 22, przed rokiem 19).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec stycznia br. w województwie trzy zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 808 pracowników (przed rokiem odpowiednio 4 zakłady, 366 pracowników).

Wynagrodzenia

W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 381,49 zł i było o 7,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,0%).

W porównaniu do stycznia ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 20,1%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 10,3%), budownictwo (o 8,6%), administrowanie i działalność wspierająca (o 8,4%), przetwórstwo przemysłowe (o 6,9%) oraz informacja i komunikacja (o 4,2%).

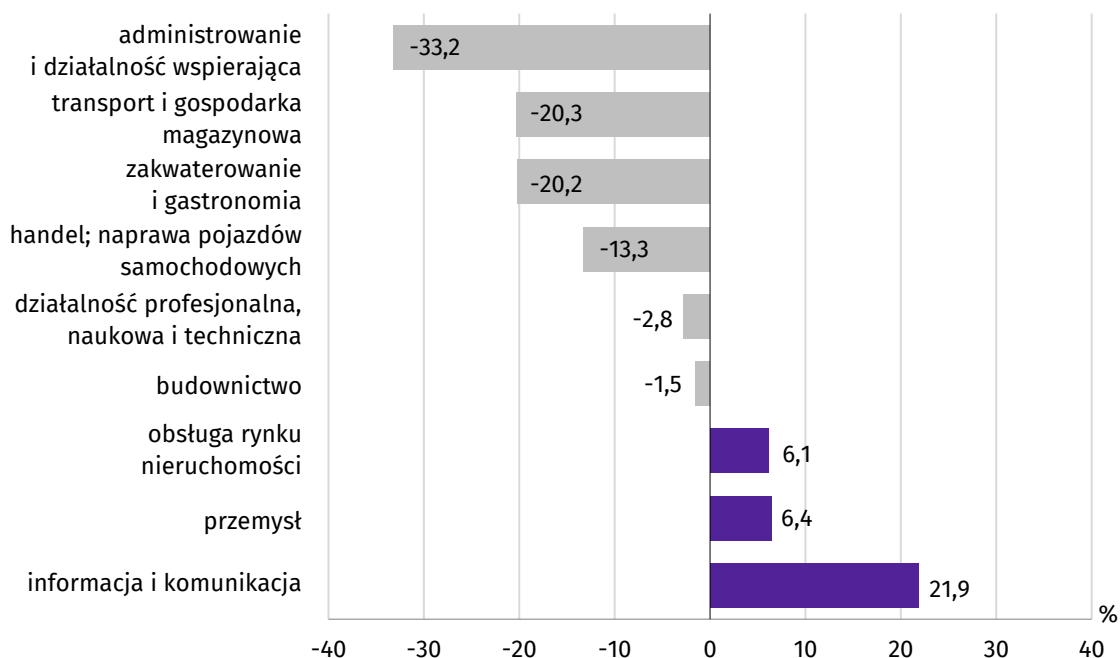
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	I 2020	
	w tys.	I 2019 = 100
Ogółem	4 381,49	107,3
w tym:		
Przemysł	4 663,21	106,9
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 691,08	106,9
Budownictwo	4 316,09	108,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 799,34	110,3
Transport i gospodarka magazynowa	3 491,45	103,6
Zakwaterowanie i gastronomia	3 498,17	103,0
Informacja i komunikacja	5 341,13	104,2
Obsługa rynku nieruchomości	4 649,75	103,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 256,84	120,1
Administrowanie i działalność wspierająca	2 928,45	108,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 24,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 15,2%) oraz informacji i komunikacji (o 14,7%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 4,9%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,1%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w styczniu 2020 r.



W styczniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 21,9%), przemyśle (o 6,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 6,1%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Rolnictwo

Przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie w styczniu 2020 r. były niższe niż przed rokiem, natomiast wyższe niż przed miesiącem. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia i pszenżyta były wyższe w porównaniu do grudnia 2019 r., natomiast owsa niższe. Ceny ziemniaków ogółem i żywca rzeźnego wieprzowego w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego w skupie były wyższe, natomiast żywca rzeźnego wieprzowego i mleka niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do stycznia 2019 r. i w porównaniu do grudnia 2019 r.

W styczniu 2020 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 2,6°C i była wyższa od średniej z lat 1981–2010 o 4,8°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 9,2°C (Olsztyn), a minimalna minus 3,6°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (41,9 mm) stanowiła 109% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła 16.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2019–I 2020		I 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	I 2019 = 100	XII 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	471,3	96,5	42,7	134,4	82,2
w tym:					
pszenica	324,4	94,1	32,3	127,9	86,9
żyto	47,9	129,1	3,3	182,7	62,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2019 r.–styczeń 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 3,5% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup pszenicy (o 5,9%), natomiast żyta wyższy (o 29,1%). W styczniu 2020 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 42,7 tys. t zbóż, tj. o 17,8% mniej niż w grudniu 2019 r. W porównaniu ze styczniem 2019 r. odnotowano wzrost podaży o 34,4%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I 2020		
	w tys. t	I 2019 = 100	XII 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	31,0	110,9	92,2
w tym:			
bydło (bez cieląt)	1,2	112,3	110,2
trzoda chlewna	8,0	90,8	91,6
drób	21,8	120,6	91,6
Mleko ^c	72,7	100,9	100,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W styczniu 2020 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) wyniósł 31,0 tys. t żywca rzeźnego, tj. więcej o 10,9% niż przed rokiem, natomiast mniej niż przed miesiącem o 7,8%. Skup żywca wołowego zwiększył się w porównaniu do stycznia i grudnia 2019 r. Podaż trzody chlewnej zmniejszyła się zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym. Skup żywca drobiowego zwiększył się w porównaniu do stycznia 2019 r., natomiast zmalał w porównaniu do grudnia 2019 r.

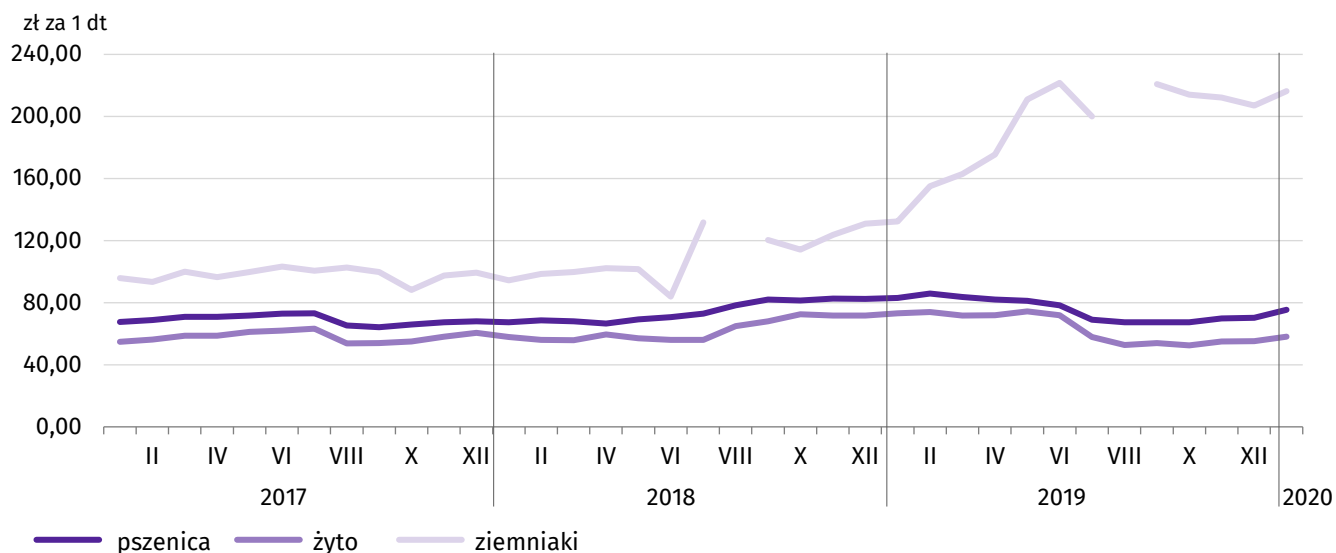
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	I 2020					
	zł	I 2019 = 100	XII 2019 = 100	zł	I 2019 = 100	XII 2019 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:						
pszenica	75,42	90,8	107,3	90,00	x	105,3
żyto	58,04	79,4	105,2	.	x	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	108,29	144,0	128,5	216,41	163,5	104,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt)	5,90	91,5	100,6	.	x	x
trzoda chlewna	5,82	141,6	92,4	.	x	x
drób	5,13	96,4	100,5	.	x	x
Mleko za 1 hl	138,97	92,9	96,9	.	x	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

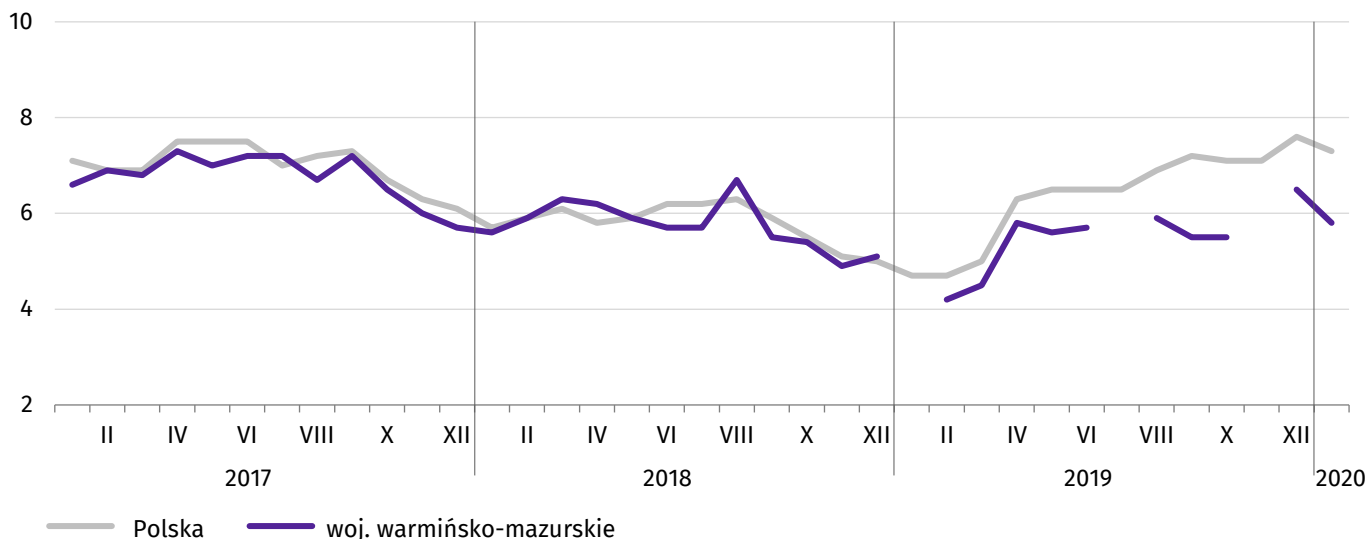
W styczniu 2020 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 7,3%), a także za żyto (o 5,2%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 5,3%). Od lipca 2019 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy była niższa od ubiegłorocznej w skupie o 9,2%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 20,6% od ubiegłorocznej.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W skupie **ziemniaków** w styczniu 2020 r. zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, jak i w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 108,29 zł, tj. o 44,0% więcej niż w styczniu 2019 r. i o 28,5% więcej niż w grudniu 2019 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 216,41 zł/dt – w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosła o 63,5% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 4,5%.

Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



W styczniu 2020 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,82 zł (spadek o 7,6%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 41,6%.

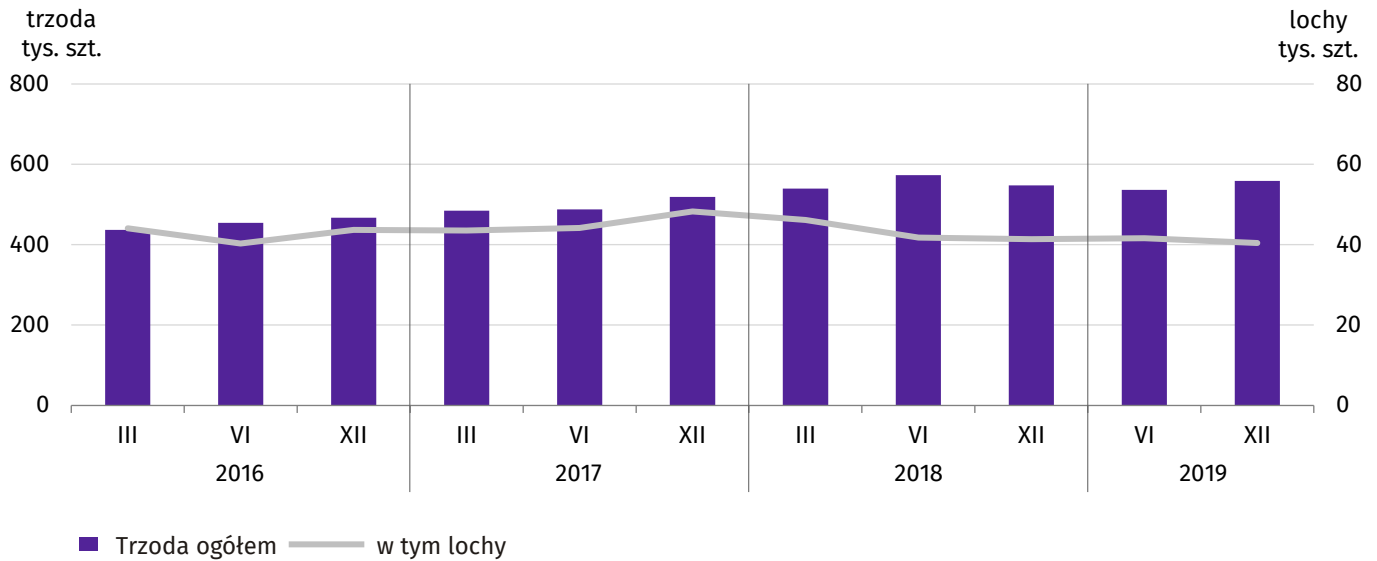
Spadek cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym wzroście cen targowiskowych jęczmienia spowodował pogorszenie rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z grudniem 2019 r. W styczniu 2020 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,8 kg jęczmienia na targowiskach.

Tablica 8. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w grudniu 2019 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2018 = 100
Ogółem	558 545	100,0	102,0
Prosięta o wadze do 20 kg	114 630	20,5	94,5
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	174 008	31,2	115,9
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	228 627	40,9	97,7
na chów	41 279	7,4	97,5
w tym lochy	40 395	7,2	97,6
w tym prośne	28 785	5,2	97,3

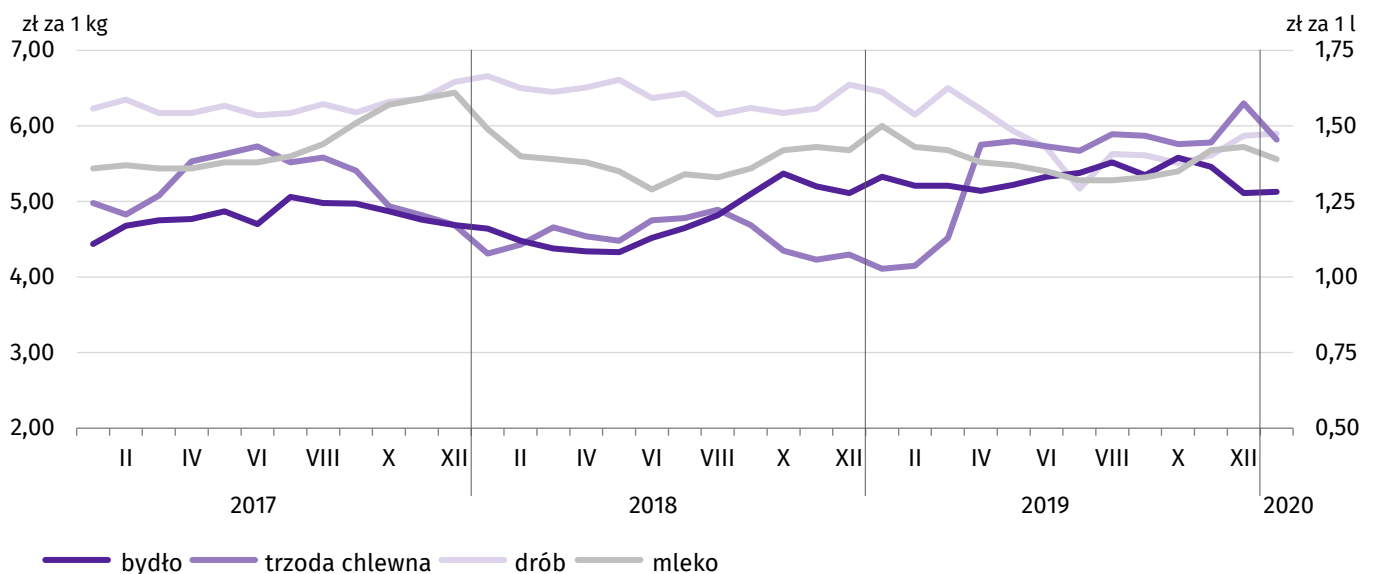
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w grudniu 2019 r. wskazują na zwiększenie pogłowia w porównaniu do stada świń w grudniu 2018 r. Wpływ na to miała zwiększona liczebność warchlaków. W grudniu 2019 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 558,5 tys. sztuk i było o 2,0% większe niż w grudniu 2018 r. i o 4,1% większe niż w czerwcu 2019 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję malejącą. W skali roku spadek liczby macior wyniósł 2,4%, w tym pogłowie loch prośnych zmniejszyło się o 2,7%. W porównaniu z wynikami badania z czerwca 2019 r. odnotowano spadek liczby loch ogółem o 2,9%, natomiast wzrost stada loch prośnych o 7,4%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zwiększyło się łącznie o 4,8% i w stosunku do czerwca 2019 r. zwiększyło się o 11,9%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zwiększyło się o 15,9% w ujęciu rocznym i w porównaniu do poprzedniego badania zwiększyło się o 17,9%. Pogłowie tuczników zmniejszyło się o 2,3% w skali roku, natomiast w porównaniu do czerwca 2019 r. zwiększyło się o 7,8%. Stado prosiąt liczyło 114,6 tys. sztuk, tj. o 5,5% mniej niż w grudniu 2018 r. i o 14,5% mniej niż w czerwcu 2019 r.

Wykres 8. Pogłowie trzody chlewnej
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w skupie w styczniu 2020 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,13 zł/kg) wzrosła o 0,5% w odniesieniu do grudnia 2019 r., natomiast w porównaniu ze styczniem 2019 r. spadła o 3,6%.

Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W styczniu 2020 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,90 zł/kg) w porównaniu z grudniem 2019 r. wzrosła o 0,6%, natomiast w porównaniu ze styczniem 2019 r. spadła o 8,5%.

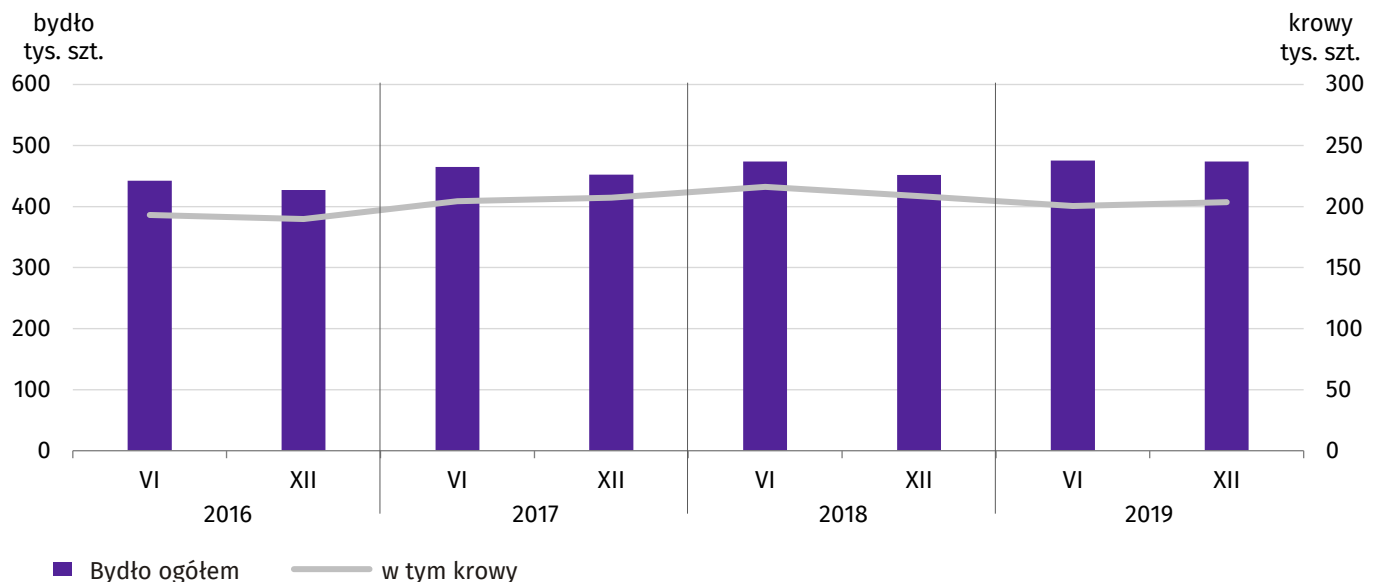
Dostawy **mleka** do skupu w styczniu 2020 r. były większe w ujęciu rocznym i miesięcznym po 0,9%. Za 100 l mleka płacono średnio 138,97 zł, tj. o 3,1% mniej w porównaniu z grudniem 2019 r. W ujęciu rocznym cena mleka spadła o 7,1%.

Tablica 9. Pogłowie bydła według stanu w grudniu 2019 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2018 = 100
Ogółem	473 695	100,0	104,9
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	124 813	26,3	108,2
Młode bydło w wieku 1–2 lat	110 929	23,4	113,1
Bydło w wieku 2 lat i więcej	237 953	50,2	99,9
w tym krowy	203 569	43,0	97,5

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w grudniu 2019 r. wskazują na zwiększenie stada bydła. Zwiększyła się liczebność grup bydła w wieku do 2 lat. Pogłowie bydła liczyło 473,7 tys. sztuk i było o 4,9% większe niż w grudniu 2018 r., natomiast o 0,3% mniejsze niż w czerwcu 2019 r. Stado cieląt liczyło 124,8 tys. sztuk, tj. o 8,2% więcej niż w grudniu 2018 r., natomiast o 3,0% mniej niż w czerwcu 2019 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zmniejszyło się w skali roku o 2,5%, natomiast w porównaniu z wynikami badania reprezentacyjnego z czerwca 2019 r. zwiększyło się o 1,6%.

Wykres 10. Pogłowie bydła
Stan w miesiącu

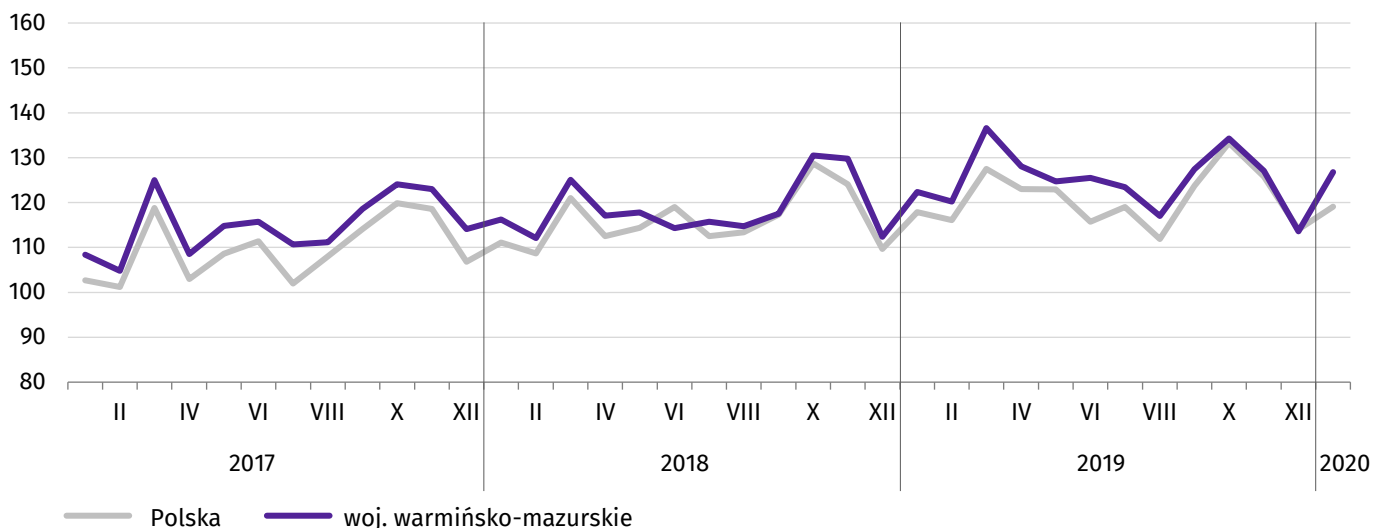


Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 198,6 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 3,7% niż w styczniu ub.r. i o 11,8% w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 13,1%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 29,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 3,8%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,0%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w styczniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 17 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 11. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 14,6%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,7%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 8,8%), wyrobów z metali (o 2,4%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 3,7%), która w styczniu br. stanowiła 35,6% produkcji przemysłowej (37,9% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 11,2%), mebli (o 1,6%) oraz pozostałego sprzętu transportowego (o 1,4%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 12,2%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 36,2 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,6% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,0% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,9%.

Tablica 10. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	I 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	103,7	100,0
w tym:		
Górnictwo i wydobywanie	129,2	0,5
Przetwórstwo przemysłowe	103,8	94,1
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	103,7	35,6
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	111,7	7,1
papieru i wyrobów z papieru	110,8	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	96,9	1,2
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	108,8	18,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	114,6	3,2
wyrobów z metali	102,4	6,8
urządzeń elektrycznych	95,3	1,5
maszyn i urządzeń	88,8	1,8
pozostałego sprzętu transportowego	98,6	2,6
mebli	98,4	12,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	91,0	2,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	105,7	3,2

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 202,9 mln zł. Była wyższa o 4,7% niż w styczniu ub.r. i o 63,8% niższa w porównaniu z grudniem 2019 r. W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie spadło o 1,7% w stosunku do stycznia ubiegłego roku, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,6%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 18,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 6,6% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 140,5 mln zł i stanowiła 69,2% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 55,4%, a w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wzrosła o 13,1%. W stosunku do stycznia 2019 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (wzrost o 63,4%) oraz dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 7,9%). W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa spadła o 19,9%.

Tablica 11. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	I 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	113,1	100,0
Budowa budynków	163,4	42,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	107,9	28,7
Roboty budowlane specjalistyczne	80,1	28,5

W porównaniu z grudniem 2019 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa: „budowa budynków” spadek o 61,5%, „roboty budowlane specjalistyczne” o 58,7%, „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 34,5%.

Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (wzrost prawie 15-krotny) oraz mieszkań oddanych do użytkowania (o 40,9%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 56,7%).

Według wstępnych danych², w styczniu br. **oddano do użytkowania** 637 mieszkań, tj. o 185 więcej niż przed rokiem (wzrost o 40,9%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy³ – 485 (76,1% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni³ – 152 (23,9%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 63,1% i 33,2%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu br. stanowiły 3,7% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

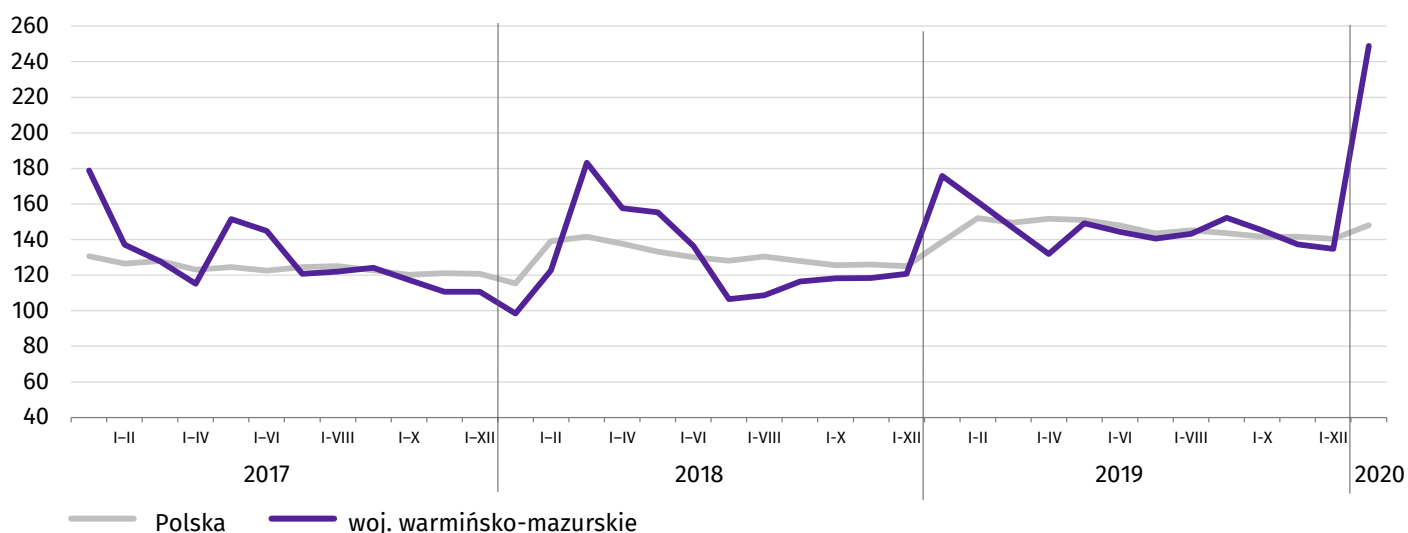
³ Ilekroć jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na użytek własny inwestora.

Tablica 12. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2019 = 100	
Ogółem	637	100,0	140,9	79,5
Indywidualne	152	23,9	101,3	140,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	485	76,1	170,2	60,3

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 79,5 m² i była o 5,9 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w styczniu 2019 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy.

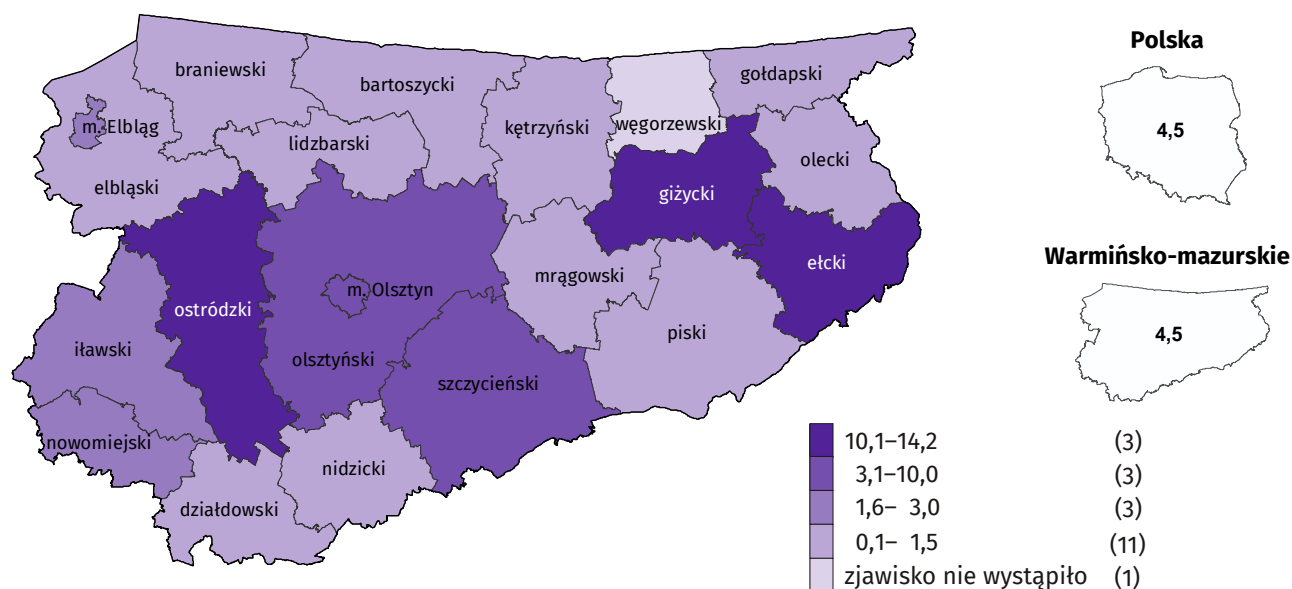
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiatach ostródzkim (139) i etckim (130). W powiecie węgorzewskim w styczniu br. nie oddano żadnego mieszkania.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie nidzickim (190,8 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m²) wybudowano w powiecie szczycieńskim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności^a według powiatów w styczniu 2020 r.



a Stan w dniu 30 czerwca 2019 r.

W nawiasach podano liczbę powiatów

W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 286 mieszkań, tj. o 374 (o 56,7%) mniej niż w styczniu 2019 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 85,3% dotyczyło inwestorów indywidualnych, 8,4% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 6,3% budownictwa komunalnego.

Tablica 13. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2019 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2019 = = 100
Ogółem	286	100,0	43,3	1 008	100,0	prawie 15-krotnie
Indywidualne	244	85,3	113,5	163	16,2	262,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	24	8,4	5,4	832	82,5	prawie 12-krotnie
Komunalne	18	6,3	x	13	1,3	x

W badanym miesiącu (w porównaniu ze styczniem 2019 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (prawie 15-krotnie, do 1 008). W styczniu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (82,5% ogółu rozpoczętych mieszkań), inwestorzy indywidualni (16,2%) oraz budownictwo komunalne (1,3%).

Rynek wewnętrzny

W styczniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 8,1%) i **hurtowej** (o 13,5%).

W porównaniu ze styczniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach „meble, RTV, AGD” (o 40,6%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 26,3%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 26,4%).

W porównaniu z grudniem 2019 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 18,1%. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa spadek odnotowano w działach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 25,1%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 18,4%). W grupie „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” sprzedaż wzrosła o 0,5%.

Tablica 14. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	I 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	108,1	100,0
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	126,3	24,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	109,0	12,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	103,4	28,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	110,4	6,2
Tekstylia, odzież, obuwie	73,6	4,6
Meble, RTV, AGD	140,6	6,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	110,0	3,5
Pozostałe	97,9	11,9

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była większa o 14,1% niż przed rokiem i o 33,0% w porównaniu z grudniem 2019 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 30,7% i o 33,7%.

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lutym 2020 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 27 lutego 2020 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5	148,6	148,5	148,3	148,5	148,3	147,9
	B	148,7											
poprzedni miesiąc = 100	A	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2	100,1	99,9	99,9	100,2	99,8	99,8
	B	100,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4	101,7	102,1	101,9	102,5	102,4	102,4
	B	100,7											
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1	44,5	44,2	43,4	43,4	44,2	45,7
	B	49,3											
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,9	10,9*	10,4	9,7	9,2	8,9*	8,8*	8,7	8,6	8,6	8,7	9,0
	B	9,6											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661	5 393	4 102	4 547	4 025	3 031	2 671
	B	4 044											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	15	16	13	11	14	11	16	12	12	17	22
	B	15											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29	4 177,59	4 178,54	4 151,92	4 172,21	4 153,00	4 468,51
	B	4 381,49											
poprzedni miesiąc = 100	A	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1	102,2	100,0	99,4	100,5	99,5	107,6
	B	98,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4	105,6	106,5	106,3	104,0	104,3	106,7
	B	107,3											
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,0	.	.	102,9	.	.	103,3	.	.	.
	B	.											

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7	85,1	96,7	100,7	100,9	103,8	99,6
	B	109,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5	96,2	86,4	80,2	81,7	83,6	82,4
	B	89,6											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3	90,6	108,9	99,6	98,1	101,9	104,5
	B	100,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6	80,5	91,7	89,9	89,3	90,1	89,6
	B	91,5											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8	98,9	104,0	99,6	98,2	100,3	109,0
	B	92,4											

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8	118,5	120,6	125,0	132,5	136,5	146,4
	B	141,6											
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	x	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7	.	5,9	5,5	5,5	.	6,5
	B	5,8											
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3	101,1	97,5	95,1	108,5	106,4	94,0	89,4*
	B	111,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0	110,4	106,4	102,4	108,2	103,5	97,8	101,8*
	B	103,7											
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2	110,0	95,2	144,1	108,8	86,9	135,2
	B	44,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8	66,6	79,1	102,1	137,5	113,5	99,6
	B	113,1											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	452	840	1 222	1 550	1 900	2 411	3 267	3 813	4 548	5 023	5 412	5 811
	B	637											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	172,5	119,8	82,8	86,9	89,5	104,1	129,6	131,3	130,4	122,2	115,4	111,7
	B	140,9											
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9	108,9	97,7	94,1	105,4	94,5	108,3
	B	81,9											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1	104,1	102,6	102,5	105,7	96,5	98,5
	B	108,1											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	3,7	.	.	3,5	.	.	3,6	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2019 r. B – 2020 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.	3,1	.	.	.
	B
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	395,0	.	.	1 092,8	.	.	1 715,3	.	.	.
	B
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	166,5	x	x	184,8	x	x	164,9	x	x	x
	B	x
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191	130 668	131 105	131 280	131 681	132 055	131 908
	B	131 848
w tym spółki handlowe	A	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284	8 323	8 374	8 415	8 460	8 523	8 574
	B	8 654
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	759	757	758	756	753	753	758	756	765	773	783	781
	B	786


a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.


Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-styczniu-2020-r-,1,93.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>