

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w styczniu 2019 r.

28.02.2019 r.
Nr 1/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2019 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu stycznia br. liczba bezrobotnych wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się natomiast w stosunku do stycznia ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, niższa natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. zmalało w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do stycznia ub.r.
- W skali miesiąca i roku ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego drobiowego i mleka w skupie były wyższe, natomiast ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego niższe. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do grudnia 2018 r. i w porównaniu do stycznia 2018 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w styczniu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy, inwestorzy indywidualni, budownictwo komunalne i zakładowe.
- W porównaniu ze styczniem ub.r. spadła sprzedaż detaliczna i wzrosła hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	19
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	23
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W styczniu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. ukształtowało się na poziomie 147,7 tys. osób, tj. o 0,9% wyższym niż przed rokiem (w styczniu ub.r. – wzrost o 2,7%).

W porównaniu do stycznia ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 32,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,9%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,6%). Spadek wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,6%).

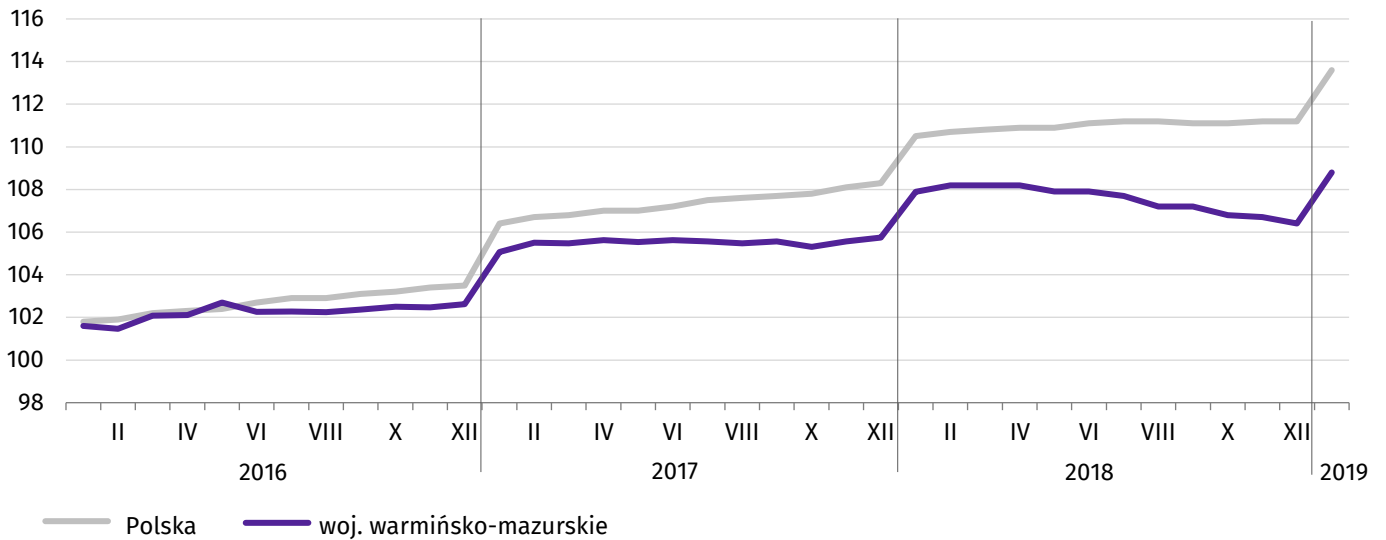
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	I 2019	
	w tys.	I 2018 = 100
Ogółem	147,7	100,9
w tym:		
Przemysł	87,6	101,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	79,8	101,0
Budownictwo	11,0	101,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,9	99,6
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	101,6
Zakwaterowanie i gastronomia	3,4	110,9
Informacja i komunikacja	1,1	100,3
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	95,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,7	132,4
Administrowanie i działalność wspierająca	6,1	90,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost nastąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 31,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,2%) oraz informacji i komunikacji (o 6,3%). Spadek wystąpił natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,5%). W handlu; naprawie pojazdów samochodowych przeciętne zatrudnienie pozostało na poziomie sprzed miesiąca.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

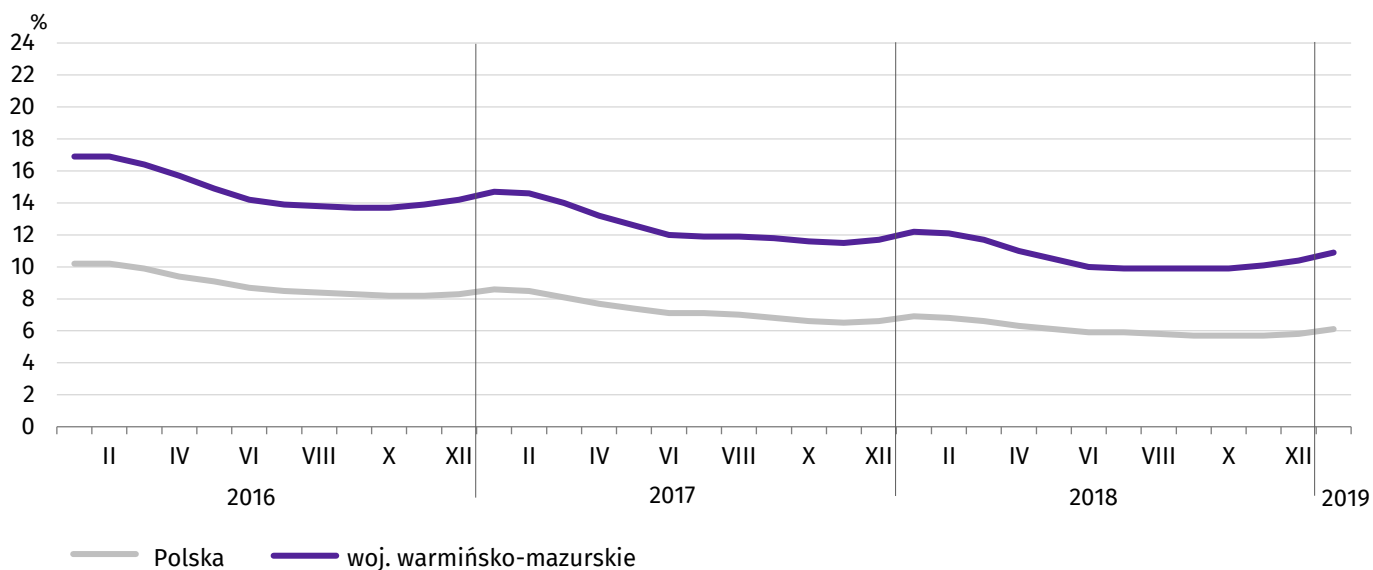


W końcu stycznia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 56,5 tys. osób i była wyższa o 3,4 tys. osób (tj. o 6,3%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 7,1 tys. osób (tj. o 11,1%) niż w styczniu ub.r. Kobiety stanowiły 56,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,2%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	2018		I 2019
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	63,6	53,1	56,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,4	7,5	9,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,9	6,1	5,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	12,2	10,4	10,9

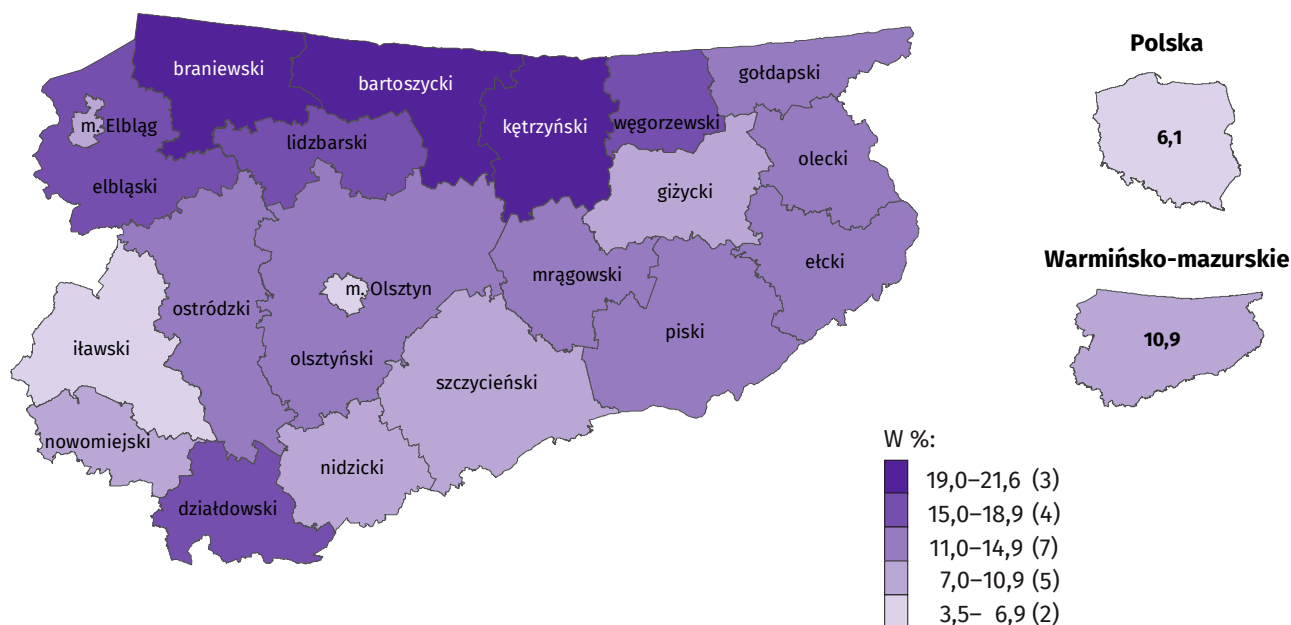
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W styczniu 2019 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,9% i była wyższa o 0,5 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,3 p. proc. niższa w porównaniu do stycznia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (21,6%, wobec 23,0% w styczniu ub.r.), bartoszycki (19,5%, wobec odpowiednio 21,7%) i kętrzyński (19,4%, wobec odpowiednio 20,5%), a o najniższej – Olsztyn (3,5%, wobec odpowiednio 4,6%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r.
Stan w końcu stycznia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W styczniu 2019 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 9,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 23,1% więcej niż przed miesiącem i o 11,0% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 0,1 p. proc. (87,3%). Zmniejszył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 1,6 p. proc. do 9,0%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,8.

W styczniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 5,9 tys. osób, tj. mniej o 2,6% niż w grudniu 2018 r. i o 13,7% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,9 tys. osób (przed rokiem 3,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do stycznia 2018 r. (do 48,7%). Zmniejszył się również odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,3 p. proc. do 2,2%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 2,3 p. proc. do 11,4%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,6 p. proc. do 21,3%).

W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 45,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,3 p. proc. do 80,8%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia br. stanowili 84,0% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 85,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,9 p. proc. odpowiednio do 50,5%). Również odsetek osób powyżej 50 roku życia był niższy niż przed rokiem (o 0,3 p. proc. do 28,1%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,0 p. proc. do 21,0%) oraz osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,2 p. proc. do 13,1%).

W porównaniu do stycznia ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 17,5%), osób po 50 roku życia (o 12,1%), niepełnosprawnych (o 9,9%), osób do 25 roku życia (o 9,4%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 6,8%).

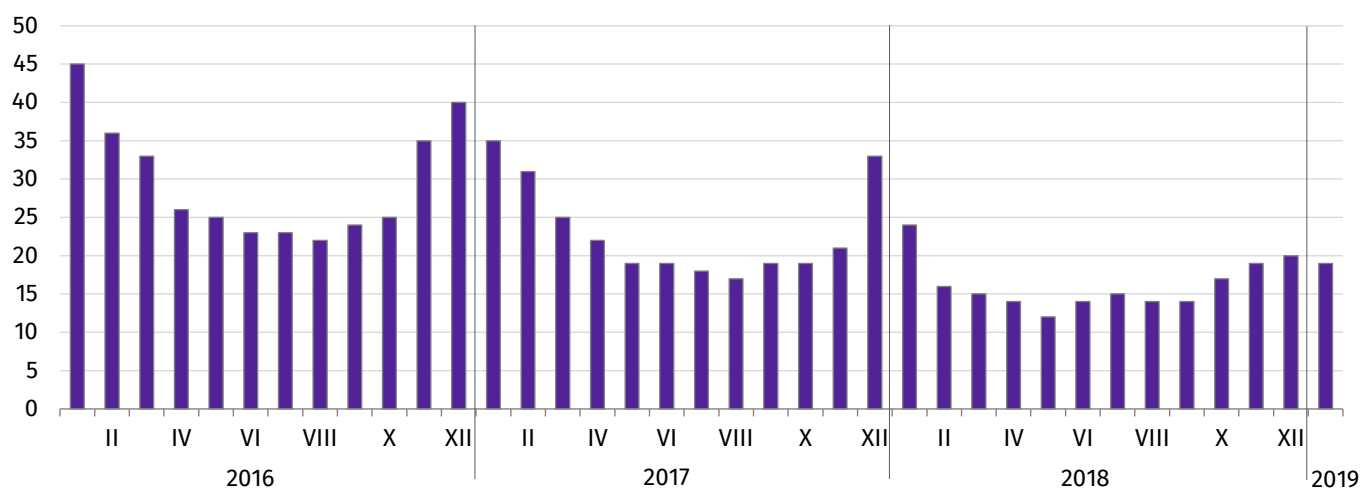
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	2018		I 2019
	I	XII	
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,5	26,8	26,9
w tym do 25 roku życia	12,9	13,1	13,1
Długotrwale ^a	54,4	52,4	50,5
Powyżej 50 roku życia	28,4	28,4	28,1
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,0	21,3	21,0
Niepełnosprawni	6,7	6,9	6,7

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,1 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,4 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,4 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 19 bezrobotnych (przed miesiącem 20, przed rokiem 24).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec stycznia br. w województwie cztery zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 366 pracowników (przed rokiem odpowiednio jeden zakład, 39 pracowników).

Wynagrodzenia

W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 084,87 zł i było o 6,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,7%).

W porównaniu do stycznia ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji zakwaterowanie i gastronomia (o 9,9%), przetwórstwo przemysłowe (o 6,9%), budownictwo (o 6,4%), transport i gospodarka magazynowa (o 6,2%). Spadek wystąpił m.in. w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 5,2%).

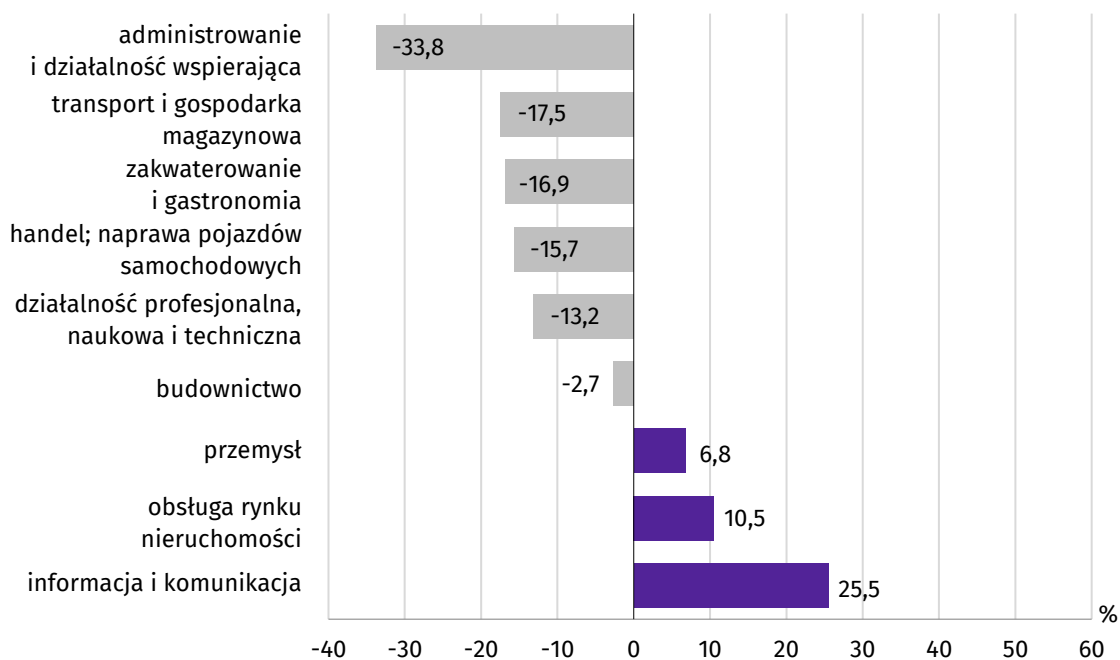
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	I 2019	
	w tys.	I 2018 = 100
Ogółem	4 084,87	106,0
w tym:		
Przemysł	4 363,79	106,7
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 388,48	106,9
Budownictwo	3 975,47	106,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 444,06	105,7
Transport i gospodarka magazynowa	3 369,70	106,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3 396,48	109,9
Informacja i komunikacja	5 124,53	102,8
Obsługa rynku nieruchomości	4 514,75	104,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3 544,77	94,8
Administrowanie i działalność wspierająca	2 702,45	105,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

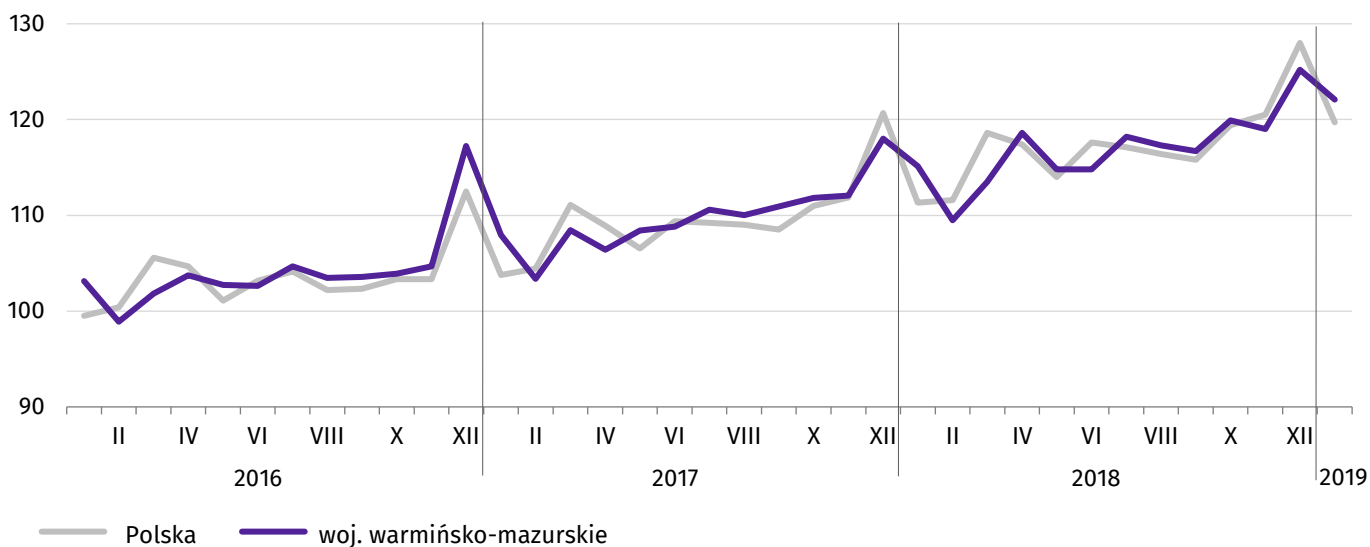
W porównaniu do grudnia 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zmniejszyły się. Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 25,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 24,2%), informacji i komunikacji (o 14,3%) oraz budownictwie (o 10,4%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 6,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,4%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w styczniu 2019 r.



W styczniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 25,5%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 10,5%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Rolnictwo

W styczniu 2019 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe niż przed rokiem i przed miesiącem. Ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego drobiowego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym i miesięcznym, natomiast żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do stycznia 2018 r., jak i grudnia 2018 r.

W styczniu 2019 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła minus 2,7°C i była taka sama jak średnia z lat 1971–2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 6,5°C (Kętrzyn), a minimalna minus 16,0°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (41,6 mm) stanowiła 119% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami w zależności od regionu wyniosła od 17 do 21.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2018–I 2019		I 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	401,3	84,1	31,8	128,7	103,7
w tym:					
pszenica	287,6	81,1	25,2	132,4	100,6
żyto	34,6	82,0	1,8	75,8	96,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2018 r.–styczeń 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 15,9% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 18,9%), jak i żyta (o 18,0%). W styczniu 2019 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 31,8 tys. t zbóż, tj. o 3,7% więcej niż w grudniu 2018 r. W porównaniu ze styczniem 2018 r. odnotowano wzrost podaży o 28,7%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I 2019		
	w tys. t	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Żywiec rzeźny ^b	27,9	93,7	85,6
w tym:			
bydło (bez cieląt)	1,0	101,0	106,5
trzoda chlewna	8,9	87,6	73,0
drób	18,0	96,8	92,5
Mleko ^c	72,0	104,2	99,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W styczniu 2019 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) wyniósł 27,9 tys. t żywca rzeźnego, tj. mniej o 6,3% niż przed rokiem i mniej niż przed miesiącem o 14,4%. Podaż trzody chlewniej i drobiu zmniejszyła się zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym. Skup żywca wołowego zwiększył się w porównaniu do grudnia 2018 r. i stycznia 2018 r.

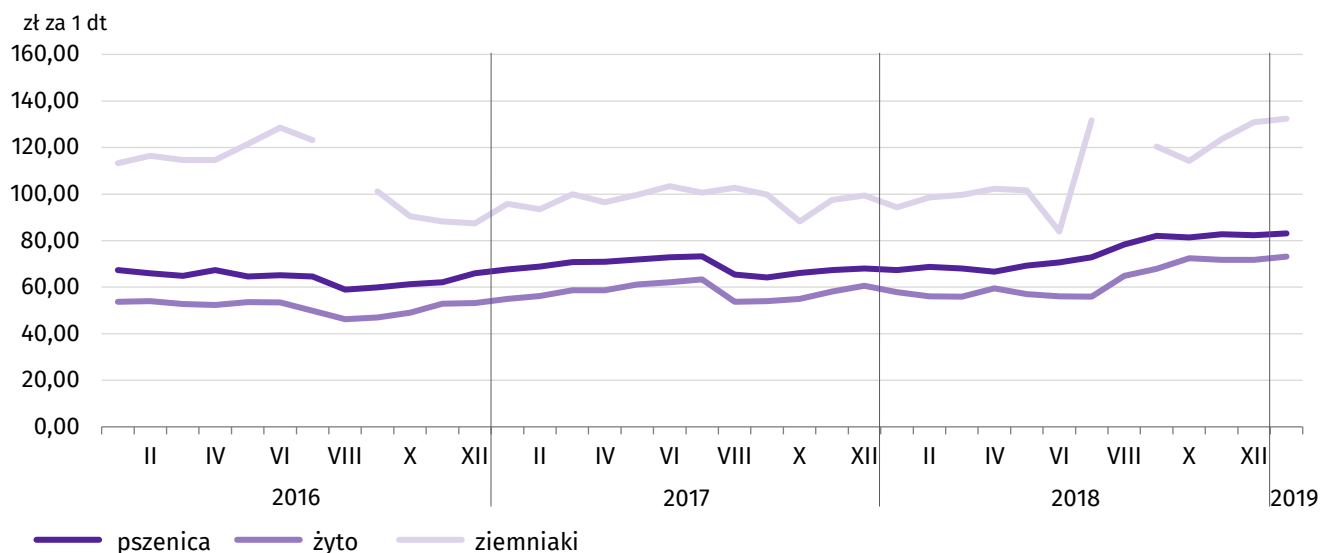
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	I 2019					
	zł	I 2018 = 100	XII 2018 = 100	zł	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:						
pszenica	83,10	123,4	100,9	.	x	x
żyto	73,14	126,3	101,9	.	x	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	75,21	184,1	110,7	132,39	140,3	101,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt)	6,45	96,8	98,4	.	x	x
trzoda chlewna	4,11	95,5	95,5	.	x	x
drób	5,33	114,8	104,2	.	x	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	x
Mleko za 1 hl	149,52	100,5	105,1	.	x	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

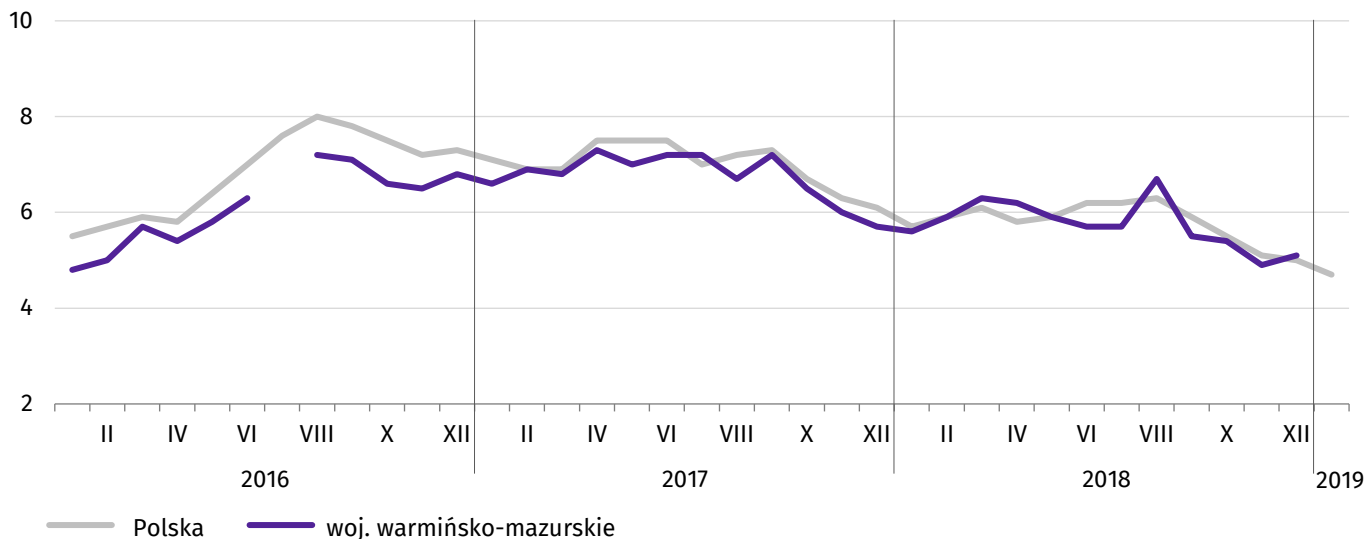
W styczniu 2019 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,9%) i żyto (o 1,9%). Od sierpnia 2018 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy i żyta w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa od ubiegłorocznej o 23,4%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 26,3% od ubiegłorocznej.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W styczniu 2019 r. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 75,21 zł, tj. o 84,1% więcej niż w styczniu 2018 r. i o 10,7% więcej niż w grudniu 2018 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 132,39 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła o 40,3% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 1,1%.

Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



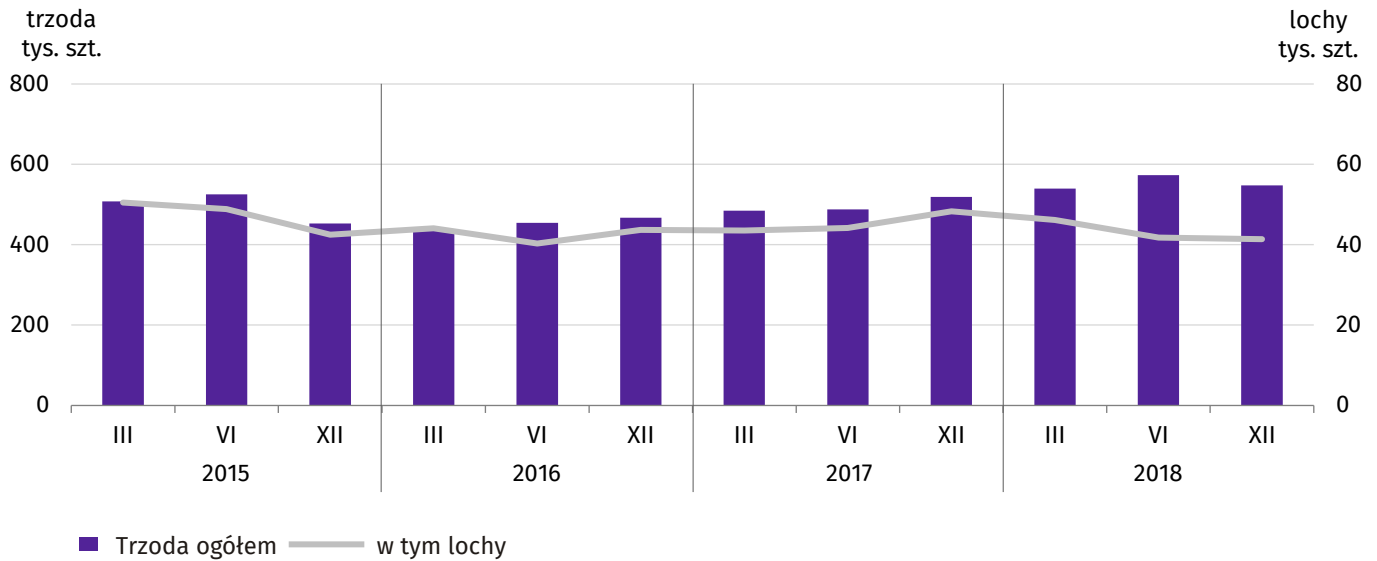
W styczniu 2019 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,11 zł (spadek o 4,5%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe również o 4,5%.

Tablica 8. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w grudniu 2018 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2017 = 100
Ogółem	547 682	100,0	105,5
Prosięta o wadze do 20 kg	121 260	22,1	95,8
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	150 127	27,4	100,4
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	233 946	42,7	120,8
na chów	42 350	7,7	85,4
w tym lochy	41 396	7,6	85,7
w tym prośne	29 583	5,4	93,5

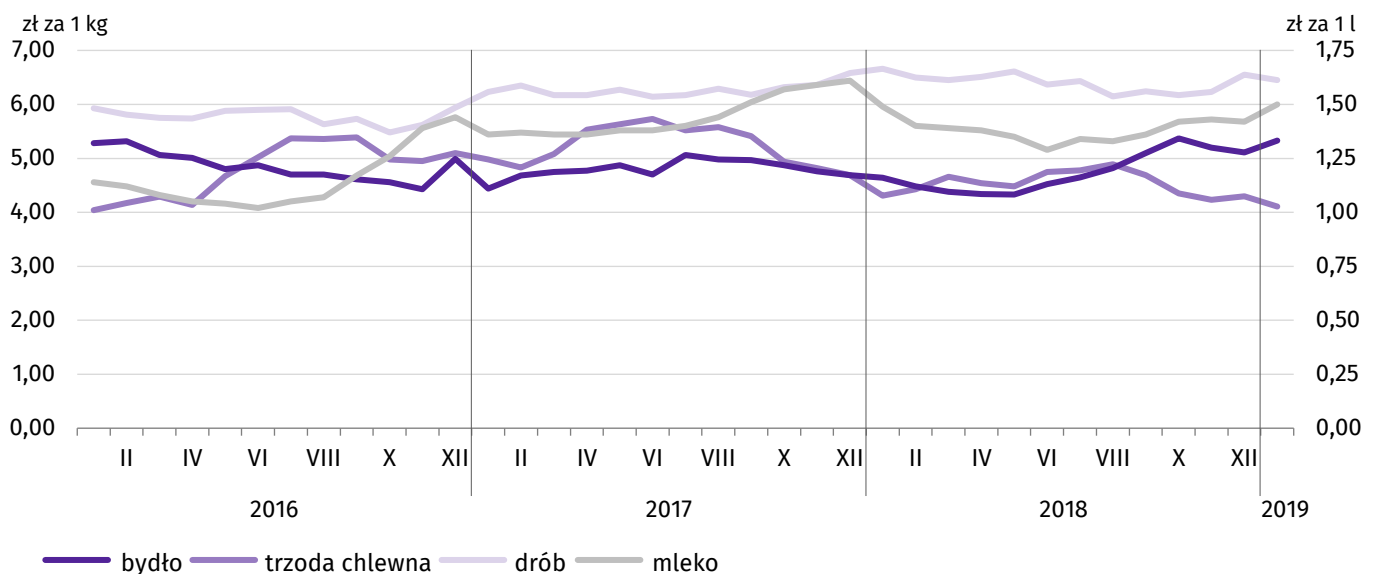
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w grudniu 2018 r. wskazują na zwiększenie pogłowia w porównaniu do stada świń w grudniu 2017 r. Zwiększyła się liczebność warchlaków oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój. W grudniu 2018 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 547,7 tys. sztuk i było o 5,5% większe niż w grudniu 2017 r., natomiast o 4,4% mniejsze niż w czerwcu 2018 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję malejącą. W skali roku spadek liczby macior wyniósł 14,3%, w tym pogłowie loch prośnych zmniejszyło się o 6,5%. W porównaniu z wynikami badania z czerwca 2018 r. odnotowano spadek liczby loch ogółem o 0,9%, natomiast wzrost stada loch prośnych o 8,2%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zwiększyło się łącznie o 12,0%, natomiast w stosunku do czerwca 2018 r. zmniejszyło się o 3,7%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zwiększyło się o 0,4% w ujęciu rocznym, natomiast w porównaniu do poprzedniego badania zmniejszyło się o 6,2%. Pogłowie tuczników zwiększyło się o 20,8% w skali roku, natomiast w porównaniu do czerwca 2018 r. zmniejszyło się o 2,0%. Stado prosiąt liczyło 121,3 tys. sztuk, tj. o 4,2% mniej niż w grudniu 2017 r. i o 7,6% mniej niż w czerwcu 2018 r.

Wykres 8. Pogłowie trzody chlewnej
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w styczniu 2019 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,33 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do grudnia 2018 r. o 4,2% i w porównaniu ze styczniem 2018 r. o 14,8%.

Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W styczniu 2019 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,45 zł/kg) spadła w porównaniu ze styczniem 2018 r. o 3,2% i w porównaniu z grudniem 2018 r. o 1,6%.

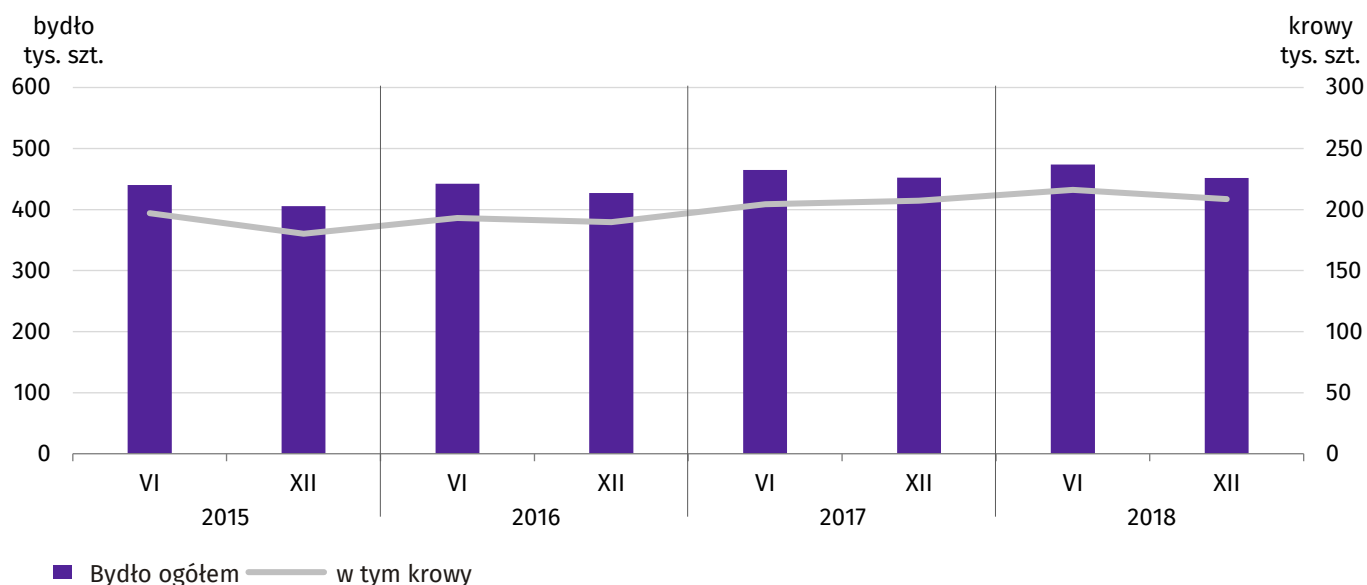
Skup mleka w styczniu 2019 r. był większy w ujęciu rocznym o 4,2%, natomiast w ujęciu miesięcznym mniejszy o 0,7%. Za 100 l mleka płacono średnio 149,52 zł, tj. więcej o 0,5% w porównaniu ze styczniem 2018 r. i w porównaniu z grudniem 2018 r. o 5,1%.

Tablica 9. Pogłowie bydła według stanu w grudniu 2018 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2017 = 100
Ogółem	451 705	100,0	99,9
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	115 361	25,5	97,8
Młode bydło w wieku 1–2 lat	98 044	21,7	97,2
Bydło w wieku 2 lat i więcej	238 300	52,8	102,1
w tym krowy	208 690	46,2	100,7

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w grudniu 2018 r. wskazują na zmniejszenie stada bydła. Zmniejszyła się liczebność prawie wszystkich grup (z wyjątkiem bydła w wieku 2 lat i więcej). Pogłowie bydła liczyło 451,7 tys. sztuk i było o 0,1% mniejsze niż w grudniu 2017 r. i o 4,7% mniejsze niż w czerwcu 2018 r. Stado cieląt liczyło 115,4 tys. sztuk, tj. o 2,2% mniej niż w grudniu 2017 r. i o 4,1% mniej niż w czerwcu 2018 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zwiększyło się w skali roku o 0,7%, natomiast w porównaniu z wynikami badania reprezentacyjnego z czerwca 2018 r. zmniejszyło się o 3,4%.

Wykres 10. Pogłowie bydła
Stan w miesiącu

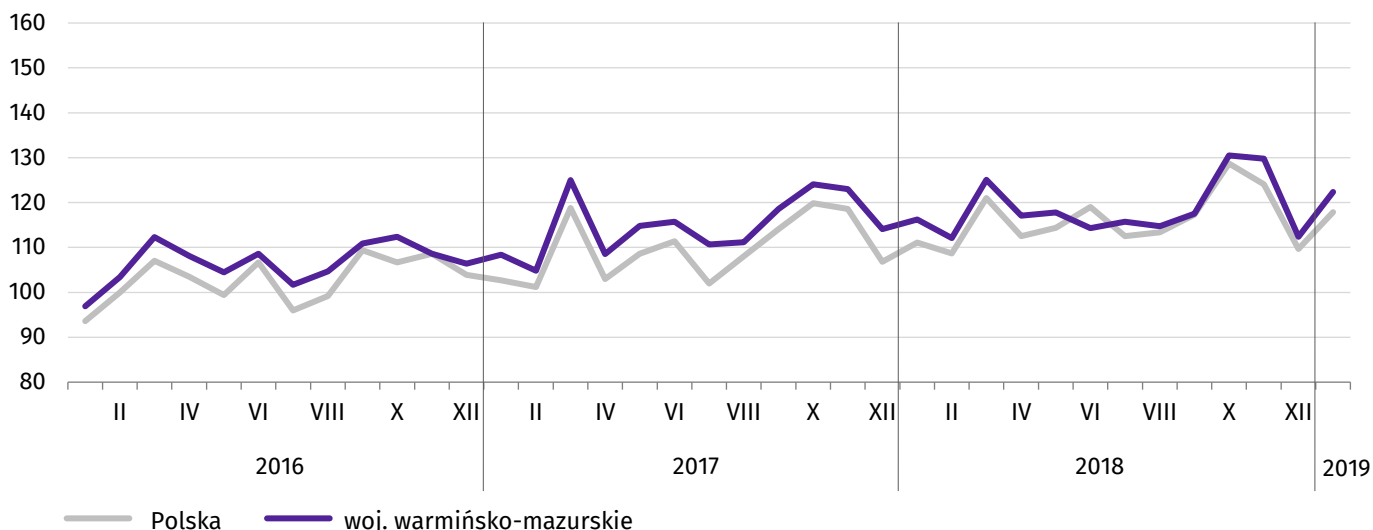


Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 007,8 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 5,3% niż w styczniu ub.r. oraz o 9,9% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 17,8%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 17,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 14,1%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 7,2%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 5,0%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w styczniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 18 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 10. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz mebli (po 15,6%), wyrobów z metali (o 8,9%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 5,0%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 1,3%), która w styczniu br. stanowiła 35,0% produkcji przemysłowej (37,1% przetwórstwa przemysłowego) województwa.

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 9,9%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 34,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,0% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,7%.

Tablica 10. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	I 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	105,3	100,0
w tym:		
Górnictwo i wydobywanie	117,1	0,4
Przetwórstwo przemysłowe	105,0	94,1
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	101,3	35,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	115,6	6,6
papieru i wyrobów z papieru	106,8	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	112,4	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	105,0	3,0
wyrobów z metali	108,9	7,0
urządzeń elektrycznych	89,1	1,6
maszyn i urządzeń	101,3	2,2
pozostałego sprzętu transportowego	134,4	2,7
mebli	115,6	13,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	107,2	2,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	114,1	3,0

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 193,7 mln zł. Była wyższa o 8,3% niż w styczniu ub.r. i o 59,2% niższa w porównaniu z grudniem 2018 r. W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,2% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,4%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 17,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 7,1% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 124,2 mln zł i stanowiła 64,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 60,7%, a w stosunku do stycznia ub.r. wzrosła o 17,8%. W stosunku do stycznia 2018 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (prawie 4-krotny) oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 30,0%). W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa spadła o 35,7%.

Tablica 11. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	I 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	117,8	100,0
Budowa budynków	64,3	29,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	prawie 4-krotnie	30,1
Roboty budowlane specjalistyczne	130,0	40,2

W porównaniu z grudniem 2018 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa budynków” i „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” po 69,2%, a w dziale „roboty budowlane specjalistyczne” o 33,6%.

Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 71,8%). Spadła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 75,0%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 6,5%).

Tablica 12. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu br.

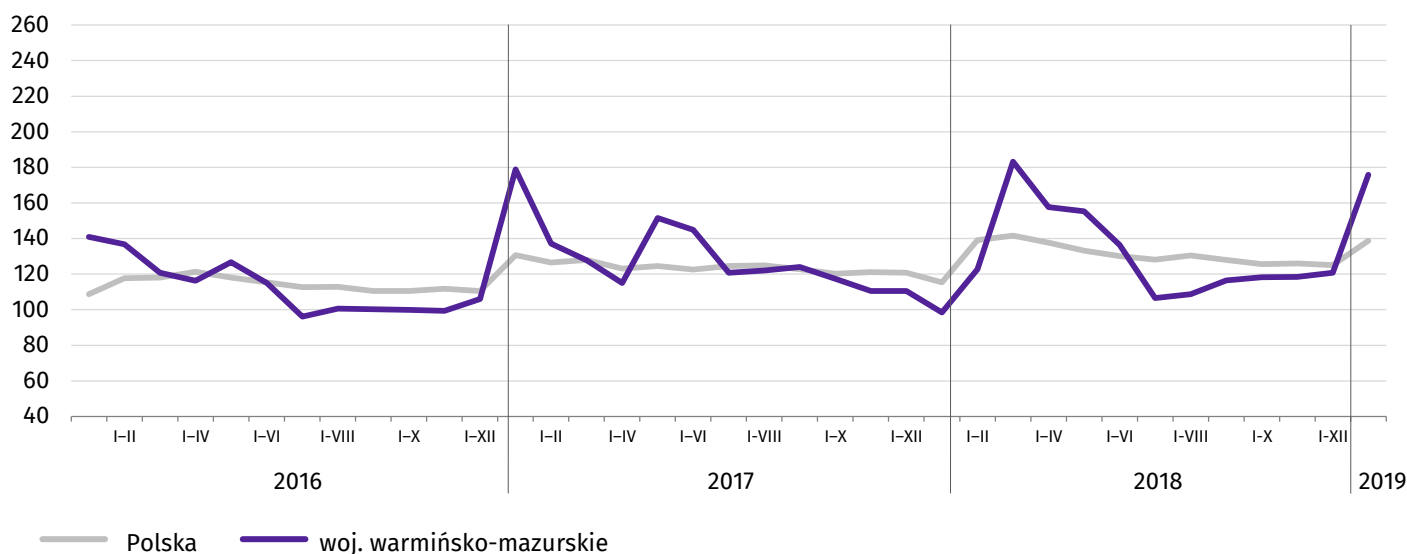
Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018 = 100	
Ogółem	450	100,0	171,8	86,0
Indywidualne	148	32,9	82,2	143,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	285	63,3	ponad 3-krotnie	58,8
Komunalne	16	3,6	x	34,8
Zakładowe	1	0,2	x	151,0

Według wstępnych danych², w styczniu br. **oddano do użytkowania** 450 mieszkań, tj. o 188 więcej niż przed rokiem (wzrost o 71,8%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 285 (63,3% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 148 (32,9%), budownictwo komunalne – 16 (3,6%) oraz zakładowe – 1 (0,2%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 31,3%, 68,7%, w budownictwie komunalnym i zakładowym nie oddano żadnego mieszkania.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

W styczniu br. **przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania wyniosła 86,0 m² i była o 31,1 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w styczniu 2018 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy.

Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)

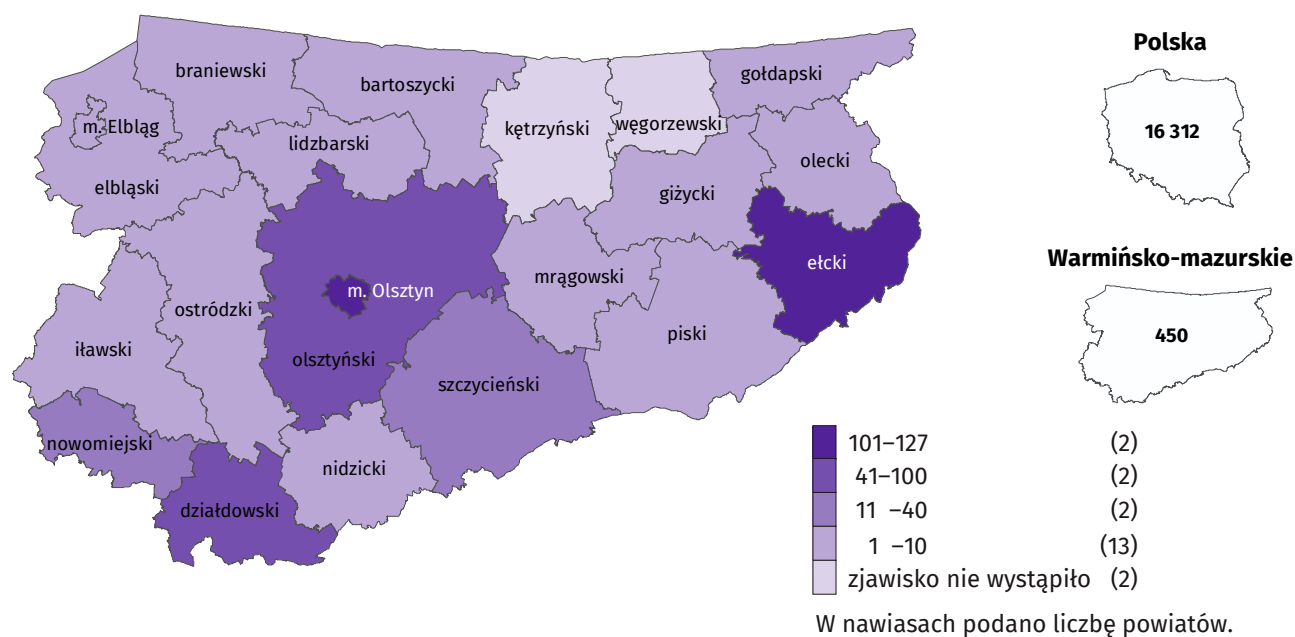


Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (127) i powiecie etckim (111), najmniej w Elblągu (1) oraz powiatach: nidzickim (2), lidzbarskim i gołdapskim (po 3). W powiatach kętrzyńskim i węgorzewskim w styczniu br. nie oddano żadnego mieszkania.

Mieszkanie o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstało w Elblągu (202,0 m²). Mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej ponad 160 m² oddano w powiatach nidzickim i iławskim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie oraz powiatach etckim i działdowskim.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w styczniu 2019 r.



W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 660 mieszkań, tj. o 46 (o 6,5%) mniej niż w styczniu 2018 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 67,4% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 32,6% inwestorów indywidualnych.

Tablica 13. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018 = = 100
Ogółem	660	100,0	93,5	69	100,0	25,0
Indywidualne	215	32,6	115,6	62	89,9	78,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	445	67,4	85,6	7	10,1	3,6

W badanym miesiącu (w porównaniu ze styczniem 2018 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 75,0%, do 69). W styczniu br. budowę mieszkań rozpoczęli tylko inwestorzy indywidualni (89,9% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (10,1%).

Rynek wewnętrzny

W styczniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił spadek (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 0,9%) i wzrost **hurtowej** (o 20,3%).

W porównaniu ze styczniem ub.r. największy spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach: „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 33,7%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 13,4%) i „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 12,2%). Największy wzrost sprzedaży odnotowano w grupach „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 41,8%) oraz meble, RTV, AGD (o 20,5%).

Tablica 14. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	I 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	91,1	100,0
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	87,8	20,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	107,3	12,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	99,4	29,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	141,8	6,0
Tekstylia, odzież, obuwie	86,6	6,8
Meble, RTV, AGD	120,5	5,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	66,3	3,5
Pozostałe	104,8	13,1

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z grudniem 2018 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 25,4%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa sprzedaż spadła w grupach „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 52,3%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 21,7%) oraz „pozostałe” (o 8,7%). W grupie „paliwa” sprzedaż wzrosła o 10,8%.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była większa o 34,9% niż przed rokiem i o 26,3% w porównaniu z grudniem 2018 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 21,6% i o 9,6%.

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lutym 2019 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 28 lutego 2019 r.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0	144,8	144,5
	B	147,7											
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6	99,0	99,8
	B	102,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4	101,1	100,7
	B	100,9											
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7	51,7	53,1
	B	56,5											
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	12,2	12,1*	11,7*	11,0*	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	10,1	10,4
	B	10,9											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784	3 184	3 731
	B	4 123											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17	19	20
	B	19											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54	3 982,46	4 187,82
	B	4 084,87											
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7	99,3	105,2
	B	97,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2	106,2	106,1
	B	106,0											
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	.
	B	.											

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1	101,4	101,0
	B	100,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9	122,0	122,3
	B	124,6											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8	101,1	105,1
	B	98,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5	98,0	99,5
	B	96,8											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7	97,3	101,6
	B	95,5											

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0	87,8	91,7
	B	95,5											
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4	4,9	5,1
	B	x											
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6	111,3	99,5	85,9*
	B	109,9											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9	105,2	105,5	97,7*
	B	105,3											
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8	105,3	154,2
	B	39,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6	110,4	104,1
	B	117,8											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	262	701	1 476	1783*	2124*	2315*	2 506	2 892	3 478	4 060	4 672	5 206
	B	450											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	57,5	91,2	139,4	134,3*	103,2*	94,2	88,2	89,2	93,9	98,8	106,4	108,8
	B	171,8											
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2	103,4	106,1
	B	74,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6	102,1	97,7
	B	99,1											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	.
	B
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	.
	B
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x	x	x
	B	x
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572	126 932	127 120
	B	127 345
w tym spółki handlowe	A	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907	7 955	7 984
	B	8 031
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766	765	763
	B	759

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

tel: 89 524 36 66

faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-styczniu-2019-r-1,81.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>