

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w styczniu 2018 r.

28.02.2018 r.
Nr 1/2018

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r. było wyższe niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu stycznia br. liczba bezrobotnych była wyższa od notowanej w poprzednim miesiącu, niższa zaś w porównaniu do stycznia ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, niższa natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. było niższe w stosunku do poprzedniego miesiąca, wyższe natomiast w porównaniu do stycznia ub.r.
- Ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż ogółem, ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. Na targowiskach ceny pszenicy i jęczmienia były wyższe w porównaniu do stycznia 2017 r., natomiast ziemniaków jadalnych niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego wołowego, natomiast spadły ceny zbóż ogółem, ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia i ziemniaków jadalnych były niższe w porównaniu do notowanych w grudniu 2017 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w styczniu ub.r. Mieszkania przekazali inwestorzy indywidualni oraz deweloperzy.
- W porównaniu ze styczniem ub.r. wystąpił wzrost sprzedaży detalicznej i spadek hurtowej.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	19
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	24
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W styczniu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. ukształtowało się na poziomie 146,5 tys. osób, tj. o 2,7% wyższym niż przed rokiem (w styczniu ub.r. – wzrost o 3,4%).

W porównaniu do stycznia ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 17,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,3%) oraz informacji i komunikacji (o 7,3%).

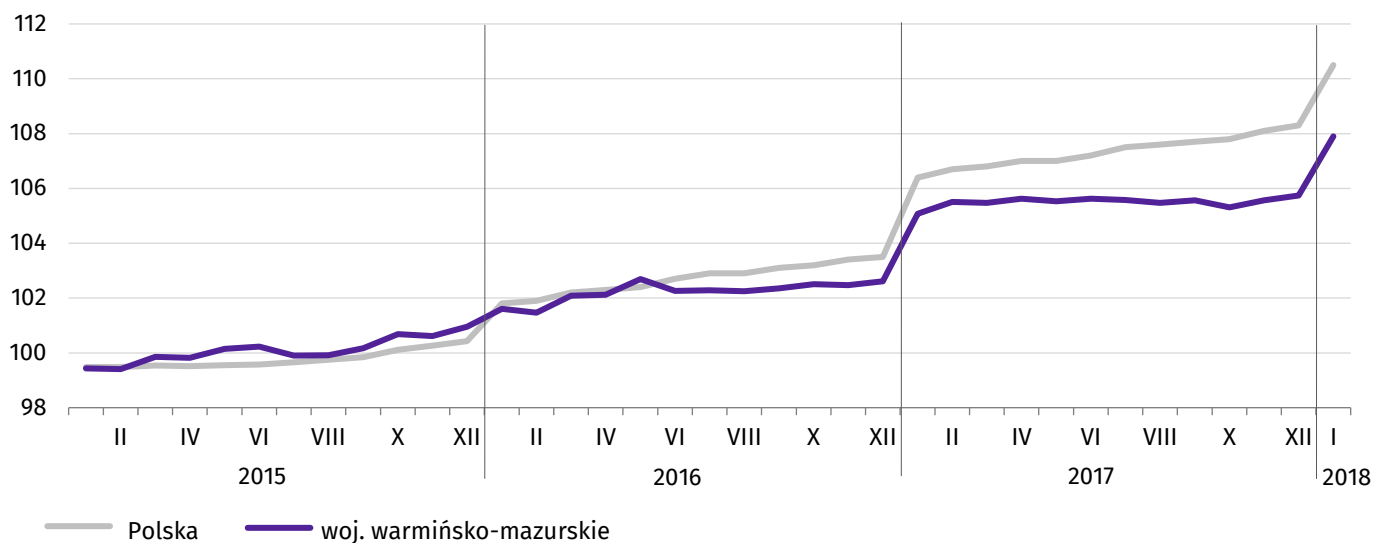
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	I 2018	
	w tys.	I 2017 = 100
Ogółem	146,5	102,7
w tym:		
Przemysł	86,5	101,6
w tym przetwórstwo przemysłowe	79,0	101,6
Budownictwo	10,8	103,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,0	101,9
Transport i gospodarka magazynowa	6,5	109,0
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	108,3
Informacja i komunikacja	1,1	107,3
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	101,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,0	117,5
Administrowanie i działalność wspierająca	6,7	102,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2017 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost nastąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 12,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,9%), budownictwie (o 3,5%). Spadek wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 1,8%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

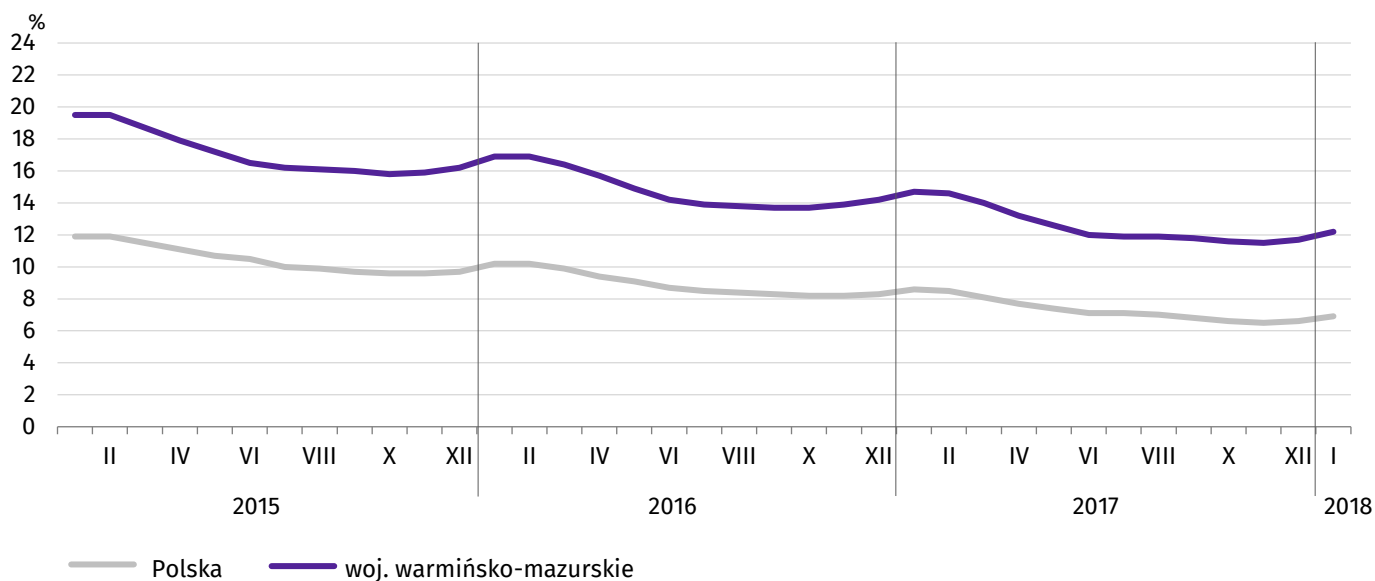


W końcu stycznia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 63,6 tys. osób i była wyższa o 3,6 tys. osób (tj. o 6,0%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 13,5 tys. osób (tj. o 17,5%) niż w styczniu ub.r. Kobiety stanowiły 55,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,5%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	2017		I 2018
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	77,1	60,0	63,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,3	8,4	10,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,3	7,3	6,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	14,7	11,7	12,2

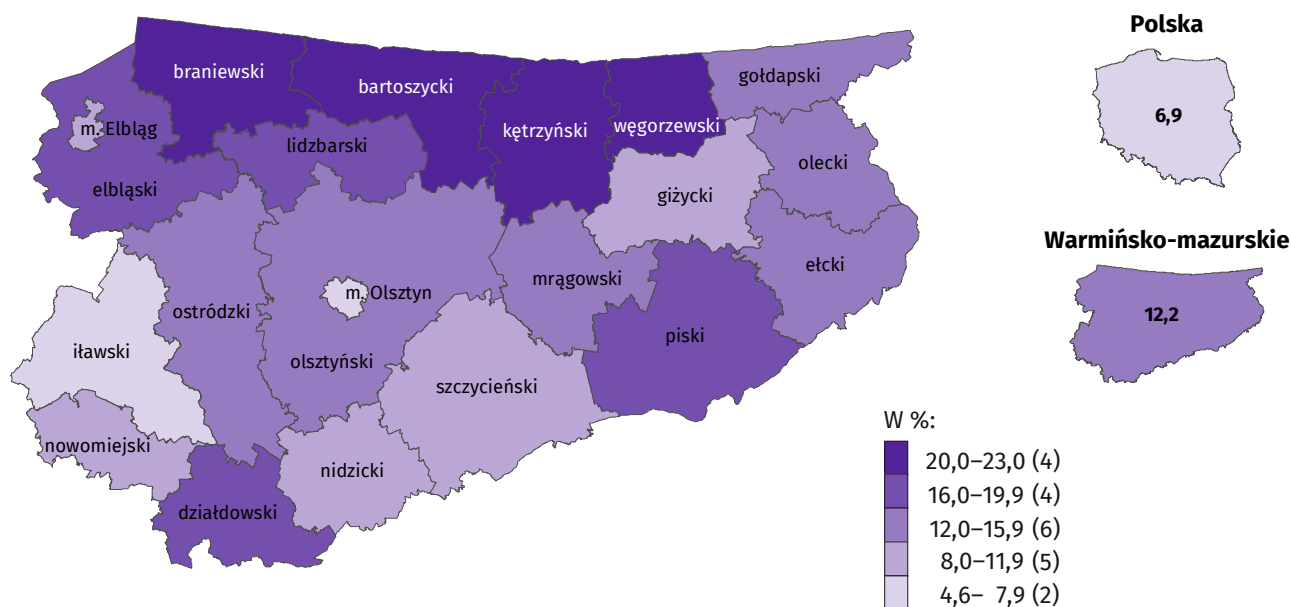
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W styczniu 2018 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 12,2% i była wyższa o 0,5 p. proc. niż przed miesiącem, niższa o 2,5 p. proc. w porównaniu do stycznia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (23,0%, wobec 25,6% w styczniu ub.r.) i bartoszycki (21,6%, wobec odpowiednio 24,3%), a o najniższej – Olsztyn (4,6%, wobec odpowiednio 5,2%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r.
Stan w końcu stycznia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W styczniu 2018 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 10,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 24,0% więcej niż przed miesiącem i o 7,6% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 1,2 p. proc. (87,2%). Wzrósł natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 1,3 p. proc. do 10,6%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 2,0.

W styczniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,9 tys. osób, tj. mniej o 6,5% niż w grudniu 2017 r. i o 6,3% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,5 tys. osób (przed rokiem 3,7 tys. osób). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w porównaniu do stycznia 2017 r. (do 50,4%). Zwiększył się również odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,8 p. proc. do 4,5%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji zmniejszył się natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,3 p. proc. do 19,7%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 0,2 p. proc. do 9,1%).

W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 52,2 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wzrósł w porównaniu z rokiem ubiegłym (o 0,3 p. proc. do 82,1%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia br. stanowili 85,4% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 85,7%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 0,6 p. proc. odpowiednio do 54,4%). Zmniejszył się też udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,7 p. proc. do 12,9%) oraz osób powyżej 50 roku życia (o 0,3 p. proc. do 28,4%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 2,1 p. proc. do 20,0%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,3 p. proc. do 6,7%).

W porównaniu do stycznia ub.r. zmalała liczba bezrobotnych osób do 25 roku życia (o 21,9%), osób długotrwale bezrobotnych (o 18,5%), osób po 50 roku życia (o 18,3%), niepełnosprawnych (o 14,4%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 7,7%).

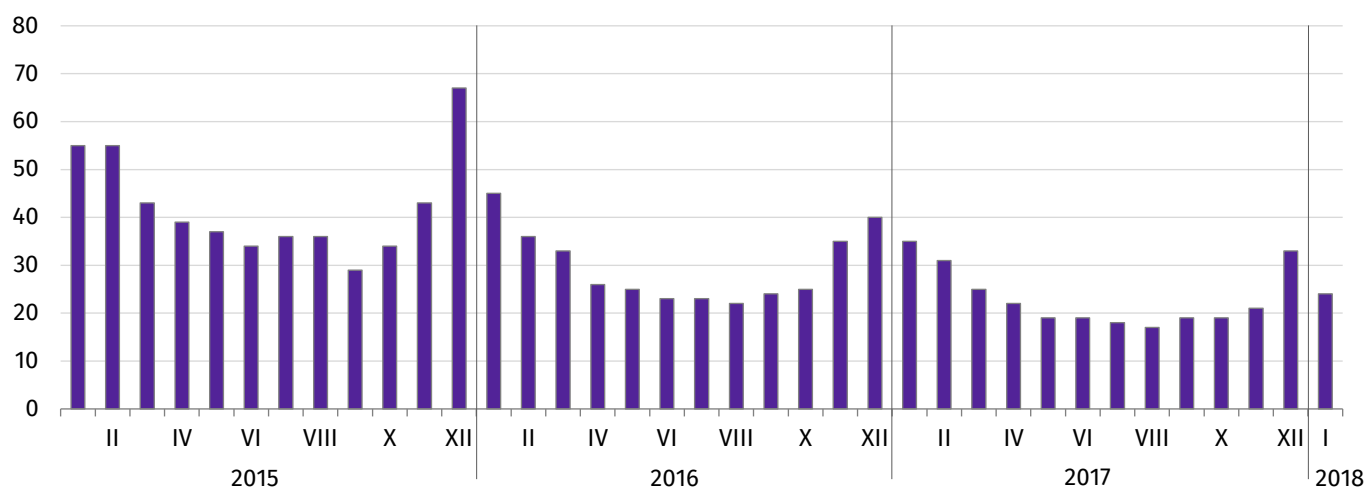
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	2017		I 2018
	I	XII	
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,2	26,2	26,5
w tym do 25 roku życia	13,6	12,7	12,9
Długotrwale ^a	55,0	56,1	54,4
Powyżej 50 roku życia	28,7	28,5	28,4
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	17,9	20,3	20,0
Niepełnosprawni	6,4	6,9	6,7

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,5 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 1,2 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 56 ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 24 bezrobotnych (przed miesiącem 33, przed rokiem 35).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec stycznia br. jeden zakład pracy w województwie zapowiedział w najbliższym czasie zwolnienie 39 pracowników (przed rokiem odpowiednio 3 zakłady, 54 pracowników).

Wynagrodzenia

W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 852,86 zł i było o 6,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 4,7%).

W porównaniu do stycznia ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji budownictwo (o 8,0%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 6,9%), informacja i komunikacja (o 6,7%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 5,7%).

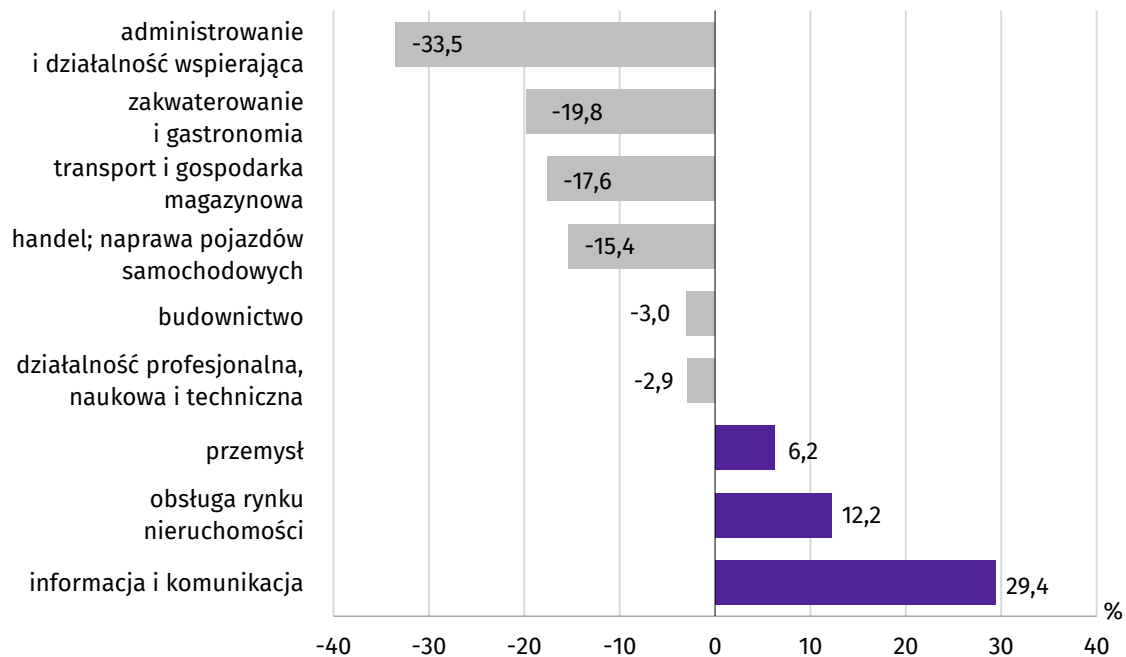
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	I 2018	
	w tys.	I 2017 = 100
Ogółem	3 852,86	106,7
w tym:		
Przemysł	4 091,26	107,2
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 106,64	107,5
Budownictwo	3 736,81	108,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 259,77	106,9
Transport i gospodarka magazynowa	3 173,62	104,4
Zakwaterowanie i gastronomia	3 089,73	103,8
Informacja i komunikacja	4 983,69	106,7
Obsługa rynku nieruchomości	4 321,54	105,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3 740,31	102,8
Administrowanie i działalność wspierająca	2 563,37	104,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

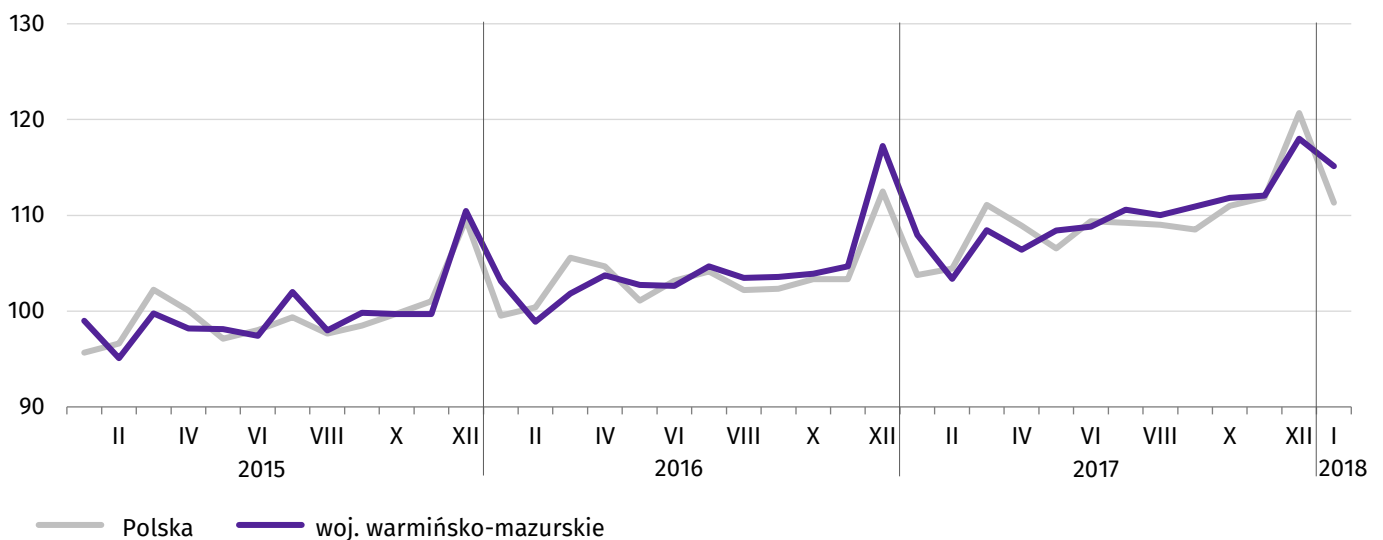
W porównaniu do grudnia 2017 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zmalały (o 2,4%). Spadek zaobserwowano m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 23,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 19,8 %) oraz informacji i komunikacji (o 12,1%). Wzrost natomiast wystąpił m. in. w przemyśle (o 3,9%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,2%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w styczniu 2018 r.



W styczniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 29,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 12,2%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Rolnictwo

W styczniu 2018 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były niższe niż przed rokiem i przed miesiącem. Natomiast ceny skupu żyta były wyższe niż przed rokiem. Ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego wołowego w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były niższe w porównaniu do stycznia 2017 r., jak i grudnia 2017 r.

W styczniu 2018 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła minus 0,5°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,2°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 9,5°C (Olsztyn), a minimalna minus 9,4°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (34 mm) stanowiła 98% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 15 do 16.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2017–I 2018		I 2018		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	I 2017 = 100	XII 2017 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	443,9	103,6	24,7	65,9	89,5
w tym:					
pszenica	331,1	105,9	19,1	64,6	93,0
żyto	38,9	119,6	2,4	98,3	188,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2017 r.–styczeń 2018 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 3,6% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Wyższy był skup zarówno pszenicy (o 5,9%), jak i żyta (o 19,6%). W styczniu 2018 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 24,7 tys. t zbóż, tj. o 10,5% mniej niż w grudniu 2017 r. W porównaniu ze styczniem 2017 r. odnotowano spadek podaży o 34,1%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I 2018		
	w tys. t	I 2017 = 100	XII 2017 = 100
Żywiec rzeźny ^b	29,8	111,8	110,1
w tym:			
bydło (bez cieląt)	1,0	69,8	117,6
trzoda chlewna	10,1	127,1	105,8
drób	18,6	108,2	112,0
Mleko ^c	69,1	105,7	100,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W styczniu 2018 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) wyniósł 29,8 tys. t żywca rzeźnego, tj. więcej o 11,8% niż przed rokiem i więcej niż przed miesiącem o 10,1%. Podaż trzody chlewniej i drobiu zwiększyła się zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym. Skup żywca wołowego zwiększył się w porównaniu do grudnia 2017 r., natomiast zmniejszył się w porównaniu do stycznia 2017 r.

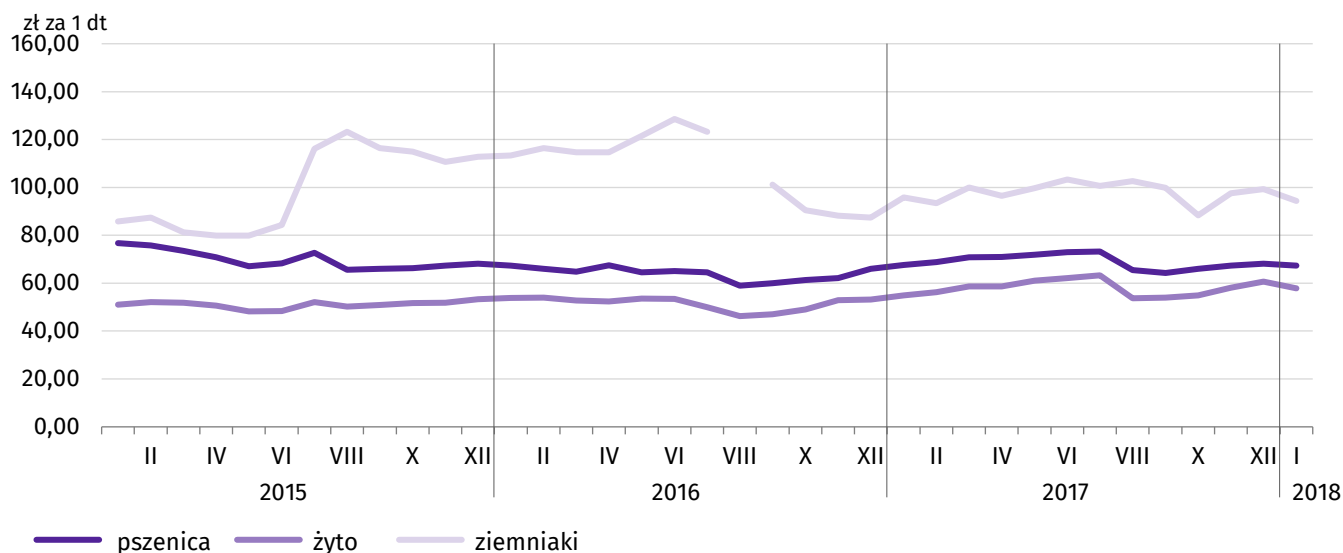
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	I 2018					
	zł	I 2017 = 100	XII 2017 = 100	zł	I 2017 = 100	XII 2017 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:						
pszenica	67,35	99,5	98,9	84,44	100,8	93,8
żyto	57,91	105,5	95,5	.	x	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	40,86	78,6	90,3	94,35	98,5	95,0
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt)	6,66	107,0	101,2	.	x	x
trzoda chlewna	4,31	86,4	91,8	.	x	x
drób	4,64	104,5	98,9	.	x	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	x
Mleko za 1 hl	148,78	109,4	92,6	.	x	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

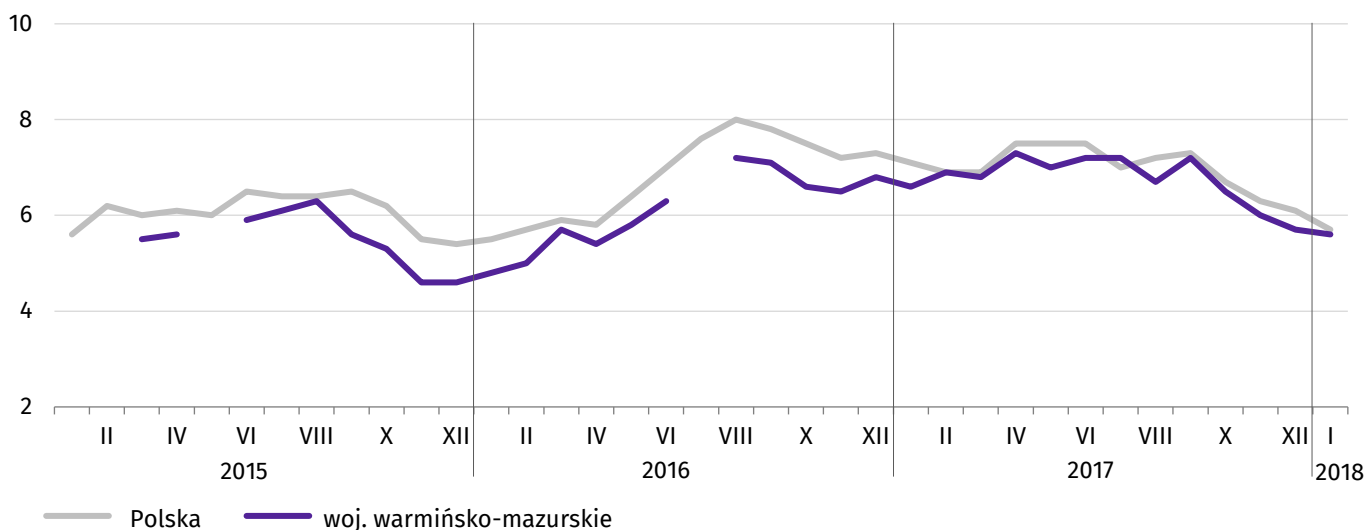
W styczniu 2018 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 1,1%) i żyto (o 4,5%). W obrocie targowiskowym ceny pszenicy spadły o 6,2%. Od stycznia 2017 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu żyta w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa od ubiegłorocznej o 0,5%, natomiast na targowiskach wyższa o 0,8%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 5,5% od ubiegłorocznej.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W styczniu 2018 r. w skupie **ziemniaków** zanotowano spadek cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 40,86 zł, tj. o 21,4% mniej niż w styczniu 2017 r. i o 9,7% mniej niż w grudniu 2017 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 94,35 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku spadła o 1,5% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 5,0%.

Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



W styczniu 2018 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,31 zł (spadek o 8,2%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 13,6%.

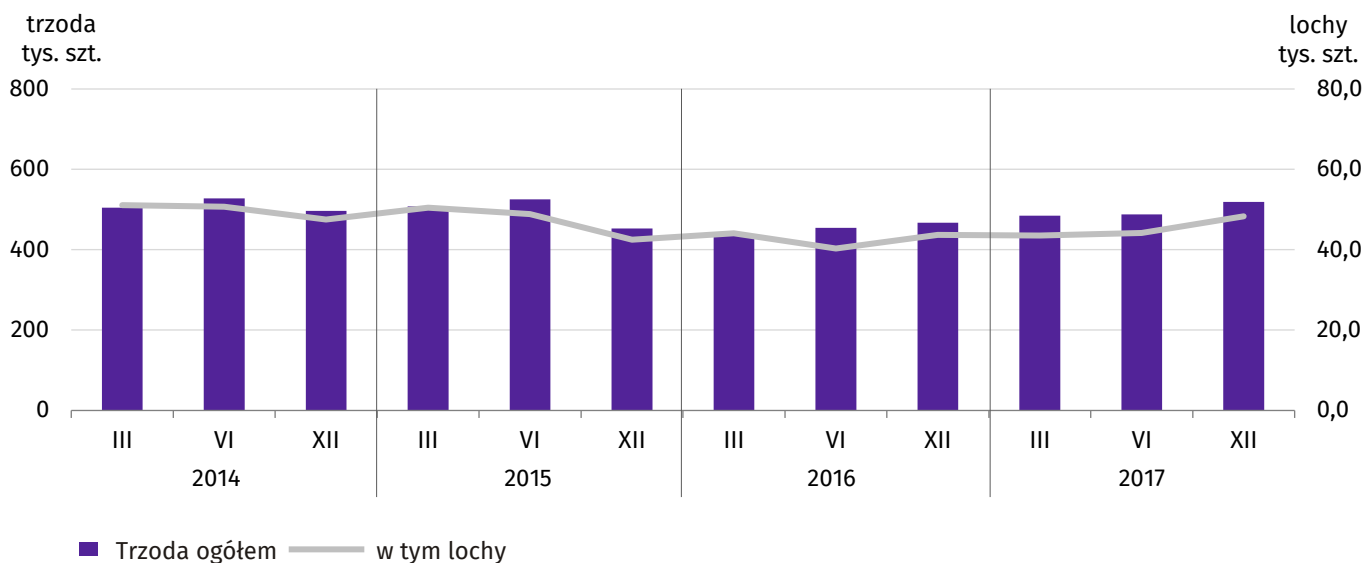
Wzrost cen jęczmienia na targowiskach przy jednoczesnym spadku cen żywca wieprzowego w skupie, skutkowało pogorszeniem rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z grudniem 2017 r. W styczniu 2018 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,6 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,6).

Tablica 8. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w grudniu 2017 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2016 = 100
Ogółem	519 269	100,0	111,2
Prosięta o wadze do 20 kg	126 639	24,4	110,0
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	149 457	28,8	119,1
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	193 598	37,3	106,7
na chów	49 576	9,5	110,4
w tym lochy	48 285	9,3	110,4
w tym prośne	31 656	6,1	114,5

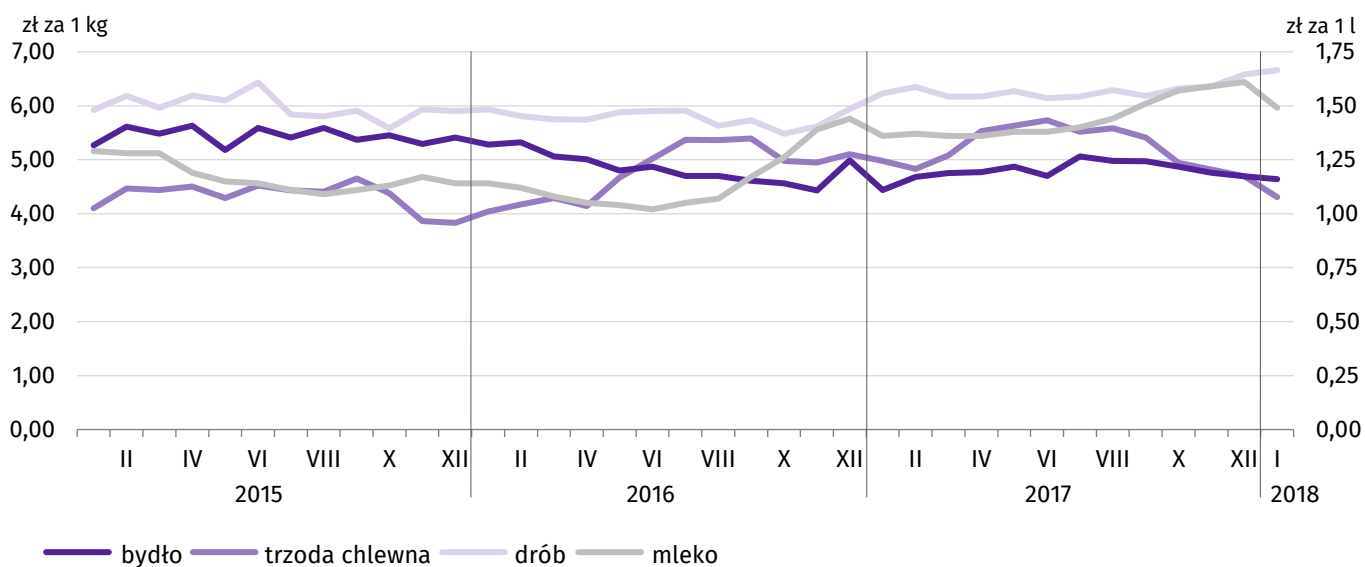
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w grudniu 2017 r. wskazują na zwiększenie pogłowia w porównaniu do stada świń w grudniu 2016 r. Zwiększyła się liczebność wszystkich grup. W grudniu 2017 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 519,3 tys. sztuk i było o 11,2% większe niż w grudniu 2016 r. oraz o 6,4% większe niż w czerwcu 2017 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję wzrostową. W skali roku wzrost liczby macior wyniósł 10,4%, w tym pogłowie loch prośnych zwiększyło się o 14,5%. W porównaniu z wynikami badania z czerwca 2017 r. odnotowano wzrost liczby loch ogółem o 9,3% i stada loch prośnych o 9,1%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zwiększyło się łącznie o 11,8% i w stosunku do czerwca 2017 r. o 5,9%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zwiększyło się o 19,1% w ujęciu rocznym i w porównaniu do poprzedniego badania o 14,1%. Pogłowie tuczników zwiększyło się o 6,7% w skali roku i w porównaniu do czerwca 2017 r. o 0,4%. Stado prosiąt liczyło 126,6 tys. sztuk, tj. o 10,0% więcej niż w grudniu 2016 r. i o 6,5% więcej niż w czerwcu 2017 r.

Wykres 8. Pogłowie trzody chlewnej
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w styczniu 2018 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,64 zł/kg) spadła w odniesieniu do grudnia 2017 r. o 1,1%, natomiast w porównaniu ze styczniem 2017 r. wzrosła o 4,5%.

Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W styczniu 2018 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,66 zł/kg) wzrosła w porównaniu ze styczniem 2017 r. o 7,0% i w porównaniu z grudniem 2017 r. o 1,2%.

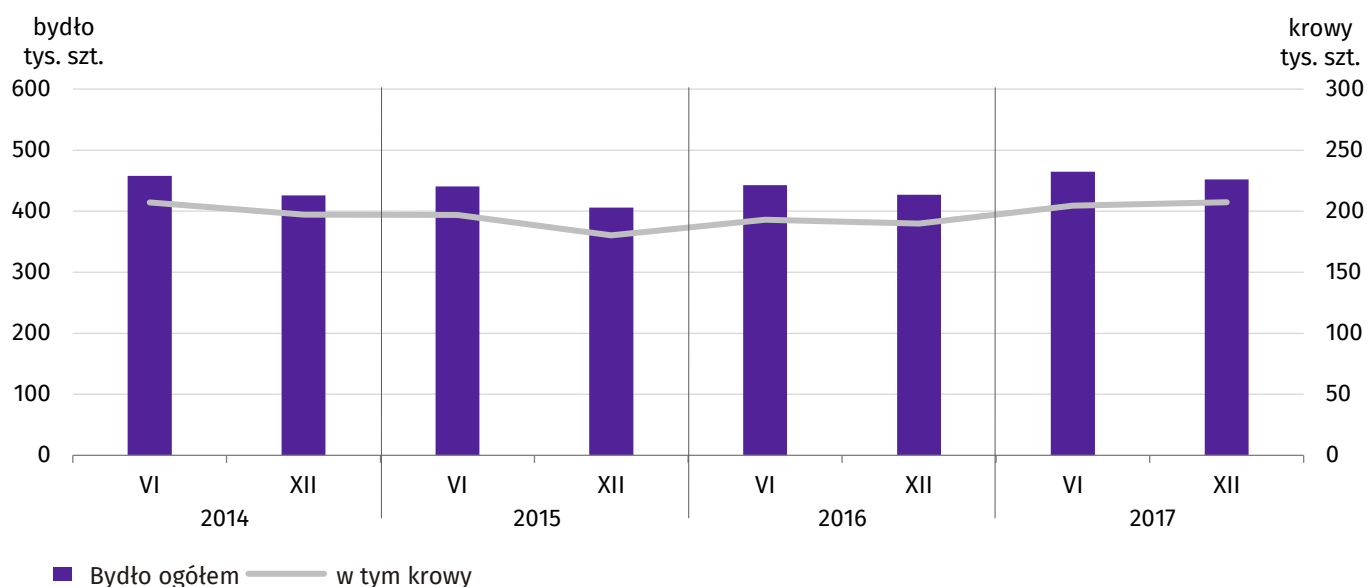
Skup mleka w styczniu 2018 r. był większy w ujęciu rocznym o 5,7%, natomiast w ujęciu miesięcznym pozostał na tym samym poziomie. Za 100 l mleka płacono średnio 148,78 zł, tj. o 9,4% więcej w porównaniu ze styczniem 2017 r., natomiast w ujęciu miesięcznym mniej o 7,4%.

Tablica 9. Pogłowie bydła według stanu w grudniu 2017 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2016 = 100
Ogółem	452 208	100,0	107,9
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	118 000	26,1	105,1
Młode bydło w wieku 1–2 lat	100 875	22,3	107,7
Bydło w wieku 2 lat i więcej	233 333	51,6	109,5
w tym krowy	207 323	45,8	110,9

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w grudniu 2017 r. wskazują na zwiększenie stada bydła. Zwiększyła się liczebność wszystkich grup. Pogłowie bydła liczyło 452,2 tys. sztuk i było o 7,9% większe niż w grudniu 2016 r., natomiast o 2,7% mniejsze niż w czerwcu 2017 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zwiększyło się w skali roku o 10,9% i w porównaniu z wynikami badania reprezentacyjnego z czerwca 2017 r. zwiększyło się o 1,4%. Stado cieląt liczyło 118,0 tys. sztuk, tj. o 5,1% więcej niż w grudniu 2016 r., natomiast o 5,0% mniej niż w czerwcu 2017 r.

Wykres 10. Pogłowie bydła
Stan w miesiącu

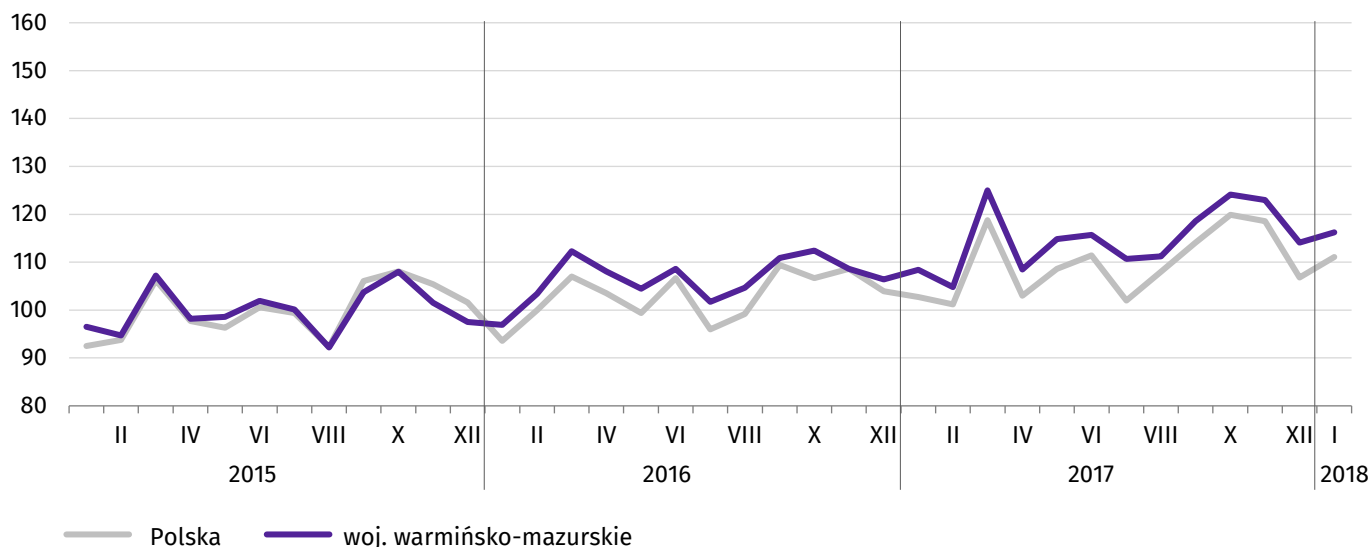


Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 799,9 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 7,2% niż w styczniu ub.r. i o 1,9% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 9,9%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,7%) i przetwórstwie przemysłowym (o 7,7%). Spadek sprzedaży wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 36,7%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 6,1%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w styczniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 17 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 11. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do stycznia ub.r. odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 29,7%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 12,3%), mebli (o 6,3%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,8%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 9,8%), która w styczniu br. stanowiła 36,5% produkcji przemysłowej (38,6% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek produkcji wystąpił m.in. w produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 15,1%), wyrobów z metali (o 0,2%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 2,4%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 32,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,4% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,6% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,2%.

Tablica 10. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	I 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	107,2	100,0
w tym:		
Górnictwo i wydobywanie	63,3	0,3
Przetwórstwo przemysłowe	107,7	94,6
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	109,8	36,5
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	100,8	6,0
papieru i wyrobów z papieru	84,9	1,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	112,3	3,0
wyrobów z metali	99,8	6,5
urządzeń elektrycznych	143,9	1,9
maszyn i urządzeń	129,7	2,3
pozostałego sprzętu transportowego	108,6	2,0
mebli	106,3	12,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	93,9	2,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	110,7	2,8

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 178,8 mln zł. Była wyższa o 10,9% niż w styczniu ub.r. i o 62,9% niższa w porównaniu z grudniem 2017 r.

W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 3,0% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,0%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 16,5 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 7,7% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 105,5 mln zł i stanowiła 59,0% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 65,3%, a w stosunku do stycznia ub.r. wzrosła o 9,9%. W stosunku do stycznia 2017 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa: w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie

robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 63,4%) i jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 13,9%). W dziale „roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa spadła o 56,0%.

Tablica 11. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	I 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	109,9	100,0
Budowa budynków	113,9	54,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	44,0	9,3
Roboty budowlane specjalistyczne	163,4	36,5

W porównaniu z grudniem 2017 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 89,3%, „roboty budowlane specjalistyczne” o 61,2% oraz „roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków” o 49,7%.

Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 45,0%), na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 1,9%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 0,7%).

Według wstępnych danych², w styczniu br. **oddano do użytkowania** 252 mieszkania tj. o 206 mniej niż przed rokiem (spadek o 45,0%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali inwestorzy indywidualni – 173 (68,7% ogółu oddanych mieszkań) oraz budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem – 79 (31,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 40,0%, 52,8%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu br. stanowiły 1,9% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

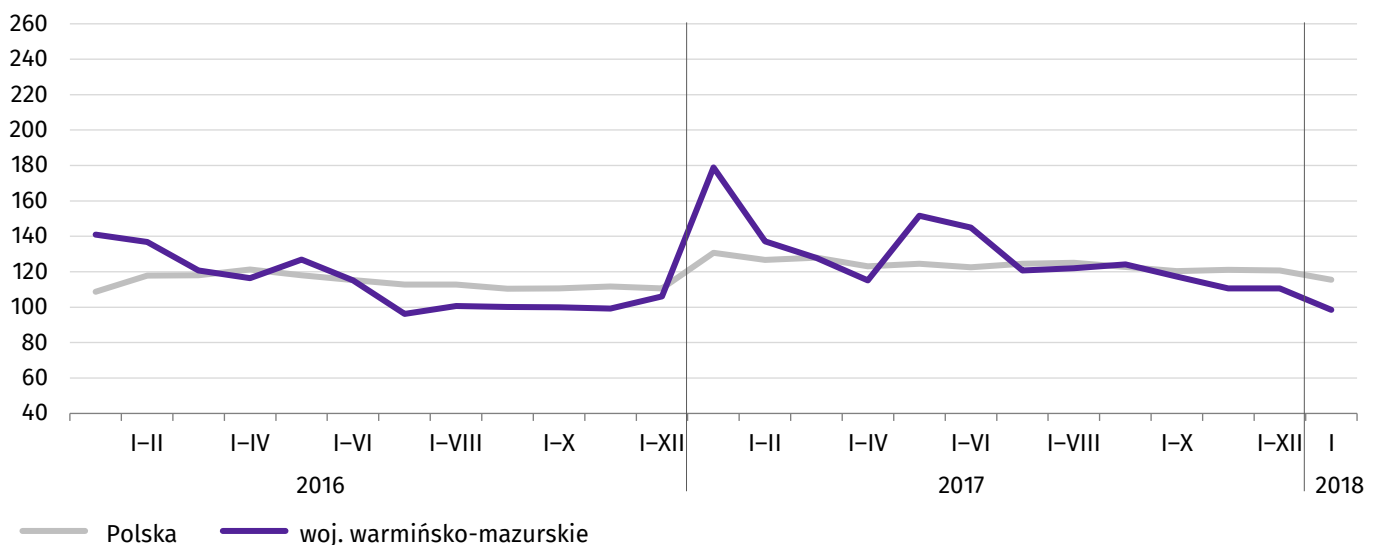
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 12. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2017 = 100	
Ogółem	252	100,0	55,0	116,4
Indywidualne	173	68,7	94,5	143,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	79	31,3	32,6	56,3

W styczniu br. **przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania wyniosła 116,4 m² i była o 24,8 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w styczniu 2017 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż roku ubiegłym.

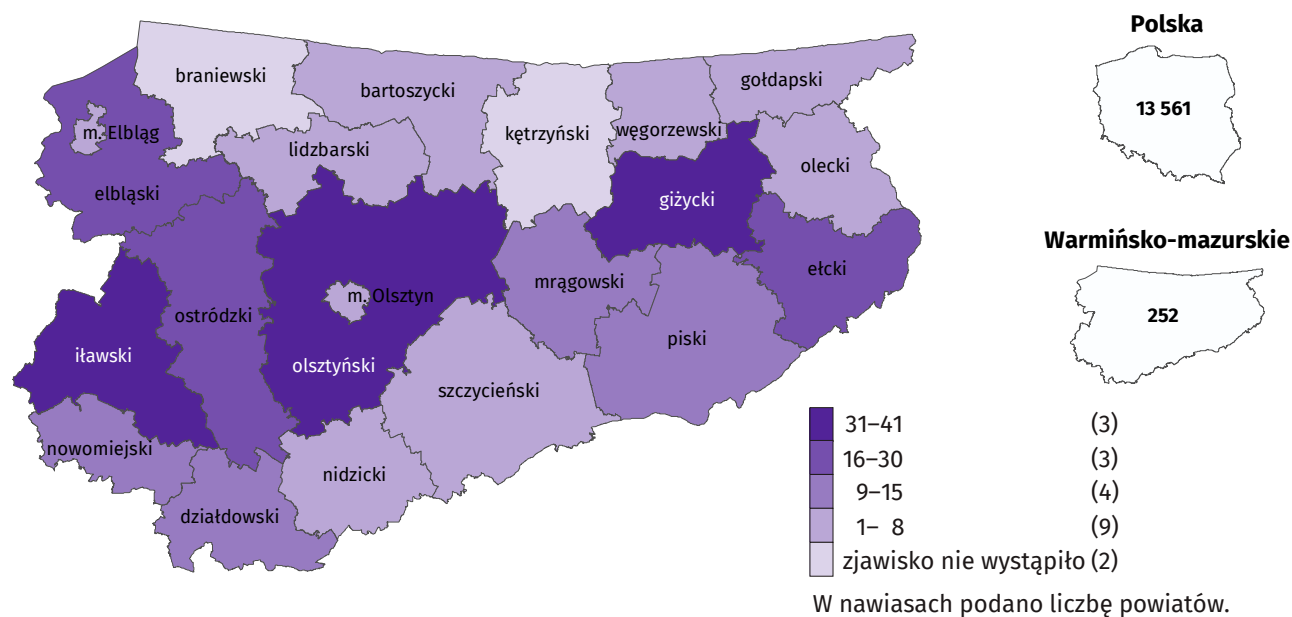
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie iławskim (41), najmniej w powiatach: węgorzewskim (1), bartoszyckim, Elblągu i Olsztynie (po 2). W powiatach braniewskim i kętrzyńskim nie oddano żadnego mieszkania.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie węgorzewskim (210,0 m²), Elblągu (185,5 m²) i powiecie mrągowskim (181,6 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 80,0 m²) wybudowano w powiatach iławskim i etckim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w styczniu 2018 r.



W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 706 mieszkań, tj. o 14 (o 1,9%) mniej niż w styczniu 2017 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 73,7% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż i wynajem, a 26,3% inwestorów indywidualnych.

Tablica 13. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2017 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2017 = 100
Ogółem	706	100,0	98,1	276	100,0	100,7
Indywidualne	186	26,3	114,8	79	28,6	108,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	520	73,7	103,2	197	71,4	98,0

W badanym miesiącu (w porównaniu ze styczniem 2017 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 0,7%, do 276). W styczniu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (71,4% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (28,6%).

Rynek wewnętrzny

W styczniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 5,9%) i spadek **hurtowej** (o 1,5%).

Tablica 14. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	I 2017	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	105,9	100,0
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	92,4	23,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	110,4	11,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	112,7	29,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	86,7	4,2
Tekstylia, odzież, obuwie	121,4	7,8
Meble, RTV, AGD	111,4	4,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	122,3	5,2
Pozostałe	106,9	12,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu ze styczniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 22,3%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 21,4%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 12,7%). Spadek sprzedaży wystąpił w grupach: „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 13,3%) i „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 7,6%).

W porównaniu z grudniem 2017 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 26,5%, w tym spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa w grupach „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 46,9%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 17,4%).

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była większa o 8,0% niż przed rokiem i o 4,6% mniejsza w porównaniu z grudniem 2017 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 9,6% i spadek o 5,3%.

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu 2018 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 28 lutego 2018 r.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	142,6	143,2	143,2	143,4	143,3	143,4	143,3	143,2	143,3	143,0	143,3	143,5
	B	146,5											
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	100,4	100,0	100,2	99,9	100,1	100,0	99,9	100,1	99,8	100,2	100,2
	B	102,0											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	104,0	103,3	103,4	102,8	103,3	103,2	103,1	103,1	102,7	103,0	103,0
	B	102,7											
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	77,1	76,6	73,1	68,4	64,8	61,5	60,8	60,9	60,6	59,0	58,9	60,0
	B	63,6											
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	14,7	14,6	14,0	13,2	12,6	12,0	11,9	11,9	11,8	11,6	11,5	11,7
	B	12,2											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 478	5 062	6 866	6 160	6 026	5 133	5514	5 737	5 730	5 457	4 558	3 336
	B	4 534											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	35	31	25	22	19	19	18	17	19	19	21	33
	B	24											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 612,36	3 459,18	3 629,05	3 560,86	3 627,71	3 640,61	3 700,70	3 684,56	3 711,69	3 741,35	3 749,52	3 948,28
	B	3 852,86											
poprzedni miesiąc = 100	A	92,1	95,8	104,9	98,1	101,9	100,4	101,7	99,5	100,8	100,8	100,2	105,3
	B	97,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,7	104,5	106,5	102,6	105,5	106,0	105,7	106,3	107,1	107,6	107,1	100,7
	B	106,7											
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,7	.	.	101,5	.	.	101,5	.	.	.
	B	.											

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,7	100,7	104,2	99,3	102,8	100,8	99,7	87,6	100,0	103,8	102,2	100,8
	B	98,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,8	103,6	111,2	105,9	112,0	112,3	115,5	111,8	108,7	109,8	109,4	104,5
	B	99,6											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,9	101,9	97,2	100,0	101,5	97,9	100,6	101,8	98,3	102,3	100,6	103,5
	B	101,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	109,2	107,3	107,6	106,5	104,0	104,5	111,7	107,7	115,4	113,2	110,9
	B	107,0											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	97,7	96,9	105,2	108,9	101,8	101,7	96,3	101,1	97,0	91,3	97,5	97,3
	B	91,8											

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	123,2	115,7	118,4	133,8	120,6	114,1	102,8	104,0	100,3	99,3	97,4	91,9
	B	86,4											
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	6,6	6,9	6,8	7,3	7,0	7,2	7,2	6,7	7,2	6,5	6,0	5,7
	B	5,6											
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,7	119,3	86,8	105,8	100,8	95,7	100,5	106,6	104,7	99,1	92,8
	B	101,9											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	111,9	101,4	111,3	100,3	109,9	106,5	108,8	106,2	106,9	110,4	113,3	107,2
	B	107,2											
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	40,6	89,8	166,1	94,6	89,6	124,9	128,2	105,4	108,3	79,4	105,5	163,5
	B	34,7											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	118,7	115,8	111,4	133,3	120,7	116,3	151,6	177,9	158,1	114,7	108,8	128,5
	B	109,9											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	458	771	1 061	1 330	2 060	2 460	2 842*	3 254*	3 706*	4 030	4 357	4 767
	B	252											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	126,9	100,3	105,7	99,0	119,6	125,8	125,6*	121,3*	123,9	117,5	111,4	104,3
	B	55,0											
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	75,4	95,4	121,4	100,8	106,0	103,5	100,5	103,4	96,4	98,5	102,9	110,9
	B	73,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	92,8	98,2	103,9	102,0	105,9	103,9	99,8	104,1	101,5	114,6	108,6
	B	105,9											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,9	.	.	5,1	.	.	4,5	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	5,0	.	.	4,3	.	.	3,9	.	.	.
	B
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	270,0	.	.	597,2	.	.	960,9	.	.	.
	B
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	108,6	x	x	95,7	x	x	96,1	x	x	x
	B	x
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	123 970	123 912	124 149	124 433	124 683	125 033	125 103	125 270	125 173	125 351	125 415	125 377
	B	125 271
w tym spółki handlowe	A	8 868	8 929	8 989	9 001	9 037	9 067	9 089	9 121	9 132	9 172	9 192	9 215
	B	9 270
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 105	1 110	1 113	1 116	1 114	1 114	1 112	1 110	1 108	1 107	1 105	1 104
	B	1 100

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

tel: 89 524 36 66

faks: 89 524 36 67

e-mail: SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrządStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrządStatystyczny)

Powiązane opracowania

<http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/informacja-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej-kraju-w-styczniu-2018-r-,1,69.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>