

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w sierpniu 2022 r.

28.09.2022 r.  
Nr 8/2022

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2022 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosło natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu sierpnia 2022 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, zmniejszyła się natomiast w porównaniu do sierpnia 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była taka sama jak przed miesiącem i niższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2022 r. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a wzrosło w porównaniu do sierpnia 2021 r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 2 kwartale 2022 r. wzrosły w skali roku.
- Ceny głównych produktów rolnych w skupie były wyższe w skali roku. W skali miesiąca ceny skupu żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka były wyższe, natomiast zbóż, ziemniaków i żywca rzeźnego drobiowego niższe. Ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków jadalnych późnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w sierpniu 2021 r., natomiast niższe niż w lipcu 2022 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w sierpniu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z sierpniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

## Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne .....	12
Rolnictwo .....	12
Przemysł i budownictwo .....	18
Budownictwo mieszkaniowe.....	20
Rynek wewnętrzny.....	23
Podmioty gospodarki narodowej .....	24
Koniunktura gospodarcza.....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	29

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## Rynek pracy

W sierpniu 2022 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w sierpniu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 138,3 tys. osób i było wyższe o 1,2% niż przed rokiem.

W porównaniu do sierpnia 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 21,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,4%). Zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 12,9%) oraz budownictwie (o 1,0%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

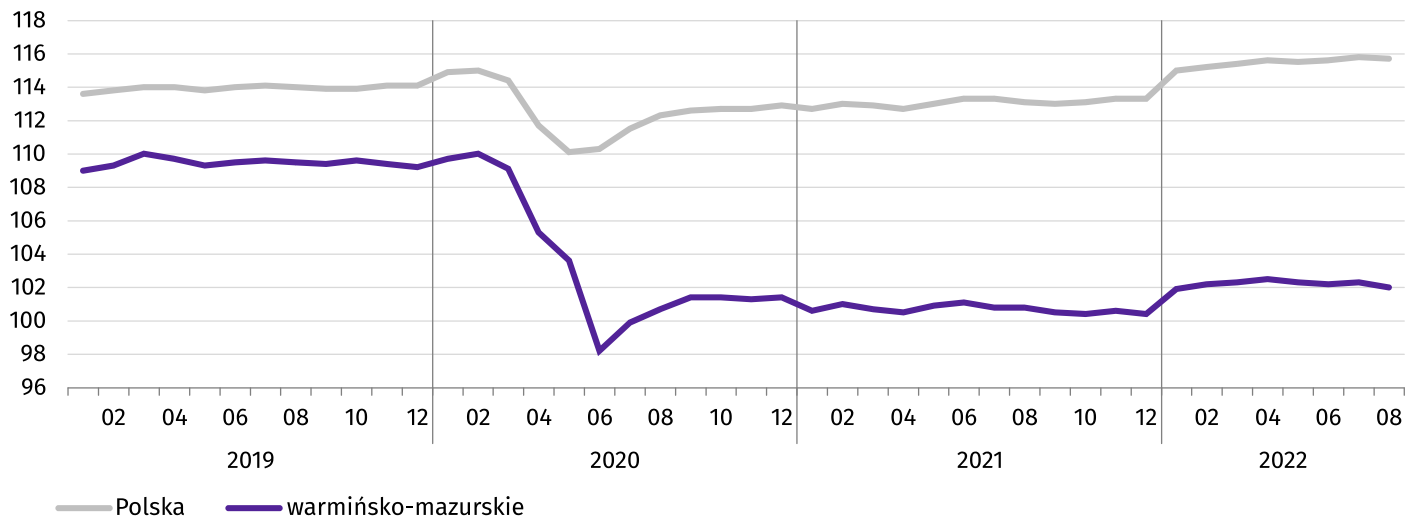
Wyszczególnienie	08 2022		01-08 2022	
	w tys.	08 2021=100	w tys.	01-08 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>138,3</b>	<b>101,2</b>	<b>139,3</b>	<b>101,8</b>
w tym:				
Przemysł	81,0	100,4	81,6	101,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,1	100,5	73,8	101,2
Budownictwo	10,5	99,0	10,6	98,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,3	100,4	20,8	103,3
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	106,8	6,5	108,5
Zakwaterowanie i gastronomia	3,5	121,6	3,1	115,2
Informacja i komunikacja	1,0	87,1	0,9	85,1
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	101,6	2,2	103,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	2,4	111,5	2,3	110,7
Administrowanie i działalność wspierająca	5,4	102,4	5,3	101,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lipca 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 0,6%), budownictwie (o 0,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,2%), wzrost natomiast odnotowano w informacji i komunikacji (o 1,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz administrowaniu i działalności wspierającej (po 0,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,2%).

W okresie styczeń–sierpień 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 139,3 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2021 r. (o 1,8%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,4%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 3,3%). Spadło natomiast m.in. w informacji i komunikacji (o 14,9%) oraz budownictwie (o 1,8%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętna miesięczna 2015=100)



W końcu sierpnia 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**<sup>1</sup> w urzędach pracy wyniosła 37,6 tys. osób i była wyższa o 0,3 tys. osób (tj. o 0,8%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 5,4 tys. osób (tj. o 12,5%) niż w sierpniu 2021 r. Kobiety stanowiły 57,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 57,2%).

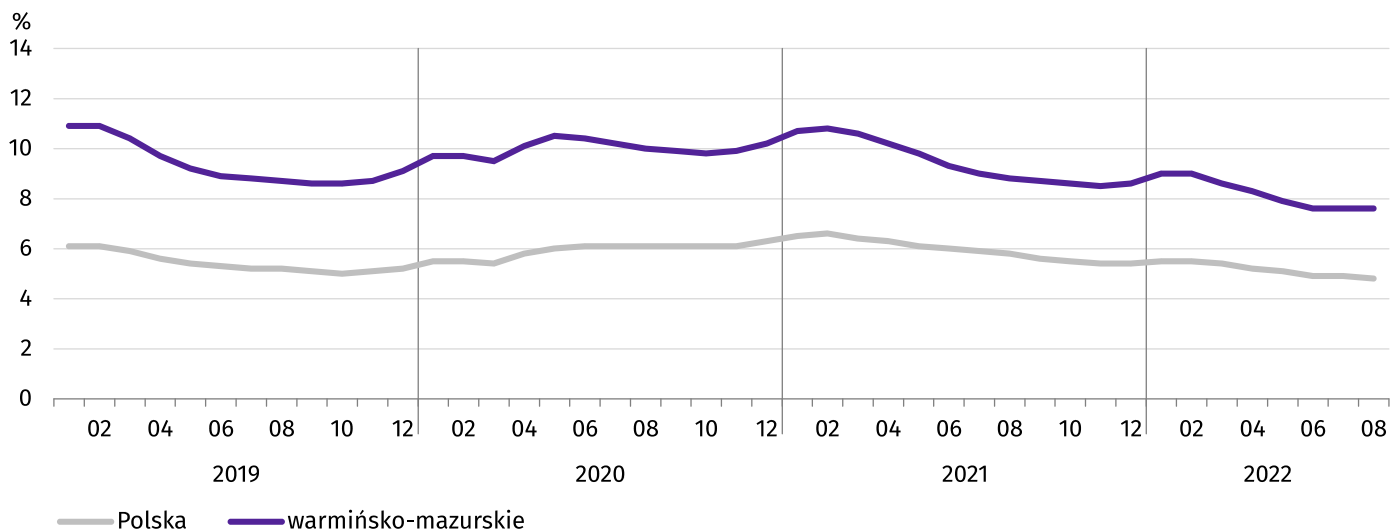
**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	08 2021	2022	
		07	08
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	43,7	37,4	37,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,1	5,1	5,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,0	5,4	5,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,8	7,6	7,6

<sup>1</sup> Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.).

## Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

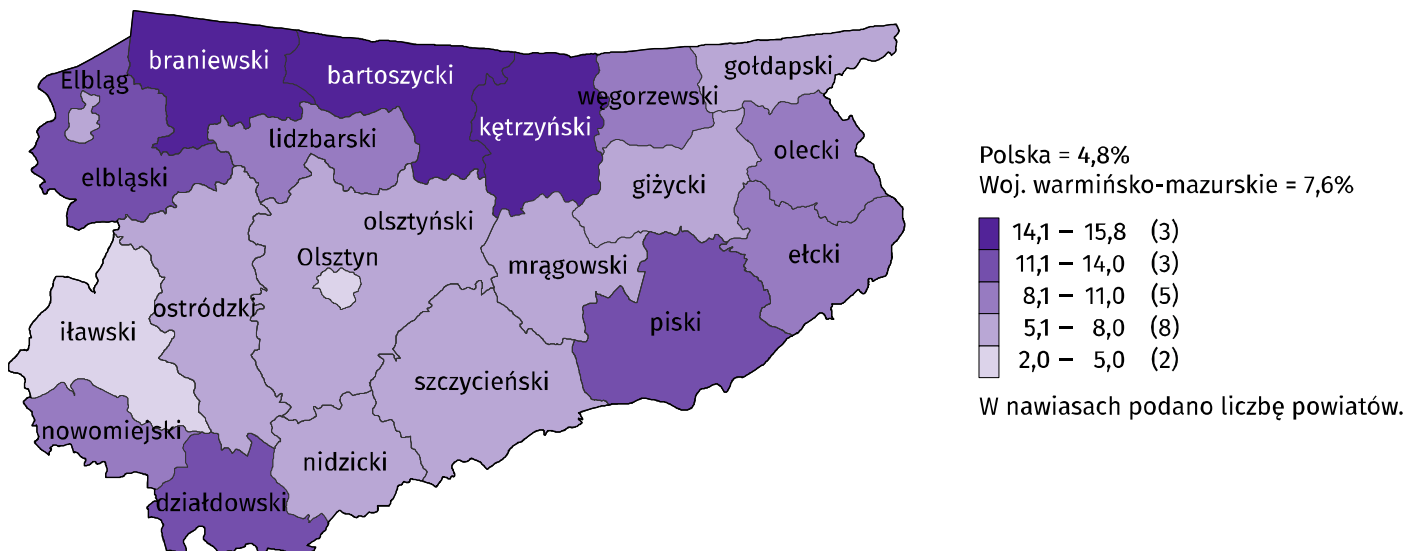


W sierpniu 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 7,6% i była taka sama jak przed miesiącem oraz o 1,2 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (15,8%, wobec 17,3% w sierpniu ub.r.), bartoszycki (15,1%, wobec odpowiednio 16,3%) i braniewski (14,9%, wobec odpowiednio 17,1%), a o najniższej – Olsztyn (2,0%, wobec odpowiednio 2,9%).

## Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.

Stan w końcu sierpnia



W sierpniu 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowano 5,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 7,3% więcej niż przed miesiącem i o 7,2% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 1,5 p. proc. i wyniósł 80,6%. Zwiększył się udział osób dotychczas niepracujących (o 0,9 p. proc. do 12,8%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,1.

W sierpniu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 5,2 tys. osób, tj. mniej o 3,9% niż w lipcu br. i o 13,7% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,5 tys. osób (przed rokiem 2,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w porównaniu do sierpnia 2021 r. (o 0,8 p. proc. do 49,3%). Zwiększył się również udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,2 p. proc. do 8,3%) oraz udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,3 p. proc. do 7,1%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 2,2 p. proc. do 20,2%).

W końcu sierpnia 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 30,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 0,8 p. proc. do 81,3%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu sierpnia 2022 r. stanowili 82,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 83,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,9 p. proc. odpowiednio do 51,0%). Zmniejszył się również udział osób do 25 roku życia (o 0,4 p. proc. do 11,7%). Wzrósł natomiast udział osób niepełnosprawnych (o 2,8 p. proc. do 8,6%). Odsetek osób powyżej 50 roku życia był taki sam jak przed rokiem (27,2%).

W porównaniu do sierpnia 2021 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia i osób długotrwale bezrobotnych (po 17,0%) oraz osób po 50 roku życia (o 13,8%), wzrosła natomiast liczba osób niepełnosprawnych (o 26,6%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

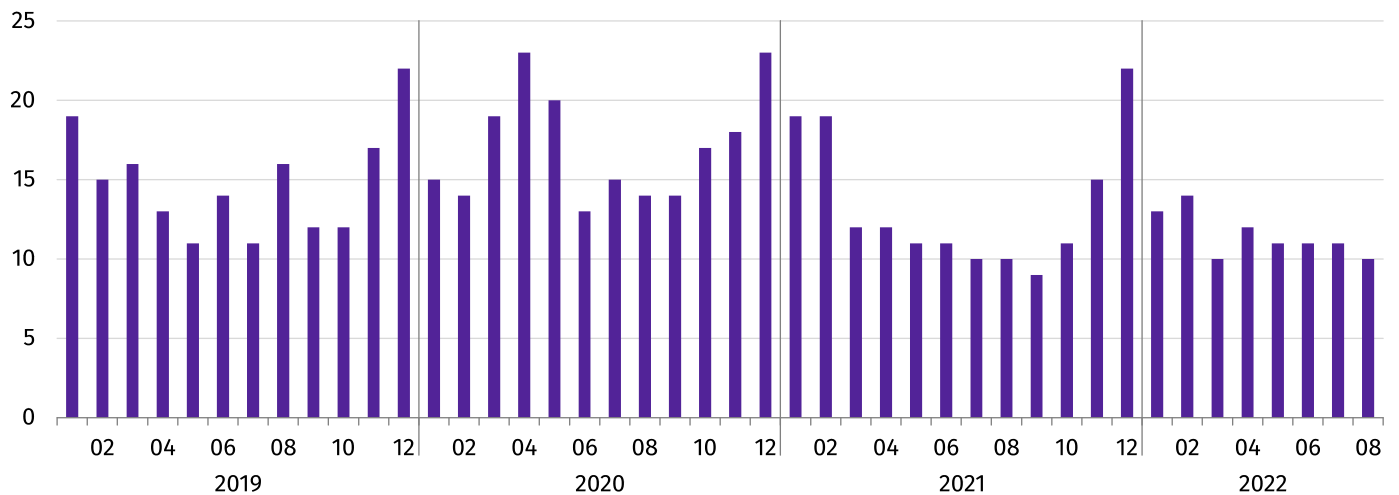
Wyszczególnienie	08 2021	2022	
		07	08
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	25,3	23,7	24,3
w tym do 25 roku życia	12,1	11,2	11,7
Długotrwale <sup>a</sup>	52,9	51,8	51,0
Powyżej 50 roku życia	27,2	27,6	27,2
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,7	21,1	21,1
Niepełnosprawni	5,8	8,7	8,6

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W sierpniu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,7 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 40 ofert mniej niż przed miesiącem i o 1,3 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało, podobnie jak przed rokiem, 10 bezrobotnych (przed miesiącem 11).



**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec sierpnia 2022 r. w województwie 4 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 243 pracowników (przed rokiem odpowiednio 17 zakładów, 822 pracowników).

## Wynagrodzenia

W sierpniu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 268,15 zł i było o 8,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem spadek o 1,9%).

W porównaniu do sierpnia 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 16,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (10,6%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 10,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 8,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,1%), spadek natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,1%).

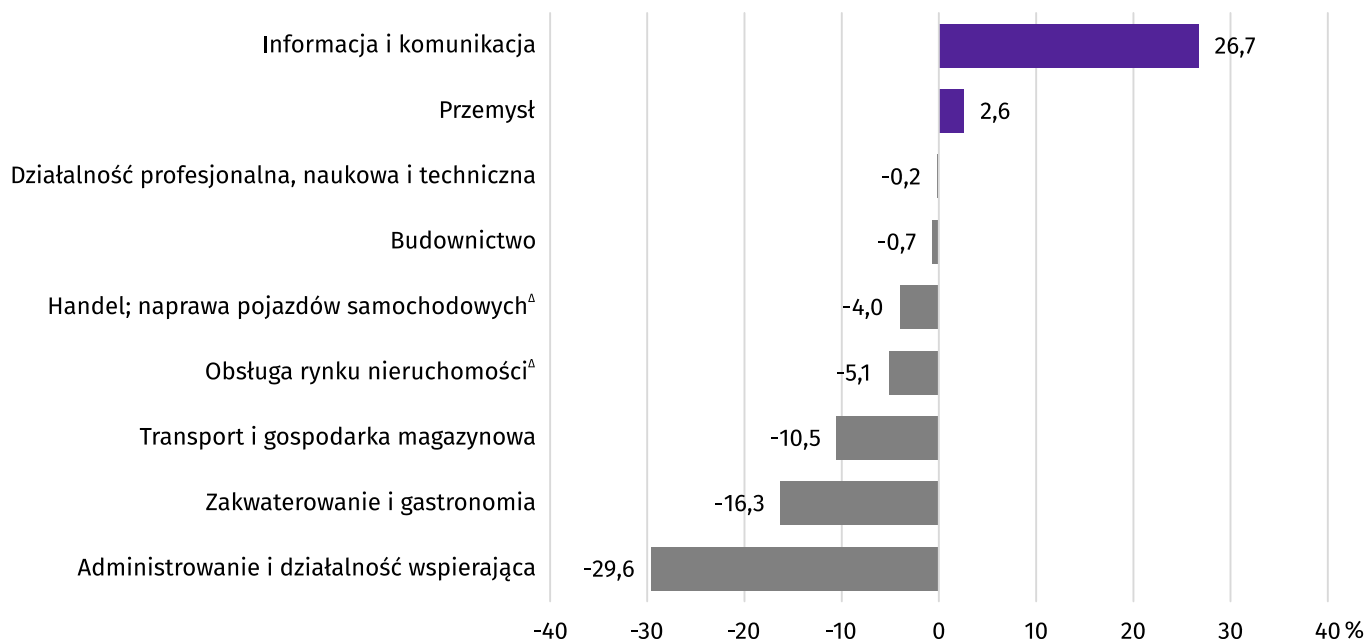
**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	08 2022		01-08 2022	
	w tys.	08 2021=100	w tys.	01-08 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>5 268,15</b>	<b>108,7</b>	<b>5 273,37</b>	<b>111,0</b>
w tym:				
Przemysł	5 404,50	109,1	5 460,10	111,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 404,52	108,8	5 466,70	111,1
Budownictwo	5 233,50	102,0	5 229,64	105,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	5 059,24	110,1	4 811,61	111,0
Transport i gospodarka magazynowa	4 716,83	116,2	4 577,96	116,4
Zakwaterowanie i gastronomia	4 407,24	106,1	4 419,20	115,9
Informacja i komunikacja	6 674,50	104,1	7 186,36	120,6
Obsługa rynku nieruchomości	4 998,23	98,9	5 049,20	102,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	5 259,01	107,1	5 433,75	110,5
Administrowanie i działalność wspierająca	3 710,38	110,6	3 717,73	112,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lipca 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 10,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,1%), informacji i komunikacji (o 5,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,2%), wzrost natomiast wystąpił w handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,2%).

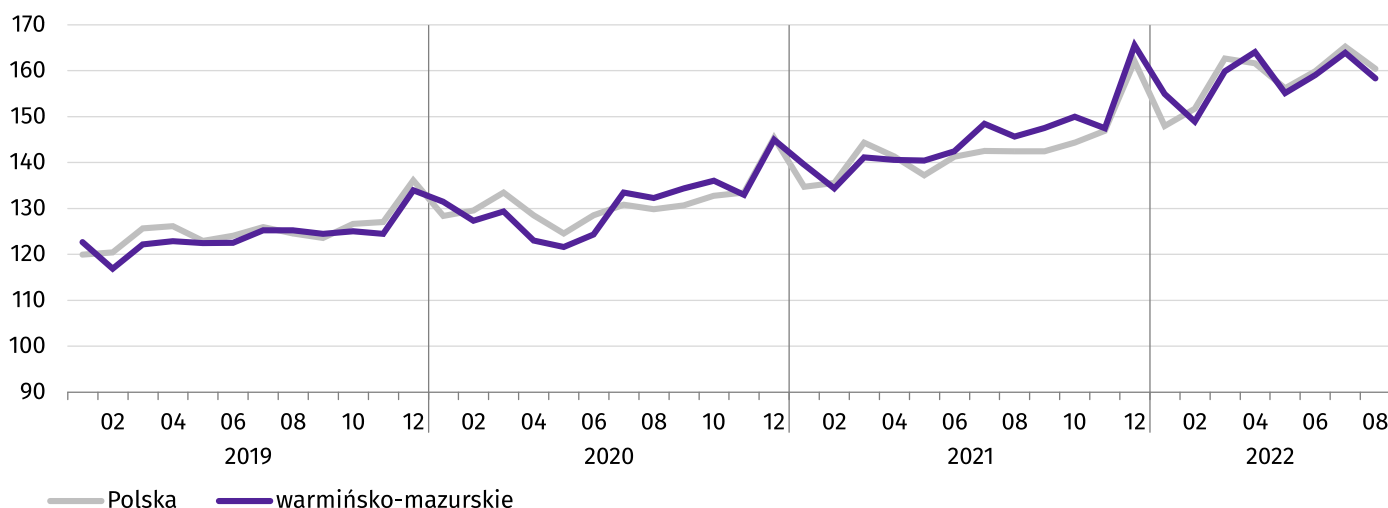
**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w sierpniu 2022 r.**



W sierpniu 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni w informacji i komunikacji (o 26,7%) oraz przemyśle (o 2,6%).

W okresie styczeń–sierpień 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5 273,37 zł, tj. o 11,0% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2021 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 20,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 16,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 11,1%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 11,0%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,5%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



## Ceny detaliczne

W 2 kwartale 2022 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 13,7%, w ubiegłym roku o 4,9%). Podrożały wszystkie grupy towarów i usług. Najbardziej wzrosły ceny w grupie transport (o 26,6%), mieszkanie (o 18,2%) oraz żywność i napoje bezalkoholowe (o 13,9%). Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było niższe niż w kraju (o 0,2 p. proc.).

**Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim**

Wyszczególnienie	2021		2022	
	1 kw.	2 kw.	1 kw.	2 kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
<b>Ogółem</b>	<b>103,1</b>	<b>104,9</b>	<b>109,3</b>	<b>113,7</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe	100,3	101,8	108,8	113,9
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,7	102,5	104,9	105,5
Odzież i obuwie	97,8	100,4	105,0	104,8
Mieszkanie	106,7	105,8	112,5	118,2
Zdrowie	104,0	102,6	103,9	106,3
Transport	99,7	116,7	116,6	126,6
Rekreacja i kultura	105,3	106,1	106,1	108,3
Edukacja	109,5	108,3	105,5	106,2

## Rolnictwo

W sierpniu 2022 r. przeciętne ceny zbóż na rynku rolnym były wyższe w skali roku, natomiast niższe w skali miesiąca. Zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym, wyższe były w skupie ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka. Ceny ziemniaków i żywca rzeźnego drobiowego były wyższe w porównaniu z sierpniem 2021 r., natomiast niższe w porównaniu z lipcem 2022 r. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych późnych były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast niższe w ujęciu miesięcznym.

W sierpniu 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 21,1°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 3,2°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 32,9°C (Olsztyn), a minimalna 7,6°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (24,6 mm) stanowiła 38% normy z wielolecia<sup>2</sup>. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 9 do 11.

Warunki pogodowe w sierpniu br. były zróżnicowane. Pierwsza połowa miesiąca była ciepła z przelotnymi opadami deszczu. W drugiej połowie miesiąca powróciły upały i ulewne deszcze. Żniwa rozpoczęto dopiero w trzeciej dekadzie lipca. Wykorzystując okresy bezdeszczowej pogody w sierpniu intensywnie prowadzono zbiory zbóż, słomy oraz zabiegi

<sup>2</sup> Przepiętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

poźniwie. Warunki pogodowe sprzyjały przyrostowi masy zielonej kukurydzy i innych roślin pastewnych oraz runi łąkowo-pastwiskowej.

**Tablica 6. Skup zbóż<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	07–08 2022		08 2022		
	w tys. t	07–08 2022=100	w tys. t	08 2021=100	07 2022=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	150,9	94,8	129,4	111,5	603,3
w tym:					
pszenica	98,2	101,8	83,3	114,3	558,6
żyto	9,3	68,1	8,1	88,7	661,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–sierpień 2022 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 5,2% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup żyta (o 31,9%), natomiast wyższy pszenicy (o 1,8%). Ze względu na żniwa, w sierpniu 2022 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 129,4 tys. t zbóż, tj. sześciokrotnie więcej niż w lipcu br. W porównaniu z sierpniem 2021 r. odnotowano wzrost podaży o 11,5%.

**Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	01–08 2022		08 2022		
	w tys. t	01–08 2022=100	w tys. t	08 2021=100	07 2022=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	250,9	100,6	29,8	99,7	114,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	18,2	91,9	1,9	97,4	137,3
trzoda chlewna	84,6	101,8	7,8	104,0	112,0
drób	148,0	101,0	20,1	98,3	113,1
Mleko <sup>c</sup>	628,4	97,9	85,9	94,7	99,3

a W okresie lipiec–sierpień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był większy (o 0,6%) niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano wzrost skupu trzody chlewnej i drobiu (odpowiednio o 1,8% i o 1,0%). Zmalała natomiast podaż bydła (o 8,1%). W sierpniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 29,8 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 14,2% więcej niż przed miesiącem, natomiast o 0,3% mniej niż przed rokiem. Zarówno w skali miesiąca, jak i roku

większyła się podaż trzody chlewnej. Skup żywca wołowego i drobiowego był mniejszy w ujęciu rocznym, natomiast większy w ujęciu miesięcznym.

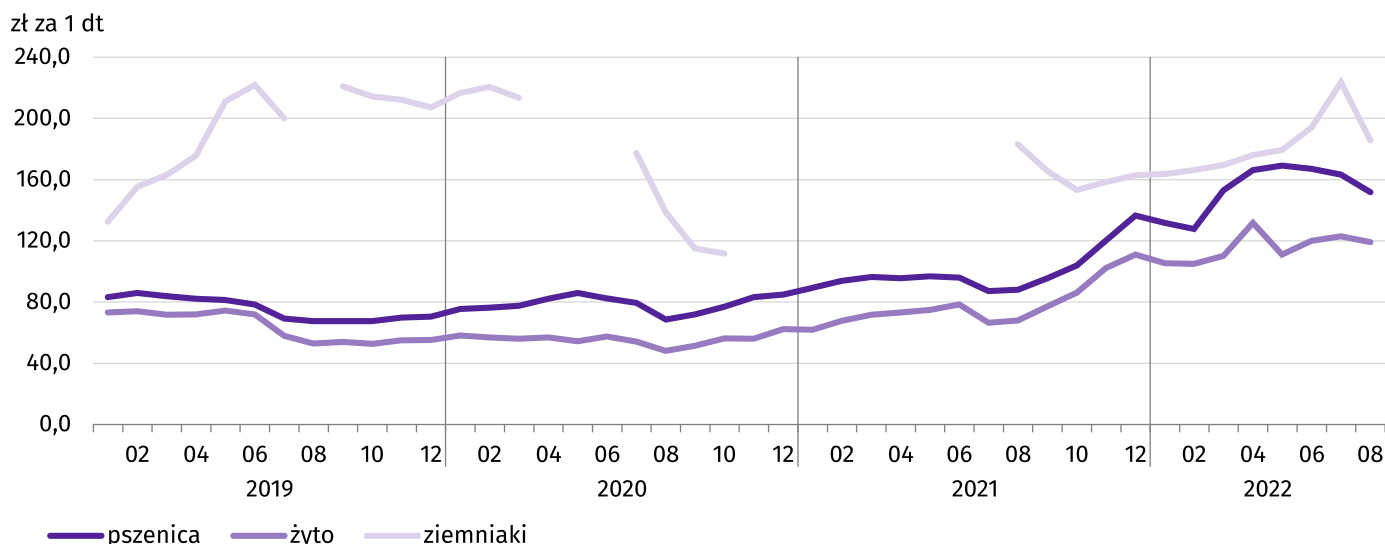
**Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach		
	08 2022			01-08 2022		082022		
	zł	08 2021= =100	07 2022= =100	zł	01-08 2021=100	zł	08 2021= =100	07 2022= =100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:								
pszenica	151,61	172,5	92,9	153,51	167,5	191,25	181,4	97,5
żyto	119,12	175,5	97,1	115,96	167,0	-	.	.
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	74,62	178,7	62,0	89,06	158,8	185,48	101,3.	83,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	10,99	141,5	111,8	9,87	136,5	-	.	.
trzoda chlewna	7,43	146,7	103,5	6,04	121,5	-	.	.
drób	7,94	162,2	97,5	7,35	143,8	-	.	.
Mleko za 1 hl	246,37	162,2	101,2	221,32	144,8	-	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W sierpniu 2022 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 7,1%) i za żyto (o 2,9%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła cena pszenicy (o 2,5%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 72,5% i na targowiskach wyższa o 81,4%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 75,5% od notowanej w sierpniu 2021 r.

## Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W skupie **ziemniaków** w sierpniu 2022 r. zanotowano spadek cen tego surowca w skali miesiąca, natomiast wzrost w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 74,62 zł, tj. o 38,0% mniej niż w lipcu 2022 r., natomiast o 78,7% więcej niż w sierpniu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 185,48 zł/dt. W ujęciu miesięcznym spadła o 16,9%, natomiast w ujęciu rocznym wzrosła o 1,3%.

W sierpniu 2022 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 7,43 zł (wzrost o 3,5%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 46,7%.

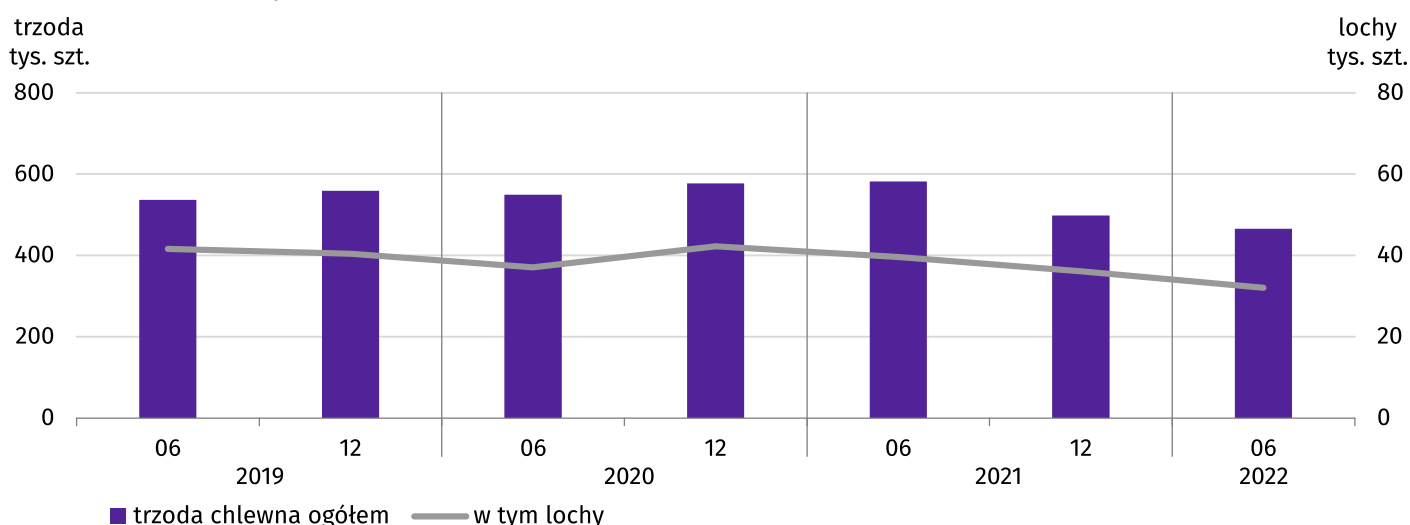
Wzrost cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym spadku cen targowiskowych jęczmienia spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z lipcem 2022 r. W sierpniu 2022 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 4,0 kg jęczmienia na targowiskach (przed miesiącem wskaźnik wyniósł 3,8).

**Tablica 9. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w czerwcu 2022 r.**

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2021 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>465 910</b>	<b>100,0</b>	<b>80,1</b>
Prosięta o wadze do 20 kg	109 722	23,6	86,4
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	135 818	29,2	80,4
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	187 788	40,3	76,5
na chów	32 582	7,0	80,7
w tym lochy	31 995	6,9	80,7
w tym prośne	22 969	4,9	81,0

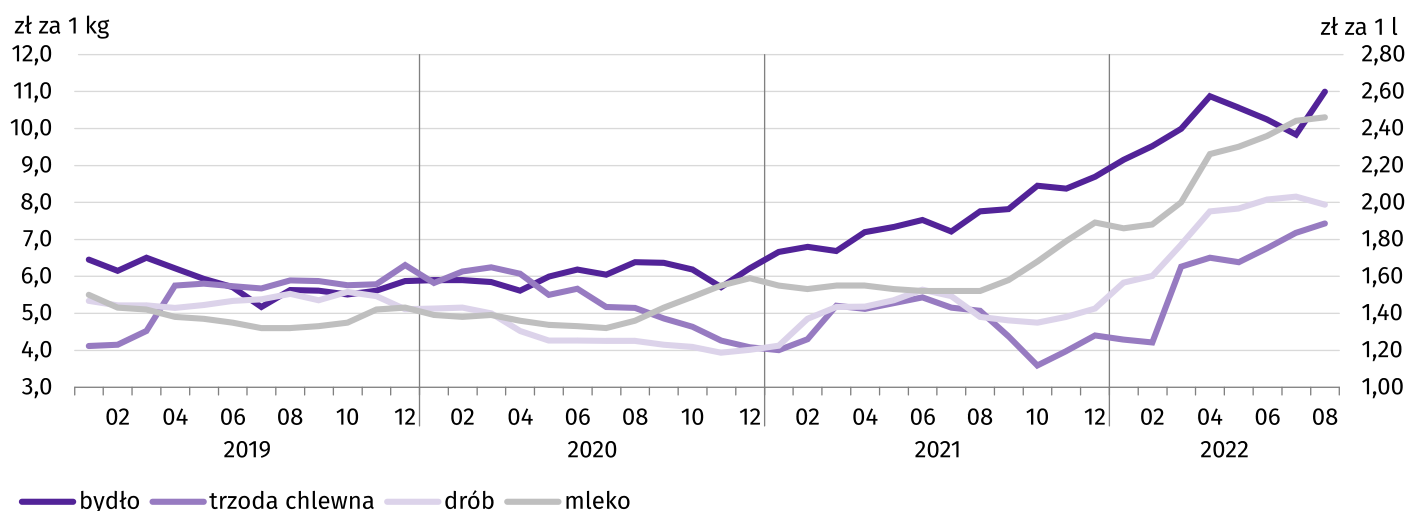
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w czerwcu 2022 r. wskazały na zmniejszenie pogłowia w porównaniu do wyników badania reprezentacyjnego w czerwcu 2021 r. Było to wynikiem spadku liczebności wszystkich grup użytkowych. W czerwcu 2022 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 465,9 tys. sztuk i było o 19,9% mniejsze niż w czerwcu 2021 r. i o 6,5% mniejsze niż w grudniu 2021 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję malejącą. W skali roku spadek liczby macior wyniósł 19,3%, w tym pogłowie loch prośnych zmniejszyło się o 19,0%. W porównaniu z wynikami badania z grudnia 2021 r. odnotowano spadek liczby loch ogółem o 11,4% i stada loch prośnych o 8,3%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zmniejszyło się łącznie o 21,9% i w stosunku do grudnia 2021 r. zmniejszyło się o 5,6%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zmniejszyło się o 19,6% w ujęciu rocznym i w porównaniu do poprzedniego badania o 8,4%. Pogłowie tuczników zmniejszyło się o 23,5% w skali roku i w porównaniu do grudnia 2021 r. o 3,5%. Stado prosiąt liczyło 109,7 tys. sztuk, tj. o 13,6% mniej niż w czerwcu 2021 r. i o 7,3% mniej niż w poprzednim badaniu.

**Wykres 7. Pogłowie trzody chlewnej**  
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w skupie w sierpniu 2022 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 7,94 zł/kg) spadła o 2,5% w odniesieniu do lipca 2022 r., natomiast w porównaniu z sierpniem 2021 r. wzrosła o 62,2%.

**Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W sierpniu 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 10,99 zł/kg) w porównaniu z lipcem 2022 r. wzrosła o 11,8%. W porównaniu z sierpniem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 41,5%.



Od początku br. skup **mleka** wyniósł 628,4 mln l i był o 2,1% mniejszy niż w analogicznym okresie 2021 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 221,32 zł za 100 l, tj. o 44,8% wyższym niż przed rokiem. W sierpniu br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 5,3% i w ujęciu miesięcznym mniejsze o 0,7%. Za 100 l mleka płacono średnio 246,37 zł, tj. o 62,2% więcej w porównaniu z sierpniem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 1,2%.

**Tablica 10. Pogłowie bydła według stanu w czerwcu 2022 r.<sup>a</sup>**

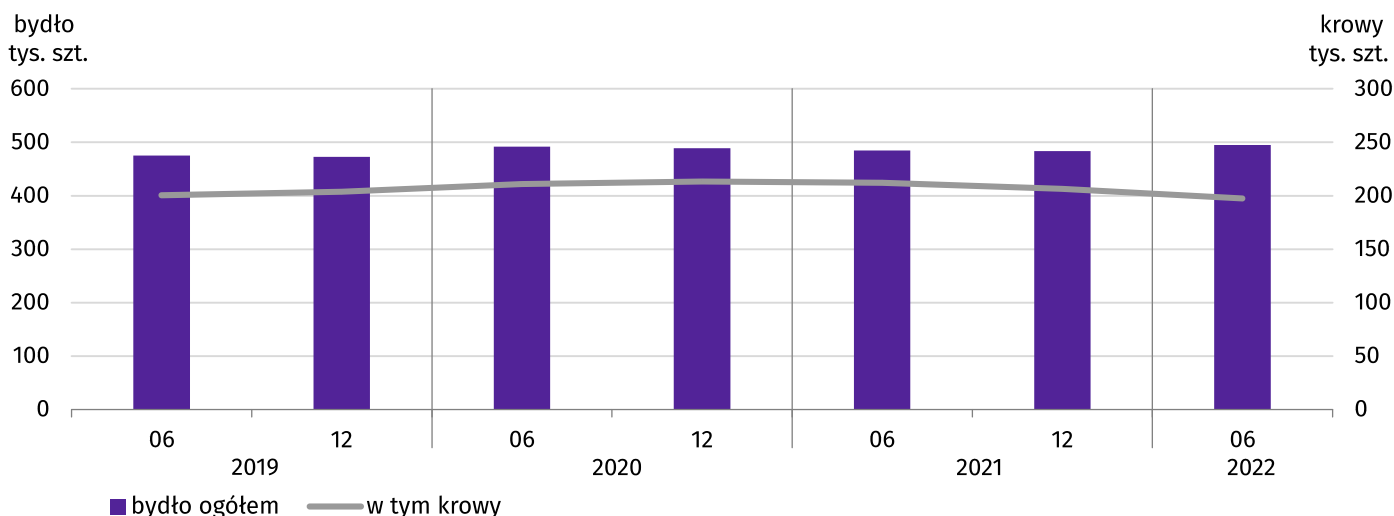
Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2021 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>494 861</b>	<b>100,0</b>	<b>102,1</b>
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	136 213	27,5	106,3
Młode bydło w wieku 1–2 lat	104 808	21,2	95,9
Bydło w wieku 2 lat i więcej	253 840	51,3	102,7
w tym krowy	197 379	39,9	93,1

a Dane z systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; pogłowie bydła według siedziby stada; szacunki GUS.

Według danych z systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w czerwcu 2022 r. zwiększyło się stado bydła według siedziby stada w porównaniu do wyników badania reprezentacyjnego w czerwcu 2021 r. według siedziby użytkownika. Wynikało to ze wzrostu liczebności cieląt w wieku poniżej 1 roku i bydła w wieku 2 lat i więcej. Pogłowie bydła liczyło 494,9 tys. sztuk i było o 2,1% większe niż w czerwcu 2021 r. i o 2,3% większe niż w grudniu 2021 r. Pogłowie krow, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zmniejszyło się w skali roku o 6,9% i w porównaniu z wynikami badania z grudnia 2021 r. zmniejszyło się o 4,3%. Stado cieląt liczyło 136,2 tys. sztuk, tj. o 6,3% więcej niż w czerwcu 2021 r. i o 7,4% więcej niż w grudniu 2021 r.

**Wykres 9. Pogłowie bydła**

Stan w miesiącu

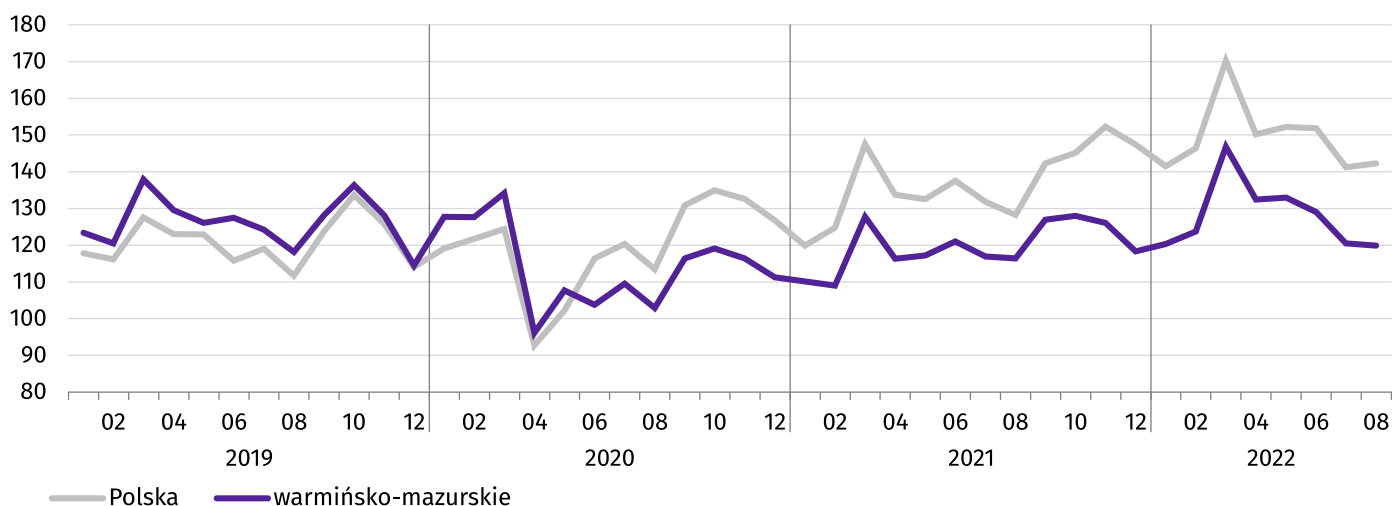


## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu** w sierpniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4 098,0 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 2,9% niż w sierpniu ub.r. oraz niższa o 0,5% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 37,3%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 73,3%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 27,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 9,7%) i przetwórstwie przemysłowym (o 2,1%).

**Wykres 10. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**  
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



Wyższy niż w sierpniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 15 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 13. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 31,5%), artykułów spożywczych (o 22,9%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 9,1%). Spadek dotyczył m.in. produkcji: wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 15,0%), mebli (o 13,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 8,6%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 0,9%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 50,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,5% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,4% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,1%.

W okresie styczeń–sierpień 2022 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 33 262,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 9,0% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 9,1%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 407,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 7,8% wyższa niż przed rokiem.

**Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	08 2022	01-08 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>102,9</b>	<b>109,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	173,3	110,8	0,7
Przetwórstwo przemysłowe	102,1	109,1	94,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	122,9	121,5	29,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	85,0	107,4	10,1
papieru i wyrobów z papieru	109,5	110,7	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	111,2	110,0	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	91,4	100,5	16,8
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	109,1	122,1	3,7
wyrobów z metali	97,3	117,8	10,1
urządzeń elektrycznych	96,0	102,6	1,8
maszyn i urządzeń	125,6	119,3	2,0
pozostałego sprzętu transportowego	131,5	124,3	3,7
mebli	86,6	95,6	11,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	127,9	105,6	1,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	109,7	107,4	3,3

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w sierpniu br. wyniosła 393,0 mln zł. Była wyższa o 26,9% niż w sierpniu ub.r. i o 27,1% niższa w porównaniu z lipcem 2022 r. W sierpniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,1% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,0%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 37,5 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 28,2% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie 207,5 mln zł i stanowiła 52,8% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 12,6%, a w stosunku do sierpnia ub.r. wzrosła o 37,3%. W porównaniu z sierpniem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa. W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” odnotowano wzrost produkcji budowlano-montażowej o 67,9%, „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 54,3% i „roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków” o 4,7%.

**Tablica 12. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	08 2022	01-08 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>137,3</b>	<b>128,5</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków	104,7	121,1	39,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	154,3	165,4	30,7
Roboty budowlane specjalistyczne	167,9	112,1	30,2

W porównaniu z lipcem 2022 r. spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył przedsiębiorstw, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków oraz działu „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (spadek odpowiednio o 27,8% i o 15,3%). W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 16,5%.

W okresie styczeń–sierpień 2022 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 3 530,4 mln zł i była o 23,5% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 333,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 25,7% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 28,5%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił wzrost o 65,4%, w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 21,1%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 12,1%.

## Budownictwo mieszkaniowe

W sierpniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 127,5%), na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 42,4%). Spadła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 13,2%).

Według wstępnych danych<sup>3</sup>, w sierpniu br. **oddano do użytkowania** 744 mieszkania, tj. o 417 więcej niż przed rokiem (wzrost o 127,5%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy – 523 (70,3% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 195 (26,2%) oraz budownictwo społeczne czynszowe – 26 (3,5%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 37,0%, 63,0%, nie oddano żadnego mieszkania.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu br. stanowiły 4,0% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

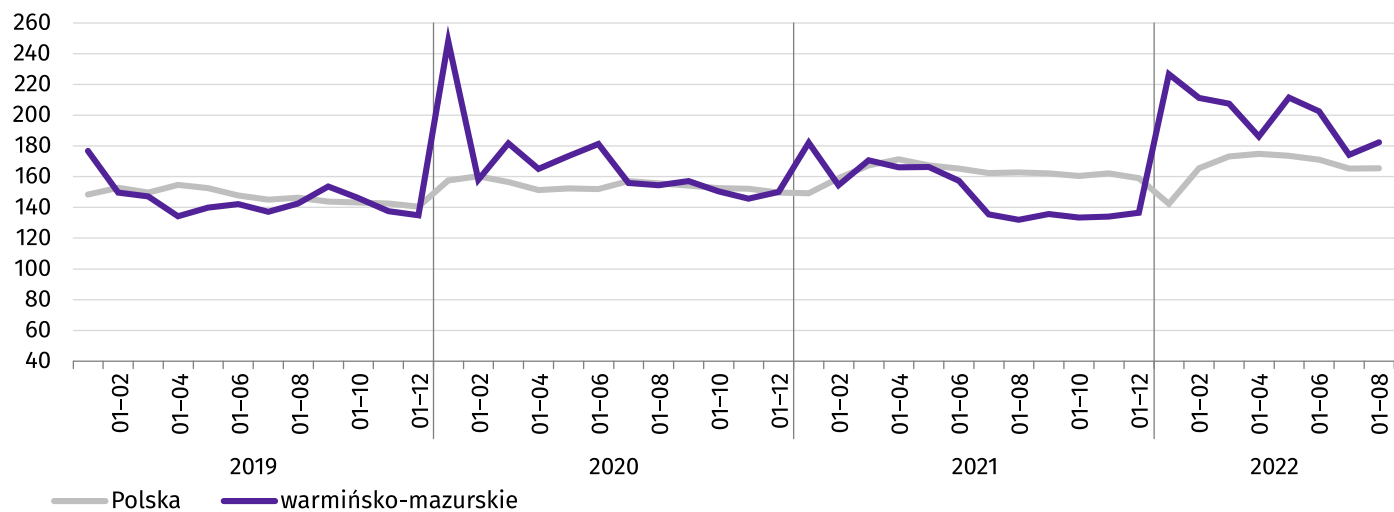
<sup>3</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Tablica 13. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–sierpień br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–08 2021=100	
<b>Ogółem</b>	<b>4 845</b>	<b>100,0</b>	<b>138,1</b>	<b>84,8</b>
Indywidualne	1 697	35,0	108,0	137,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 120	64,4	172,4	56,3
Komunalne	2	0,0	2,6	43,5
Spółeczne czynszowe	26	0,5	100,0	53,2

W okresie styczeń–sierpień 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 4 845 mieszkań, tj. o 1 337 (o 38,1%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 84,8 m<sup>2</sup> i była o 10,1 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–sierpień 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

**Wykres 11. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania**  
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w Olsztynie (1 015) i powiecie olsztyńskim (724). Najmniej mieszkań powstało w powiecie kętrzyńskim (21).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach lidzbarskim (158,8 m<sup>2</sup>) i kętrzyńskim (155,3 m<sup>2</sup>). Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w Olsztynie.

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności<sup>a</sup> według powiatów w okresie styczeń–sierpień 2022 r.**



a Stan w dniu 31 grudnia 2021 r.

W sierpniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1 045 mieszkań, tj. o 311 (o 42,4%) więcej niż w sierpniu 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 75,3% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 24,7% inwestorów indywidualnych.

**Tablica 14. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–sierpień br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-08 2021= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-08 2021= =100
<b>Ogółem</b>	<b>8 617</b>	<b>100,0</b>	<b>115,0</b>	<b>5 909</b>	<b>100,0</b>	<b>108,4</b>
Indywidualne	2 296	26,6	70,2	2 401	40,6	85,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	6 290	73,0	151,6	3 348	56,7	127,7
Komunalne	31	0,4	193,8	56	0,9	wzrost 14-krotny
Spółeczne czynszowe	-	-	.	104	1,8	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z sierpniem 2021 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 13,2%, do 603). W sierpniu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (62,7% ogółu rozpoczętych mieszkań), deweloperzy (33,3%) oraz budownictwo społeczne czynszowe (4,0%).

W okresie styczeń–sierpień 2022 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

## Rynek wewnętrzny

W sierpniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 8,3%) i **hurtowej** (o 12,2%).

W porównaniu z sierpniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 40,3%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 34,7%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 24,6%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. grup: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 36,6%), „meble, RTV, AGD” (o 27,0%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 23,0%).

W porównaniu z lipcem 2022 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 1,3%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie sprzedaż wzrosła: „paliwa” (o 2,4%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 0,7%). W grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” sprzedaż detaliczna spadła (o 11,8%).

W okresie styczeń–sierpień 2022 r. sprzedaż detaliczna była o 8,8% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 35,5%), „paliwa” (o 32,9%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 29,0%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 27,8%).

**Tablica 15. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	08 2022	01–08 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
<b>Ogółem<sup>a</sup></b>	<b>108,3</b>	<b>108,8</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	77,0	72,2	14,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	140,3	132,9	16,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	134,7	135,5	33,8
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	113,8	111,3	4,8
Tekstylia, odzież, obuwie	63,4	71,0	5,0
Meble, RTV, AGD	73,0	97,0	4,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	124,6	115,5	4,5
Pozostałe	101,2	119,6	13,7

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w sierpniu br. była większa o 36,3% niż przed rokiem i o 13,8% w porównaniu z lipcem 2022 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio wzrost o 35,0% i o 13,8%.

W okresie styczeń–sierpień 2022 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 40,9%), jak i hurtowych (o 40,8%).

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 143,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**<sup>4</sup>, tj. o 2,5% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 103,0 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 2,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,9 tys. **spółek**, w tym 10,3 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,5 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio wzrosła o 3,8%, o 6,9% i spadła o 0,7%.

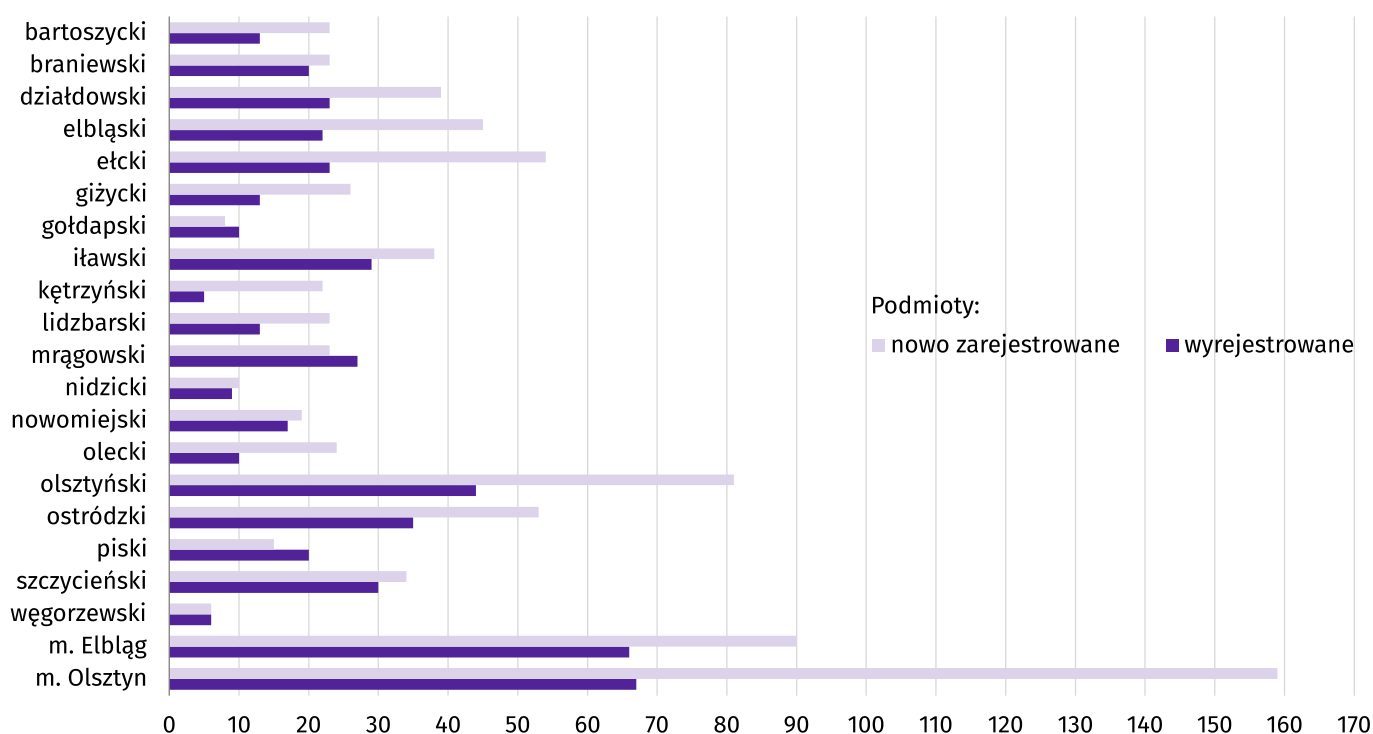
**Według przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,8%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 2,6%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 14,0%), budownictwo (o 5,8%), administrowanie i działalność wspierająca (o 4,0%).

W sierpniu br. do rejestru REGON wpisano 815 **nowych podmiotów**, tj. o 2,4% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 706 (o 1,1% więcej niż w lipcu 2022 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych spadła o 9,5% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano spadek o 11,3%.

W sierpniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 502 podmioty (o 17,6% więcej niż przed miesiącem), w tym 454 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 14,9% więcej).

**Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w sierpniu 2022 r.**

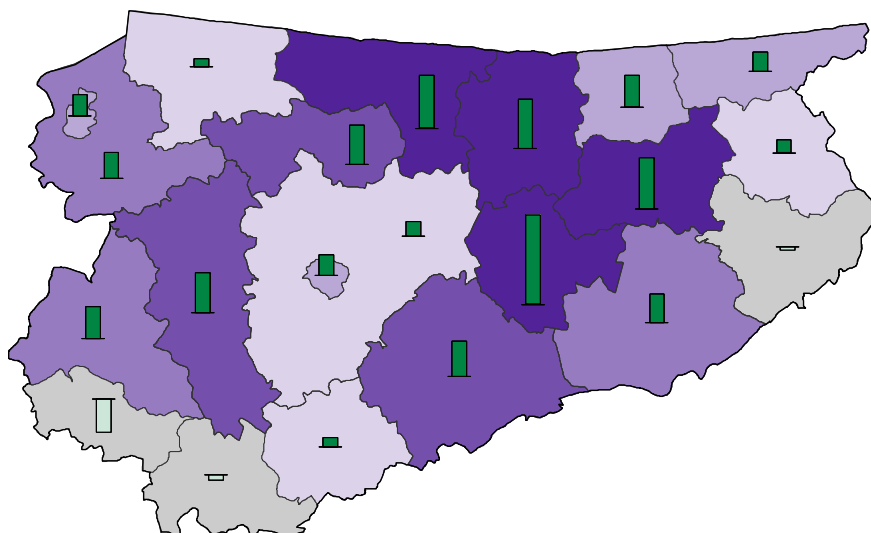


Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON 18,5 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 1,6% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,4%, wobec 96,4% w lipcu 2022 r.).

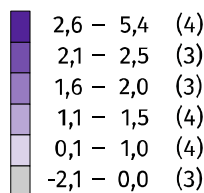
<sup>4</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).



**Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w sierpniu 2022 r.**

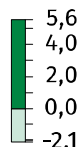


Wzrost/spadek liczby podmiotów ogółem z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



W nawiasach podano liczbę powiatów.

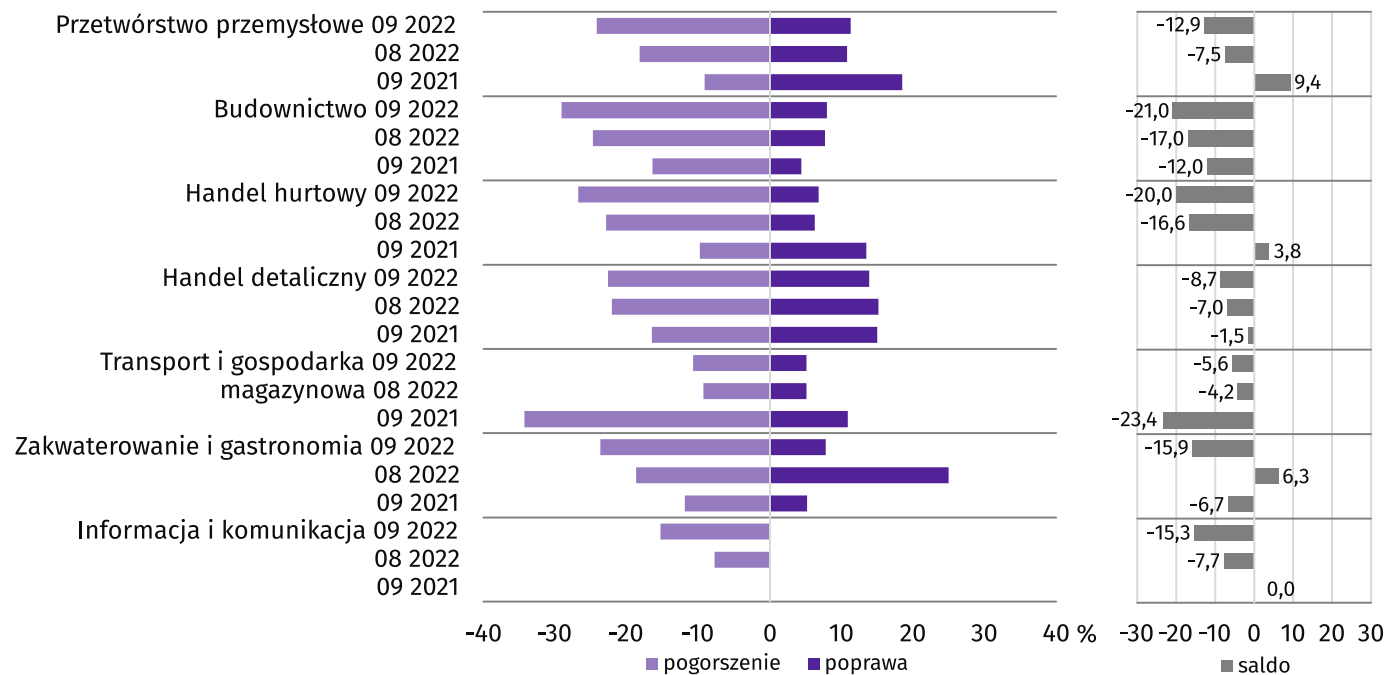
Zmiana liczby osób fizycznych z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



### Koniunktura gospodarcza

We wrześniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury we wszystkich prezentowanych obszarach gospodarki kształtuje się na poziomie niższym lub zbliżonym do notowanego w sierpniu. Ponownie największe pogorszenie ocen nastąpiło w działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.

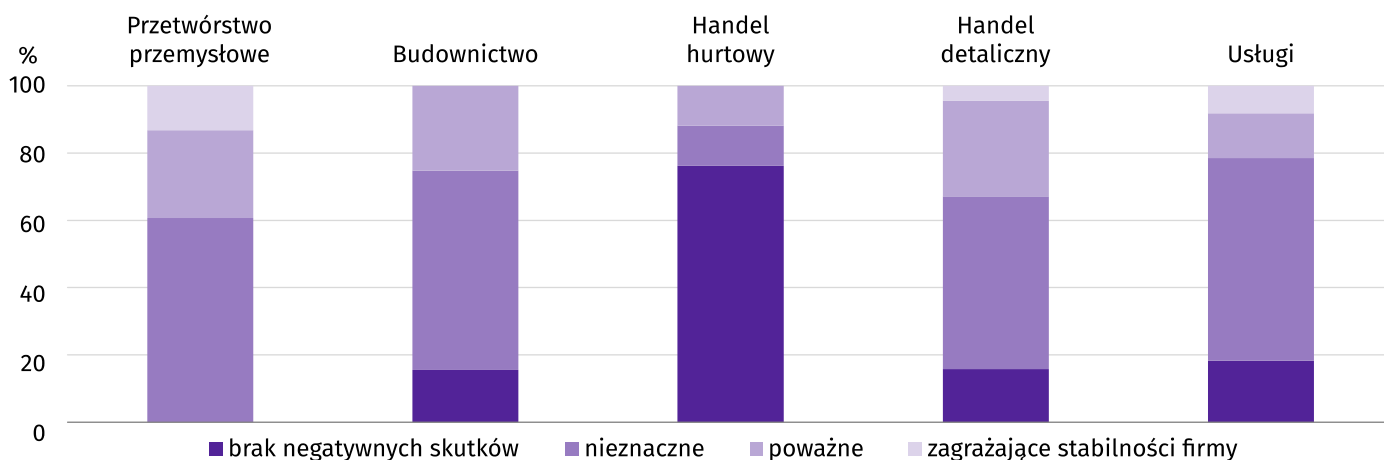
**Wykres 13. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**



## Wyniki badania dot. wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą<sup>5</sup> oraz inwestycje

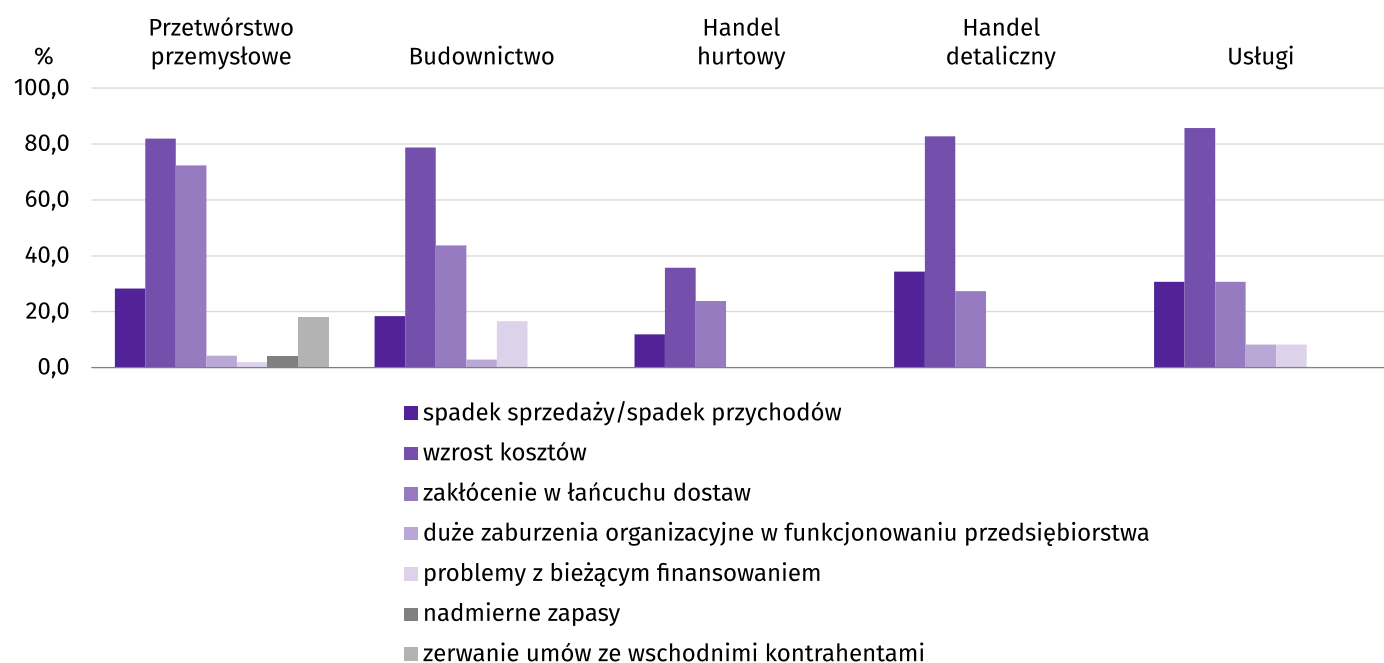
### Pytania o wpływ wojny w Ukrainie

Pyt. 1. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowić będzie we wrześniu br. nieznaczne zagrożenie, bądź nie będzie miała negatywnych skutków dla ich firm. Takie opinie wyrażało: 88,1% podmiotów w handlu hurtowym, 78,5% prowadzących działalność w usługach, 74,7% w budownictwie, 67,1% w handlu detalicznym i 60,7% w przetwórstwie przemysłowym. We wszystkich badanych obszarach pojawiły się również odpowiedzi wskazujące na poważny wpływ wojny na działalność gospodarczą przedsiębiorstwa. We wrześniu odsetek tego typu odpowiedzi był niższy niż w sierpniu w handlu hurtowym i przetwórstwie przemysłowym. Pogorszenie ocen nastąpiło w usługach, budownictwie i handlu detalicznym. Skutki wojny zagrażające stabilności firmy przewiduje 13,2% podmiotów w przetwórstwie przemysłowym, 8,2% związanych z usługami i 4,5% firm handlu detalicznego.

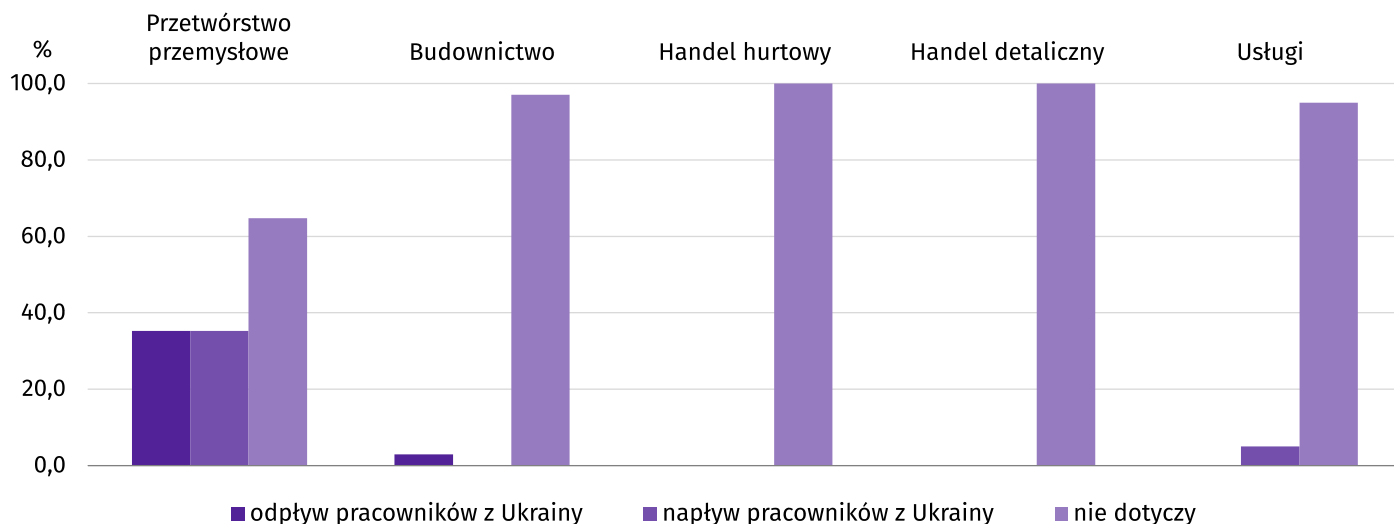
Pyt. 2. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



<sup>5</sup> Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 września na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Pytania zostały podzielone na dwie sekcje – pytań dotyczących wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą oraz pytań dotyczących inwestycji. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli we wszystkich pytaniach prezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy, najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów. Przedsiębiorcy wskazywali również na problem zakłóceń w łańcuchu dostaw. Spadek sprzedaży (przychodów) w największym stopniu dotyczył podmiotów zajmujących się handlem detalicznym oraz działalnością usługową. Zerwanie umów ze wschodnimi kontrahentami dotknęło 18,0% badanych przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego.

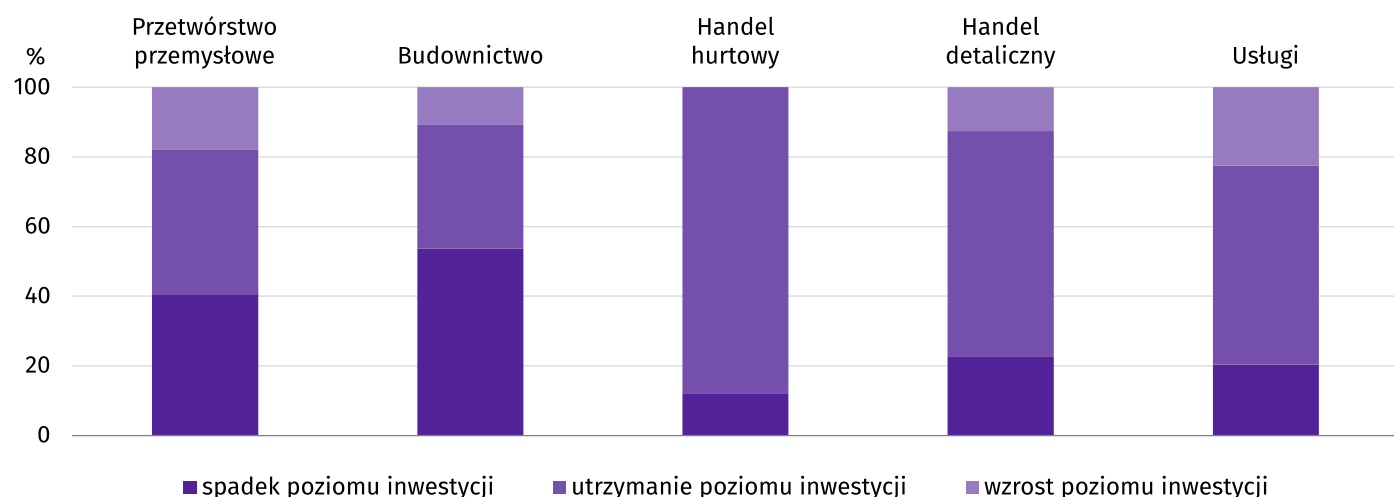
*Pyt. 3. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:<sup>6</sup>*



W ubiegłym miesiącu zaobserwowano odpływ pracowników z Ukrainy w przetwórstwie przemysłowym (dotyczyło to 35,3% firm) oraz budownictwie (2,9%). Napływ dotyczył 35,3% firm przetwórstwa przemysłowego i 5,0% działalności usługowej.

### Pytania o inwestycje

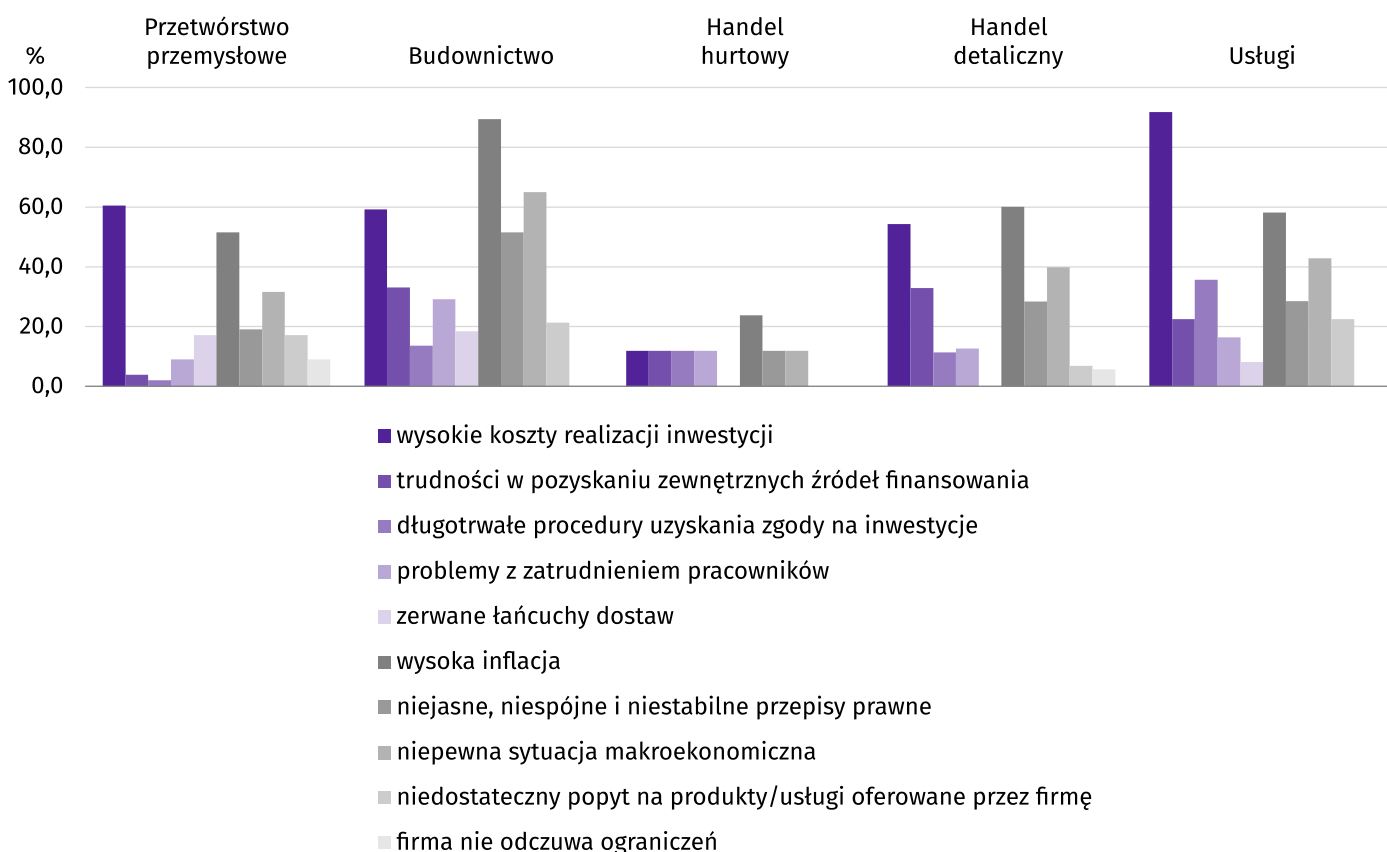
*Pyt. 4. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2022 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2021 r.:*



Przedstawiciele większości firm przewidują utrzymanie poziomu inwestycji na poziomie roku poprzedniego. Spośród prezentowanych obszarów działalności gospodarczej spadek poziomu inwestycji, w porównaniu z inwestycjami zrealizowanymi w 2021 r., najczęściej spodziewany jest w przedsiębiorstwach budowlanych (53,6% badanych przedsiębiorstw) oraz przetwórstwa przemysłowego (40,6%). Optymistyczne prognozy zakładające wzrost poziomu inwestycji najczęściej przewidywane są w firmach prowadzących działalność usługową (22,5% badanych przedsiębiorstw) i przetwórstwa przemysłowego (18,0%).

<sup>6</sup> Dopuszczalne było równoczesne zaznaczenie po jednej odpowiedzi dla każdego z wariantów („odpływ” i „napływ”), w związku z tym suma wariantów może przekroczyć 100%. Odpowiedź „nie dotyczy” zaznaczana była w przypadku, gdy firma nie zatrudnia pracowników z Ukrainy lub nie zaobserwowała w ubiegłym miesiącu ich „odpływu” czy „napływu”.

Pyt.5. Które z poniższych czynników w największym stopniu wpływają na ograniczenie skali inwestycji Państwa firmy w bieżącym roku:



Na ograniczenie skali inwestycji w firmach w bieżącym roku w największym stopniu wpływają wysokie koszty realizacji inwestycji, wysoka inflacja oraz niepewna sytuacja makroekonomiczna. Przedstawiciele firm wskazywali również na problemy dotyczące niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych. Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności borykają się również z trudnościami w pozyskaniu zewnętrznych źródeł finansowania (głównie firmy budowlane i handlu detalicznego) oraz mają problemy z zatrudnieniem pracowników (głównie firmy budowlane).

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim we wrześniu 2022 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie [olsztyn.stat.gov.pl](https://olsztyn.stat.gov.pl) w dniu 30 września 2022 r.

## Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	135,9
	B	138,0	138,4	138,6	138,9	138,6	138,5	138,7	138,3				
poprzedni miesiąc=100	A	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	99,8
	B	101,5	100,3	100,1	100,2	99,8	99,9	100,1	99,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	98,7
	B	101,0	101,0	101,4	101,8	101,3	101,1	101,5	101,2				
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób)	A	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	42,6
	B	45,1	44,9	43,2	41,3	39,3	37,7	37,4	37,6				
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %)	A	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6
	B	9,0	9,0	8,6	8,3	7,9	7,6	7,6	7,6				
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	2 529
	B	3 886	3 826	5 840	3 832	3 871	3 469	3 733	3 693				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup>	A	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	22
	B	13	14	10	12	11	11	11	10				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w zł)	A	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	5 505,32
	B	5 155,14	4 953,80	5 315,55	5 452,75	5 157,33	5 287,20	5 452,14	5 268,15				
poprzedni miesiąc=100	A	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	112,3
	B	93,6	96,1	107,3	102,6	94,6	102,5	103,1	96,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	114,0
	B	110,9	110,7	113,0	116,5	110,3	111,4	110,3	108,7				
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	107,7
	B	.	.	109,3	.	.	113,7	.	.				

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	112,1
	B	98,1	96,9	115,7	113,0	100,9	96,7	96,6	93,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	163,6
	B	152,8	139,9	157,4	181,8	179,2	171,7	188,3	171,1				
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	103,8
	B	105,3	104,0	105,0	108,8	97,2	97,0	95,9	111,8				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	139,7
	B	137,4	139,9	149,6	151,1	144,2	136,2	136,4	141,5				
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	110,8
	B	97,5	98,2	148,5	103,9	98,1	106,1	106,2	103,5				

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	108,0
	B	107,3	97,9	120,4	126,8	120,9	124,5	139,4	146,7				
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	.	.	.	.	.	.	5,2	5,1	4,1	3,3	3,5	3,6
	B	3,5	3,3	4,4	3,7	3,4	3,8	3,8	4,0				
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	98,4	93,9
	B	101,7	102,8	118,7	90,2	100,4	97,1	93,4*	99,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3	108,2	106,3
	B	109,2	113,3	114,8	113,6	113,2	106,5	103,0*	102,9				
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	129,3
	B	47,9	91,0	161,3	101,3	100,0	97,6	109,2	87,4				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	121,1
	B	127,1	112,9	121,2	121,6	103,1	115,3	133,8	137,3				

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.



**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	466	868	1 418	1 917	2 256	2 671	3 181	3 508*	4 045	4 570	5 193	5 896
	B	580	1 187	1 723	2 150	2 871	3 437	4 092	4 845				
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	73,4	97,9	94,0	100,6	95,9	86,8	86,9	85,5	86,3	88,5	90,5	91,3
	B	124,5	136,8	121,5	112,2	127,3	128,8	128,6	138,1				
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	107,7
	B	.	.	130,3	102,6	101,7	105,7	102,1	101,3				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	105,4
	B	.	97,7	103,3	113,0	107,3	108,7	101,2	108,3				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	6,1
	B	.	.	6,4.	.	.	6,4	.	.				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto <sup>a</sup> (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	5,4
	B	.	.	5,4	.	.	5,8	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	1 811,1
	B	.	.	314,9	.	.	766,2	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	130,4
	B	.	.	121,9	.	.	119,7	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej <sup>c</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	140 765
	B	140 604	140 753	141 111	141 418	141 782	142 299	142 656	142 969				
w tym spółki handlowe	A	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	9 859
	B	9 941	9 982	10 052	10 095	10 148	10 177	10 235	10 272				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	801
	B	804	804	803	803	807	811	818	822				

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Olsztynie**  
**Dyrektor Marek Morze**  
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:  
**Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych**  
**Agnieszka Wobolewicz**  
Tel.: 89 524 36 16

**Współpraca z mediami:**  
Tel.: 89 524 36 14  
**e-mail: [J.Balcerzak@stat.gov.pl](mailto:J.Balcerzak@stat.gov.pl)**



[olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl)



[@Olsztyn\\_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

#### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2022 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[BANK DANYCH LOKALNYCH](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)