

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w lipcu 2022 r.

29.08.2022 r.  
Nr 7/2022

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2022 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu lipca 2022 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do lipca 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była taka sama jak przed miesiącem, i niższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2022 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do lipca 2021 r.
- Ceny głównych produktów rolnych w skupie były wyższe w skali roku. W skali miesiąca ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka były wyższe, natomiast zbóż, ziemniaków i żywca rzeźnego wołowego niższe. Ceny targowiskowe zbóż były wyższe w porównaniu z notowanymi zarówno w czerwcu 2022 r., jak i w lipcu 2021 r. Ceny ziemniaków jadalnych późnych na targowiskach były wyższe niż w poprzednim miesiącu.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w lipcu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z lipcem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.
- W I półroczu 2022 r. wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wynik finansowy brutto i netto badanych przedsiębiorstw był wyższy od uzyskanego rok wcześniej, natomiast wynik na operacjach finansowych i na pozostałej działalności operacyjnej był niższy. Poprawiły się podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu 2022 r. były wyższe w porównaniu do tego samego okresu 2021 r. Niższa niż w analogicznym okresie 2021 r. była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

## Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	22
Nakłady inwestycyjne.....	24
Podmioty gospodarki narodowej.....	25
Koniunktura gospodarcza.....	27
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	32

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## Rynek pracy

W lipcu 2022 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 138,7 tys. osób i było wyższe o 1,5% niż przed rokiem (w lipcu ub.r. – wzrost o 0,8%).

W porównaniu do lipca 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 22,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,4%). Zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 15,0%) oraz budownictwie (o 0,6%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

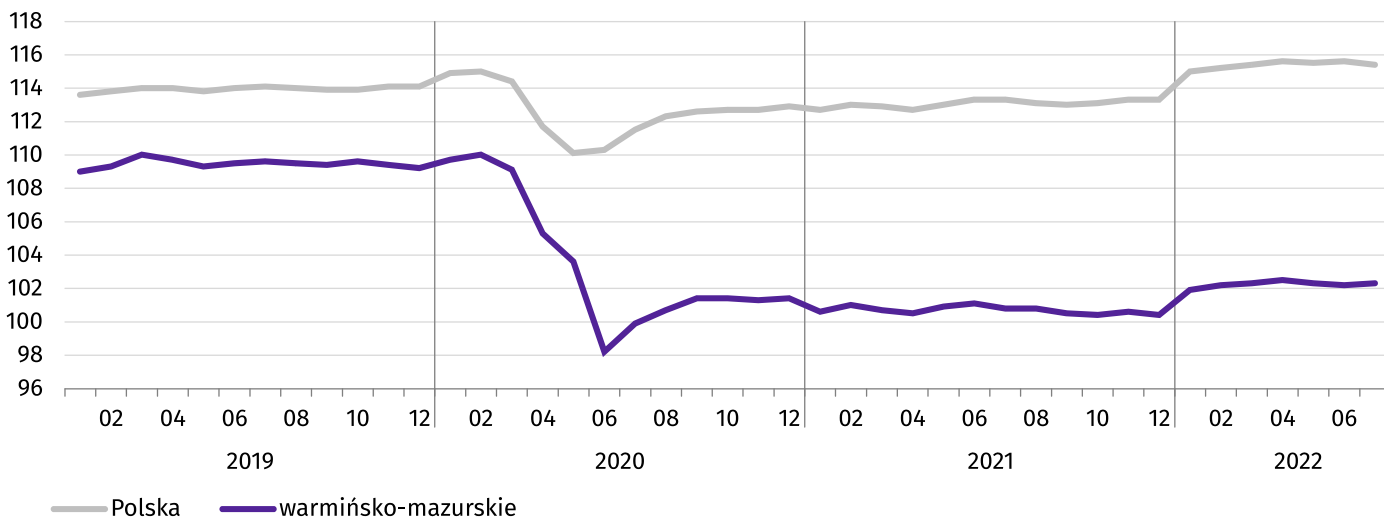
Wyszczególnienie	07 2022		01-07 2022	
	w tys.	07 2021=100	w tys.	01-07 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>138,7</b>	<b>101,5</b>	<b>139,2</b>	<b>101,8</b>
w tym:				
Przemysł	81,4	100,9	81,7	101,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,5	101,1	73,8	101,3
Budownictwo	10,5	99,4	10,5	97,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,3	100,3	20,9	103,7
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	106,5	6,4	107,3
Zakwaterowanie i gastronomia	3,5	122,1	3,1	114,7
Informacja i komunikacja	0,9	85,0	0,9	84,7
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	102,4	2,2	103,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	2,4	110,9	2,3	110,7
Administrowanie i działalność wspierająca	5,4	102,0	5,3	100,5

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,9%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,6%), spadek natomiast odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 0,1%).

W okresie styczeń–lipiec 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 139,2 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2021 r. (o 1,8%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 14,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,3%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 3,7%). Spadło natomiast m.in. w informacji i komunikacji (o 15,3%) oraz budownictwie (o 2,2%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętna miesięczna 2015=100)



W końcu lipca 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**<sup>1</sup> w urzędach pracy wyniosła 37,4 tys. osób i była niższa o 0,3 tys. osób (tj. o 0,8%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 7,2 tys. osób (tj. o 16,2%) niż w lipcu 2021 r. Kobiety stanowiły 56,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,6%).

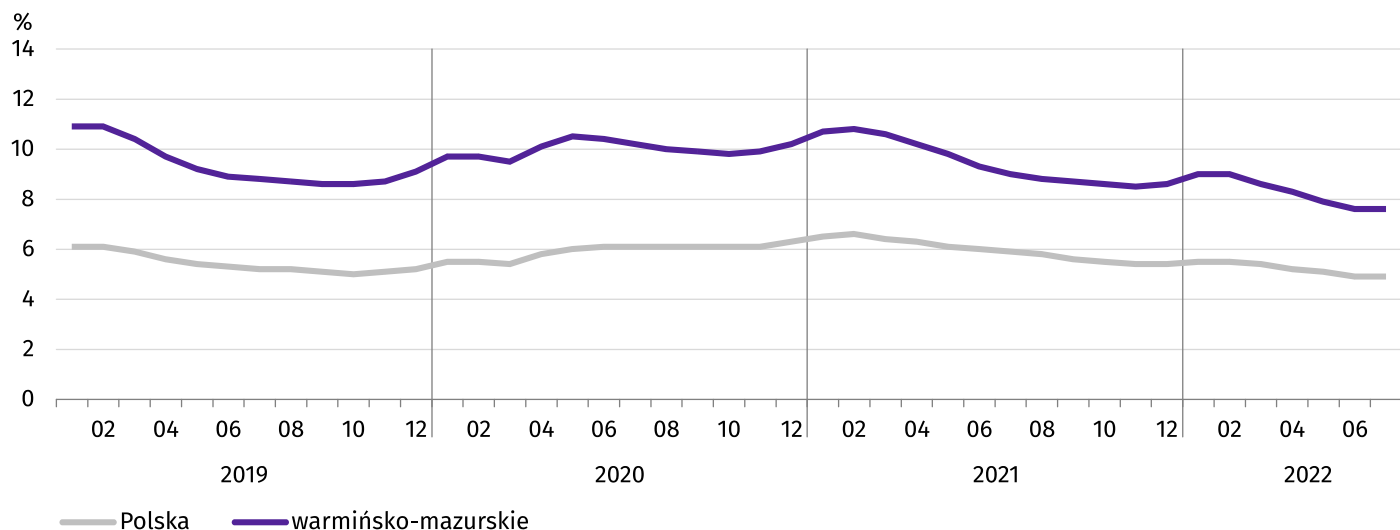
**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	07 2021	2022	
		06	07
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	44,6	37,7	37,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,1	4,9	5,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,8	6,5	5,4
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,0	7,6	7,6

<sup>1</sup> Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.).

## Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

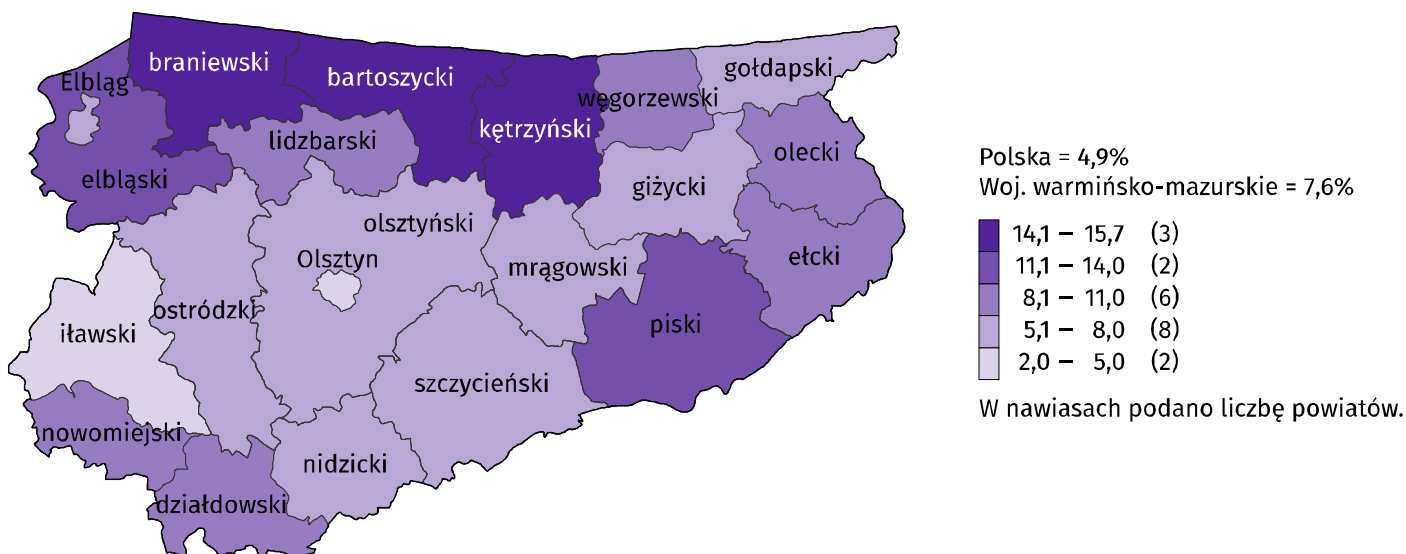


W lipcu 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 7,6% i była taka sama jak przed miesiącem oraz o 1,4 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (15,7%, wobec 17,5% w lipcu ub.r.), bartoszycki (15,3%, wobec odpowiednio 16,6%) i braniewski (14,6%, wobec odpowiednio 17,2%), a o najniższej – Olsztyn (2,0%, wobec odpowiednio 3,2%).

## Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.

Stan w końcu lipca



W lipcu 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowano 5,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 4,3% więcej niż przed miesiącem i o 0,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,6 p. proc. i wyniósł 82,5%. Zwiększył się udział osób dotychczas niepracujących (o 0,7 p. proc. do 11,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,0.

W lipcu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 5,4 tys. osób, tj. mniej o 17,9% niż w czerwcu br. i o 20,9% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,5 tys. osób (przed rokiem 3,4 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmalał w porównaniu do lipca 2021 r. (o 3,4 p. proc. do 47,0%). Zmniejszył się również udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,2 p. proc. do 20,6%). Zwiększył się natomiast udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,8 p. proc. do 9,0%). Udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej był taki sam jak przed rokiem (7,3%).

W końcu lipca 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 30,4 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 0,6 p. proc. do 81,4%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca 2022 r. stanowili 82,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 83,1%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,1 p. proc. odpowiednio do 51,8%). Zmniejszył się również udział osób do 25 roku życia (o 0,7 p. proc. do 11,2%). Wzrósł natomiast udział osób niepełnosprawnych (o 2,9 p. proc. do 8,7%) oraz odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,2 p. proc. do 27,6%).

W porównaniu do lipca 2021 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 21,2%), osób długotrwale bezrobotnych (o 17,9%) oraz osób po 50 roku życia (o 15,6%), wzrosła natomiast liczba osób niepełnosprawnych (o 25,2%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

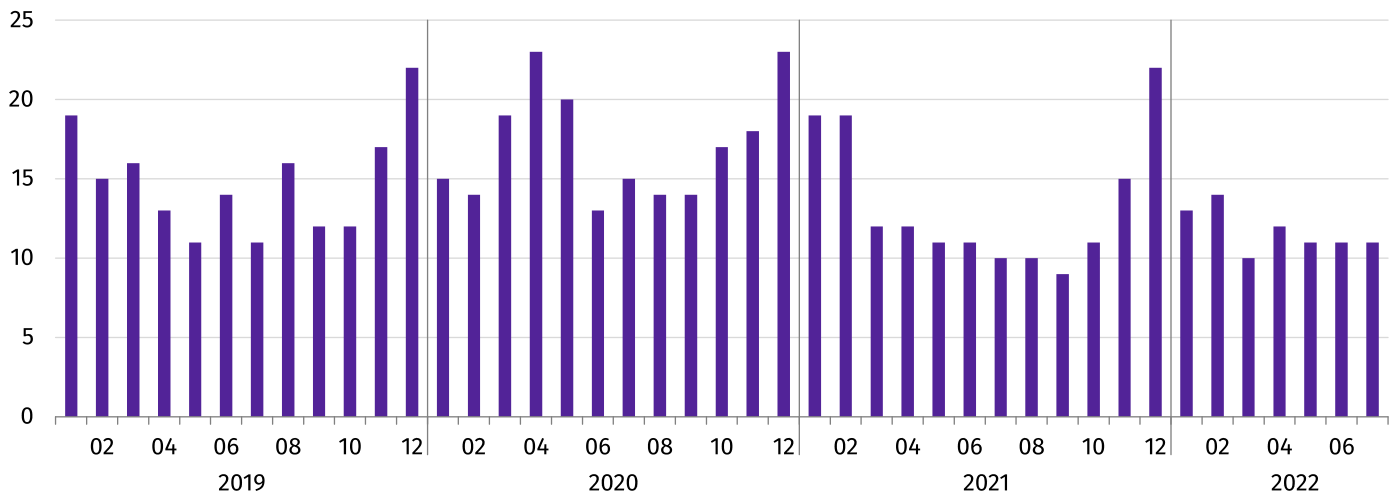
Wyszczególnienie	07 2021	2022	
		06	07
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	25,1	24,0	23,7
w tym do 25 roku życia	11,9	11,4	11,2
Długotrwale <sup>a</sup>	52,9	52,3	51,8
Powyżej 50 roku życia	27,4	27,7	27,6
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,3	21,0	21,1
Niepełnosprawni	5,8	8,7	8,7

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W lipcu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,7 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,3 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 1,2 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało, podobnie jak przed miesiącem 11 bezrobotnych (przed rokiem 10).



**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec lipca 2022 r. w województwie 2 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 207 pracowników (przed rokiem odpowiednio 17 zakładów, 778 pracowników).

## Wynagrodzenia

W lipcu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 452,14 zł i było o 10,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 11,2%).

W porównaniu do lipca 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w informacji i komunikacji (o 21,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 13,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (11,0%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 8,4%), zakwaterowaniu i gastronomii oraz obsłudze rynku nieruchomości (po 7,7%).

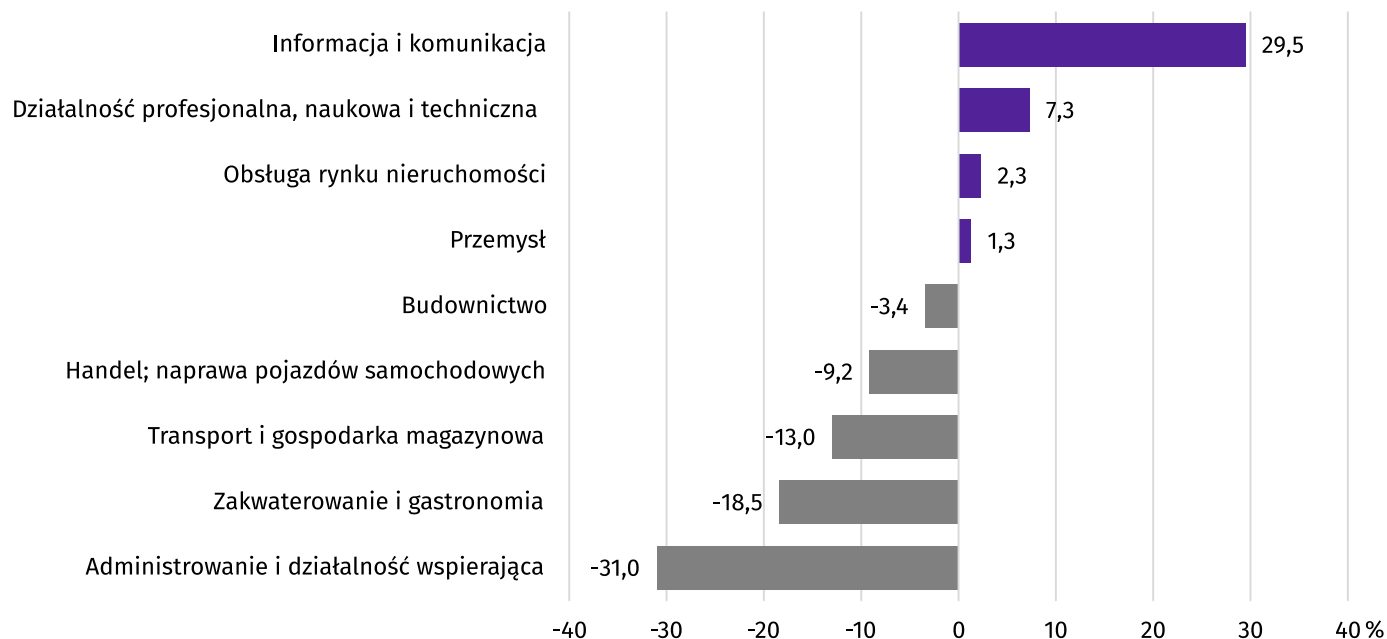
**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	07 2022		01-07 2022	
	w tys.	07 2021=100	w tys.	01-07 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>5 452,14</b>	<b>110,3</b>	<b>5 266,46</b>	<b>111,8</b>
w tym:				
Przemysł	5 523,56	109,1	5 459,65	111,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 527,28	109,1	5 466,59	111,4
Budownictwo	5 264,51	104,9	5 205,96	111,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 948,71	108,4	4 766,50	111,1
Transport i gospodarka magazynowa	4 743,16	113,7	4 593,97	117,7
Zakwaterowanie i gastronomia	4 435,92	107,7	4 380,50	117,6
Informacja i komunikacja	7 062,54	121,9	7 262,18	124,0
Obsługa rynku nieruchomości	5 577,67	107,7	5 075,35	102,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	5 852,04	114,7	5 448,12	112,3
Administrowanie i działalność wspierająca	3 759,68	111,0	3 719,69	112,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 13,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,0%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,0%), spadek natomiast wystąpił w informacji i komunikacji (o 10,7%), budownictwie oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 0,7%).

**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w lipcu 2022 r.**



W lipcu 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni w informacji i komunikacji (o 29,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,3%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,3) oraz przemyśle (o 1,3%).

W okresie styczeń–lipiec 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5 266,46 zł, tj. o 11,8% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2021 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 24,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 17,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 17,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 11,4%), budownictwie (o 11,2%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 11,1%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



## Rolnictwo

W lipcu 2022 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe w skali roku, natomiast niższe w skali miesiąca. W ujęciu rocznym, jak i miesięcznym, ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe. Ceny ziemniaków i żywca rzeźnego wołowego były wyższe w porównaniu z lipcem 2021 r., natomiast niższe w porównaniu z czerwcem 2022 r. Ceny targowiskowe zbóż były wyższe zarówno w porównaniu do roku, jak i do miesiąca. Ceny ziemniaków jadalnych późnych były wyższe od notowanych w czerwcu br.

W lipcu 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 18,0°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 0,4°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 33,8°C (Olsztyn), a minimalna 8,7°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (57,7 mm) stanowiła 68% normy z wielolecia<sup>2</sup>. Liczba dni z opadami wyniosła 16.

Po upalnym przełomie czerwca i lipca br. w pierwszej dekadzie miesiąca wystąpiły ulewne deszcze połączone z silnym wiatrem, co spowodowało wylegnięcia łąnów. W drugiej połowie lipca powróciła upalna i słoneczna pogoda. Do końca miesiąca, co kilka dni występowały opady deszczu. Warunki wilgotnościowe sprzyjały odrostowi runi łąkowo-pastwiskowej i traw połowych oraz wegetacji okopowych i pastewnych. Ze względu na zmienną pogodę, która opóźniła dojrzewanie, utrudnione było prowadzenie sprzętu zbóż i rzepaku. Rolnicy wykorzystując okresy słonecznej pogody intensywnie przystąpili do sprzętu roślin z pól. Żniwa rozpoczęto w trzeciej dekadzie lipca.

**Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	07 2022		
	w tys. t	07 2021=100	06 2022=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	21,5	49,8	67,9
w tym:			
pszenica	14,9	63,2	64,1
żyto	1,2	26,8	41,8

a W lipcu bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu 2022 r. dostawy **zbóż podstawowych** do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 21,5 tys. t zbóż, tj. o 32,1% mniej niż w czerwcu br. W porównaniu z lipcem 2021 r. odnotowano spadek podaży o 50,2%.

<sup>2</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

**Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	01-07 2022		07 2022		
	w tys. t	01-07 2022=100	w tys. t	07 2021=100	06 2022=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	193,1	87,9	26,1	84,1	91,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	12,5	70,5	1,4	84,0	66,7
trzoda chlewna	55,6	73,6	7,0	71,7	94,2
drób	124,9	98,9	17,7	90,3	92,7
Mleko <sup>c</sup>	538,7	97,8	86,5	97,8	103,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy (o 12,1%) niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu zarówno bydła, trzody chlewniej, jak i drobiu (odpowiednio o 29,5%, o 26,4% i o 1,1%). W lipcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 26,1 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 8,8% mniej niż przed miesiącem i o 15,9% mniej niż przed rokiem. Zarówno w skali miesiąca, jak i roku zmniejszyła się podaż zarówno bydła, trzody chlewniej, jak i drobiu.

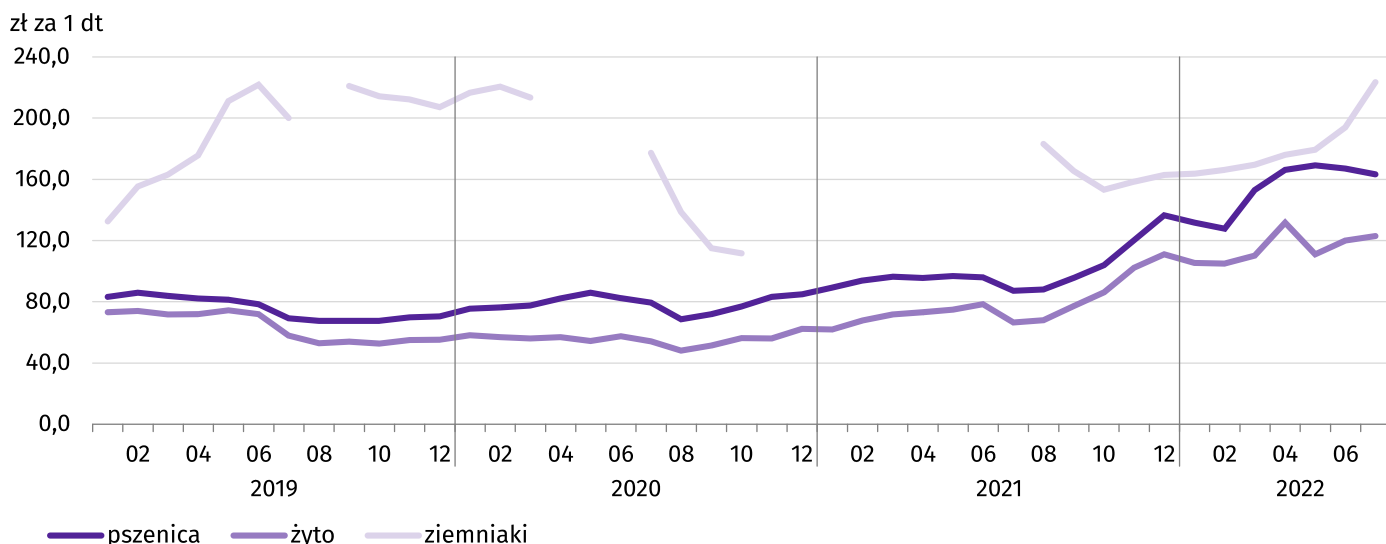
**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach		
	07 2022			01-07 2022		07 2022		
	zł	07 2021= =100	06 2022= =100	zł	01-07 2021=100	zł	07 2021= =100	06 2022= =100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:								
pszenica	163,23	187,3	97,8	154,78	166,2	196,25	196,3	100,6
żyto	122,74	184,7	102,4	114,42	163,4	-	.	.
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	120,37	250,9	90,0	75,78	134,6	223,33	.	115,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	9,83	136,4	95,9	10,04	140,1	-	.	.
trzoda chlewna	7,18	139,4	106,2	5,92	119,2	-	.	.
drób	8,15	149,3	100,9	7,24	140,8	-	.	.
Mleko za 1 hl	243,51	160,7	103,1	217,27	142,0	-	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W lipcu 2022 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,2%), natomiast wyższe za żyto (o 2,4%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 0,6%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 87,3% i na targowiskach wyższa o 96,3%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 84,7% od notowanej w lipcu 2021 r.

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



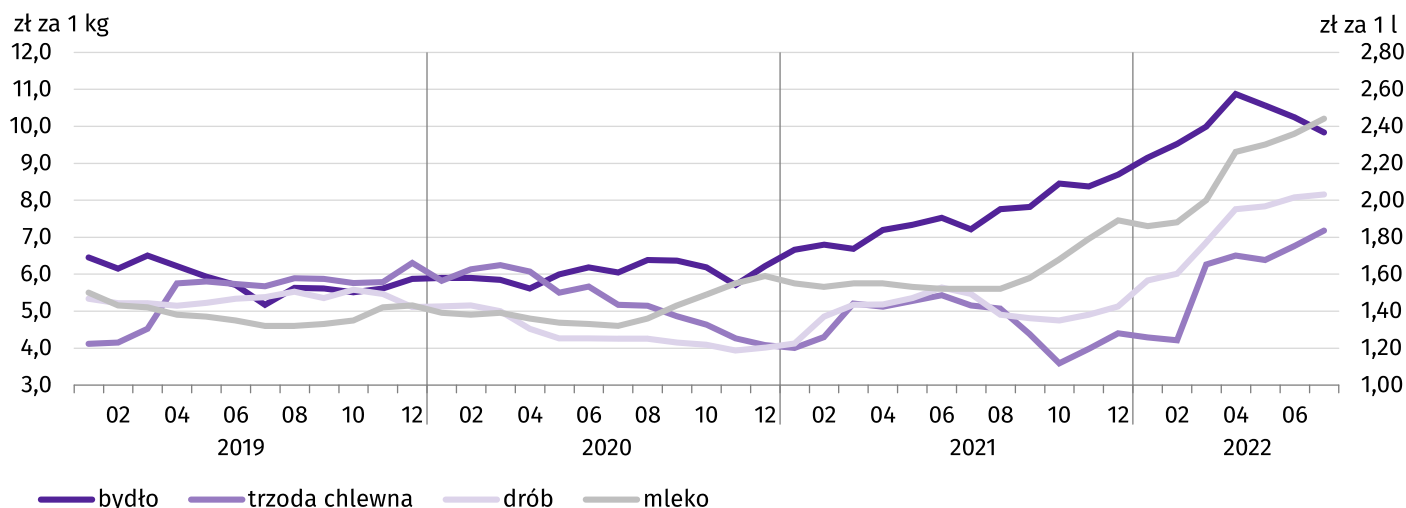
W skupie **ziemniaków** w lipcu 2022 r. zanotowano spadek cen tego surowca w skali miesiąca, natomiast wzrost w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 120,37 zł, tj. o 10,0% mniej niż w czerwcu 2022 r., natomiast o 150,9% więcej niż w lipcu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 223,33 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 15,1%. Targowiskowa cena ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 221,70 zł/dt. Była ona wyższa o 9,5% niż w lipcu 2021 r., natomiast niższa o 35,9% niż w czerwcu 2022 r.

W lipcu 2022 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 7,18 zł (wzrost o 6,2%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 39,4%.

Jednoczesny wzrost cen żywca wieprzowego w skupie i cen targowiskowych jęczmienia nie spowodował zmian w rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z czerwcem 2022 r. W czerwcu i lipcu 2022 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 3,8 kg jęczmienia na targowiskach.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w lipcu 2022 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 8,15 zł/kg) wzrosła o 0,9% w odniesieniu do czerwca 2022 r. i w porównaniu z lipcem 2021 r. wzrosła o 49,3%.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W lipcu 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 9,83 zł/kg) w porównaniu z czerwcem 2022 r. spadła o 4,1%. W porównaniu z lipcem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 36,4%.

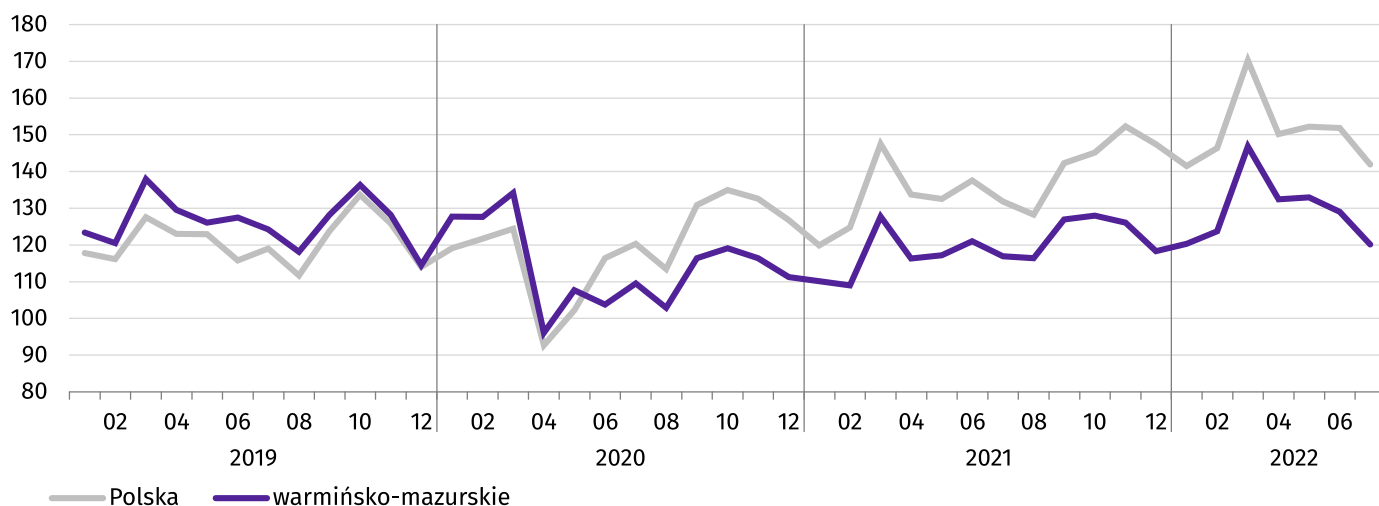
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 538,7 mln l i był o 2,2% mniejszy niż w analogicznym okresie 2021 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 217,27 zł za 100 l, tj. o 42,0% wyższym niż przed rokiem. W lipcu br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 2,2%, natomiast w ujęciu miesięcznym większe o 3,3%. Za 100 l mleka płacono średnio 243,51 zł, tj. o 60,7% więcej w porównaniu z lipcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 3,1%.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4 083,4 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 2,7% niż w lipcu ub.r. oraz niższa o 6,9% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 33,8%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 54,7%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 8,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,1%). W górnictwie i wydobywaniu wystąpił spadek produkcji sprzedanej (o 16,6%),

**Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**  
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



Wyższy niż w lipcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 17 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 11. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 34,6%), artykułów spożywczych (o 24,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 17,6%), wyrobów z metali (o 5,3%). Spadek dotyczył m.in. produkcji: mebli (o 24,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 11,5%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,4%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 7,3%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 50,2 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,8% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,9% i przeciętęgo miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,1%.

W okresie styczeń–lipiec 2022 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 29 094,2 mln zł i była (w cenach stałych) o 9,7% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 10,0%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 356,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 8,5% wyższa niż przed rokiem.



**Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	07 2022	01-07 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>102,7</b>	<b>109,7</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	83,4	106,2	0,7
Przetwórstwo przemysłowe	102,1	110,0	94,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	124,4	120,7	28,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	97,6	110,7	10,3
papieru i wyrobów z papieru	91,9	110,9	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	100,5	110,5	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	88,5	100,6	16,7
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	117,6	124,9	3,7
wyrobów z metali	105,3	122,8	10,3
urządzeń elektrycznych	89,1	103,7	1,8
maszyn i urządzeń	172,5	118,8	2,0
pozostałego sprzętu transportowego	134,6	123,6	3,9
mebli	75,9	96,9	11,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	154,7	103,2	1,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	108,3	107,4	3,2

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 538,8 mln zł. Była wyższa o 70,4% niż w lipcu ub.r. i o 9,4% w porównaniu z czerwcem 2022 r. W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,6% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,9%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 51,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 71,5% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 237,4 mln zł i stanowiła 44,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 9,2%, a w stosunku do lipca ub.r. o 33,8%. W porównaniu z lipcem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył dwóch działów, tj. „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 85,2%) oraz „roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków” (o 42,7%). Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „roboty budowlane specjalistyczne” (o 13,8%).

**Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	07 2022	01-07 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>133,8</b>	<b>116,0</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków	142,7	122,6	41,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	185,2	171,1	30,2
Roboty budowlane specjalistyczne	86,2	82,0	28,8

W porównaniu z czerwcem 2022 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” oraz w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (wzrost odpowiednio o 21,4% i o 5,7%). W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa spadła o 1,8%.

W okresie styczeń–lipiec 2022 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 3 104,5 mln zł i była o 22,9% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 295,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 25,7% wyższa niż przed rokiem.

W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 16,0%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył działu „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 71,1%) oraz przedsiębiorstw, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 22,6%).

W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (o 18,0%).

## Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 27,9%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 49,6%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 14,7%).

Według wstępnych danych<sup>3</sup>, w lipcu br. **oddano do użytkowania** 655 mieszkań, tj. o 143 więcej niż przed rokiem (wzrost o 27,9%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy – 438 (66,9% ogółu oddanych mieszkań) i inwestorzy indywidualni – 217 (33,1%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 50,2%, 45,5%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu br. stanowiły 3,7% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

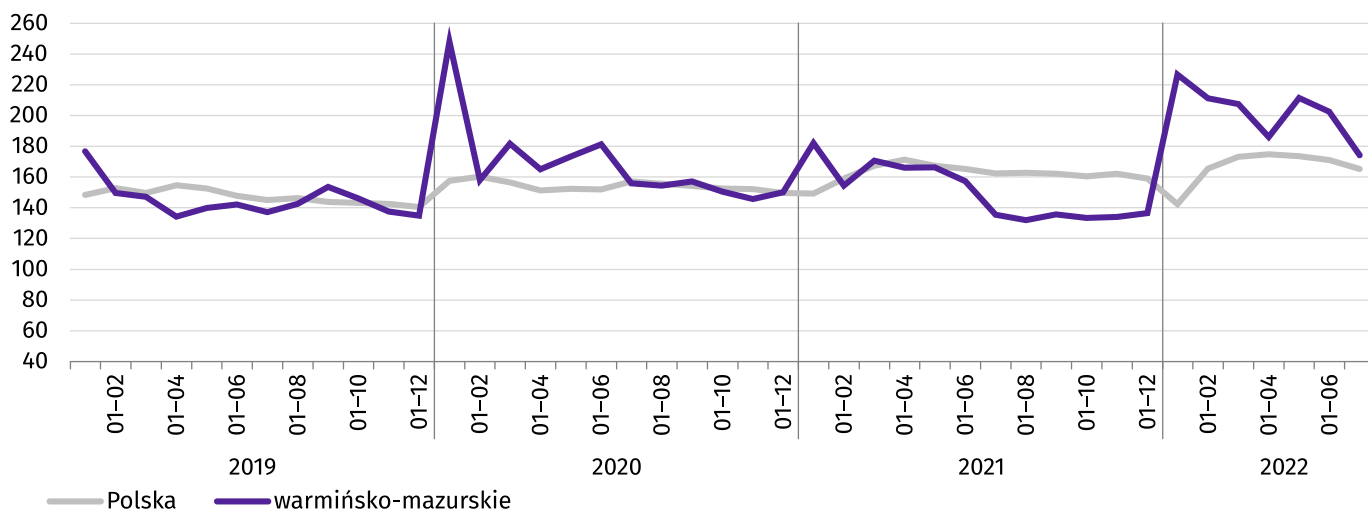
<sup>3</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–07 2021=100	
<b>Ogółem</b>	<b>4 092</b>	<b>100,0</b>	<b>128,6</b>	<b>86,6</b>
Indywidualne	1 506	36,8	110,2	138,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 584	63,1	153,0	56,5
Komunalne	2	0,0	2,6	43,5

W okresie styczeń–lipiec 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 4 092 mieszkania, tj. o 911 (o 28,6%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 86,6 m<sup>2</sup> i była o 6,1 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–lipiec 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

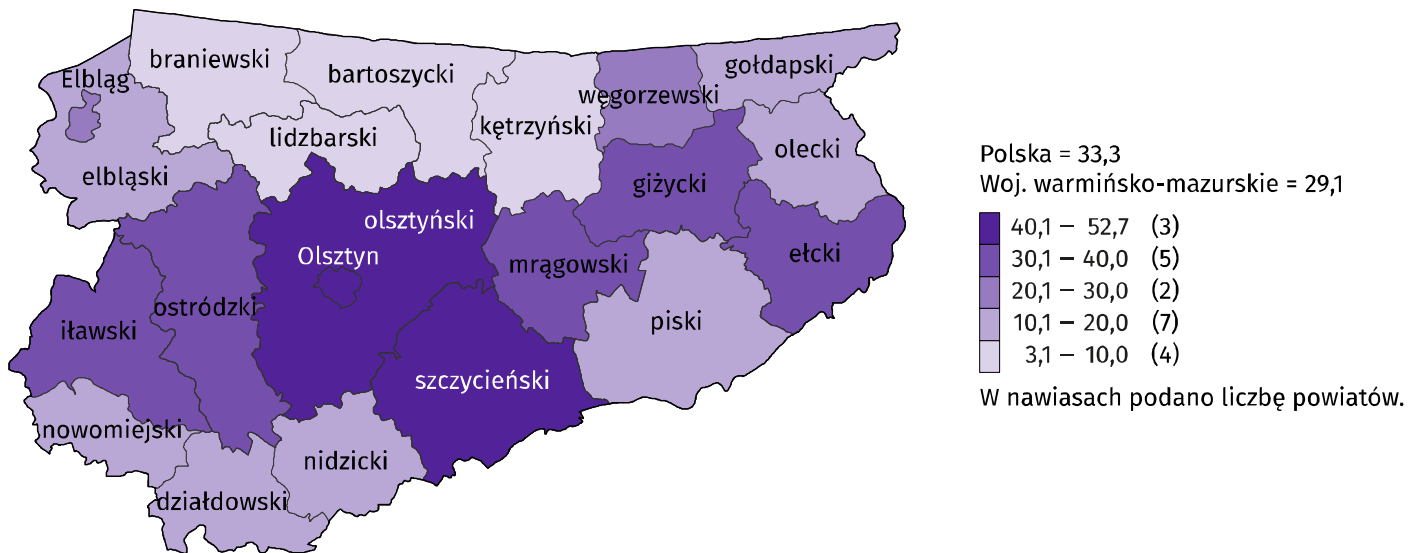
**Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania**  
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w Olsztynie (843) oraz powiecie olsztyńskim (674). Najmniej mieszkań powstało w powiecie kętrzyńskim (19).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie kętrzyńskim (158,6 m<sup>2</sup>) i lidzbarskim (154,8 m<sup>2</sup>). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w Olsztynie, powiecie węgorzewskim i Elblągu.

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności<sup>a</sup> według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2022 r.**



a Stan w dniu 31 grudnia 2021 r.

W lipcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 591 mieszkań, tj. o 581 (o 49,6%) mniej niż w lipcu 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 51,3% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 46,7% inwestorów indywidualnych i 2,0% budownictwa komunalnego.

**Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–07 2021= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–07 2021= =100
<b>Ogółem</b>	<b>7 570</b>	<b>100,0</b>	<b>112,0</b>	<b>5 306</b>	<b>100,0</b>	<b>111,6</b>
Indywidualne	2 035	26,9	70,9	2 023	38,1	82,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5 504	72,7	143,0	3 147	59,3	136,8
Komunalne	31	0,4	193,8	56	1,1	.
Spółeczne czynszowe	-	-	.	80	1,5	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lipcem 2021 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 14,7%, do 515). W lipcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (65,2% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (34,8%).

W okresie styczeń–lipiec 2022 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

## Rynek wewnętrzny

W lipcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 1,2%) i **hurtowej** (o 9,9%).

W porównaniu z lipcem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach „paliwa” (o 30,8%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 27,1%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. grup „tekstylia, odzież, obuwie” (o 32,4%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 29,7%).

W porównaniu z czerwcem 2022 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 2,1%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie sprzedaż wzrosła: „paliwa” (o 10,2%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 4,9%). W grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” sprzedaż detaliczna spadła o 1,2%.

W okresie styczeń–lipiec 2022 r. sprzedaż detaliczna była o 8,4% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 35,2%), „paliwa” (o 28,7%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 29,0%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 28,1%).

**Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	07 2022	01-07 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
<b>Ogółem<sup>a</sup></b>	<b>101,2</b>	<b>108,4</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	70,3	71,0	15,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	130,8	128,7	15,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	127,1	135,2	33,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	106,2	109,8	4,9
Tekstylia, odzież, obuwie	67,6	71,9	5,0
Meble, RTV, AGD	90,5	101,9	4,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	108,0	114,9	4,3
Pozostałe	89,0	123,0	13,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była większa o 24,1% niż przed rokiem i o 13,3% mniejsza w porównaniu z czerwcem 2022 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio wzrost o 17,2% i spadek o 15,5%.

W okresie styczeń–lipiec 2022 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 40,7%), jak i hurtowych (o 40,8 %).

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 1 półroczu 2022 r. wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wynik finansowy brutto i netto badanych przedsiębiorstw niefinansowych był wyższy niż uzyskany rok wcześniej. Pogorszył się natomiast wynik na operacjach finansowych i wynik na pozostałej działalności operacyjnej. W efekcie większego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, zmalał wskaźnik poziomu kosztów. Bardziej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

**Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	01-06 2021	01-06 2022
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	22 334,9	29 205,5
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	21 866,0	28 729,0
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	20 940,1	27 341,5
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	20 643,0	26 797,0
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 223,0	1 932,0
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	206,1	124,8
Wynik na operacjach finansowych	-34,3	-192,8
Wynik finansowy brutto	1 394,7	1 864,0
Wynik finansowy netto	1 240,0	1 696,0
zysk netto	1 426,8	1 983,0
strata netto	186,7	287,0

**Przychody z całokształtu działalności** w 1 półroczu 2022 r. były o 30,8% wyższe niż w tym samym okresie 2021 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 30,6%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 31,4% i o 29,8%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym i handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 58,0% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 1 932,0 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 39,4% i osiągnął wartość 124,8 mln zł. Mniej korzystny niż przed rokiem był także wynik na operacjach finansowych (minus 192,8 mln zł, wobec 34,3 mln zł przed rokiem), co było następstwem większego wzrostu kosztów finansowych (o 186,4%) niż przychodów finansowych (o 88,2%).

**Wynik finansowy brutto** osiągnął wartość 1 864,0 mln zł i był wyższy o 469,3 mln zł (tj. o 33,6%) od uzyskanego w 1 półroczu 2021 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w okresie 01-06 2022 r. w porównaniu do tego samego okresu 2021 r. o 8,6% do 168,0 mln zł. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 9,7% do 7,8%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie

1 696,0 mln zł i był wyższy o 455,9 mln zł (tj. o 36,8%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej, zysk netto zwiększył się o 39,0%, a strata netto wzrosła o 53,7%.

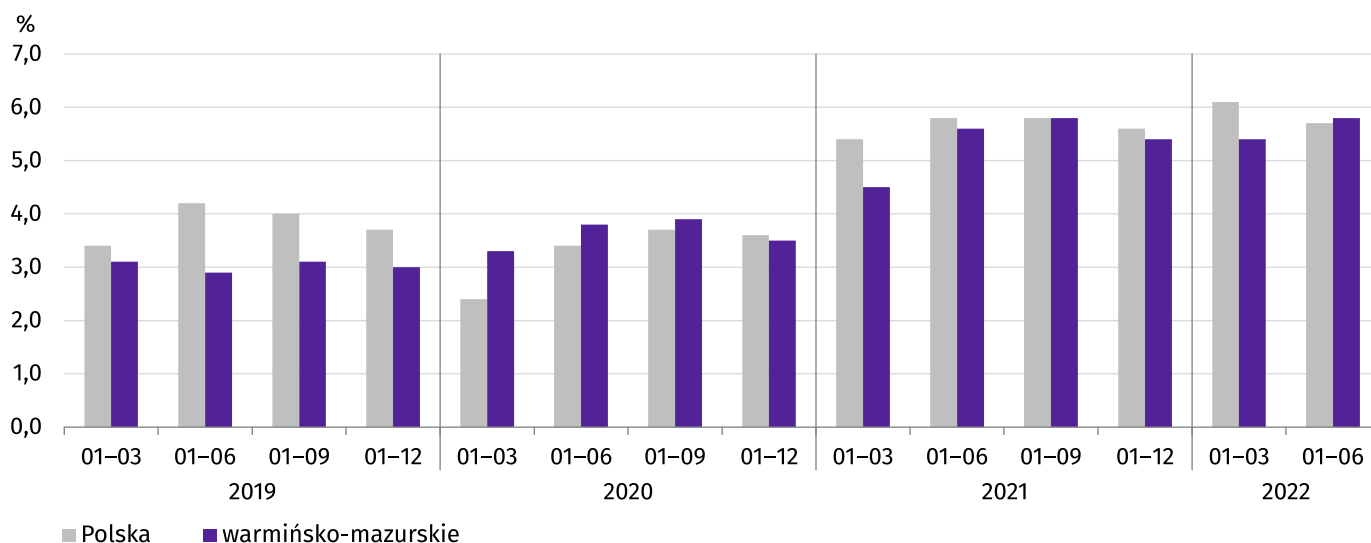
W omawianym okresie zysk netto wykazało 74,9% badanych przedsiębiorstw, wobec 77,1% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 88,5% do 89,7%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 82,9% przedsiębiorstw (w 1 półroczu 2021 r. 79,4%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 93,6% (rok wcześniej 88,2%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W ciągu pierwszego półrocza 2022 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 0,2 p. proc. Zarówno wskaźnik rentowności obrotu brutto, jak i obrotu netto poprawił się także o 0,2 p. proc. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia obniżył się o 2,1 p. proc., a wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się o 5,0 p. proc. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 1,1 p. proc. Jednym z najbardziej opłacalnych rodzajów działalności było przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik rentowności obrotu netto 7,1%).

**Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	01-06 2021	01-06 2022
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	93,8	93,6
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,6	6,7
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,2	6,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,6	5,8
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	29,7	27,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	101,2	96,2

**Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2022 r. wyniosła 20 628,0 mln zł i była o 34,9% wyższa niż w końcu czerwca 2021 r., w tym wzrosły zapasy o 44,8%, należności krótkoterminowe o 33,9% i inwestycje krótkoterminowe o 29,2%. Natomiast zmalały krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 13,0%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 36,7% do 39,4%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 41,4% do 41,1%), inwestycji krótkoterminowych (z 17,2% do 16,5%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 4,7% do 3,0%). W strukturze zapasów wzrósł udział materiałów (z 33,3% do 35,5%) i produktów gotowych (z 20,6% do 21,8%), zmniejszył się natomiast udział półproduktów i produktów w toku (z 15,6% do 14,7%) oraz towarów (z 28,8% do 25,5%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 59,9% (rok wcześniej 57,9%).

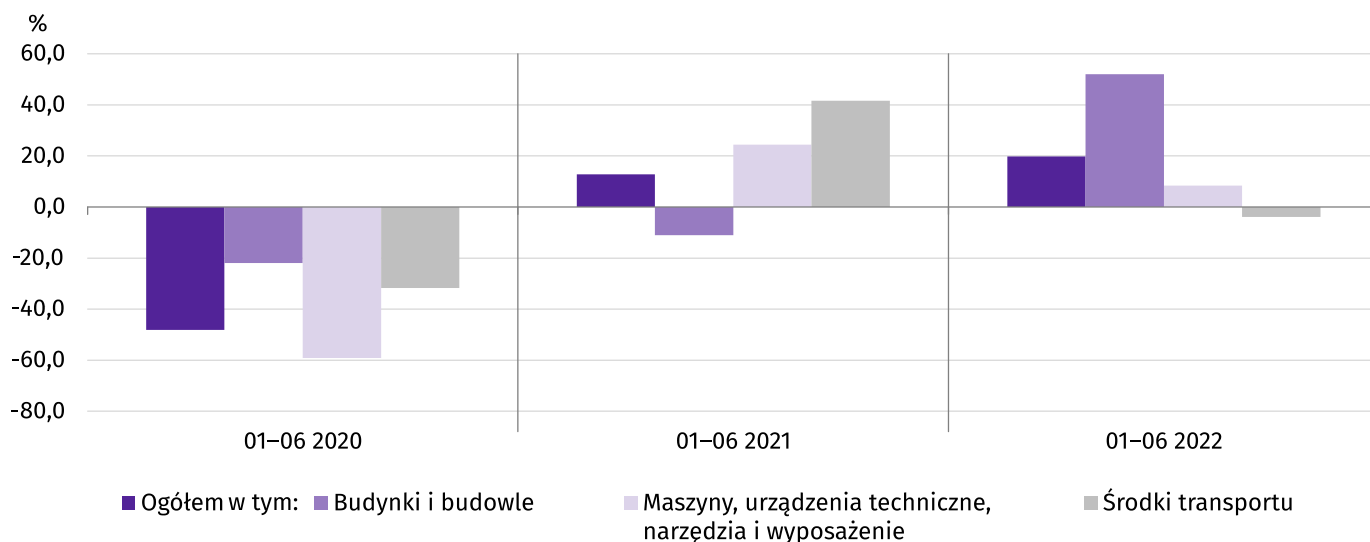
**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2022 r. wyniosły 17 488,8 mln zł i były o 37,5% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 29,4% ogółu zobowiązań (wobec 30,4% w czerwcu 2021 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 5 142,5 mln zł i była o 33,2% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 12 346,3 mln zł i były wyższe o 39,4%, w tym wyższe z tytułu dostaw i usług o 37,9%, z tytułu kredytów i pożyczek o 21,2% oraz z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń o 13,1%.

## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** zrealizowane w 1 półroczu 2022 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 766,2 mln zł i były (w cenach bieżących) o 19,7% wyższe niż w okresie 01–06 2021 r.

Nakłady na zakupy zwiększyły się o 6,4%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 8,4%, natomiast nakłady na środki transportu były niższe o 3,9%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 63,1% (przed rokiem 71,0%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 52,0%.

**Wykres 11. Nakłady inwestycyjne** (ceny bieżące)  
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych i budownictwie. Spadek nakładów odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się m.in. transportem i gospodarką magazynową.

W 1 półroczu 2022 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 69,2% ogółu poniesionych nakładów (przed rokiem 64,7%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2021 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 4,5 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. transportu i gospodarki magazynowej (o 1,9 p. proc.).

W 1 półroczu 2022 r. rozpoczęto 308 inwestycji, tj. o 3,4% więcej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 256,4 mln zł i była o 12,1% niższa niż w okresie 01–06 2021 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę,



rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadają 40,0% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 22,4%).

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 142,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**<sup>4</sup>, tj. o 2,5% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 102,8 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 2,5%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,9 tys. **spółek**, w tym 10,2 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,5 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio wzrosła o 3,9%, o 6,9% i spadła o 0,6%.

**Według przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,8%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 2,6%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 14,5%), budownictwo (o 5,9%), administrowanie i działalność wspierająca (o 3,8%).

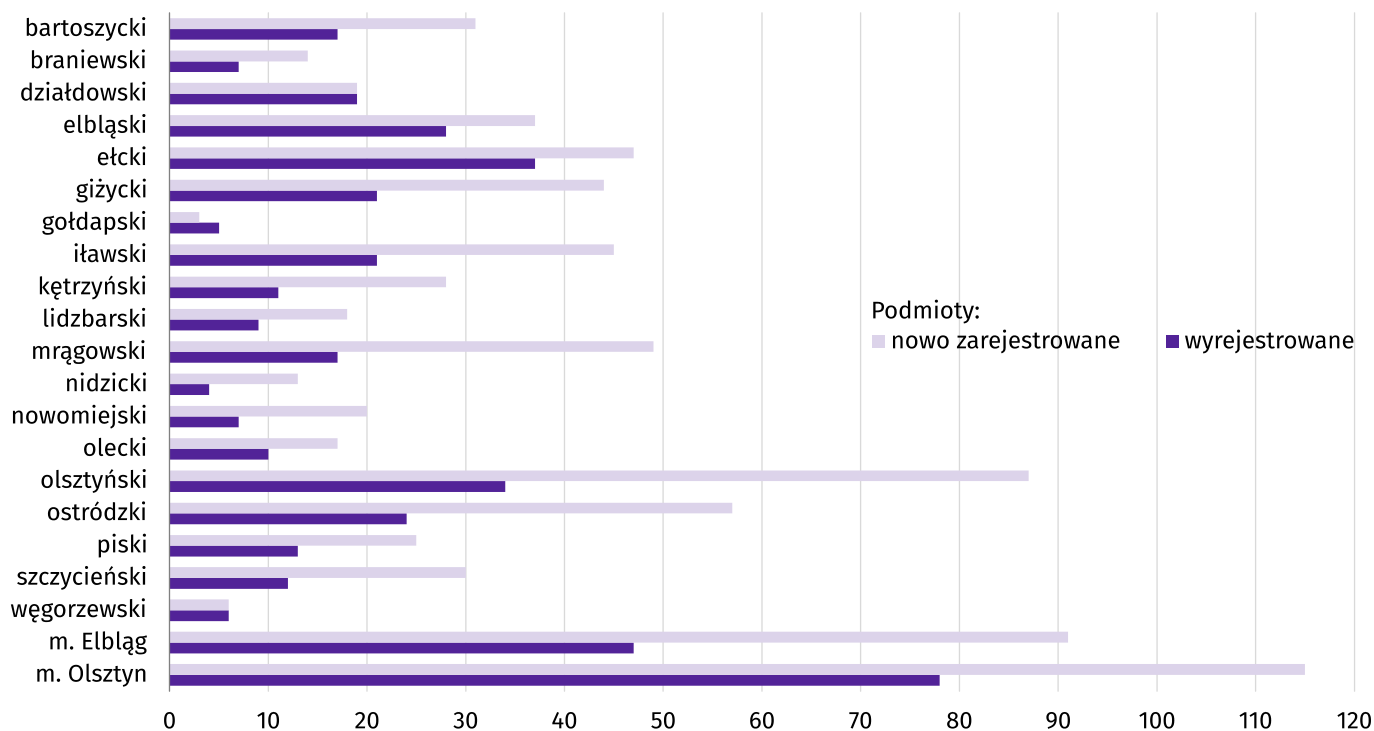
W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 796 **nowych podmiotów**, tj. o 19,6% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 698 (o 19,8% mniej niż w czerwcu 2022 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych wzrosła o 10,5% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano wzrost o 12,7%.

W lipcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 427 podmiotów (o 8,6% mniej niż przed miesiącem), w tym 395 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 4,1% mniej).

---

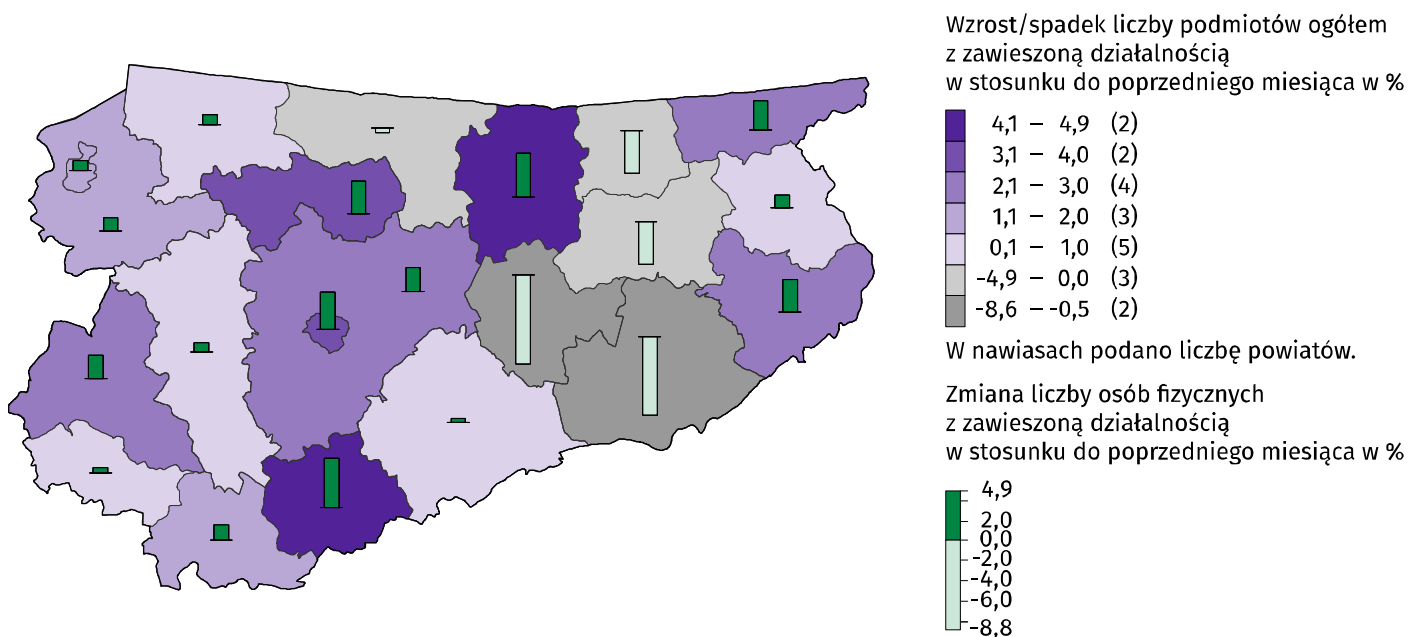
<sup>4</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

**Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2022 r.**



Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 18,3 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 0,9% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,4%, wobec 96,3% w czerwcu 2022 r.).

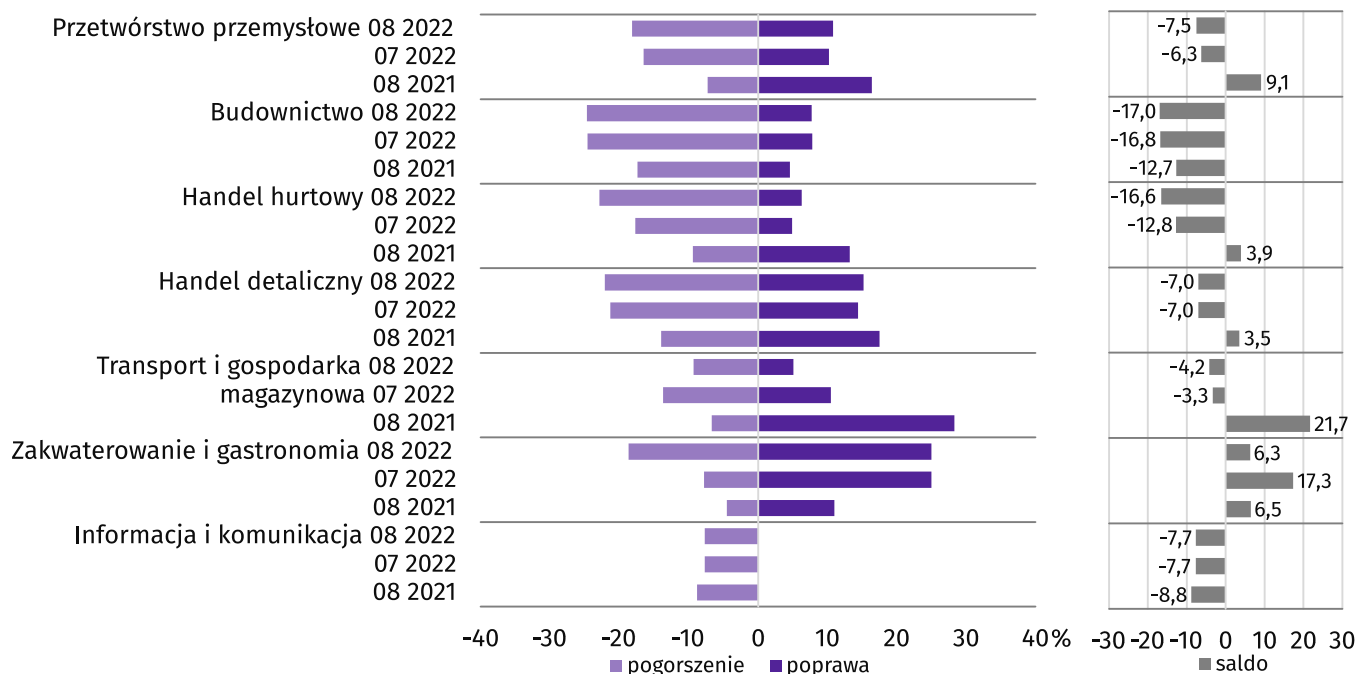
**Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lipcu 2022 r.**



## Koniunktura gospodarcza

W sierpniu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury we wszystkich prezentowanych obszarach gospodarki kształtuje się na poziomie zbliżonym lub niższym od notowanego w lipcu. Największe pogorszenie ocen nastąpiło w zakwaterowaniu i gastronomii.

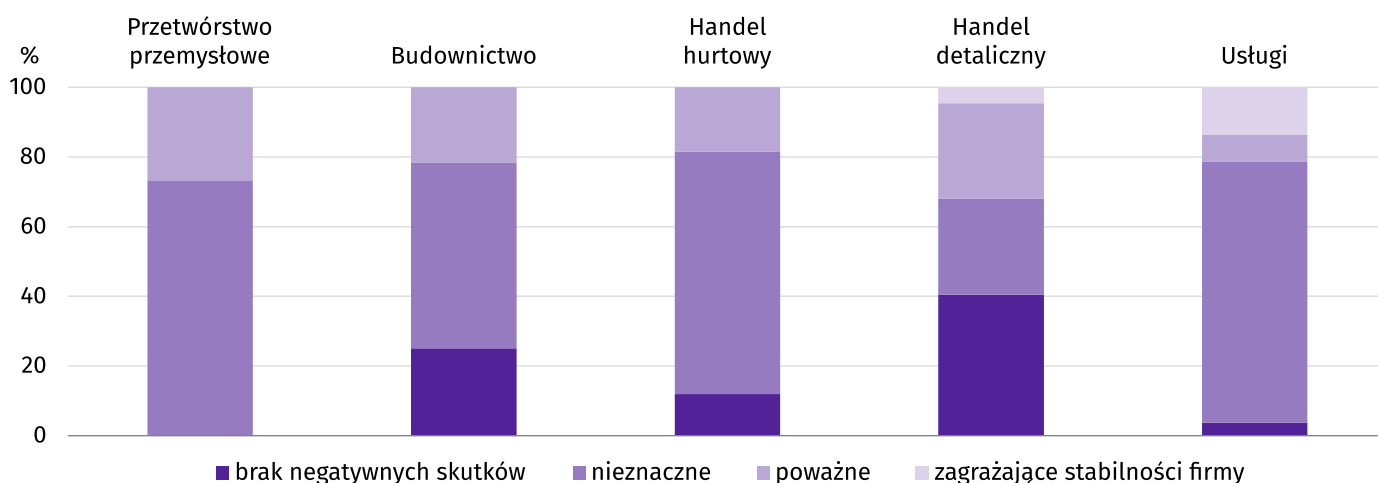
**Wykres 13. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**



## Wyniki badania dot. wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą<sup>5</sup> oraz rynku pracy

### Pytania o wpływ wojny w Ukrainie

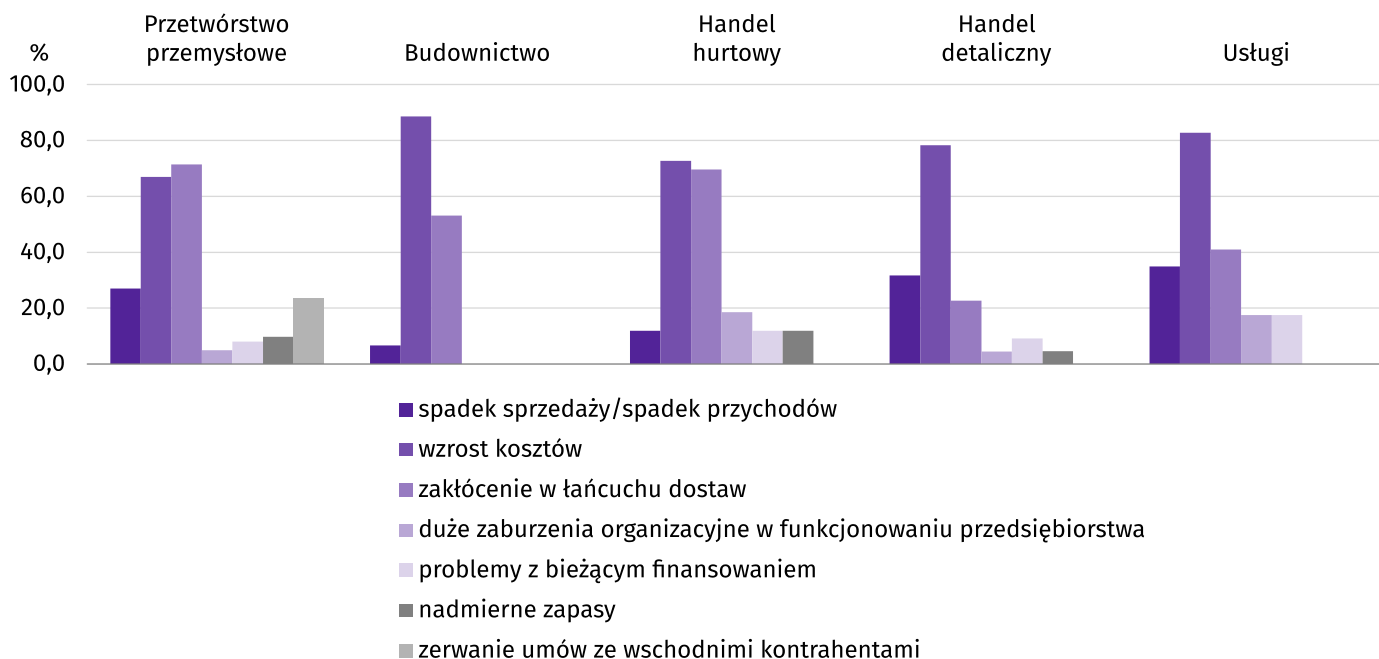
Pyt. 1. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



<sup>5</sup> Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 sierpnia na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Pytania zostały podzielone na dwie sekcje – pytań dotyczących wpływu wojny na Ukrainie na koniunkturę gospodarczą oraz pytań dotyczących rynku pracy. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli we wszystkich pytaniach prezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

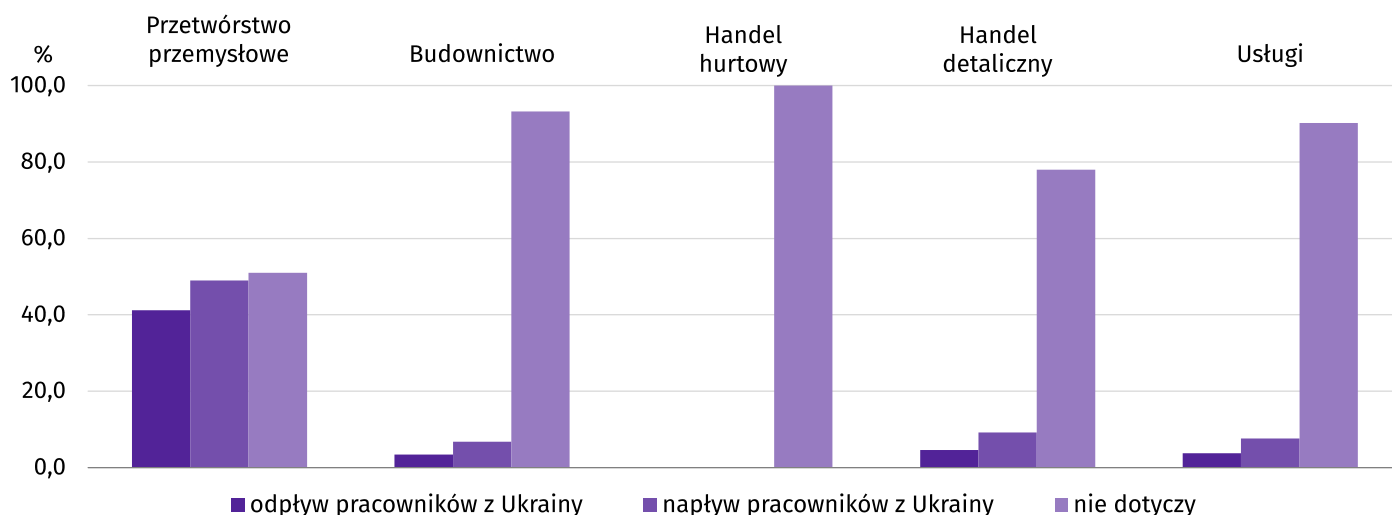
Wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowić będzie w sierpniu br. nieznaczne zagrożenie, bądź nie będzie miała negatywnych skutków dla ich firm. Takie opinie wyrażało: 81,5% podmiotów w handlu hurtowym, 78,7% prowadzących działalność w usługach, 78,4% w budownictwie, 73,3% w przetwórstwie przemysłowym i 68,0% w handlu detalicznym. We wszystkich badanych obszarach pojawiły się również odpowiedzi wskazujące na poważny wpływ wojny na działalność gospodarczą przedsiębiorstwa. W sierpniu odsetek tego typu odpowiedzi był niższy niż w lipcu w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie i handlu hurtowym. Pogorszenie ocen nastąpiło w zakwaterowaniu i gastronomii oraz usługach. Skutki wojny zagrażające stabilności firmy przewidywało 13,7% podmiotów związanych z usługami i 4,6% firm handlu detalicznego.

*Pyt. 2. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:*



Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy, najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów. Przedsiębiorcy wskazywali również na problem zakłóceń w łańcuchu dostaw. Spadek sprzedaży (przychodów) w największym stopniu dotyczył podmiotów zajmujących się działalnością usługową oraz handlem detalicznym. Zerwanie umów ze wschodnimi kontrahentami dotknęło 23,6% badanych przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego.

Pyt. 3. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:<sup>6</sup>



W ubiegłym miesiącu zaobserwowano odpływ pracowników z Ukrainy m.in. w przetwórstwie przemysłowym (dotyczyło to 41,2% firm), handlu hurtowym (4,6%), usługach (3,8%) oraz budownictwie (3,4%). Napływ dotyczył 49,0% firm z przetwórstwa przemysłowego, 9,2% handlu detalicznego, 7,6% działalności usługowej i 6,8% budownictwa.

### Rynek pracy

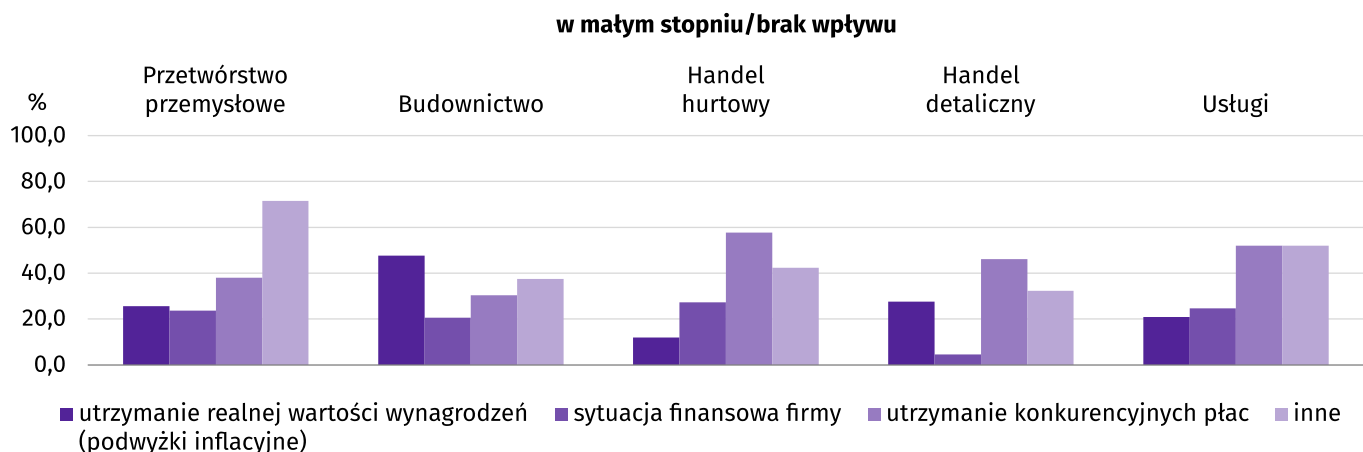
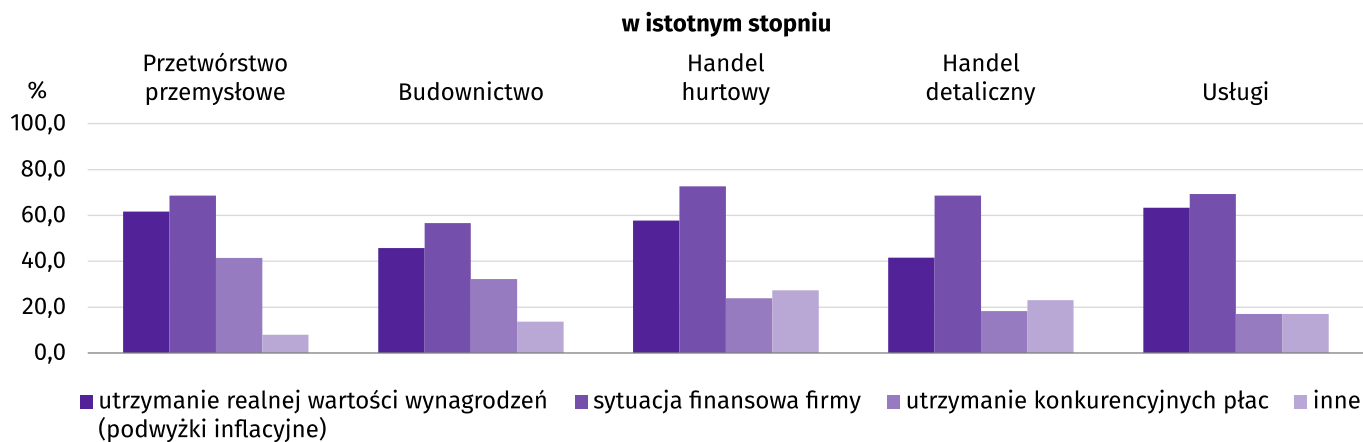
Pyt. 4. Czy zamierzają Państwo w najbliższych trzech miesiącach:



<sup>6</sup> Dopuszczalne było równoczesne zaznaczenie po jednej odpowiedzi dla każdego z wariantów („odpływ” i „napływ”), w związku z tym suma wariantów może przekroczyć 100%. Odpowiedź „nie dotyczy” zaznaczana była w przypadku, gdy firma nie zatrudnia pracowników z Ukrainy lub nie zaobserwowała w ubiegłym miesiącu ich „odpływu” czy „napływu”.

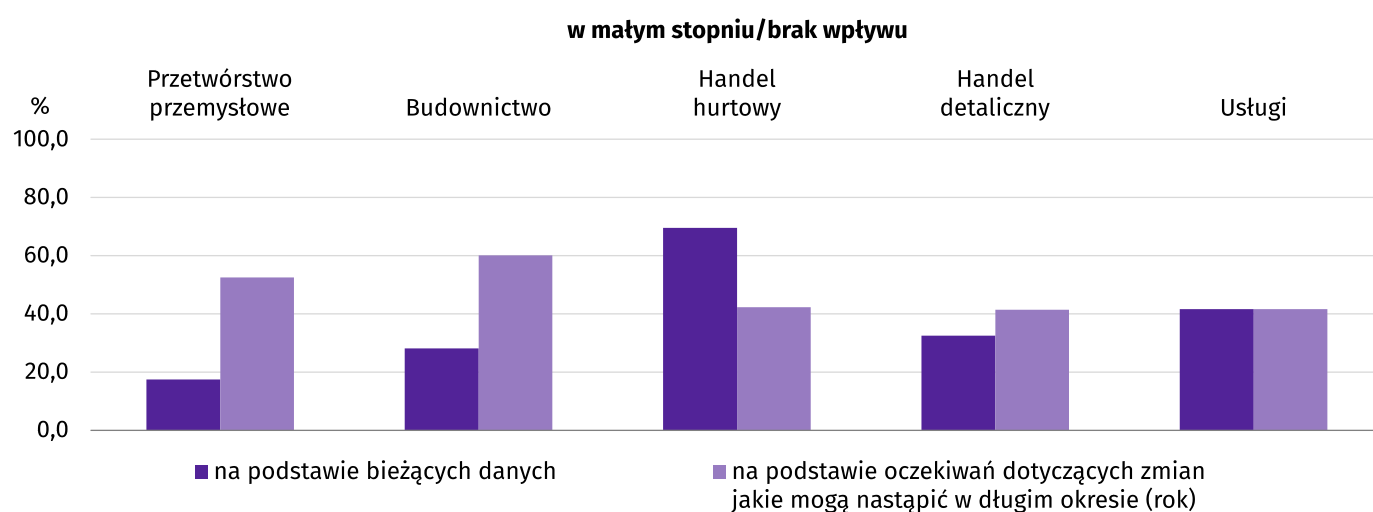
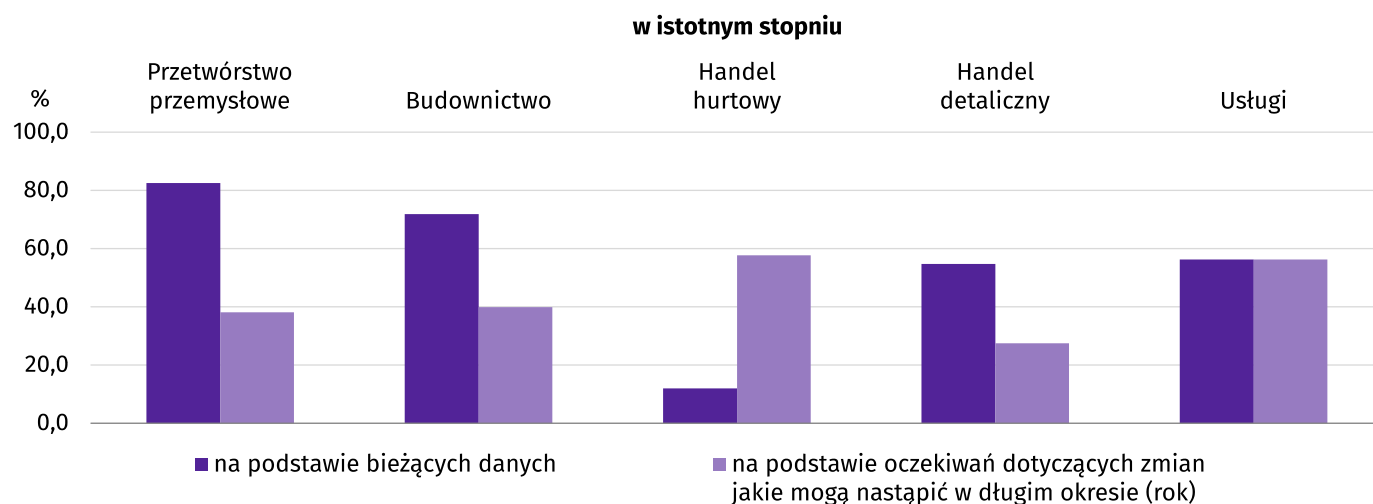
W najbliższych trzech miesiącach większość firm obszarów objętych badaniem zamierza utrzymać dotychczasowe zatrudnienie. Dotyczy to zarówno pracowników niewykwalifikowanych (relatywnie łatwych do zastąpienia), jak i wykwalifikowanych (relatywnie trudnych do zastąpienia). W największym stopniu zwiększyć zatrudnienie pracowników wykwalifikowanych oraz ograniczyć zatrudnienie niewykwalifikowanych planują przedstawiciele przetwórstwa przemysłowego (odpowiednio 23,6% badanych firm, 30,2%).

Pyt.5. Które z poniższych czynników i w jakim stopniu wpłyną na poziom wynagrodzenia pracowników w Państwa firmie w najbliższych trzech miesiącach:



W istotnym stopniu na poziom wynagrodzenia pracowników w firmie w najbliższych trzech miesiącach będzie miała sytuacja finansowa firmy. Kierownicy przedsiębiorstw chcą utrzymać realną wartość wynagrodzeń poprzez podwyżki inflacyjne.

Pyt.6. W jakim stopniu Państwa decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach oparte są:



W większości prezentowanych obszarów gospodarki decyzje przedsiębiorcy (lub przedsiębiorców) w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach oparte są w istotnym stopniu na podstawie bieżących danych. Natomiast w mniejszym stopniu (bądź bez wpływu) na podstawie oczekiwań dotyczących zmian jakie mogą nastąpić w długim okresie (rok).

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu 2022 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie [olsztyn.stat.gov.pl](https://olsztyn.stat.gov.pl) w dniu 31 sierpnia 2022 r.

## Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	135,9
	B	138,0	138,4	138,6	138,9	138,6	138,5	138,7					
poprzedni miesiąc=100	A	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	99,8
	B	101,5	100,3	100,1	100,2	99,8	99,9	100,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	98,7
	B	101,0	101,0	101,4	101,8	101,3	101,1	101,5					
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób)	A	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	42,6
	B	45,1	44,9	43,2	41,3	39,3	37,7	37,4					
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %)	A	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6
	B	9,0	9,0	8,6	8,3	7,9	7,6	7,6					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	2 529
	B	3 886	3 826	5 840	3 832	3 871	3 469	3 733					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.



**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup>	A	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	22
	B	13	14	10	12	11	11	11					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w zł)	A	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	5 505,32
	B	5 155,14	4 953,80	5 315,55	5 452,75	5 157,33	5 287,20	5 452,14					
poprzedni miesiąc=100	A	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	112,3
	B	93,6	96,1	107,3	102,6	94,6	102,5	103,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	114,0
	B	110,9	110,7	113,0	116,5	110,3	111,4	110,3					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	107,7
	B	.	.	109,3	.	.	.	.					

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	112,1
	B	98,1	96,9	115,7	113,0	100,9	96,7	96,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	163,6
	B	152,8	139,9	157,4	181,8	179,2	171,7	188,3					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	103,8
	B	105,3	104,0	105,0	108,8	97,2	97,0	95,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	139,7
	B	137,4	139,9	149,6	151,1	144,2	136,2	136,4					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	110,8
	B	97,5	98,2	148,5	103,9	98,1	106,1	106,2					

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	108,0
	B	107,3	97,9	120,4	126,8	120,9	124,5	139,4					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	.	.	.	.	.	.	5,2	5,1	4,1	3,3	3,5	3,6
	B	3,5	3,3	4,4	3,7	3,4	3,8	3,8					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	98,4	93,9
	B	101,7	102,8	118,7	90,2	100,4	97,1*	93,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3	108,2	106,3
	B	109,2	113,3	114,8	113,6	113,2	106,5*	102,7					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	129,3
	B	47,9	91,0	161,3	101,3	100,0	97,6	109,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	121,1
	B	127,1	112,9	121,2	121,6	103,1	115,3	133,8					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	466	868	1 418	1 917	2 256	2 671	3 181*	3 509	4 045	4 570	5 193	5 896
	B	580	1 187	1 723	2 150	2 871	3 437	4 092					
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	73,4	97,9	94,0	100,6	95,9	86,8	86,9	85,5	86,3	88,5	90,5	91,3
	B	124,5	136,8	121,5	112,2	127,3	128,8	128,6					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	107,7
	B	.	.	130,3	102,6	101,7	105,7	102,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	105,4
	B	.	97,7	103,3	113,0	107,3	108,7	101,2					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	6,1
	B	.	.	6,4.	.	.	6,4	.					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto <sup>a</sup> (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	5,4
	B	.	.	5,4	.	.	5,8	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	1 811,1
	B	.	.	314,9	.	.	766,2	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	130,4
	B	.	.	121,9	.	.	119,7	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej <sup>c</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	140 765
	B	140 604	140 753	141 111	141 418	141 782	142 299	142 656					
w tym spółki handlowe	A	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	9 859
	B	9 941	9 982	10 052	10 095	10 148	10 177	10 235					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	801
	B	804	804	803	803	807	811	818					

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Olsztynie**  
**Dyrektor Marek Morze**  
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:  
**Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych**  
**Agnieszka Wobolewicz**  
Tel.: 89 524 36 16

**Współpraca z mediami:**  
Tel.: 89 524 36 14  
**e-mail: [J.Balcerzak@stat.gov.pl](mailto:J.Balcerzak@stat.gov.pl)**



[olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl)



[@Olsztyn\\_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

#### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2022 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[BANK DANYCH LOKALNYCH](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)