

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w maju 2022 r.

29.06.2022 r.
Nr 5/2022

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju 2022 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, a wzrosło w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu maja 2022 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do maja 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju 2022 r. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do maja 2021 r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w 1 kwartale 2022 r. wzrosły w skali roku.
- Ceny głównych produktów rolnych w skupie były wyższe w skali roku. W skali miesiąca ceny skupu zbóż, ziemniaków, żywca rzeźnego drobiowego i mleka były wyższe, natomiast żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego niższe. Ceny targowiskowe zbóż (z wyjątkiem owsa) i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w kwietniu 2022 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w maju ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z majem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	17
Budownictwo mieszkaniowe.....	19
Rynek wewnętrzny.....	22
Podmioty gospodarki narodowej	23
Koniunktura gospodarcza.....	24
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W maju 2022 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju 2022 r. ukształtowało się na poziomie 138,6 tys. osób i było wyższe o 1,3% niż przed rokiem (w maju ub.r. – spadek o 2,7%).

W porównaniu do maja 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,8%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 1,4%) oraz przetwórstwie przemysłowym i administrowaniu i działalności wspierającej (po 1,3%). Zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 15,3%) oraz budownictwie (o 2,0%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

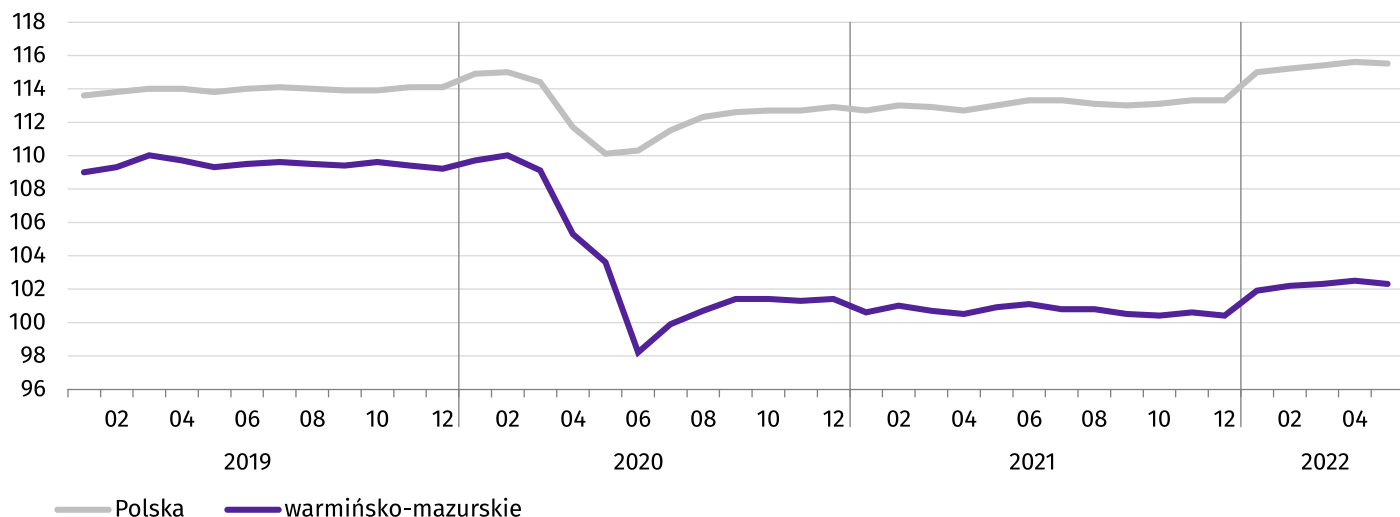
Wyszczególnienie	05 2022		01-05 2022	
	w tys.	05 2021=100	w tys.	01-05 2021=100
Ogółem	138,6	101,3	138,7	101,7
w tym:				
Przemysł	81,6	101,1	81,7	101,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,7	101,3	73,8	101,6
Budownictwo	10,5	98,0	10,5	98,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,4	101,4	20,4	102,3
Transport i gospodarka magazynowa	6,4	104,8	6,4	106,9
Zakwaterowanie i gastronomia	3,2	113,2	3,1	112,8
Informacja i komunikacja	0,9	84,7	0,9	84,6
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	101,6	2,2	102,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,4	111,0	2,3	111,0
Administrowanie i działalność wspierająca	5,3	101,3	5,4	100,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do kwietnia 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,1%), wzrost natomiast odnotowano w budownictwie (o 0,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,4%).

W okresie styczeń–maj 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,7 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2021 r. (o 1,7%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,9%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,3%). Spadło natomiast w informacji i komunikacji (o 15,4%) oraz budownictwie (o 1,7%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



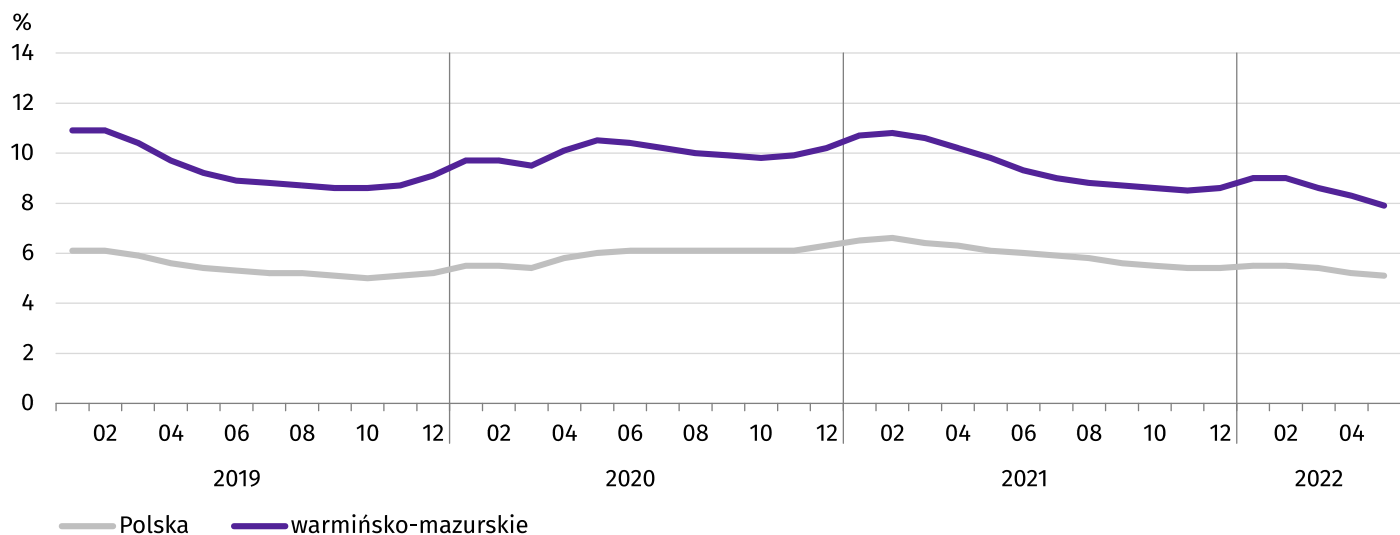
W końcu maja 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**¹ w urzędach pracy wyniosła 39,3 tys. osób i była niższa o 2,0 tys. osób (tj. o 4,8%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 10,0 tys. osób (tj. o 19,9%) niż w maju 2021 r. Kobiety stanowiły 56,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,3%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	05 2021	2022	
		04	05
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	49,1	41,3	39,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,4	5,2	5,0
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,7	7,1	7,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,8	8,3	7,9

¹ Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.).

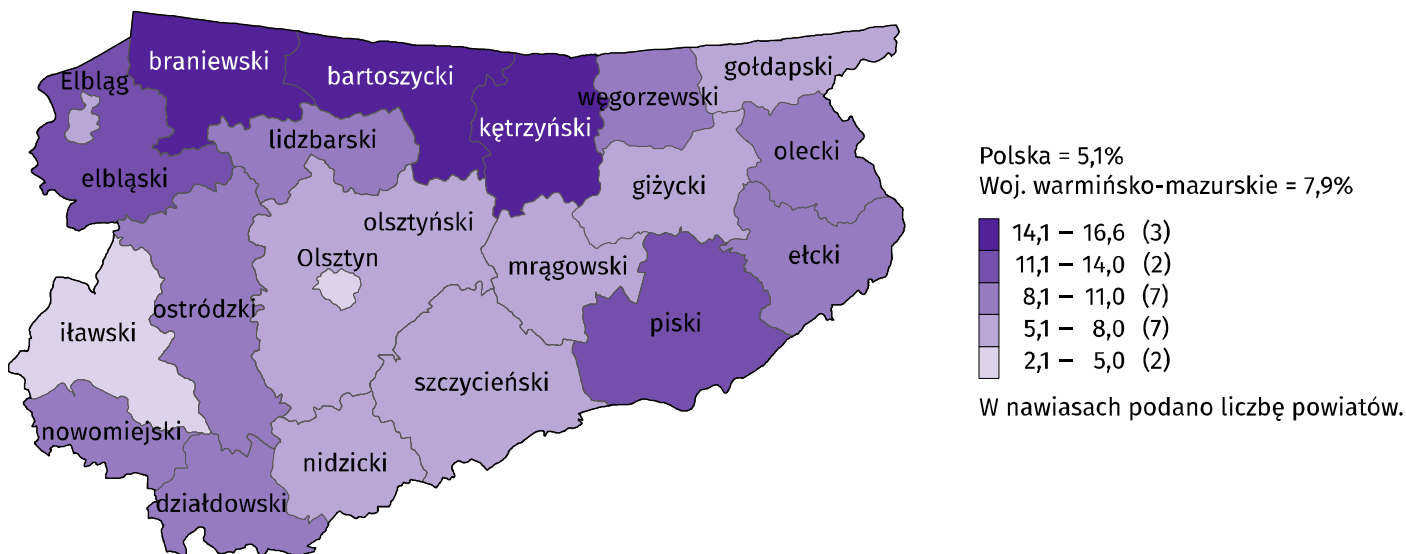
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W maju 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 7,9% i była niższa o 0,4 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,9 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (16,6%, wobec 17,8% w maju ub.r.), bartoszycki (15,9%, wobec odpowiednio 16,7%) i braniewski (15,2%, wobec odpowiednio 17,4%), a o najniższej – Olsztyn (2,1%, wobec odpowiednio 3,3%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.
Stan w końcu maja



W maju 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowano 5,0 tys. osób bezrobotnych, tj. o 3,2% mniej niż przed miesiącem i o 13,0% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 2,3 p. proc. i wyniósł 78,3%. Zmniejszył się również udział osób dotychczas niepracujących (o 1,9 p. proc. do 16,0%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,0.

W maju 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,0 tys. osób, tj. mniej o 1,1% niż w kwietniu br. i o 5,6% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,6 tys. osób (przed rokiem 3,7 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmalał w porównaniu do maja 2021 r. (o 5,2 p. proc. do 51,0%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 2,2 p. proc. do 16,7%), udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,4 p. proc. do 7,1%) oraz udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,3 p. proc. do 9,8%).

W końcu maja 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 32,2 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 0,9 p. proc. do 81,9%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu maja 2022 r. stanowili 82,9% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 82,8%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 0,2 p. proc. odpowiednio do 52,1%). Wzrósł także udział osób niepełnosprawnych (o 2,7 p. proc. do 8,5%) oraz odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,5 p. proc. do 27,5%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,7 p. proc. do 11,7%).

W porównaniu do maja 2021 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 24,8%), osób długotrwale bezrobotnych (o 19,6%) oraz osób po 50 roku życia (o 18,2%), wzrosła natomiast liczba osób niepełnosprawnych (o 17,1%).

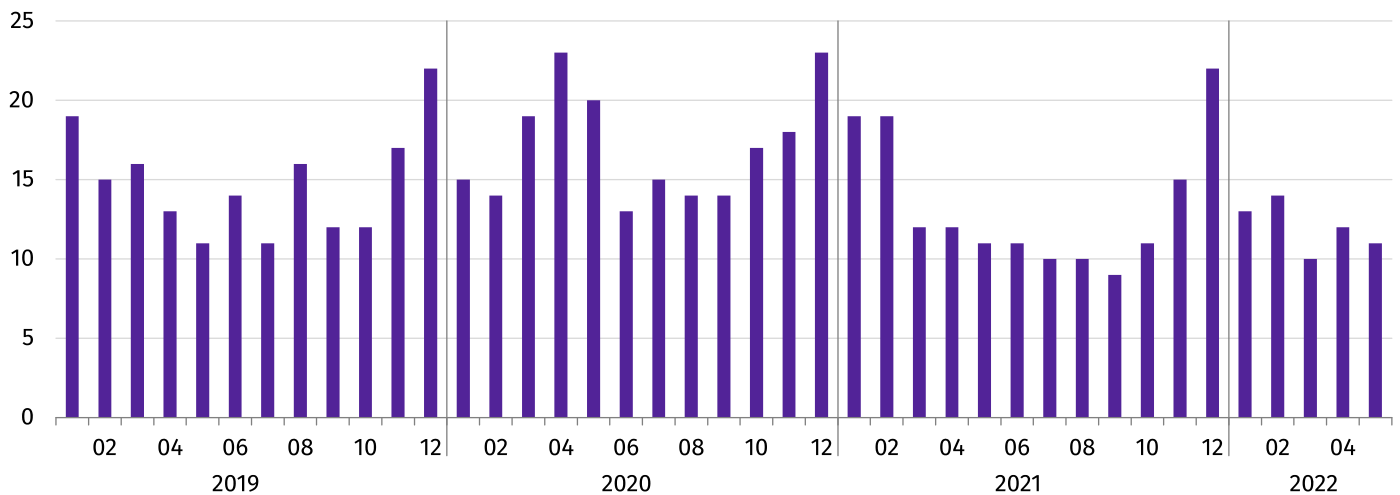
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	05 2021	2022	
		04	05
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	25,7	24,2	24,3
w tym do 25 roku życia	12,4	11,5	11,7
Długotrwale ^a	51,9	52,2	52,1
Powyżej 50 roku życia	27,0	27,7	27,5
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	19,5	20,1	20,5
Niepełnosprawni	5,8	8,3	8,5

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W maju 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,9 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 39 ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,7 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 11 bezrobotnych (przed miesiącem – 12 przed rokiem – 11).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec maja 2022 r. w województwie 7 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 444 pracowników (przed rokiem odpowiednio 4 zakłady, 792 pracowników).

Wynagrodzenia

W maju 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 157,33 zł i było o 10,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 15,3%).

W porównaniu do maja 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 20,1%), informacji i komunikacji (o 19,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 18,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 16,8%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 12,1%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (12,0%). Spadek wynagrodzeń wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 5,4%).

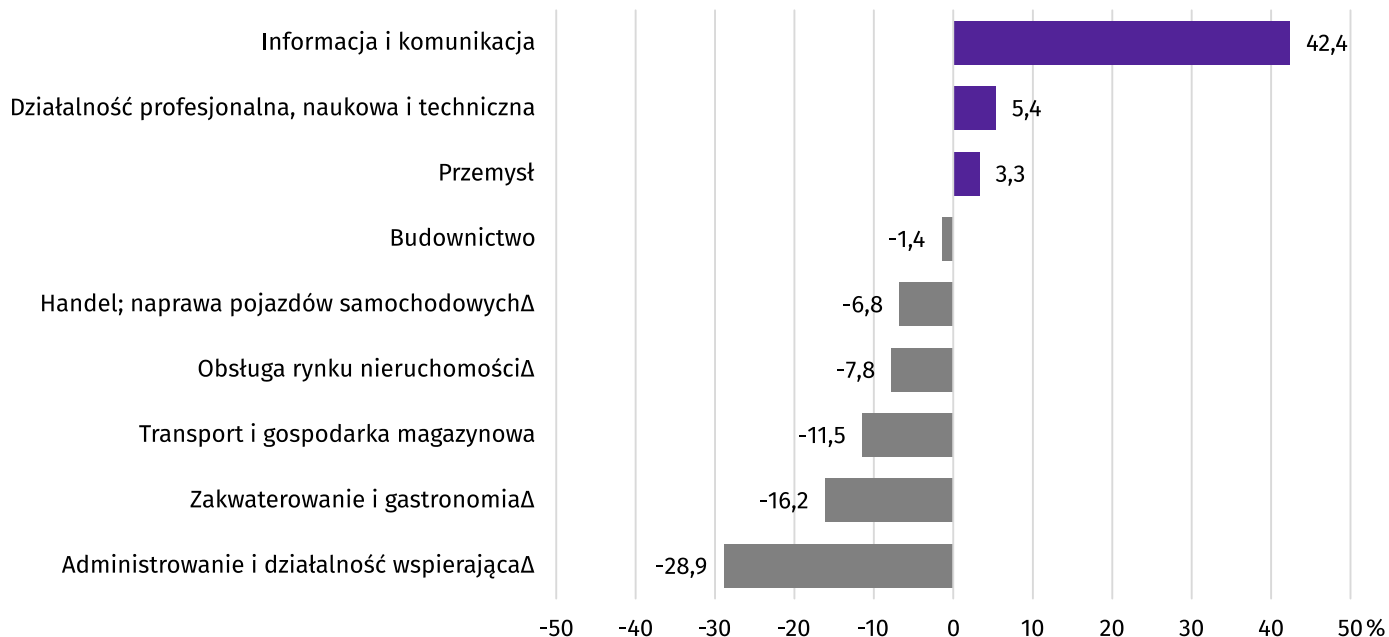
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	05 2022		01-05 2022	
	w tys.	05 2021=100	w tys.	01-05 2021=100
Ogółem	5 157,33	110,3	5 223,31	112,4
w tym:				
Przemysł	5 327,01	109,2	5 448,38	111,9
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 318,63	108,6	5 466,65	112,1
Budownictwo	5 085,96	106,1	5 142,95	112,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 805,65	112,1	4 738,93	113,7
Transport i gospodarka magazynowa	4 563,36	120,1	4 424,15	115,8
Zakwaterowanie i gastronomia	4 323,64	118,5	4 305,41	122,4
Informacja i komunikacja	7 343,07	119,2	7 178,20	121,1
Obsługa rynku nieruchomości	4 756,22	94,6	4 965,70	101,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5 435,37	116,8	5 347,79	113,6
Administrowanie i działalność wspierająca	3 667,02	112,0	3 682,59	111,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do kwietnia 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 7,3%), budownictwie (o 3,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,0%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,3%), wzrost wystąpił m. in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,0%), informacji i komunikacji (o 1,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,3%).

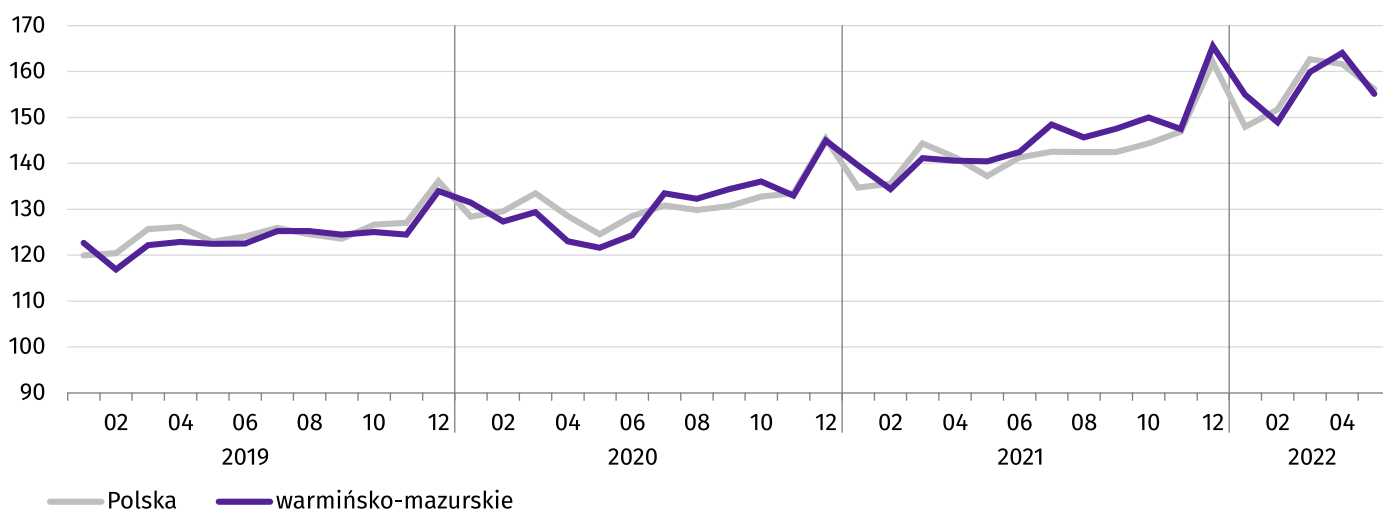
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w maju 2022 r.



W maju 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni w informacji i komunikacji (o 42,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,4%) oraz przemyśle (o 3,3%).

W okresie styczeń–maj 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5 223,31 zł, tj. o 12,4% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2021 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 22,4%), informacji i komunikacji (o 21,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 15,8%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 13,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 13,6%) oraz budownictwie i przetwórstwie przemysłowym (po 12,1%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Ceny detaliczne

W 1 kwartale 2022 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 9,3%, w ubiegłym roku o 3,1%). We wszystkich grupach zanotowano wzrost cen w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego. Najbardziej wzrosły ceny w grupie transport (o 16,6%), mieszkanie (o 12,5%) oraz żywność i napoje bezalkoholowe (o 8,8%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było niższe niż w kraju (o 0,4 p. proc.).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2020	2021		2022
	4 kw.	1 kw.	4 kw.	1 kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	103,2	103,1	107,7	109,3
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,4	100,3	107,3	108,8
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	104,4	102,7	103,1	104,9
Odzież i obuwie	96,5	97,8	103,6	105,0
Mieszkanie	107,2	106,7	108,2	112,5
Zdrowie	104,3	104,0	102,6	103,9
Transport	94,3	99,7	121,1	116,6
Rekreacja i kultura	104,5	105,3	104,6	106,1
Edukacja	107,9	109,5	104,9	105,5

Rolnictwo

W maju 2022 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. W ujęciu miesięcznym, jak i rocznym także ceny ziemniaków, żywca rzeźnego drobiowego i mleka w skupie były wyższe. Ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego były wyższe w porównaniu z majem 2021 r., natomiast niższe w porównaniu z kwietniem 2022 r. Ceny targowiskowe zbóż (z wyjątkiem owsa, którego cena pozostała na tym samym poziomie) i ziemniaków jadalnych były wyższe niż w poprzednim miesiącu.

W maju 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 11,9°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 1,1°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 25,0°C (Kętrzyn i Olsztyn), a minimalna minus 1,8°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (41,6 mm) stanowiła 71% normy z wielolecia². Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 15 do 16.

² Przepiętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Stan plantacji zbóż ozimych oceniano w maju br. jako gorszy w porównaniu do roku ubiegłego. Straty w zasiewach ozimin były niewielkie, najczęściej związane były z małą obsadą roślin na plantacjach, które niedostatecznie wyrosły przed nadejściem zimy (opóźnione siewy) oraz szkodami łowieckimi. Na słabszą w porównaniu do roku ubiegłego ocenę zbóż ozimych miały wpływ niesprzyjające warunki termiczne w okresie wiosny oraz brak opadów. Widoczne były skutki niedoboru wody, a wysiane nawozy nie rozpuściły się i rośliny nie mogły pobrać składników pokarmowych potrzebnych do rozpoczęcia wiosennej wegetacji, szczególnie na nachyleniach terenu. Opady deszczu w drugiej połowie maja poprawiły uwilgotnienie wierzchniej warstwy gleby. Oprócz wyraźnego ocieplenia na przełomie drugiej i trzeciej dekady miesiąca, wieczory i noce były dość chłodne i wietrzne. Warunki pogodowe nie miały korzystnego wpływu na rozwój wegetacyjny zbóż jarych, które w większości na koniec maja były w fazie rozwoju liści.

Rzepak ozimy rozpoczął kwitnienie w połowie maja. Widoczna była mała ilość rozgałęzień, co może skutkować zmniejszeniem plonowania. Na koniec maja większość plantacji rzepaku zakończyła kwitnienie, a plantacje ziemniaków i buraków cukrowych znajdowały się w fazie rozwoju liści. Wegetacja była zdecydowanie opóźniona. Ze względu na opóźnione terminy siewu.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	07 2021–05 2022		05 2022		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	05 2021=100	04 2022=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	536,7	77,5	27,5	109,4	87,0
w tym:					
pszenica	366,2	82,8	21,6	132,9	84,7
żyto	33,5	50,9	1,2	65,2	146,5

a W okresie styczeń–maj bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2021 r.–maj 2022 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 22,5% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 17,2%), jak i żyta (o 49,1%). W maju 2022 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 27,5 tys. t zbóż, tj. o 13,0% mniej niż w kwietniu 2022 r. W porównaniu z majem 2021 r. odnotowano wzrost podaży zbóż o 9,4%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	01-05 2022		05 2022		
	w tys. t	01-05 2022=100	w tys. t	05 2021=100	04 2022=100
Żywiec rzeźny ^b	138,4	103,0	27,4	118,7	95,5
w tym:					
bydło (bez cieląt)	9,1	106,4	1,7	107,5	92,4
trzoda chlewna	41,3	98,4	7,7	101,9	82,5
drób	88,0	104,9	18,1	129,0	102,9
Mleko ^c	368,3	97,7	79,4	93,2	106,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był większy (o 3,0%) niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano wzrost skupu bydła i drobiu (odpowiednio o 6,4% i o 4,9%), natomiast nastąpił spadek skupu trzody chlewnej (o 1,6%). W maju br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 27,4 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 4,5% mniej niż przed miesiącem, natomiast o 18,7% więcej niż przed rokiem. W skali miesiąca zmniejszył się skup bydła i trzody chlewnej, natomiast wzrósł skup drobiu. W skali roku wzrosła podaż wszystkich podstawowych gatunków zwierząt.

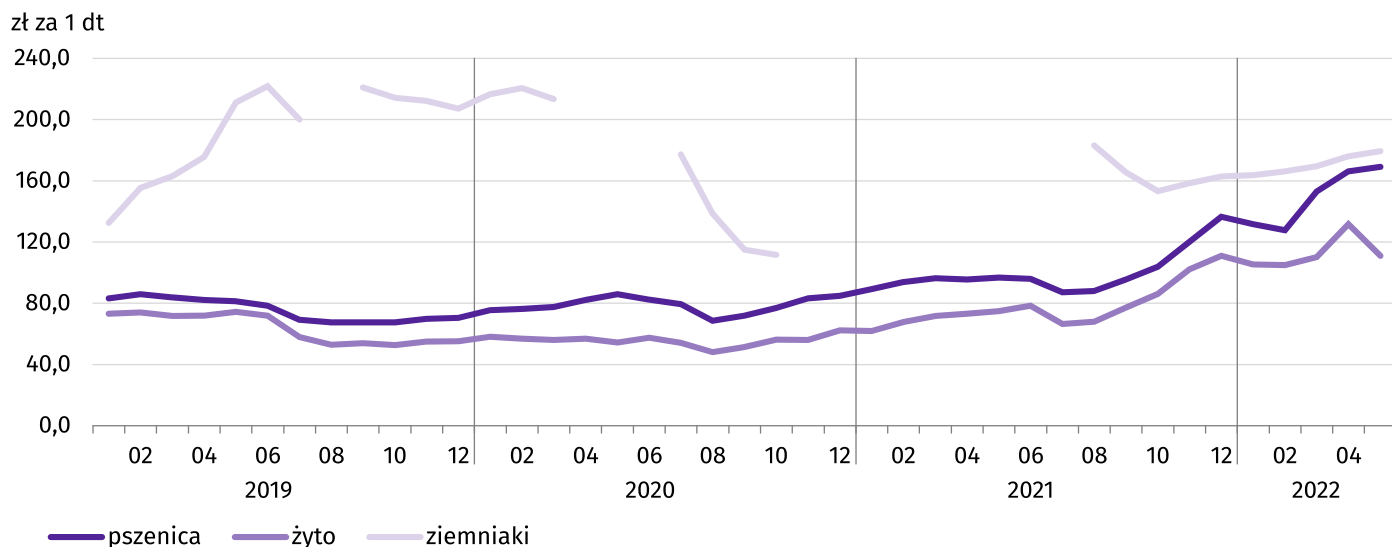
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach		
	05 2022			01-05 2022		05 2022		
	zł	05 2021= =100	04 2022= =100	zł	01-05 2021=100	zł	05 2021= =100	04 2022= =100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:								
pszenica	169,06	174,9	101,8	151,22	160,4	200,00	.	103,5
żyto	111,00	148,4	84,3	110,97	158,8	-	.	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	105,45	135,9	197,6	75,20	141,7	179,28	.	101,9
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	10,56	144,2	97,2	10,03	144,8	-	.	.
trzoda chlewna	6,38	120,9	98,1	5,55	116,2	-	.	.
drób	7,83	146,4	100,8	6,88	140,1	-	.	.
Mleko za 1 hl	229,99	150,2	102,0	206,82	134,2	-	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W maju 2022 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 1,8%), natomiast niższe za żyto (o 15,7%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 3,5%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 74,9%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 48,4% od notowanej w maju 2021 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



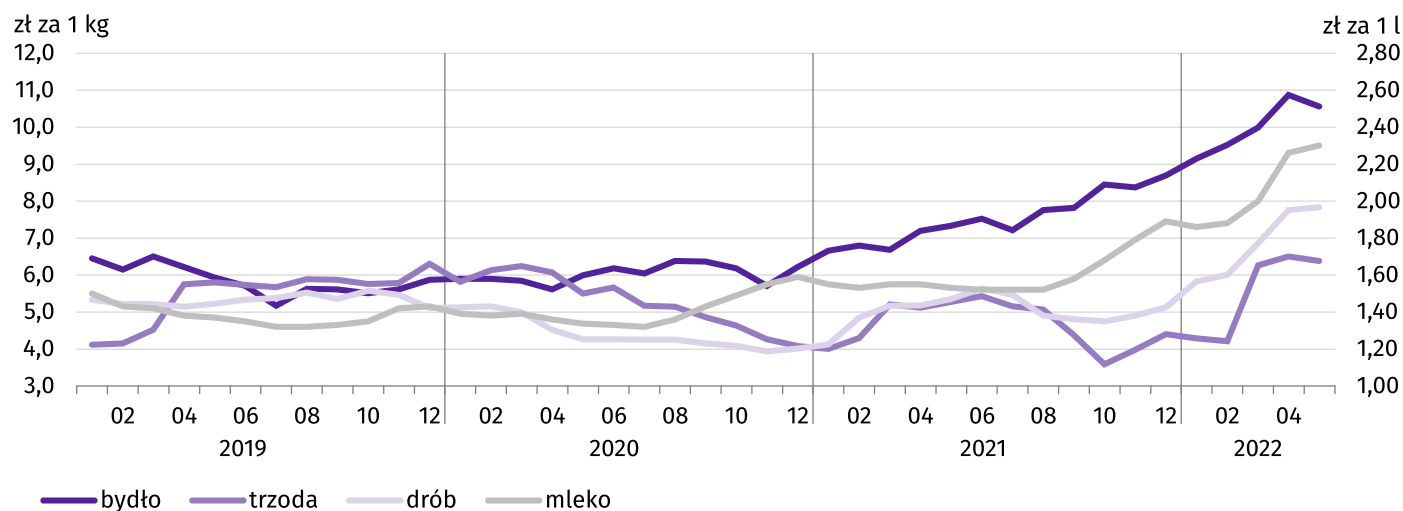
W skupie **ziemniaków** w maju 2022 r. zanotowano wzrost cen tego surowca w skali miesiąca i w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 105,45 zł, tj. o 97,6% więcej niż w kwietniu 2022 r. i o 35,9% więcej niż w maju 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 179,28 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 1,9%.

W maju 2022 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 6,38 zł (spadek o 1,9%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 20,9%.

Spadek cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym wzroście cen targowiskowych jęczmienia spowodował pogorszenie rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z kwietniem 2022 r. W maju 2022 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 3,4 kg jęczmienia na targowiskach.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w maju 2022 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 7,83 zł/kg) wzrosła o 0,8% w odniesieniu do kwietnia 2022 r. i w porównaniu z majem 2021 r. wzrosła o 46,4%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W maju 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 10,56 zł/kg) w porównaniu z kwietniem 2022 r. spadła o 2,8%. W porównaniu z majem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 44,2%.

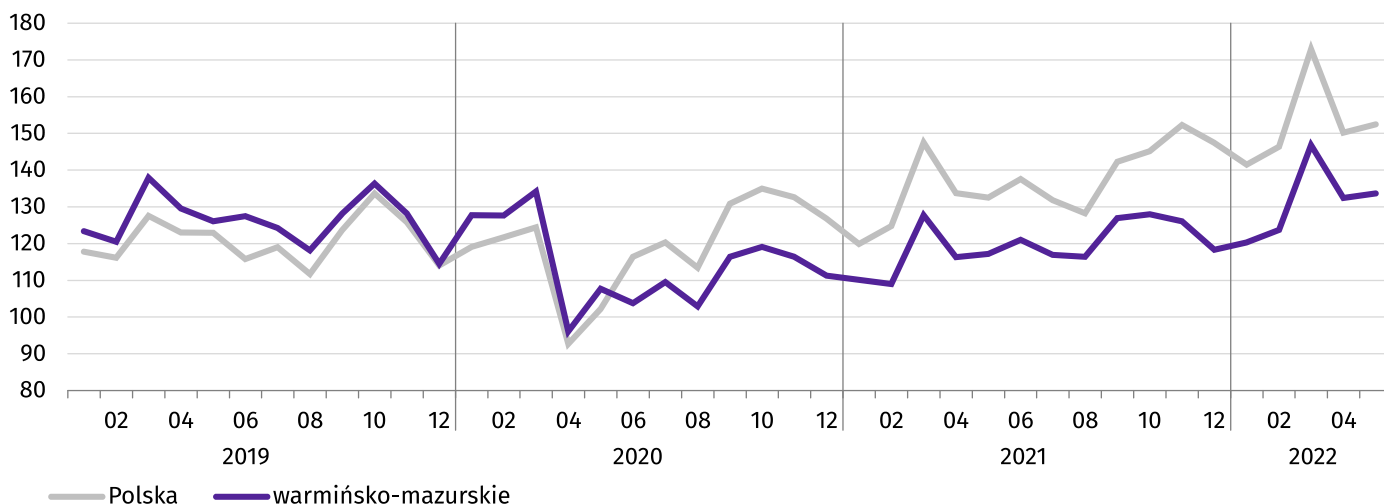
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 368,3 mln l i był o 2,3% mniejszy niż w analogicznym okresie 2021 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 206,82 zł za 100 l, tj. o 34,2% wyższym niż przed rokiem. W maju br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 6,8%, natomiast w ujęciu miesięcznym większe o 6,2%. Za 100 l mleka płacono średnio 229,99 zł, tj. o 50,2% więcej w porównaniu z majem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 2,0%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w maju br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4 401,9 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 13,7% niż w maju ub.r. oraz o 0,9% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 3,1%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 14,1%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 10,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,2%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 2,7%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



Wyższy niż w maju ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 20 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 8. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: artykułów spożywczych (o 37,6%), wyrobów z metali (o 25,8%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 17,4%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 10,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 1,2%). Spadek dotyczył m.in. produkcji mebli (o 2,0%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 1,4%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 53,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 12,5% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,1% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,2%.

W okresie styczeń–maj 2022 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 20 705,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 12,1% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 12,7%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 253,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 10,6% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	05 2022	01-05 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	113,7	112,1	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	102,7	107,6	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	114,1	112,7	94,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	137,6	118,7	27,6
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	110,1	113,1	10,2
papieru i wyrobów z papieru	114,5	114,7	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	123,1	109,4	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	101,2	102,5	16,9
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	117,4	126,7	3,5
wyrobów z metali	125,8	136,3	11,2
urządzeń elektrycznych	110,1	110,7	1,9
maszyn i urządzeń	111,0	114,6	1,9
pozostałego sprzętu transportowego	120,3	122,1	3,8
mebli	98,0	103,0	12,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	110,6	94,9	1,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	107,2	107,4	3,1

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w maju br. wyniosła 478,9 mln zł. Była wyższa o 42,5% niż w maju ub.r. i niższa o 25,6% w porównaniu z kwietniem 2022 r. W maju br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 2,0% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 45,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 45,3% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w maju br. ukształtowała się na poziomie 222,7 mln zł i stanowiła 46,5% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa pozostała na tym samym poziomie, a w stosunku do maja ub.r. wzrosła o 3,1%. W porównaniu z majem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył działu „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (wzrost o 78,4%). Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach „roboty budowlane specjalistyczne” oraz „budowa budynków” (spadek odpowiednio o 28,7% i o 1,6%).

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	05 2022	01-05 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	103,1	115,0	100,0
Budowa budynków	98,4	121,1	40,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	178,4	166,0	27,7
Roboty budowlane specjalistyczne	71,3	86,4	32,0

W porównaniu z kwietniem 2022 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (wzrost odpowiednio o 60,1% i o 45,4%). W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa spadła o 41,5%.

W okresie styczeń–maj 2022 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 2 203,9 mln zł i była o 25,5% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 210,4 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 27,7% wyższa niż przed rokiem.

W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 15,0%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył działu „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 66,0%) oraz przedsiębiorstw, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 21,1%).

W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (o 13,6%).

Budownictwo mieszkaniowe

W maju br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 128,8%), mieszkań oddanych do użytkowania (o 112,7%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 21,3%).

Według wstępnych danych³, w maju br. **oddano do użytkowania** 721 mieszkań, tj. o 382 więcej niż przed rokiem (wzrost o 112,7%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy – 525 (72,8% ogółu oddanych mieszkań) i inwestorzy indywidualni – 196 (27,2%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 45,4%, 54,3%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w maju br. stanowiły 4,1% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

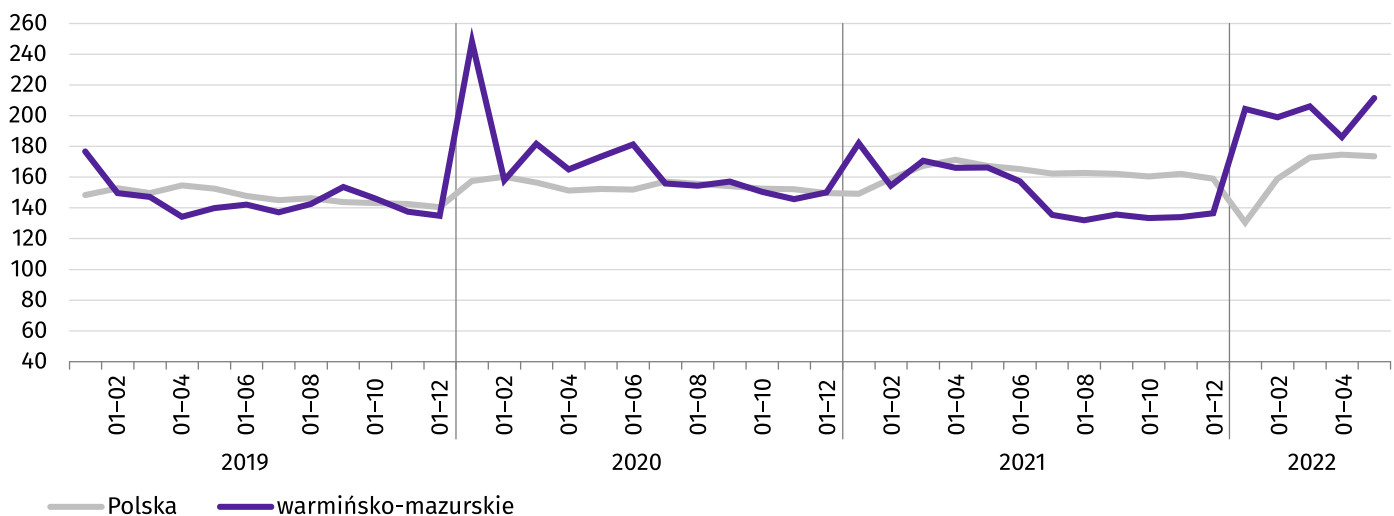
³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–maj br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–05 2021=100	
Ogółem	2 871	100,0	127,3	88,3
Indywidualne	1 078	37,5	112,4	140,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 791	62,4	150,1	56,9
Komunalne	2	0,1	2,6	43,5

W okresie styczeń–maj 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 2 871 mieszkań, tj. o 615 (o 27,3%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 88,3 m² i była o 4,2 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–maj 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w Olsztynie (580) oraz powiatach olsztyńskim (399) i ostródzkim (336). Najmniej mieszkań powstało w powiatach kętrzyńskim (16) i oleckim (19).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie lidzbarskim (154,1 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie i powiatach węgorzewskim, giżyckim i gołdapskim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–maj 2022 r.



a Stan w dniu 31 grudnia 2021 r.

W maju br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1 611 mieszkań, tj. o 907 (o 128,8%) więcej niż w maju 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 81,1% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 18,9% inwestorów indywidualnych.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–maj br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-05 2021= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-05 2021= =100
Ogółem	5 511	100,0	118,4	3 174	100,0	91,2
Indywidualne	1 492	27,1	77,7	1 403	44,2	85,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4 003	72,6	146,8	1 691	53,3	91,8
Komunalne	16	0,3	228,6	-	-	.
Spółeczne czynszowe	-	-	.	80	2,5	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z majem 2021 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 21,3%, do 979).

W maju br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (68,2% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (31,8%).

W okresie styczeń–maj 2022 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W maju br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 7,3%) i **hurtowej** (o 34,9%).

W porównaniu z majem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach „paliwa” (o 42,2%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 35,2%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. grup „tekstylnia, odzież, obuwie” (o 31,1%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 27,7%).

W porównaniu z kwietniem 2022 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 1,7%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie sprzedaż wzrosła w grupie „paliwa” (o 7,8%). W grupach „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” oraz „pojazdy samochodowe, motocykle, części” sprzedaż zmniejszyła się odpowiednio o 3,9% i o 0,8%.

W okresie styczeń–maj 2022 r. sprzedaż detaliczna była o 10,0% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach „paliwa” (o 33,9%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 30,3%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 28,1%), „tekstylnia, odzież, obuwie” (o 22,7%).

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	05 2022	01-05 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem^a	107,3	110,0	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	72,3	71,9	15,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	142,2	133,9	14,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	135,2	130,3	33,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	109,1	111,6	5,2
Tekstylnia, odzież, obuwie	68,9	77,3	5,0
Meble, RTV, AGD	84,4	105,1	4,3
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	113,2	118,3	4,3
Pozostałe	117,3	133,5	13,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w maju br. była większa o 51,8% niż przed rokiem i 11,1% w porównaniu z kwietniem 2022 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych wzrost odpowiednio o 44,9% i o 0,1%.

W okresie styczeń–maj 2022 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 45,7%), jak i hurtowych (o 52,2 %).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON wpisanych było 141,8 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 2,7% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 102,0 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 2,6%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,8 tys. **spółek**, w tym 10,1 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,5 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio wzrosła o 4,4%, o 8,0% i spadła o 0,7%.

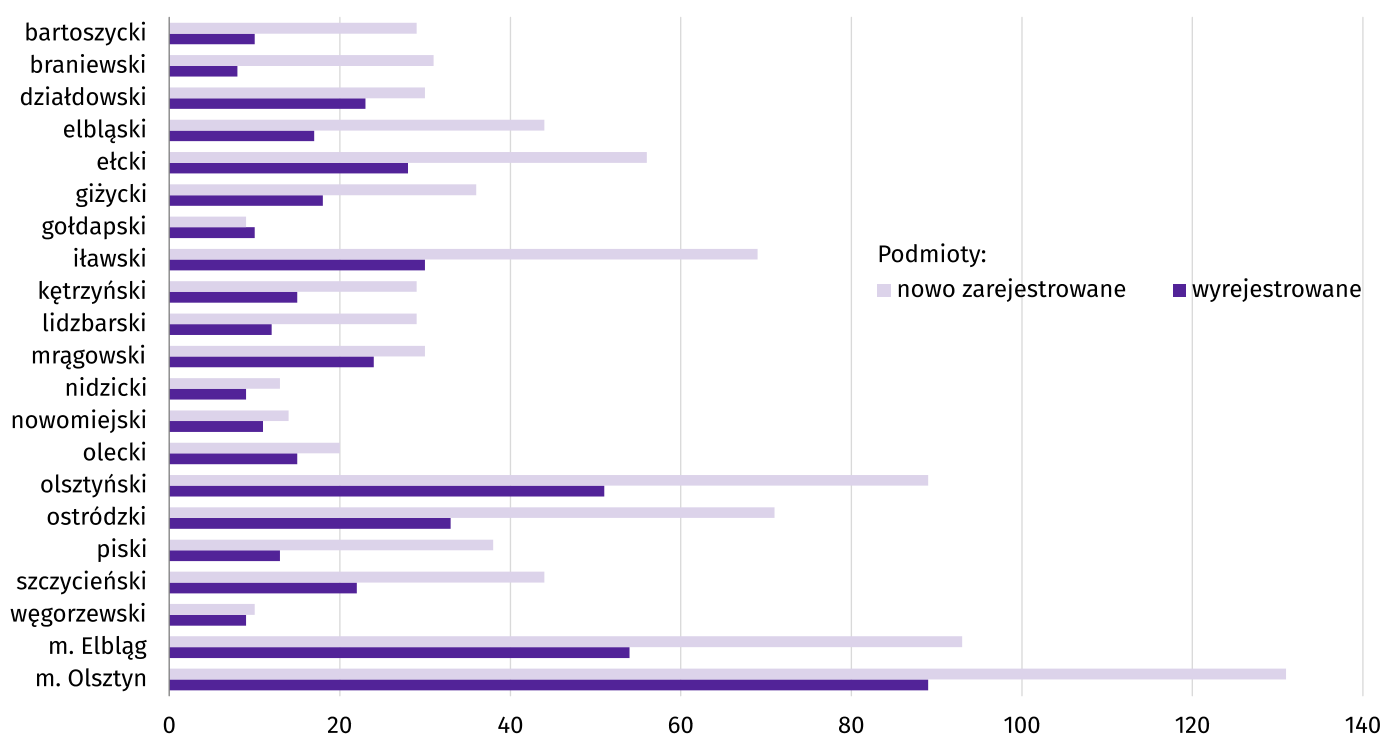
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 2,9%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 15,0%), budownictwo (o 6,4%), zakwaterowanie i gastronomia (o 4,2%).

W maju br. do rejestru REGON wpisano 915 **nowych podmiotów**, tj. o 1,9% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 788 (o 5,2% mniej niż w kwietniu 2022 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych wzrosła o 34,5% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano wzrost o 37,7%.

W maju br. **wykreślono** z rejestru REGON 501 podmiotów (o 13,0% mniej niż przed miesiącem), w tym 456 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 14,9% mniej).

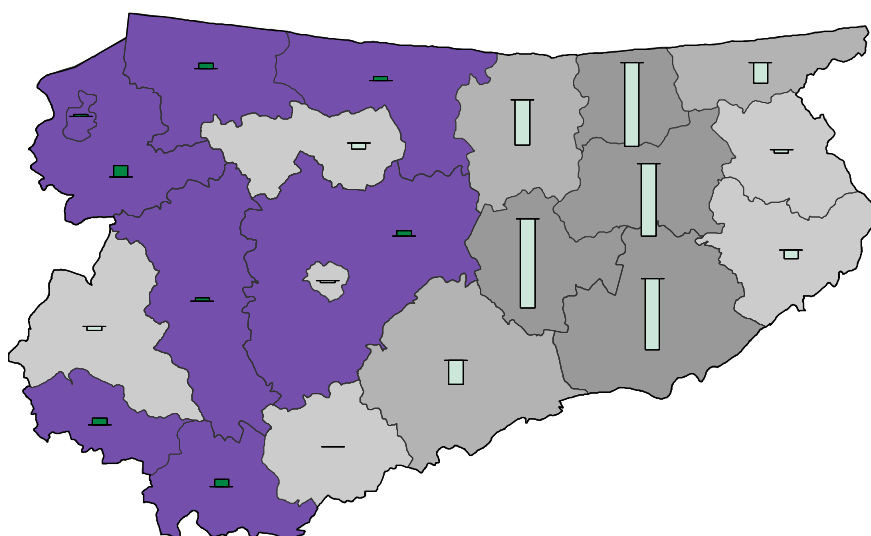
Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w maju 2022 r.



⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON 18,1 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 1,3% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,4%, wobec 96,5% w kwietniu 2022 r.).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w maju 2022 r.

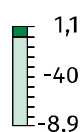


Wzrost/spadek liczby podmiotów ogółem z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %

- 0,1 – 1,0 (8)
- 0,9 – 0,0 (6)
- 4,9 – -1,0 (3)
- 8,8 – -5,0 (4)

W nawiasach podano liczbę powiatów.

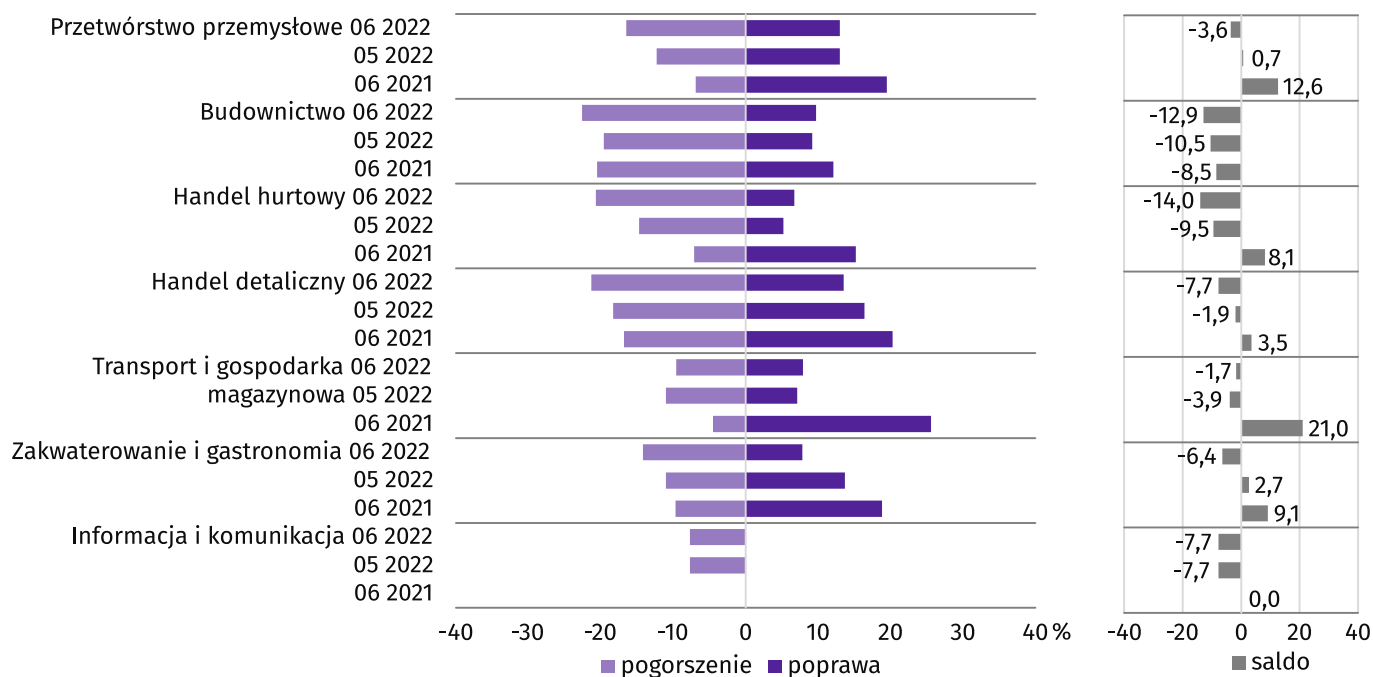
Zmiana liczby osób fizycznych z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



Koniunktura gospodarcza

W czerwcu w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę gorzej niż w maju. Największe pogorszenie nastąpiło w zakwaterowaniu i gastronomii. Oceny poprawiły się jedynie w sekcji transport i gospodarka magazynowa, natomiast w informacji i komunikacji oceny są takie same jak przed miesiącem. We wszystkich obszarach wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury jest ujemny.

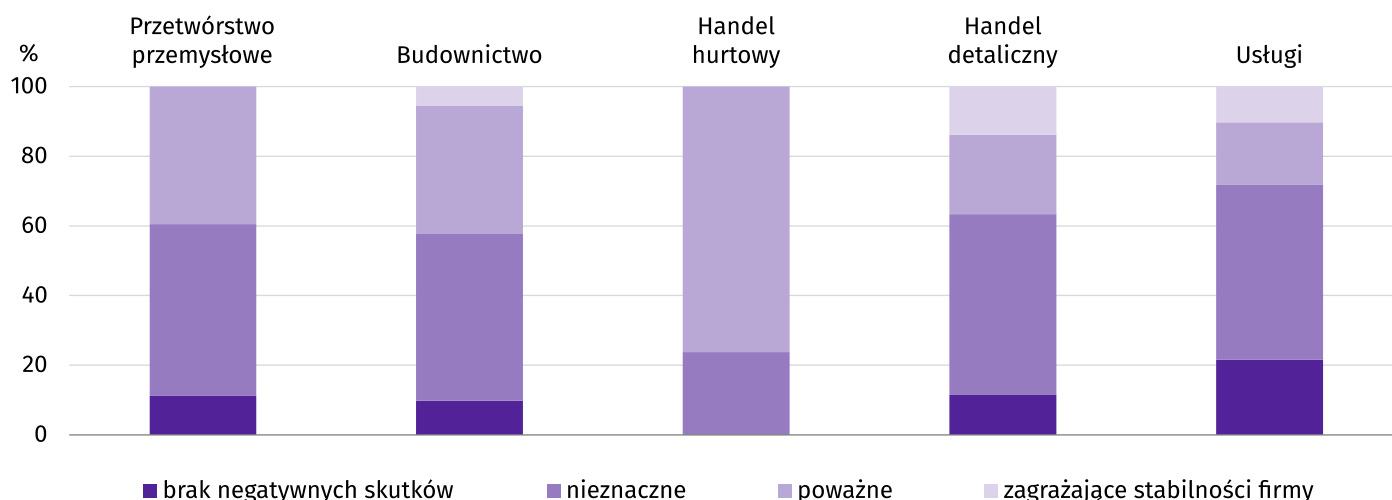
Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą⁵

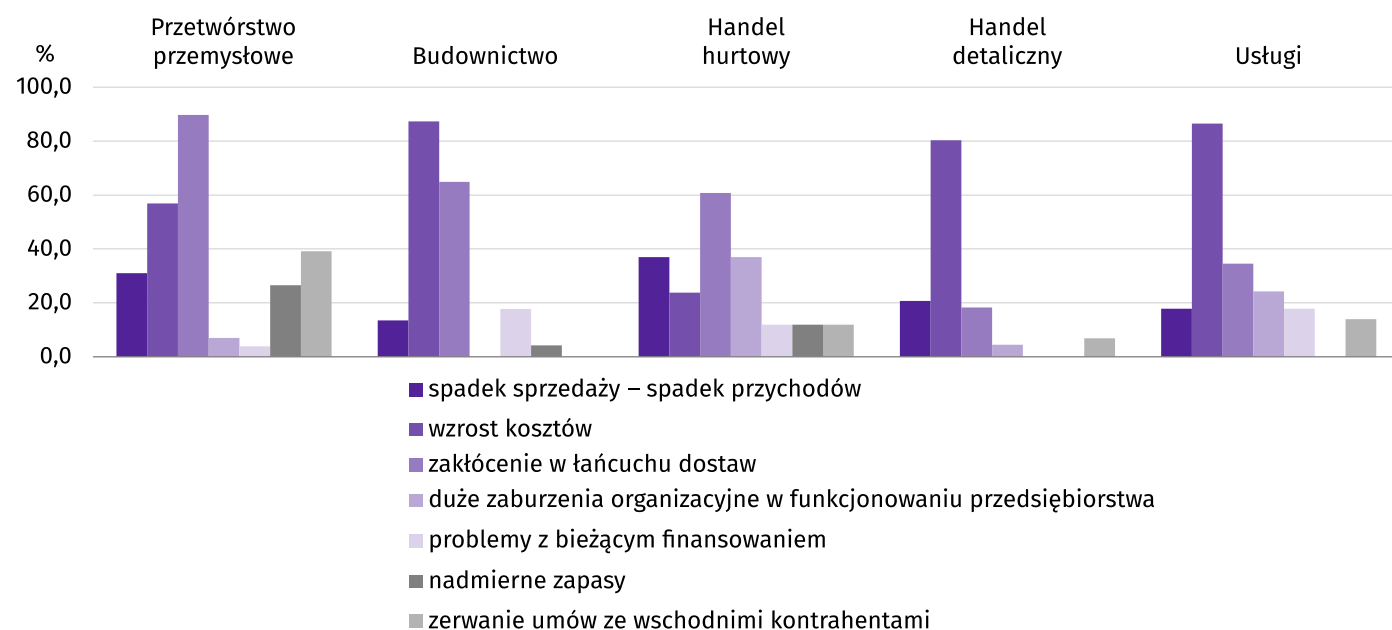
Pytania o wpływ wojny w Ukrainie

Pyt. 1. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowiła w czerwcu br. nieznaczne zagrożenie, bądź nie miała negatywnych skutków dla ich firm. Takie opinie wyrażało: 71,9% podmiotów prowadzących działalność w usługach 63,4% w handlu detalicznym, 60,5% w przetwórstwie przemysłowym, 57,7% w budownictwie. We wszystkich badanych obszarach pojawiły się również odpowiedzi wskazujące na poważny wpływ wojny na działalność gospodarczą przedsiębiorstwa. Największy odsetek tego typu odpowiedzi dotyczył firm działających w handlu hurtowym (76,2%, w maju br. 11,9%). Skutki wojny zagrażające stabilności firmy przewidywało 13,8% podmiotów działających w handlu detalicznym, 10,3% związanych z usługami i 5,6% firm budowlanych.

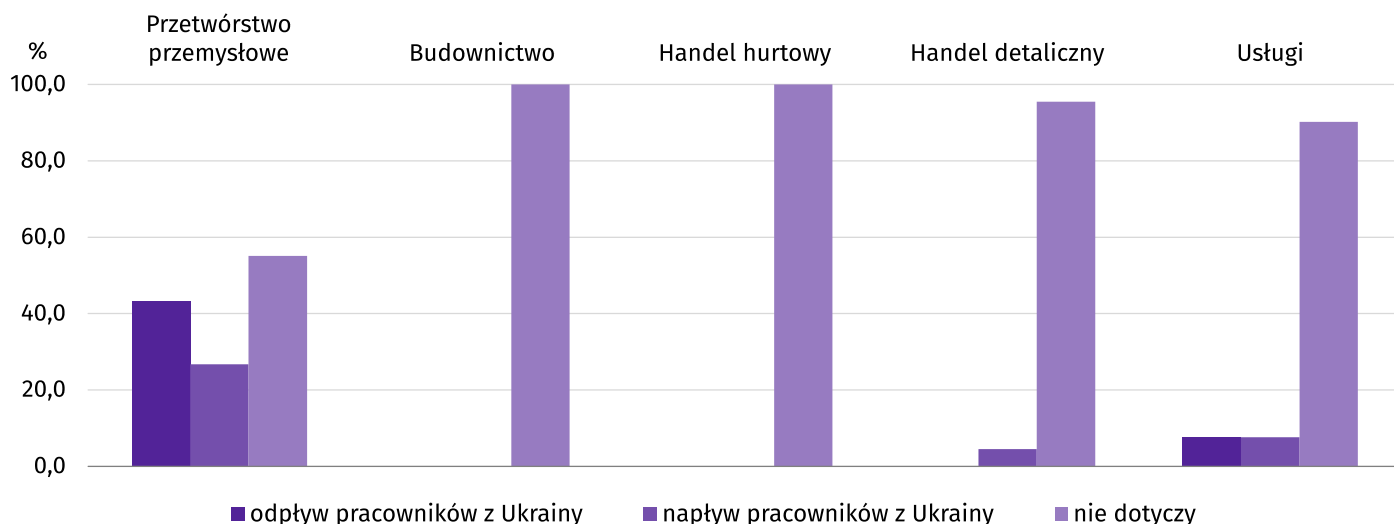
Pyt. 2. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



⁵ Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 czerwca na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Pytania zostały podzielone na dwie sekcje – pytań dotyczących wpływu wojny na Ukrainie na koniunkturę gospodarczą oraz pytań dotyczących inwestycji. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli we wszystkich pytaniach prezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy, najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów. Przedsiębiorcy wskazywali również na problem zakłóceń w łańcuchu dostaw. Spadek sprzedaży (przychodów) w największym stopniu dotyczył podmiotów zajmujących się handlem hurtowym i przetwórstwem przemysłowym. Zerwanie umów ze wschodnimi kontrahentami w największym stopniu dotknęło przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego.

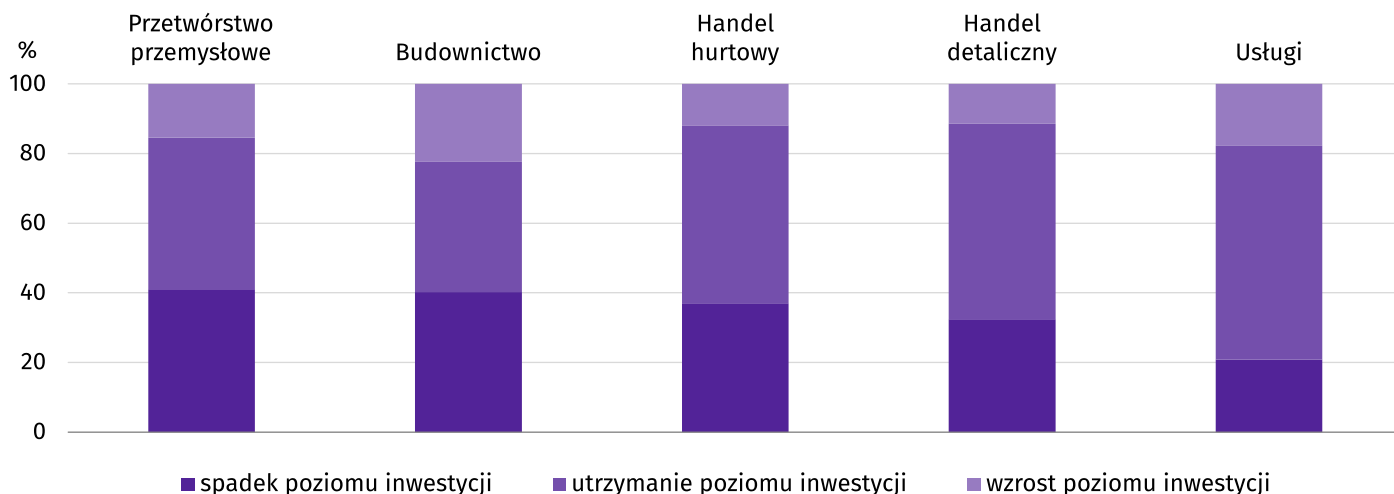
Pyt. 3. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:⁶



W ubiegłym miesiącu zaobserwowano odpływ pracowników z Ukrainy m.in. w przetwórstwie przemysłowym (dotyczyło to 43,3% firm) oraz w usługach (7,6%). Napływ dotyczył 26,7% firm z przetwórstwa przemysłowego, 7,6% działalności usługowej i 4,5% handlu detalicznego.

Pytania o inwestycje

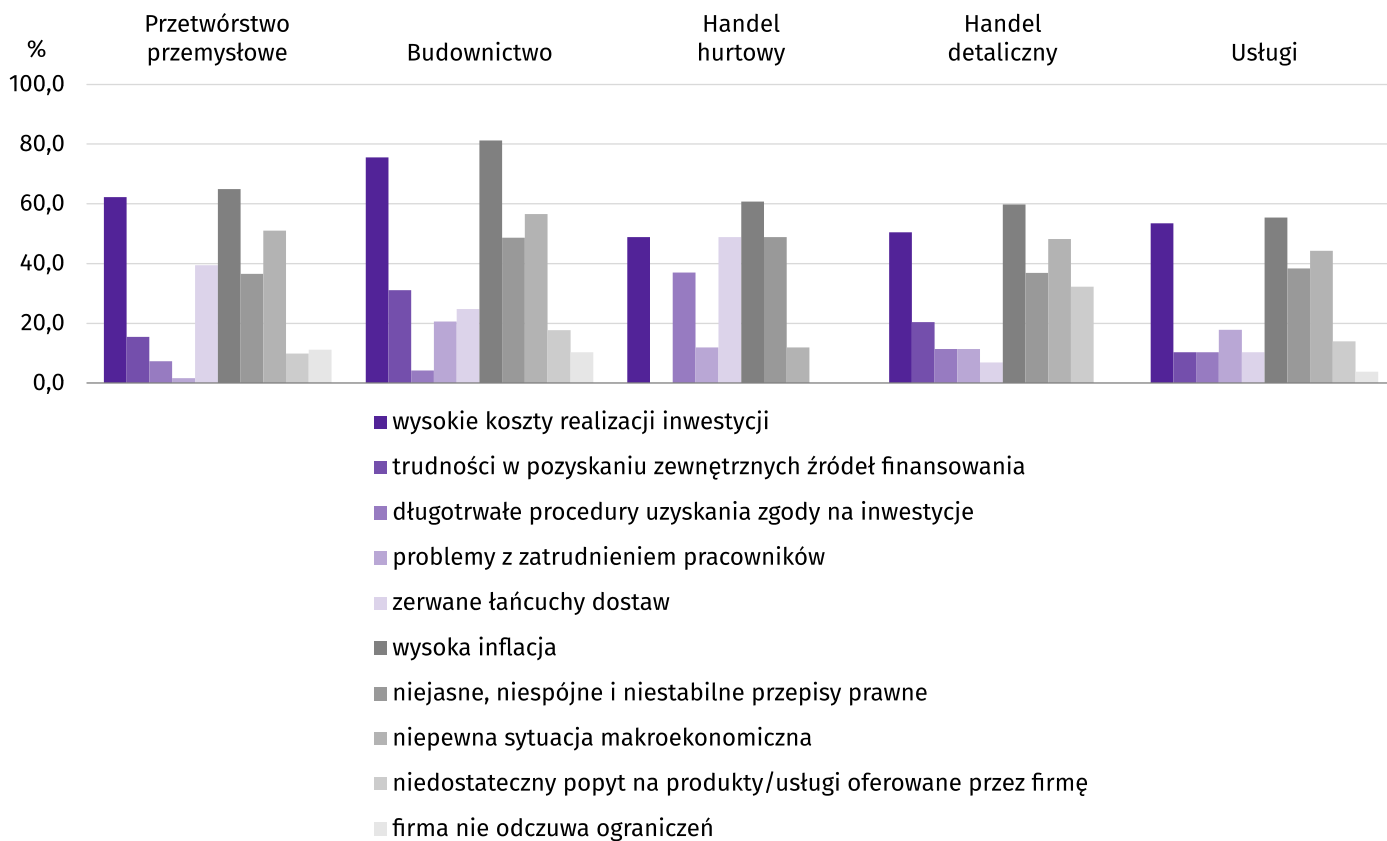
Pyt. 4. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2022 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2021 r.:



⁶ Dopuszczalne było równoczesne zaznaczenie po jednej odpowiedzi dla każdego z wariantów („odpływ” i „napływ”), w związku z tym suma wariantów może przekroczyć 100%. Odpowiedź „nie dotyczy” zaznaczana była w przypadku, gdy firma nie zatrudnia pracowników z Ukrainy lub nie zaobserwowała w ubiegłym miesiącu ich „odpływu” czy „napływu”.

Spośród prezentowanych obszarów działalności gospodarczej, największy spadek poziomu inwestycji, w porównaniu do inwestycji zrealizowanych w 2021 r., spodziewany jest w przedsiębiorstwach przetwórstwa przemysłowego (o 41,0%) oraz budownictwa (o 40,2%). Przedstawiciele większości firm przewidują utrzymanie poziomu inwestycji na poziomie roku poprzedniego. Największy wzrost poziomu inwestycji przewidziany jest w firmach budowlanych (o 22,4%) oraz usługowych (17,8%).

Pyt.5. Które z poniższych czynników w największym stopniu wpływają na ograniczenie skali inwestycji Państwa firmy w bieżącym roku:



Na ograniczenie skali inwestycji w firmach w bieżącym roku w największym stopniu wpływają wysokie koszty realizacji inwestycji, wysoka inflacja oraz niepewna sytuacja makroekonomiczna. Przedstawiciele firm wskazywali również na problem dotyczący niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz zerwanych łańcuchów dostaw.

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu 2022 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 czerwca 2022 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	135,9
	B	138,0	138,4	138,6	138,9	138,6							
poprzedni miesiąc=100	A	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	99,8
	B	101,5	100,3	100,1	100,2	99,8							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	98,7
	B	101,0	101,0	101,4	101,8	101,3							
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	42,6
	B	45,1	44,9	43,2	41,3	39,3							
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6
	B	9,0	9,0	8,6	8,3	7,9							
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	2 529
	B	3 886	3 826	5 840	3 832	3 871							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	22
	B	13	14	10	12	11							
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	5 505,32
	B	5 155,14	4 953,80	5 315,55	5 452,75	5 157,33							
poprzedni miesiąc=100	A	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	112,3
	B	93,6	96,1	107,3	102,6	94,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	114,0
	B	110,9	110,7	113,0	116,5	110,3							
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	107,7
	B	.	.	109,3	.	.							

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	112,1
	B	98,1	96,9	115,7	113,0	100,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	163,6
	B	152,8	139,9	157,4	181,8	179,2							
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	103,8
	B	105,3	104,0	105,0	108,8	97,2							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	139,7
	B	137,4	139,9	149,6	151,1	144,2							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	110,8
	B	97,5	98,2	148,5	103,9	98,1							

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	108,0
	B	107,3	97,9	120,4	126,8	120,9							
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,2	5,1	4,1	3,3	3,5	3,6
	B	3,5	3,3	4,4	3,7	3,4							
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	98,4	93,9
	B	101,7	102,8	118,7	90,2*	100,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3	108,2	106,3
	B	109,2	113,3	114,8	113,6*	113,7							
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	129,3
	B	47,9	91,0	161,3	101,3	100,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	121,1
	B	127,1	112,9	121,2	121,6	103,1							

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	466	868	1 418	1 917	2 256*	2 671	3 182	3 509	4 045	4 570	5 193	5 896
	B	523	1 117	1 711	2 150*	2 871							
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	73,4	97,9	94,0	100,6	95,9	86,8	86,9	85,5	86,3	88,5	90,5	91,3
	B	112,2	128,7	120,7	112,2*	127,3							
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	107,7
	B	.	.	130,3	102,6	101,7							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	105,4
	B	.	97,7	103,3	113,0	107,3							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	6,1
	B	.	.	6,4.	.	.							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto ^a (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	5,4
	B	.	.	5,4	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	1 811,1
	B	.	.	314,9	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	130,4
	B	.	.	121,9	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	140 765
	B	140 604	140 753	141 111	141 418	141 782							
w tym spółki handlowe	A	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	9 859
	B	9 941	9 982	10 052	10 095	10 148							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	801
	B	804	804	803	803	807							

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 14
e-mail: J.Balcerzak@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-maju-2022-r-,1,121.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sloownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>