

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w kwietniu 2022 r.

30.05.2022 r.
Nr 4/2022

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2022 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu kwietnia 2022 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do marca 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2022 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a także w porównaniu do kwietnia 2021 r.
- Ceny zbóż, żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe w skali roku i w skali miesiąca, natomiast ziemniaków niższe. Ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w marcu 2022 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w kwietniu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z kwietniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.
- W 1 kwartale 2022 r., wyniki finansowe przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych. Poprawiły się również podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w 1 kwartale 2022 r. były wyższe w porównaniu do analogicznego okresu 2021 r. Niższa niż w 2021 r. była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	22
Nakłady inwestycyjne.....	24
Podmioty gospodarki narodowej.....	25
Koniunktura gospodarcza.....	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	31

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W kwietniu 2022 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 138,9 tys. osób i było wyższe o 1,8% niż przed rokiem (w kwietniu ub.r. – spadek o 4,5%).

W porównaniu do kwietnia 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 19,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,8%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,2%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,6%). Zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 15,3%) oraz budownictwie (o 2,7%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

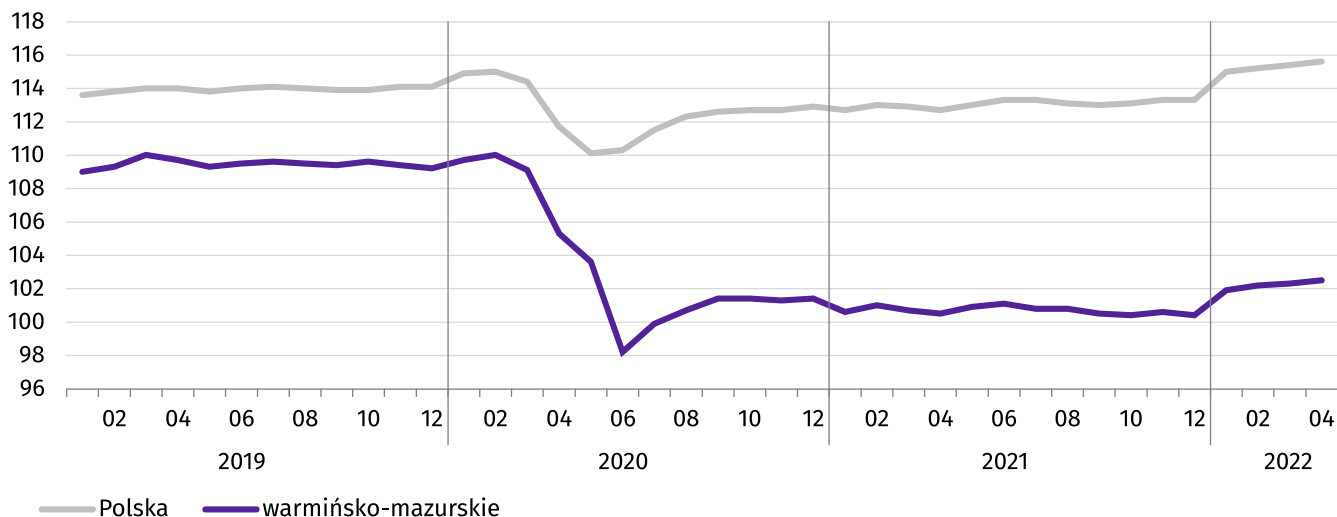
Wyszczególnienie	04 2022		01-04 2022	
	w tys.	04 2021=100	w tys.	01-04 2021=100
Ogółem	138,9	101,8	138,8	101,8
w tym:				
Przemysł	81,8	101,4	81,7	101,5
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,9	101,6	73,8	101,7
Budownictwo	10,4	97,3	10,5	98,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,4	102,2	20,4	102,6
Transport i gospodarka magazynowa	6,4	105,8	6,4	106,8
Zakwaterowanie i gastronomia	3,2	119,6	3,2	115,9
Informacja i komunikacja	0,9	84,7	0,9	83,5
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	102,1	2,2	102,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	110,7	2,3	110,2
Administrowanie i działalność wspierająca	5,4	101,5	5,4	100,2

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do marca 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,9%), spadek natomiast w budownictwie (o 0,9%).

W okresie styczeń–kwiecień 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,8 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2021 r. (o 1,8%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,8%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,6%). Spadło natomiast w informacji i komunikacji (o 16,5%) oraz budownictwie (o 1,4%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



W końcu kwietnia 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**¹ w urzędach pracy wyniosła 43,1 tys. osób i była niższa o 1,9 tys. osób (tj. o 4,4%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 10,0 tys. osób (tj. o 19,4%) niż w kwietniu 2021 r. Kobiety stanowiły 56,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,8%).

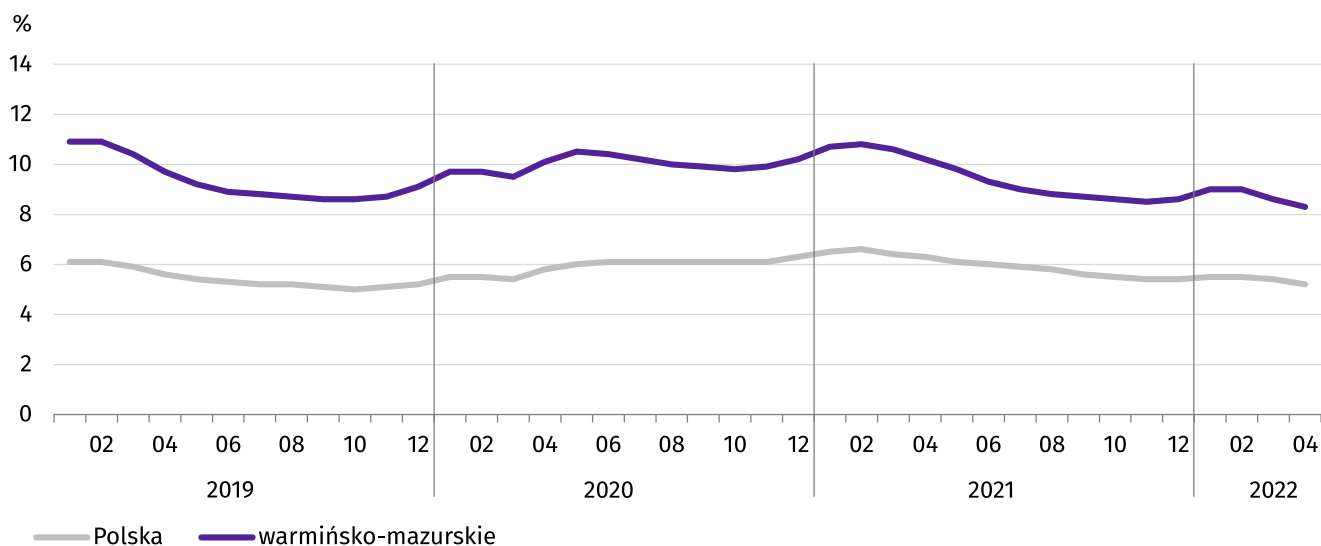
Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	04 2021	2022	
		03	04
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	51,3	43,2	41,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,7	5,8	5,2
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,9	7,4	7,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,2	8,6	8,3

¹ Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca

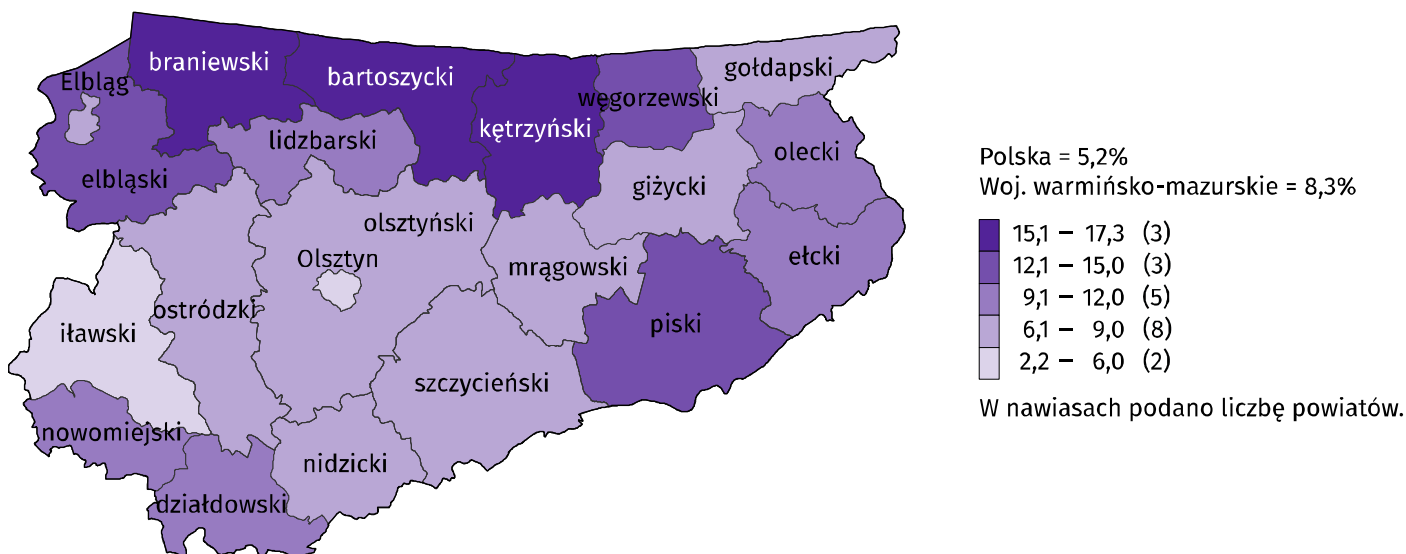


W kwietniu 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,3% i była niższa o 0,3 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,9 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (17,3%, wobec 19,9% w kwietniu ub.r.), braniewski (16,1%, wobec odpowiednio 18,7%) i bartoszycki (15,9%, wobec odpowiednio 17,6%), a o najniższej – Olsztyn (2,2%, wobec odpowiednio 3,6%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.

Stan w końcu kwietnia



W kwietniu 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowano 5,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 10,4% mniej niż przed miesiącem i o 10,4% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 5,5 p. proc. i wyniósł 78,8%. Zwiększył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 6,0 p. proc. do 14,9%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,0.

W kwietniu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,1 tys. osób, tj. mniej o 4,5% niż w marcu br. i o 2,5% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,8 tys. osób (przed rokiem 3,8 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmalał w porównaniu do kwietnia 2021 r. (o 1,8 p. proc. do 53,2%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,6 p. proc. do 14,2%), udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,4 p. proc. do 12,1%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,2 p. proc. do 5,9%).

W końcu kwietnia 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 34,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 0,2 p. proc. do 82,3%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu kwietnia 2022 r. stanowili 82,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 82,2%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 1,4 p. proc. odpowiednio do 52,2%). Wzrósł także udział osób niepełnosprawnych (o 2,5 p. proc. do 8,3%) oraz odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,7 p. proc. do 27,7%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,9 p. proc. do 11,5%).

W porównaniu do kwietnia 2021 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 24,7%), osób po 50 roku życia (o 17,7%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 17,2%), wzrosła natomiast liczba osób niepełnosprawnych (o 15,9%).

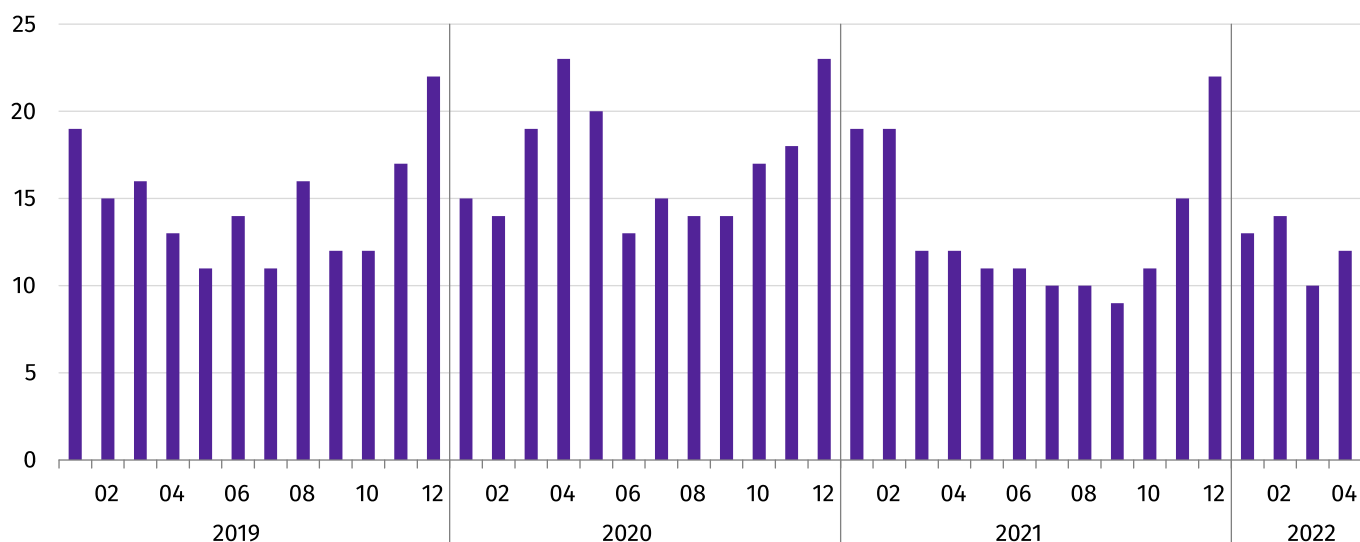
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	04 2021	2022	
		03	04
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	25,6	24,2	24,2
w tym do 25 roku życia	12,4	11,8	11,5
Długotrwale ^a	50,8	51,8	52,2
Powyżej 50 roku życia	27,0	27,9	27,7
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	19,1	19,8	20,1
Niepełnosprawni	5,8	8,1	8,3

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W kwietniu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,8 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 2,0 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,9 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 12 bezrobotnych (przed miesiącem – 10 przed rokiem – 12).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec kwietnia 2022 r. w województwie 7 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 445 pracowników (przed rokiem odpowiednio 3 zakłady, 607 pracowników).

Wynagrodzenia

W kwietniu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 452,75 zł i było o 16,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 14,2%).

W porównaniu do kwietnia 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano we wszystkich sekcjach, m.in. w informacji i komunikacji (o 22,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 21,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 18,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 17,1%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 15,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 14,7%) oraz budownictwie (12,9%).

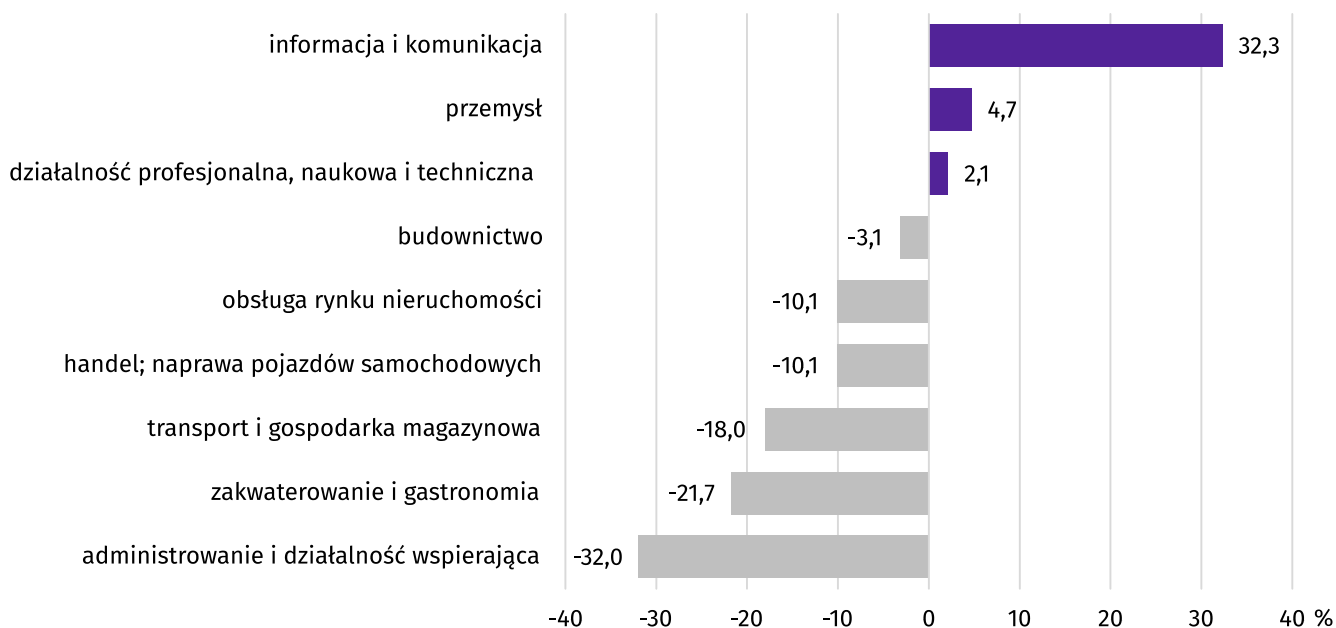
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	04 2022		01-04 2022	
	w tys.	04 2021=100	w tys.	01-04 2021=100
Ogółem	5 452,75	116,5	5 231,94	112,7
w tym:				
Przemysł	5 708,11	117,8	5 469,14	112,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 735,29	118,8	5 491,26	112,7
Budownictwo	5 283,49	112,9	5 211,96	114,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 902,90	115,1	4 730,52	113,7
Transport i gospodarka magazynowa	4 473,59	114,7	4 338,32	113,3
Zakwaterowanie i gastronomia	4 269,02	121,4	4 252,30	122,5
Informacja i komunikacja	7 215,24	122,7	7 135,88	123,2
Obsługa rynku nieruchomości	4 904,57	100,5	4 895,30	100,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5 565,90	117,1	5 283,19	111,8
Administrowanie i działalność wspierająca	3 705,64	110,7	3 685,47	111,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do marca 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,5%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 3,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 2,6%), spadek wystąpił m. in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 7,0%).

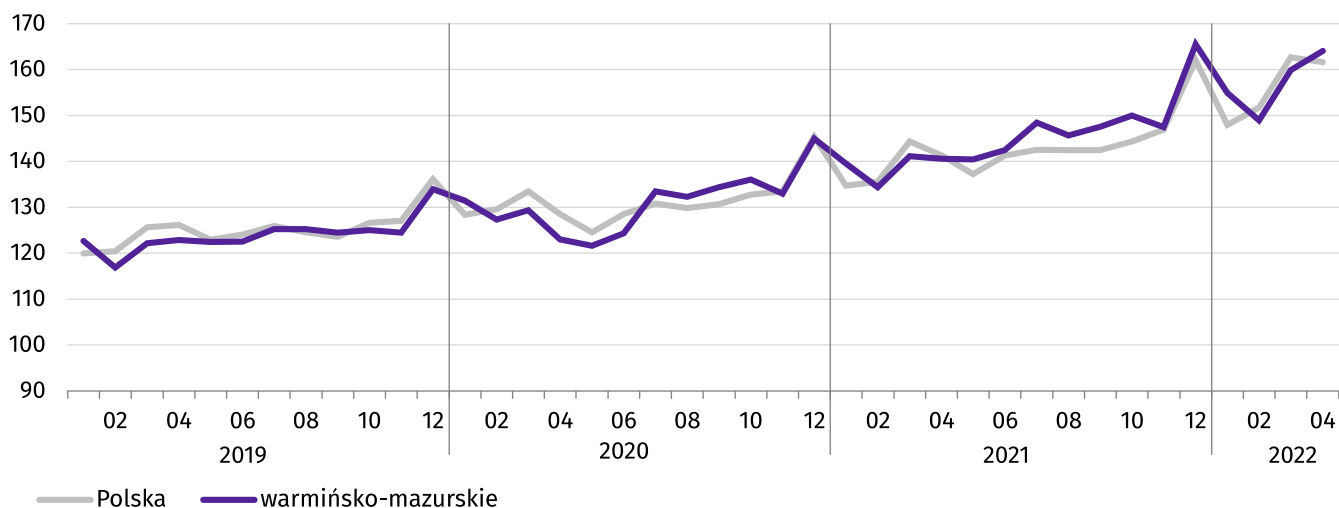
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w kwietniu 2022 r.



W kwietniu 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni w informacji i komunikacji (o 32,3%) oraz przemyśle (o 4,7%).

W okresie styczeń–kwiecień 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5 231,94 zł, tj. o 12,7% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2021 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 23,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 22,5%), budownictwie (o 14,9%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 13,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 13,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 12,7%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Rolnictwo

W kwietniu 2022 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i rocznym ceny żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków niższe. Ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków jadalnych były wyższe niż w poprzednim miesiącu.

W kwietniu 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 6,4°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 1,6°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 20,1°C (Kętrzyn), a minimalna minus 5,4°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (21,2 mm) stanowiła 58% normy z wielolecia². Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 12 do 14.

Warunki pogodowe w kwietniu br. nie sprzyjały wegetacji roślin. Po bardzo suchym marcu nieznaczne opady deszczu oraz deszczu ze śniegiem wystąpiły w pierwszej dekadzie miesiąca, nieco poprawiając stan uwilgotnienia wierzchniej warstwy gleby. Rolnicy intensywnie przystąpili do prac polowych, siewów upraw jarych oraz nawożenia wiosennego. Wegetacji nie sprzyjały też dobowe wahania temperatury i chłodne noce oraz występujące przymrozki. Pod koniec kwietnia ponownie powróciły przelotne opady deszczu. Kwietniowe chłody opóźniły rozwój wegetacyjny wszystkich roślin. Tylko lokalnie plantacje rzepaku ozimego na koniec kwietnia znajdowały się w fazie „zielonego pąka” i w większości były stabilnie rozwinięte. Zboża jare znajdowały się w fazie rozwoju liści lub wschodów. Susza i chłody nie sprzyjały również odrostowi runi łąkowo-pastwiskowej. Straty w zasiewach ozimin były niewielkie, najczęściej związane z wypadnięciami roślin na plantacjach słabo wyrosniętych przed nadejściem zimy (opóźnione siewy), wymoknięciami w zastojach wodnych oraz szkodami łowieckimi. Stan plantacji ozimin był bardzo zróżnicowany. Ze względu na znaczący wzrost ceny nawozów mineralnych ograniczono ich stosowanie.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	07 2021–04 2022		04 2022		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	04 2021=100	03 2022=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	509,2	76,3	31,7	99,9	70,0
w tym:					
pszenica	344,6	80,9	25,5	139,0	84,2
żyto	32,2	50,5	0,8	19,4	27,9

a W okresie styczeń–kwiecień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2021 r.–kwiecień 2022 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 23,7% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 19,1%), jak i żyta (o 49,5%). W kwietniu 2022 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 31,7 tys. t zbóż, tj. o 30,0% mniej niż w marcu 2022 r. W porównaniu z kwietniem 2021 r. odnotowano spadek podaży o 0,1%.

² Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	01-04 2022		04 2022		
	w tys. t	01-04 2022=100	w tys. t	04 2021=100	03 2022=100
Żywiec rzeźny ^b	111,0	99,8	28,7	108,6	97,7
w tym:					
bydło (bez cieląt)	7,4	106,2	1,8	101,8	85,5
trzoda chlewna	33,6	97,6	9,3	114,8	115,1
drób	70,0	100,1	17,5	106,2	91,7
Mleko ^c	289,0	99,1	74,8	98,3	100,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był nieznacznie mniejszy (o 0,2%) niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu trzody chlewnej (o 2,4%), natomiast nastąpił wzrost skupu bydła i drobiu (odpowiednio o 6,2% i o 0,1%). W kwietniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 28,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 2,3% mniej niż przed miesiącem, natomiast o 8,6% więcej niż przed rokiem. W skali miesiąca zmniejszył się skup bydła i drobiu, natomiast wzrósł skup trzody chlewnej. W skali roku wzrosła podaż wszystkich podstawowych gatunków zwierząt.

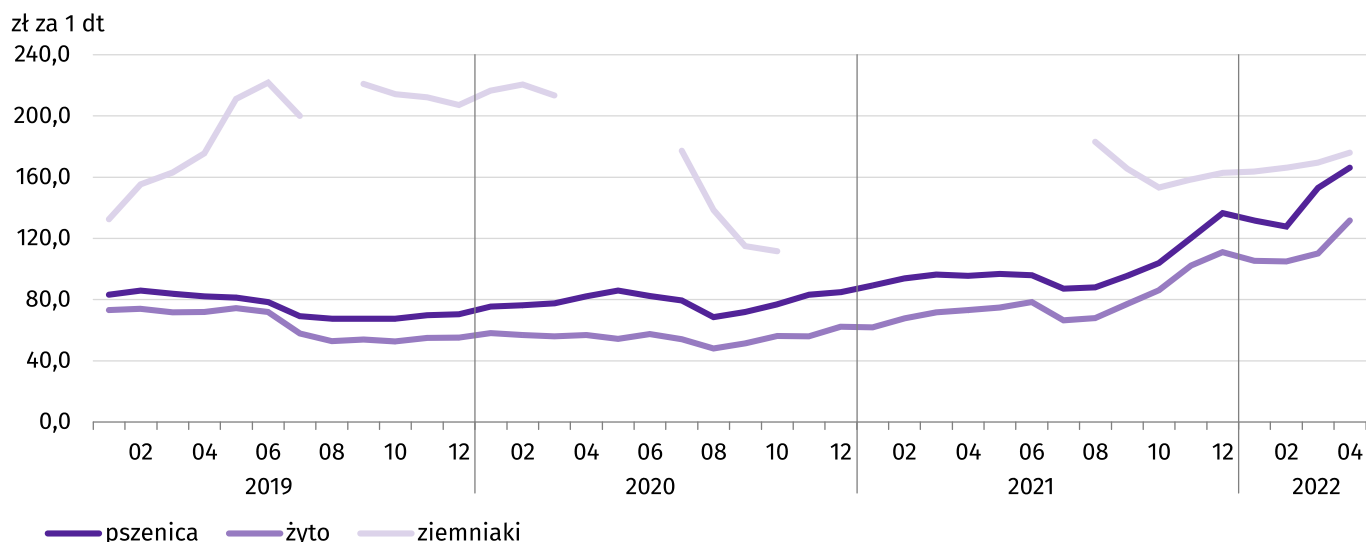
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach		
	04 2022			01-04 2022		04 2022		
	zł	04 2021= =100	03 2022= =100	zł	01-04 2021=100	zł	04 2021= =100	03 2022= =100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:								
pszenica	166,07	174,0	108,6	147,08	156,7	193,33	.	118,4
żyto	131,62	180,0	119,5	110,97	160,1	-	.	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	53,37	94,3	63,0	70,79	134,8	175,89	.	103,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	10,87	151,1	108,8	9,91	145,0	-	.	.
trzoda chlewna	6,50	126,8	103,9	5,36	114,9	-	.	.
drób	7,76	149,8	113,2	6,63	137,6	-	.	.
Mleko za 1 hl	225,51	145,2	112,5	200,45	129,8	-	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W kwietniu 2022 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 8,6%) i za żyto (o 19,5%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 18,4%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 74,0%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 80,0% od notowanej w kwietniu 2021 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



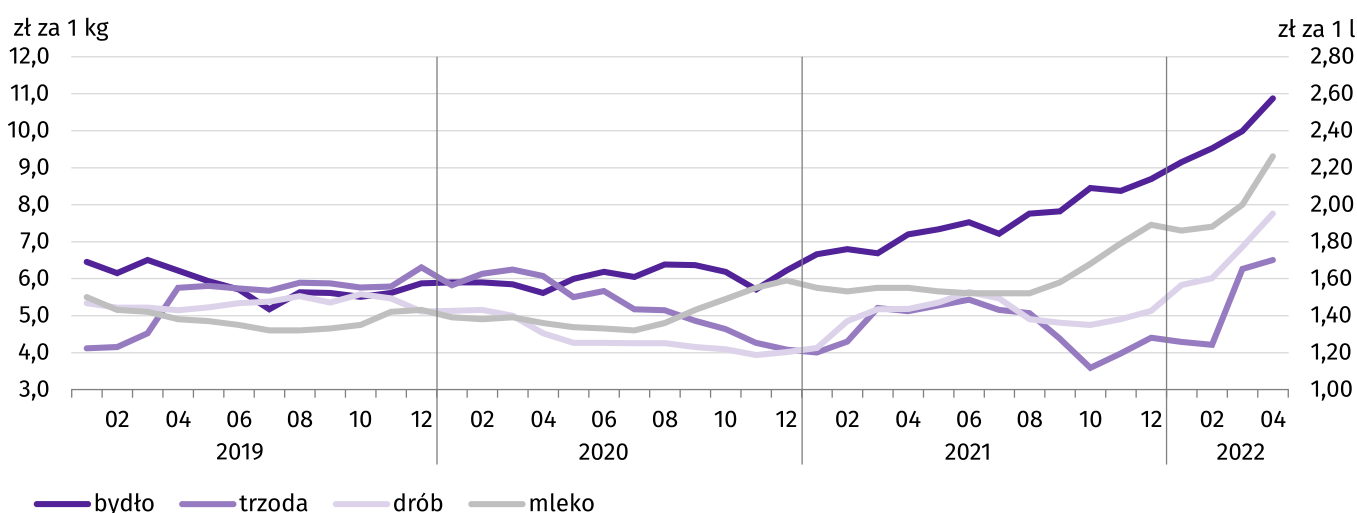
W skupie **ziemniaków** w kwietniu 2022 r. zanotowano spadek cen tego surowca w skali miesiąca i w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 53,37 zł, tj. o 37,0% mniej niż w marcu 2022 r. i o 5,7% mniej niż w kwietniu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 175,89 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 3,8%.

W kwietniu 2022 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 6,50 zł (wzrost o 3,9%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 26,8%.

Wyższy wzrost cen targowiskowych jęczmienia niż cen żywca wieprzowego w skupie spowodował pogorszenie rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z marcem 2022 r. W kwietniu 2022 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 3,7 kg jęczmienia na targowiskach.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w kwietniu 2022 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 7,76 zł/kg) wzrosła o 13,2% w odniesieniu do marca 2022 r. i w porównaniu z kwietniem 2021 r. wzrosła o 49,8%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W kwietniu 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 10,87 zł/kg) w porównaniu z marcem 2022 r. wzrosła o 8,8%. W porównaniu z kwietniem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 51,1%.

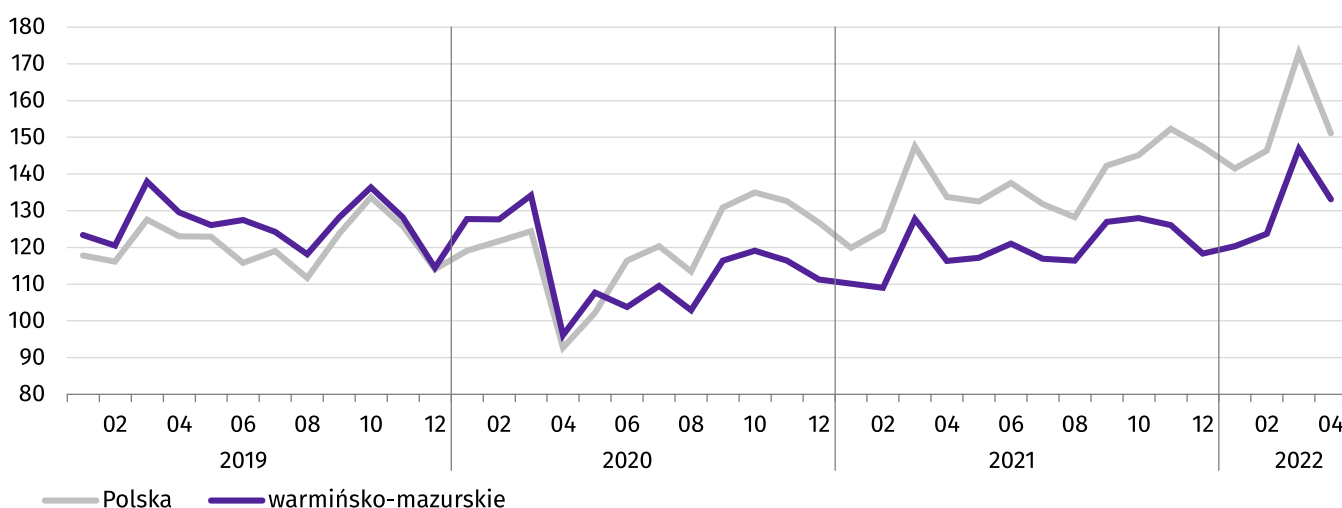
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 289,0 mln l i był o 0,9% mniejszy niż w analogicznym okresie 2021 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 200,45 zł za 100 l, tj. o 29,8% wyższym niż przed rokiem. W kwietniu br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 1,7%, natomiast w ujęciu miesięcznym większe o 0,1%. Za 100 l mleka płacono średnio 225,51 zł, tj. o 45,2% więcej w porównaniu z kwietniem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 12,5%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4 297,2 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 14,3% niż w kwietniu ub.r. oraz mniejsza o 9,3% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 21,6%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 40,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 14,5%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,0%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,8%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



Wyższy niż w kwietniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 9. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 37,4%), artykułów spożywczych (o 31,5%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 15,5%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 12,7%). Spadek dotyczył m.in. produkcji: mebli (o 1,8%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 0,3%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 9,8%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 52,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 12,7% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,4% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 17,8%.

W okresie styczeń–kwiecień 2022 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 16 306,6 mln zł i była (w cenach stałych) o 12,0% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 12,6%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 199,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 10,3% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	04 2022	01-04 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	114,3	112,0	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	140,5	109,4	0,7
Przetwórstwo przemysłowe	114,5	112,6	94,2
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	131,5	115,0	27,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	115,5	114,3	10,3
papieru i wyrobów z papieru	108,4	116,3	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	101,9	105,8	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	99,7	102,5	16,8
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	112,7	130,3	3,5
wyrobów z metali	137,4	137,4	11,4
urządzeń elektrycznych	112,7	111,1	1,8
maszyn i urządzeń	139,7	116,1	1,9
pozostałego sprzętu transportowego	115,2	123,1	3,7
mebli	98,2	104,9	12,2
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	109,0	92,4	2,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	107,8	109,0	3,1

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w kwietniu br. wyniosła 643,5 mln zł. Była wyższa o 92,1% niż w kwietniu ub.r. i o 20,4% w porównaniu z marcem 2022 r. W kwietniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 2,7% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 12,9%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 61,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 97,5% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 222,8 mln zł i stanowiła 34,6% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 1,3%, a w stosunku do kwietnia ub.r. o 21,6%. W porównaniu z kwietniem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył dwóch działów budownictwa, tj.: „budowa budynków” (wzrost o 90,9%), „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 33,0%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” odnotowano spadek o 40,7%.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	04 2022	01-04 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem	121,6	120,7	100,0
Budowa budynków	190,9	130,5	43,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	133,0	155,1	24,1
Roboty budowlane specjalistyczne	59,3	95,2	32,3

W porównaniu z marcem 2022 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (wzrost o 33,0%).

W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi oraz w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa spadła odpowiednio o 24,6% i o 20,0%.

W okresie styczeń–kwiecień 2022 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 752,6 mln zł i była o 23,8% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 166,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 25,5% wyższa niż przed rokiem.

W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 20,7%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył działu „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 55,1%) oraz przedsiębiorstw, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 30,5%).

W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (o 4,8%).

Budownictwo mieszkaniowe

W kwietniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 14,3%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 37,2%). Wzrosła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 87,4%).

Według wstępnych danych³, w kwietniu br. **oddano do użytkowania** 427 mieszkań, tj. o 71 mniej niż przed rokiem (spadek o 14,3%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 215 (50,4% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 212 (49,6%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 50,6%, 37,3%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu br. stanowiły 2,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

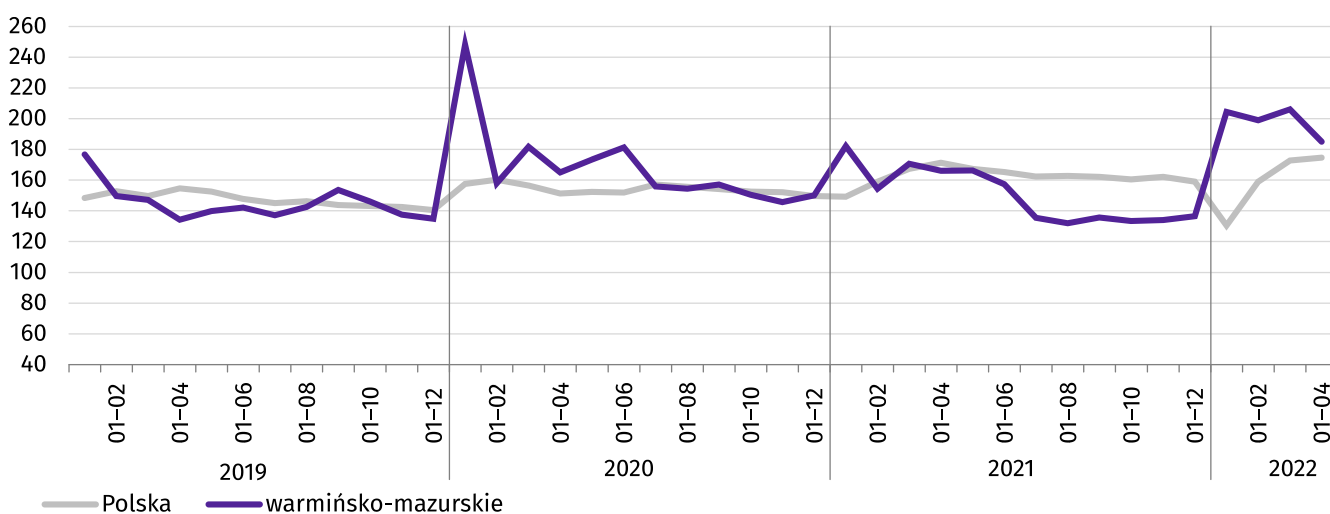
³ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–04 2021=100	
Ogółem	2 138	100,0	111,5	92,2
Indywidualne	875	40,9	112,9	141,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 261	59,0	121,4	58,4
Komunalne	2	0,1	2,6	43,5

W okresie styczeń–kwiecień 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 2 138 mieszkań, tj. o 221 (o 11,5%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 92,2 m² i była o 1,0 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–kwiecień 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

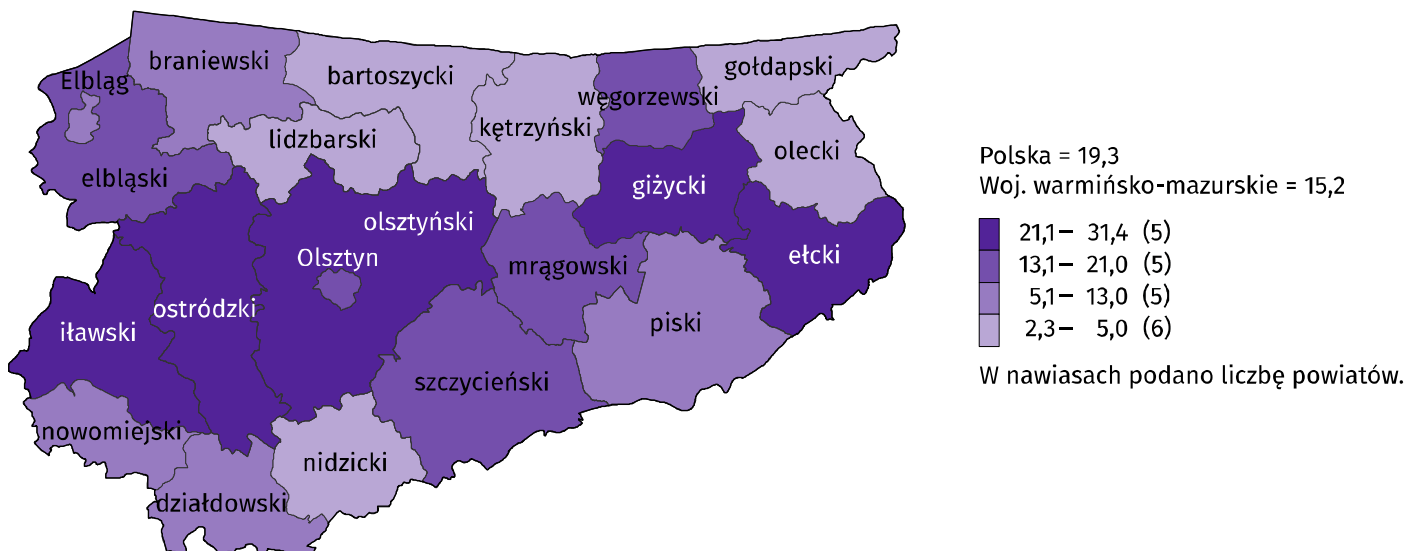
Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w powiecie ostródzkim (322) i olsztyńskim (319). Najmniej mieszkań powstało w powiecie gołdapskim (7).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie lidzbarskim (147,9 m²) i kętrzyńskim (147,5 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w powiecie węgorzewskim i giżyckim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–kwiecień 2022 r.



a Stan w dniu 31 grudnia 2021 r.

W kwietniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1 284 mieszkań, tj. o 599 (o 87,4%) więcej niż w kwietniu 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 75,3% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 23,4% inwestorów indywidualnych, a 1,2% budownictwa komunalnego.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–kwiecień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-04 2021= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-04 2021= =100
Ogółem	3 924	100,0	99,4	2 195	100,0	82,1
Indywidualne	1 186	30,2	83,8	1 092	49,7	91,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 722	69,4	107,8	1 023	46,6	68,8
Komunalne	16	0,4	228,6	-	-	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	80	3,6	x

W badanym miesiącu (w porównaniu z kwietniem 2021 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 37,2%, do 482). W kwietniu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (69,3% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (30,7%).

W okresie styczeń–kwiecień 2022 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dominowali deweloperzy, a wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto inwestorzy indywidualni.

Rynek wewnętrzny

W kwietniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 13,0%) i **hurtowej** (o 30,2%).

W porównaniu z kwietniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 37,4%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 36,3%), „meble, RTV, AGD” (o 36,0%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. grupy „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 29,9%).

W porównaniu z marcem 2022 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 2,6%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie sprzedaż wzrosła: „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 6,9%) i „paliwa” (o 4,4%). W grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” sprzedaż zmniejszyła się o 11,9%.

W okresie styczeń–kwiecień 2022 r. sprzedaż detaliczna była o 9,0% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 30,5%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 27,6%), „meble, RTV, AGD” (o 22,1%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 28,3%), „tekstylika, odzież, obuwie” (o 21,0%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	04 2022	01–04 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem^a	113,0	109,0	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	70,1	71,7	16,1
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	137,4	130,5	14,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	136,3	127,6	34,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	118,9	116,7	5,7
Tekstylika, odzież, obuwie	103,1	79,0	5,0
Meble, RTV, AGD	136,0	122,1	4,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	112,2	118,9	4,2
Pozostałe	107,0	122,5	12,3

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu br. była większa o 49,0% niż przed rokiem i mniejsza o 3,0% w porównaniu z marcem 2022 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio wzrost o 67,4% i spadek o 1,1%.

W okresie styczeń–kwiecień 2022 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 43,8%), jak i hurtowych (o 54,5 %).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 1 kwartale 2022 r., wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były bardziej korzystne niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych. W efekcie większego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, obniżył się wskaźnik poziomu kosztów. Bardziej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	01-03 2021	01-03 2022
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	10 759,2	13 934,3
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	10 594,3	13 716,6
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	10 175,5	13 035,8
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	10 022,9	12 796,5
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	571,5	920,1
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	49,8	61,1
Wynik na operacjach finansowych	-37,7	-82,7
Wynik finansowy brutto	583,7	898,5
Wynik finansowy netto	486,5	752,0
zysk netto	658,2	952,3
strata netto	171,8	200,4

Przychody z całokształtu działalności w okresie styczeń–marzec 2022 r. były o 29,5% wyższe niż w tym samym okresie 2021 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 28,1%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 29,5% i o 27,7%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym i handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 61,0% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 920,1 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej poprawił się o 22,6% i osiągnął wartość 61,1 mln zł. Mniej korzystny niż przed rokiem był natomiast wynik na operacjach finansowych (minus 82,7 mln zł, wobec minus 37,7 mln zł), co było następstwem większego wzrostu kosztów finansowych (o 83,4 mln zł) niż przychodów finansowych (o 38,3 mln zł).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 898,5 mln zł i był wyższy o 314,8 mln zł (tj. o 53,9%) od uzyskanego w 1 kwartale 2021 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w okresie styczeń–marzec 2022 r. w porównaniu do tego samego okresu 2021 r. o 50,7% do 146,5 mln zł. Wzrosła relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 12,9% do 13,2%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 752,0 mln zł i był wyższy o 265,5 mln zł (tj. o 54,6%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zwiększył się zysk netto o 44,7% i strata netto o 16,6%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 70,9% badanych przedsiębiorstw, wobec 62,9% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 81,1% do 86,8%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 81,8% przedsiębiorstw (w okresie styczeń-marzec 2021 r. – 69,6%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 89,5% (rok wcześniej 82,9%).

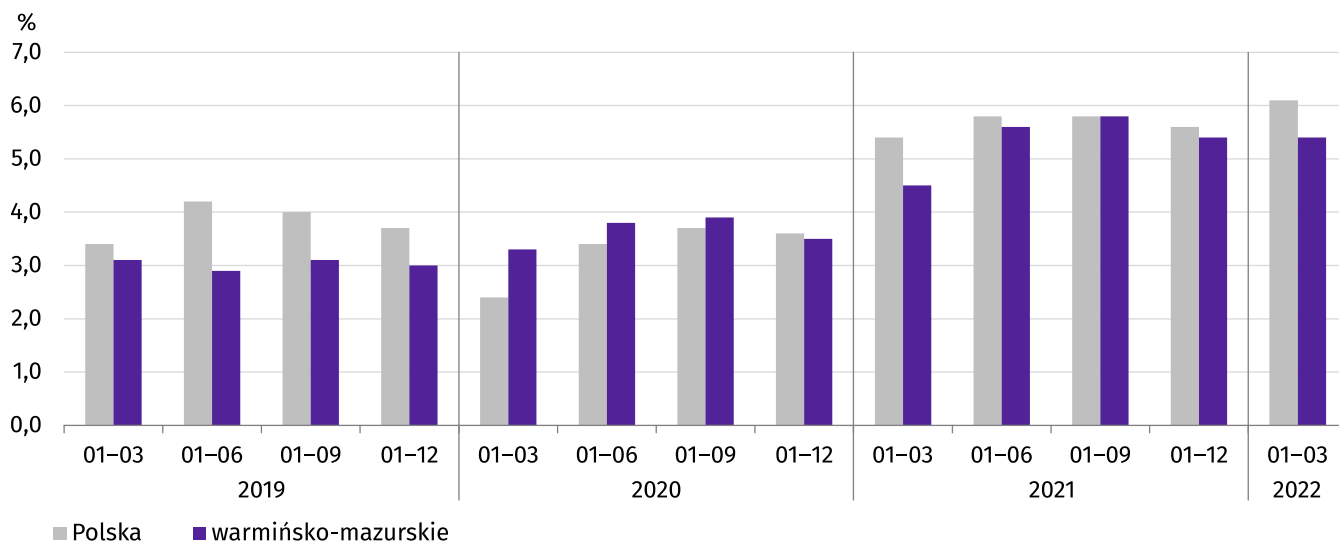
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W ciągu pierwszych trzech miesięcy 2022 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 1,0 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto poprawiły się odpowiednio o 1,0 p. proc. i o 0,9 p. proc. Wzrosły wskaźniki płynności finansowej: I stopnia o 1,7 p. proc. i II stopnia o 3,0 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 1,3 p. proc.

Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	01-03 2021	01-03 2022
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,6	93,6
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,4	6,7
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,4	6,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,5	5,4
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	26,8	28,5
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	92,8	95,8

Jednym z najbardziej opłacalnych rodzajów działalności była informacja i komunikacja (wskaźnik rentowności obrotu netto 10,6%) oraz przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik 6,4%). W porównaniu z 1 kwartałem 2021 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 7 sekcjach.

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec marca 2022 r. 19 405,5 mln zł i była o 29,7% wyższa niż w końcu marca 2021 r., z tego wzrosły zapasy o 35,4%, inwestycje krótkoterminowe o 33,0% i należności krótkoterminowe o 27,6%, natomiast zmalały krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 7,3%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 35,9% do 37,5%) i inwestycji krótkoterminowych (z 17,2% do 17,6%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 42,3% do 41,6%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 4,7% do 3,3%). W strukturze zapasów wzrósł udział materiałów (z 34,9% do 36,1%), zmniejszył się natomiast udział półproduktów i produktów w toku (z 15,0% do 14,5%), produktów gotowych (z 21,3% do 20,8%) i towarów (z 27,1% do 25,3%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 61,8% (rok wcześniej 64,0%).

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu marca 2022 r. wyniosły 16 234,7 mln zł i były o 20,7% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 26,2% ogółu zobowiązań (wobec 28,7% w marcu 2021 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 4 245,8 mln zł i była o 9,8% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 11 988,9 mln zł i były wyższe o 25,1%, w tym wyższe z tytułu dostaw i usług o 41,3% oraz podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń o 11,4%, natomiast niższe z tytułu kredytów i pożyczek o 9,2%.

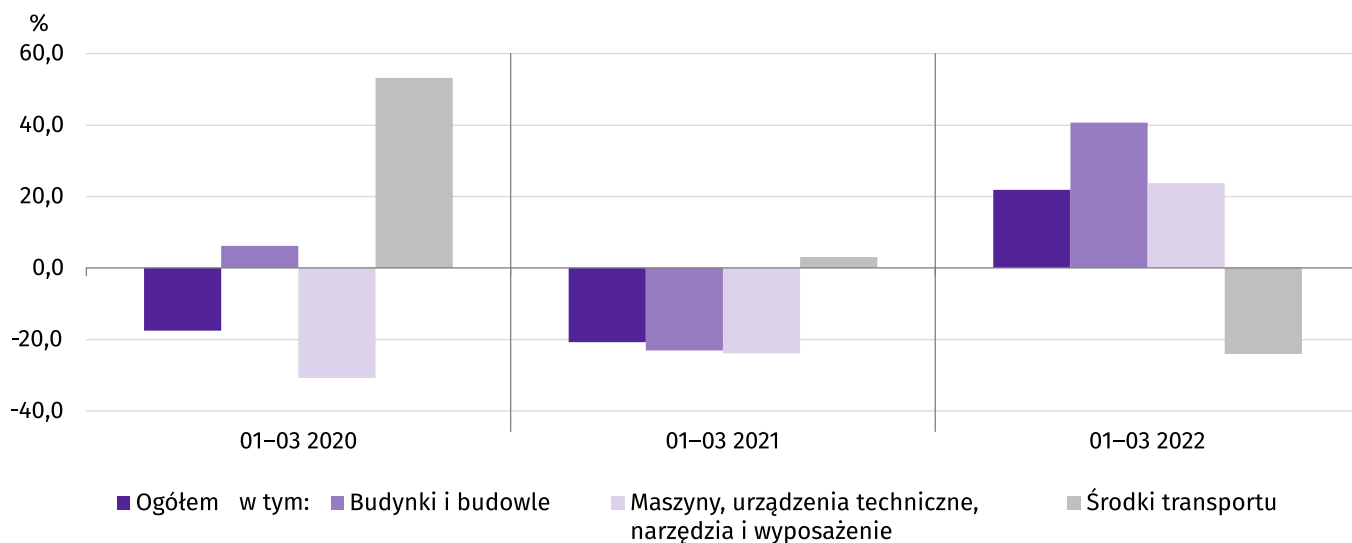
Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w 1 kwartale 2022 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 314,9 mln zł i były (w cenach bieżących) o 21,9% wyższe niż w okresie styczeń–marzec 2021 r.

Nakłady na zakupy zwiększyły się o 14,3%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 23,8%, natomiast nakłady na środki transportu niższe o 24,0%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 67,6% (przed rokiem 72,0%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 40,7%.

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)

wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w budownictwie i przetwórstwie przemysłowym. Spadek nakładów odnotowano m.in. w działalności związanej z transportem i gospodarką magazynową.

W okresie styczeń–marzec 2022 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 69,3% ogółu poniesionych nakładów (w analogicznym okresie poprzedniego roku 63,9%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2021 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 5,4 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 0,4 p. proc.).

W 1 kwartale 2022 r. rozpoczęto 127 inwestycji, tj. o 19,6% mniej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 115,5 mln zł i była o 27,4% niższa niż w okresie styczeń–marzec 2021 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 41,6% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 8,8%).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 141,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 2,8% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 101,8 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 2,8%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,7 tys. **spółek**, w tym 10,1 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,5 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio wzrosła o 4,4%, o 7,9% i spadła o 0,6%.

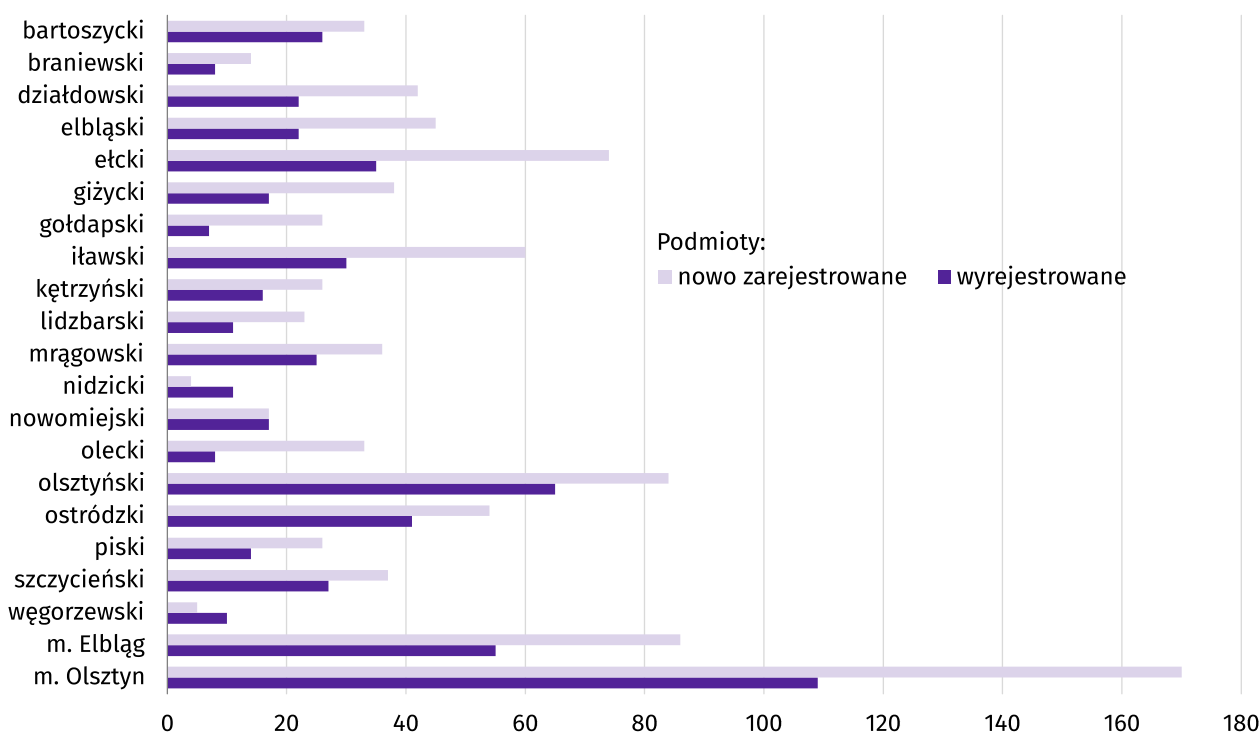
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,0%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 15,4%), budownictwo (o 6,4%), zakwaterowanie i gastronomia (o 5,5%).

W kwietniu br. do rejestru REGON wpisano 933 **nowe podmioty**, tj. o 14,6% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 831 (o 11,3% mniej niż w marcu 2022 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych spadła o 34,1% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano spadek o 36,1%.

W kwietniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 576 podmiotów (o 17,8% mniej niż przed miesiącem), w tym 536 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 17,5% mniej).

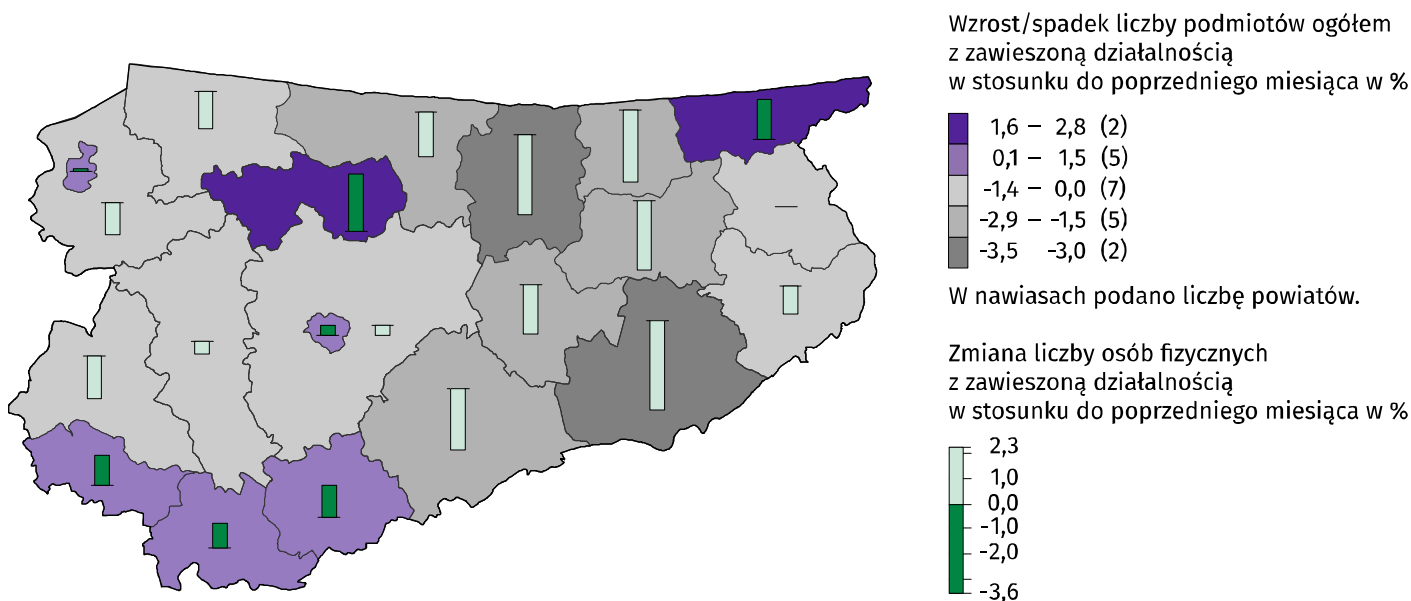
Wykres 12. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w kwietniu 2022 r.



⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON 18,4 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 0,7% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,5%, wobec 96,6% w marcu 2022 r.).

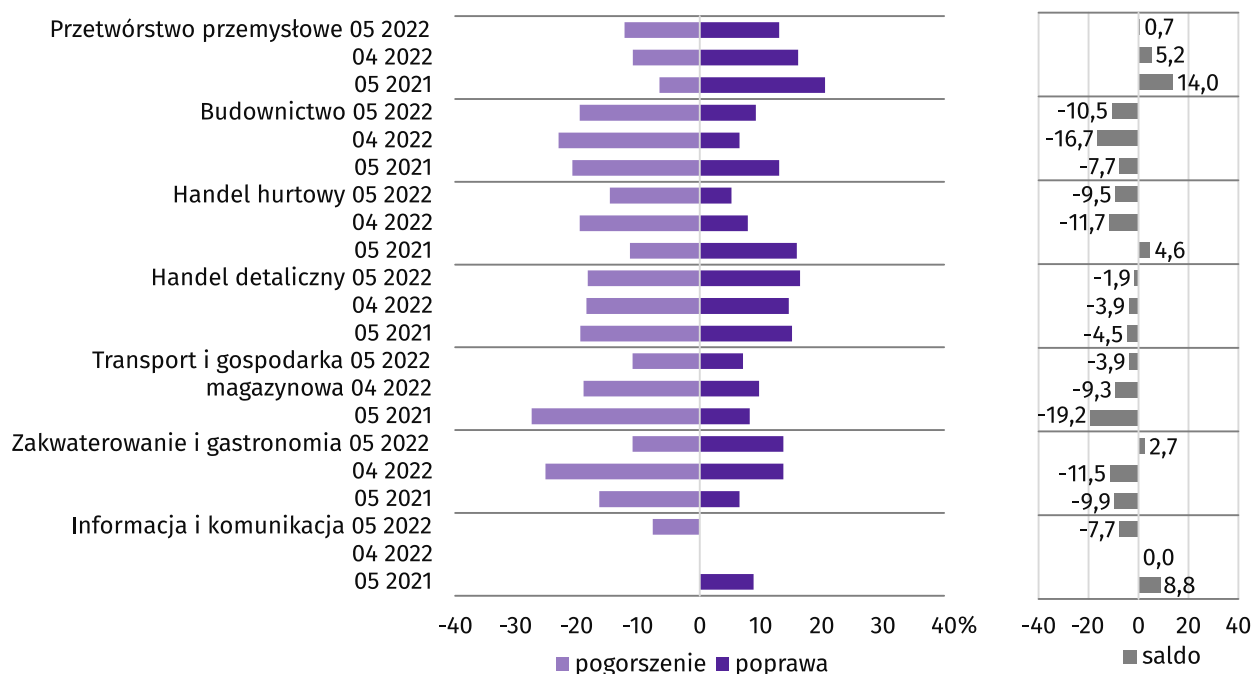
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w kwietniu 2022 r.



Koniunktura gospodarcza

W maju w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę lepiej niż w kwietniu. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcji zakwaterowanie i gastronomia, największe pogorszenie – w sekcji informacja i komunikacja.

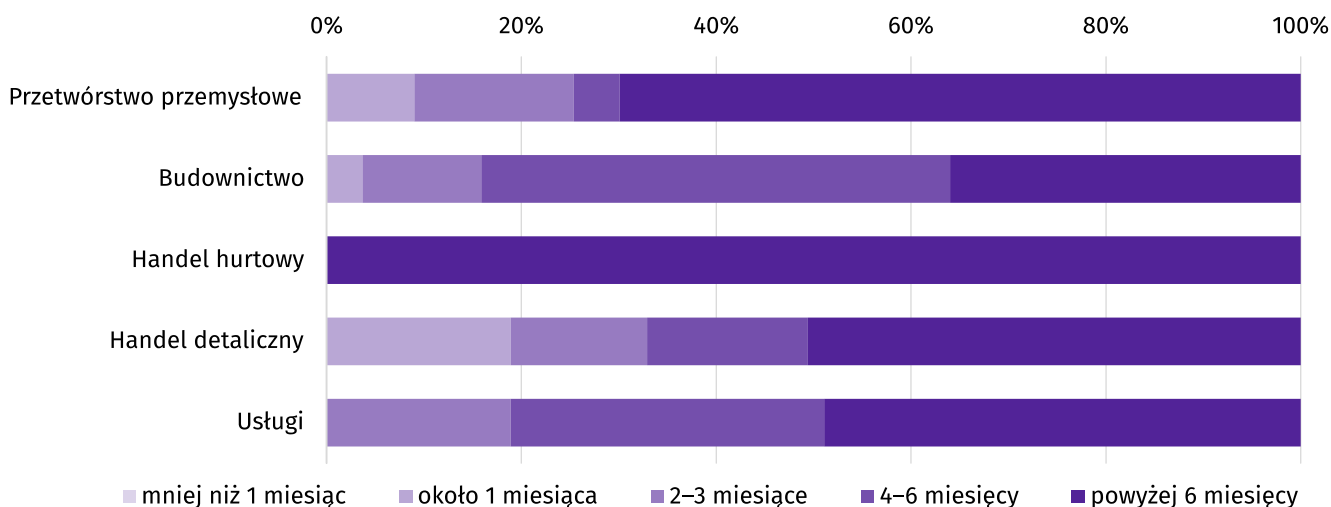
Wykres 13. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą⁵

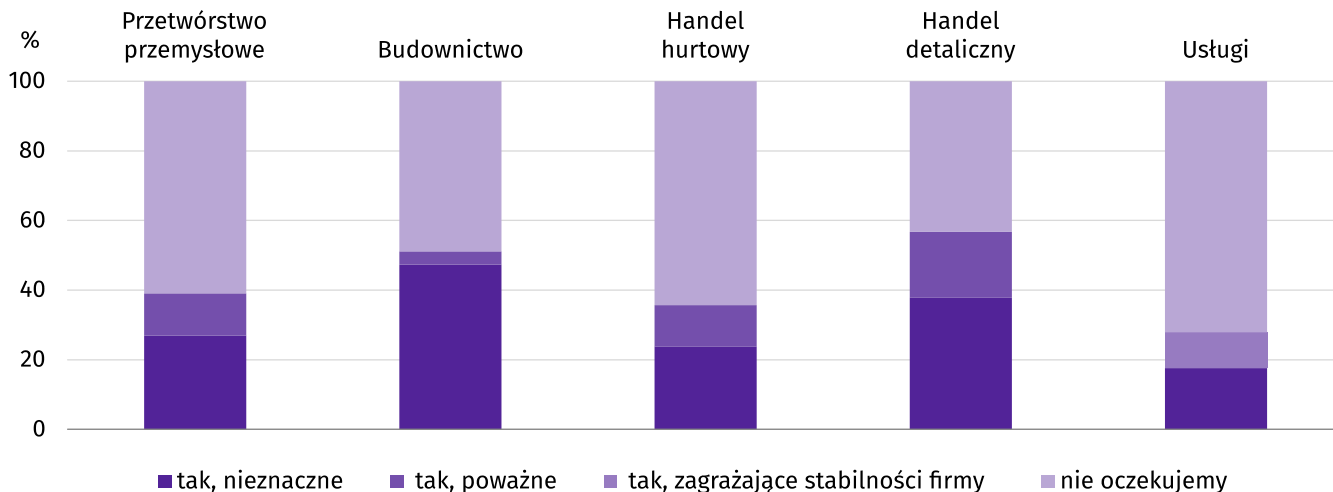
Pytania „ogólne”

Pyt. 1. Jeżeli aktualna sytuacja wynikająca z pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie utrzymałaby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przewidywany okres przetrwania firmy w przypadku utrzymywania się przez dłuższy czas sytuacji wynikającej z pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie różnił się w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najbardziej optymistyczni pod tym względem byli przedsiębiorcy działający w handlu hurtowym i przetwórstwie przemysłowym. Odsetek przewidujących przetrwanie firmy powyżej 6 miesięcy wyniósł w tych sekcjach odpowiednio 100,0% i 69,9%. Krótszy okres przetrwania firmy (4-6 miesięcy) przeważał w prognozach przedsiębiorców działających w budownictwie (48,1%). Najbardziej pesymistyczne oceny w prognozach przedsiębiorców dotyczyły 18,9% przedstawicieli działalności handlu detalicznego, którzy ocenili że ich przedsiębiorstwo przetrwałoby około 1 miesiąca.

Pyt. 2. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

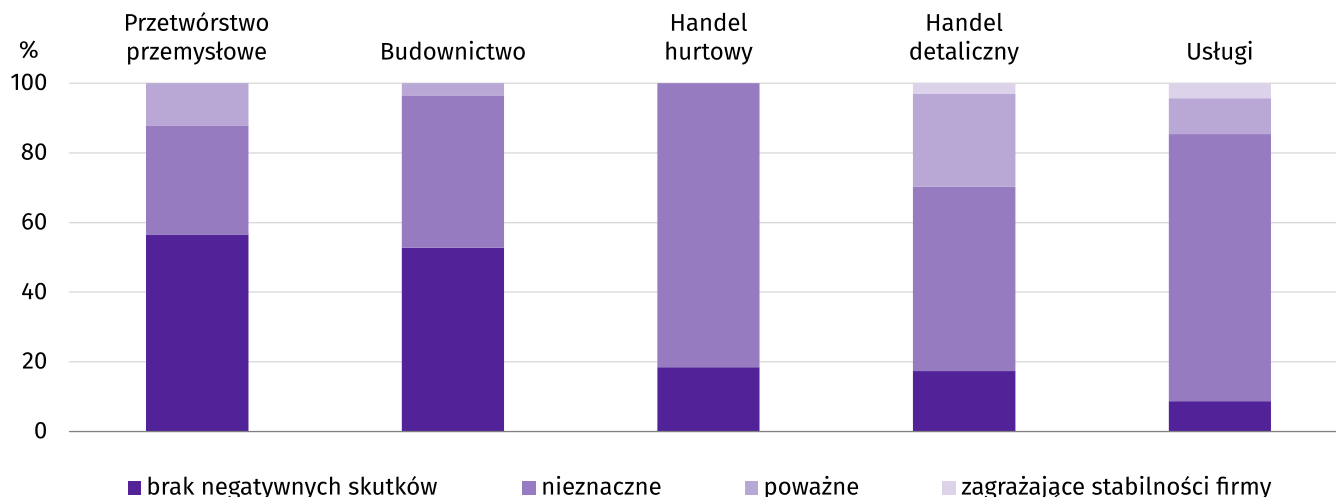


Przedstawiciele większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekują w maju pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych zatorów płatniczych w największym stopniu przewidują firmy budowlane (47,4% badanych przedsiębiorstw). Spośród badanych obszarów działalności gospodarczej 10,3% przedsiębiorców działających w usługach przewiduje pojawienie się zatorów płatniczych zagrażających stabilności ich firmy.

⁵ Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 maja na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Pytania zostały podzielone na trzy sekcje – pytań „ogólnych” (dotyczących zarówno wpływu pandemii COVID-19, jak i wojny w Ukrainie), pytań odnoszących się do wpływu pandemii COVID-19 (w związku ze zniesieniem stanu epidemii w Polsce od 15.05.2022 r. maj jest ostatnim miesiącem, dla którego prezentowane są dane w tym zakresie) oraz pytań dotyczących wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniu 2 prezentowana jest średnia z wartości udzielonych odpowiedzi, a w pozostałych pytaniach – procent odpowiedzi respondentów na dany wariant pytania. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

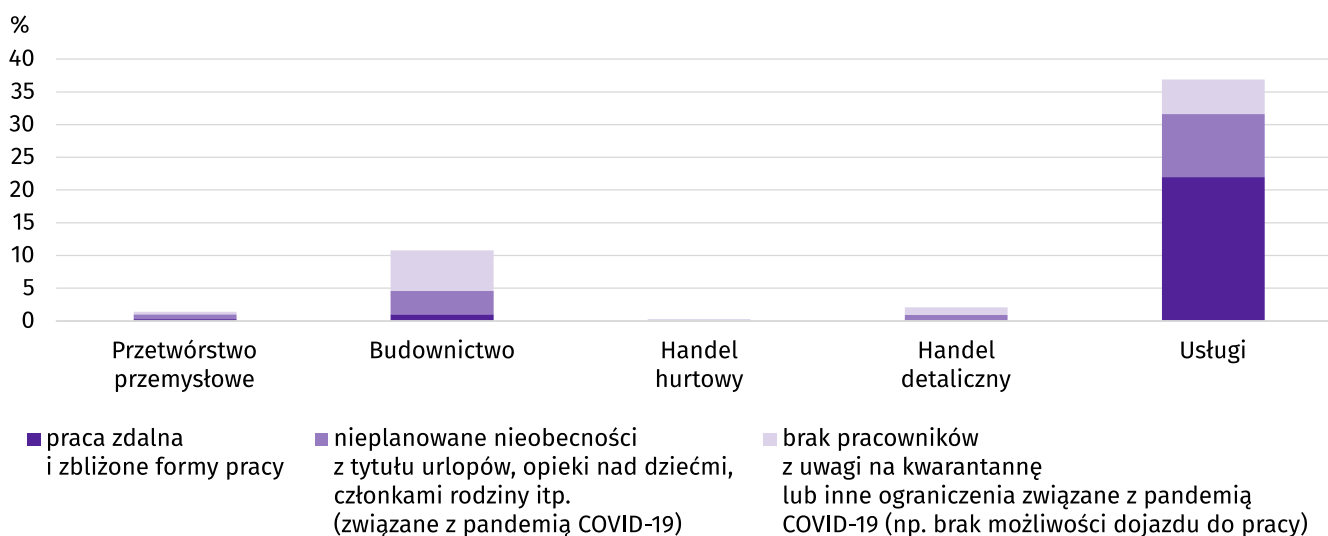
Pytania o wpływ pandemii COVID-19

Pyt. 3. Negatywne skutki pandemii COVID-19 i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W maju br. wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu, najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca pandemia nie miała negatywnych skutków, bądź stanowiła nieznaczne zagrożenie dla ich firm. Takie opinie wyrażało m.in. 100,0% podmiotów prowadzących działalność w handlu hurtowym (podobnie jak w kwietniu br.), 96,3% w budownictwie (o 5,2 p. proc. więcej niż przed miesiącem), 87,9% w przetwórstwie przemysłowym (o 3,5 p. proc. mniej), 85,4% w usługach (o 0,5 p. proc. mniej) oraz 70,2% w handlu detalicznym (o 19,9 p. proc. mniej). Skutki pandemii zagrażające stabilności firmy przewidywało 4,3% podmiotów związanych z usługami (w kwietniu br. 3,8%) oraz 3,1% handlu detalicznego (w kwietniu br. nie przewidywały takiego zagrożenia).

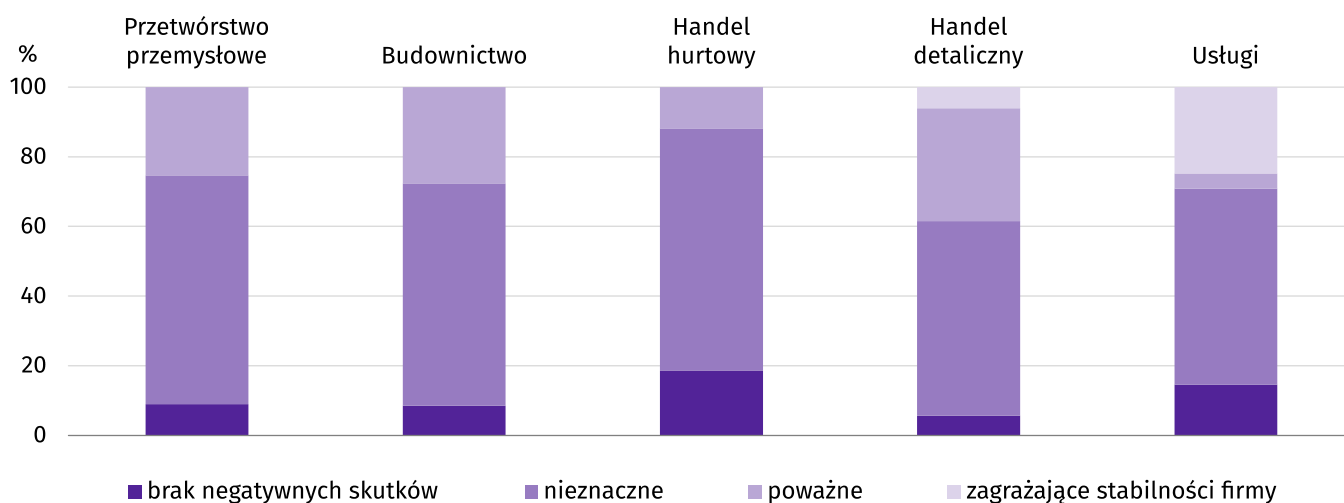
Pyt. 4. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



W maju br. przedsiębiorcy nadal przewidywali, że część pracowników objętych będzie pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy. Najwyższy odsetek pracowników objętych tego typu pracą przewidywano (podobnie jak w kwietniu br.) wśród zatrudnionych w usługach (22,0%). Również w działalności usługowej wystąpił największy odsetek pracowników, co do których przewidywano nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny itp. (9,6%). Nadal w przedsiębiorstwach budowlanych najczęściej przewidywano sytuację związaną z brakiem pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane z pandemią COVID-19 (6,2%). W większości obszarów objętych badaniem zanotowano zwiększenie tego odsetka braku pracowników.

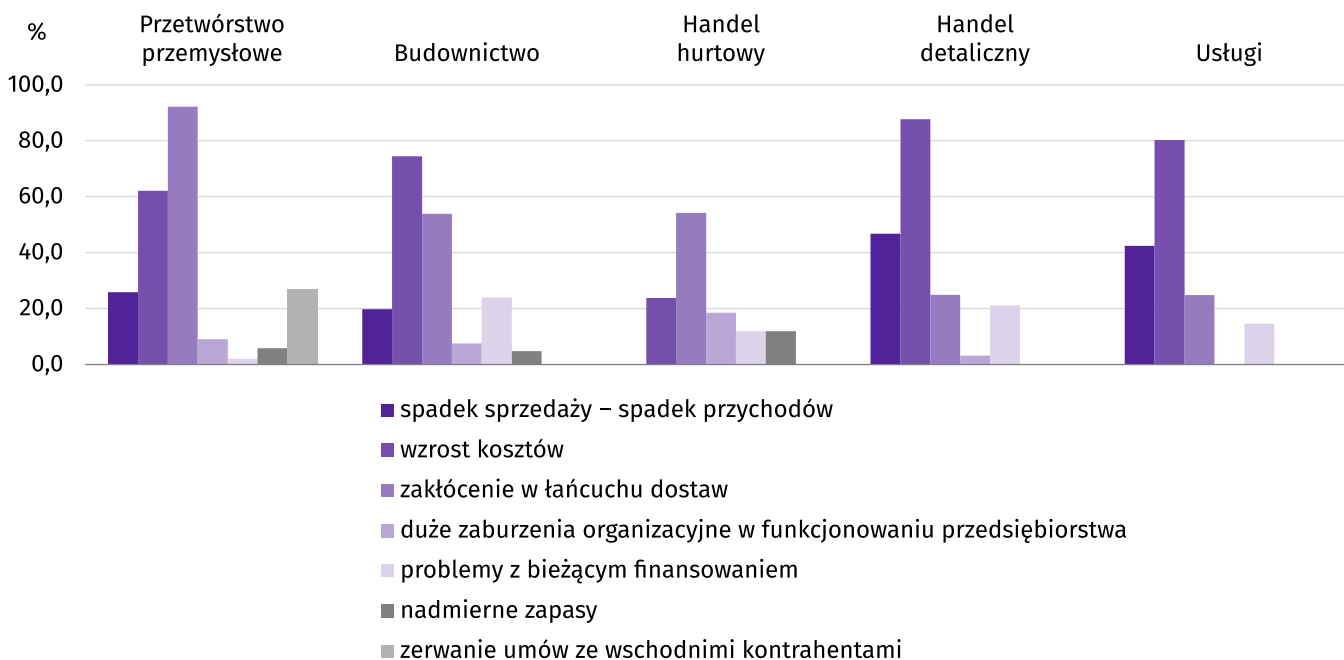
Pytania o wpływ wojny w Ukrainie

Pyt. 5. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



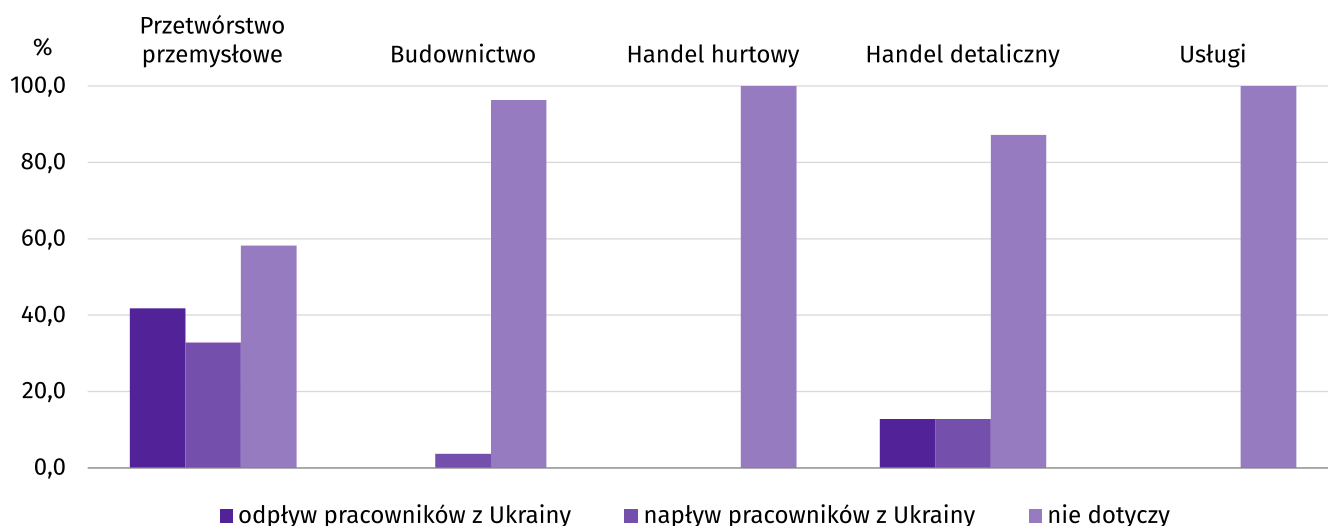
Wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowiła w maju br. nieznaczne zagrożenie, bądź nie miała negatywnych skutków dla ich firm. Takie opinie wyrażało: 88,1% podmiotów prowadzących działalność w handlu hurtowym, 74,6% w przetwórstwie przemysłowym, 72,3% w budownictwie, 70,9% w usługach oraz 61,5% w handlu detalicznym. We wszystkich badanych obszarach pojawiły się odpowiedzi wskazujące na poważny wpływ wojny na działalność gospodarczą przedsiębiorstwa. Największy odsetek tego typu odpowiedzi dotyczył firm działających w handlu detalicznym (32,4%). Skutki wojny zagrożające stabilności firmy przewidywało 24,8% podmiotów związanych z usługami i 6,1% działających w handlu detalicznym.

Pyt. 6. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy, najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów. Przedsiębiorcy wskazywali również na problem zakłóceń w łańcuchu dostaw. Spadek sprzedaży (przychodów) w największym stopniu dotyczył podmiotów zajmujących się handlem detalicznym i działalnością usługową. Zerwanie umów ze wschodnimi kontrahentami dotknęło przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego.

Pyt. 7. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:⁶



W ubiegłym miesiącu, zaobserwowano odpływ pracowników z Ukrainy m.in. w przetwórstwie przemysłowym (dotyczyło to 41,8% firm) oraz handlu detalicznym (12,8%). Napływ dotyczył 32,8% firm z przetwórstwa przemysłowego, 12,8% handlu detalicznego i 3,7% budownictwa.

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w maju 2022 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 31 maja 2022 r.

⁶ Dopuszczalne było równoczesne zaznaczenie po jednej odpowiedzi dla każdego z wariantów („odpływ” i „napływ”), w związku z tym suma wariantów może przekroczyć 100%. Odpowiedź „nie dotyczy” zaznaczana była w przypadku, gdy firma nie zatrudnia pracowników z Ukrainy lub nie zaobserwowała w ubiegłym miesiącu ich „odpływu” czy „napływu”.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	135,9
	B	138,0	138,4	138,6	138,9								
poprzedni miesiąc=100	A	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	99,8
	B	101,5	100,3	100,1	100,2								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	98,7
	B	101,0	101,0	101,4	101,8								
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	42,6
	B	45,1	44,9	43,2	41,3								
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6
	B	9,0	9,0	8,6	8,3								
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	2 529
	B	3 886	3 826	5 840	3 832								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	22
	B	13	14	10	12								
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	5 505,32
	B	5 155,14	4 953,80	5 315,55	5 452,75								
poprzedni miesiąc=100	A	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	112,3
	B	93,6	96,1	107,3	102,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	114,0
	B	110,9	110,7	113,0	116,5								
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	107,7
	B								

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	112,1
	B	98,1	96,9	115,7	113,0								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	163,6
	B	152,8	139,9	157,4	181,8								
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	103,8
	B	105,3	104,0	105,0	108,8								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	139,7
	B	137,4	139,9	149,6	151,1								
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	110,8
	B	97,5	98,2	148,5	103,9								

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	108,0
	B	107,3	97,9	120,4	126,8								
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,2	5,1	4,1	3,3	3,5	3,6
	B	3,5	3,3	4,4	3,7								
Produkcja sprzedana przemysł ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	98,4	93,9
	B	101,7	102,8	118,7*	90,7								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3	108,2	106,3
	B	109,2	113,3	114,8*	114,3								
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	129,3
	B	47,9	91,0	161,3	101,3								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	121,1
	B	127,1	112,9	121,2	121,6								

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	466	868	1 418	1 917*	2 258	2 671	3 182	3 509	4 045	4 570	5 193	5 896
	B	523	1 117	1 711	2 138								
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	73,4	97,9	94,0	100,6	95,9	86,8	86,9	85,5	86,3	88,5	90,5	91,3
	B	112,2	128,7	120,7	111,5								
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	107,7
	B	.*	.	130,3	102,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	105,4
	B	.*	97,7	103,3	113,0								
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	6,1
	B	.	.	6,4.	.								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto ^a (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	5,4
	B	.	.	5,4	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	1 811,1
	B	.	.	314,9	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	130,4
	B	.	.	121,9	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	140 765
	B	140 604	140 753	141 111	141 418								
w tym spółki handlowe	A	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	9 859
	B	9 941	9 982	10 052	10 095								
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	801
	B	804	804	803	803								

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 14
e-mail: J.Balcerzak@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-kwietniu-2022-r-1,120.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>