

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w marcu 2022 r.

29.04.2022 r.  
Nr 3/2022

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2022 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu marca 2022 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do marca 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2022 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a także w porównaniu do marca 2021 r.
- Ceny podstawowych produktów rolnych w skupie były wyższe w skali roku. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, żywca rzeźnego i mleka, natomiast spadły ceny skupu ziemniaków. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w lutym 2022 r., natomiast pszenżyta niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w marcu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z marcem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

## Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Podmioty gospodarki narodowej.....	25
Koniunktura gospodarcza.....	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	30

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## Rynek pracy

W marcu 2022 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w marcu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 138,6 tys. osób i było wyższe o 1,4% niż przed rokiem (w marcu ub.r. – spadek o 7,7%).

W porównaniu do marca 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,9%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,2%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,3%). Zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 15,7%) oraz budownictwie (o 0,8%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

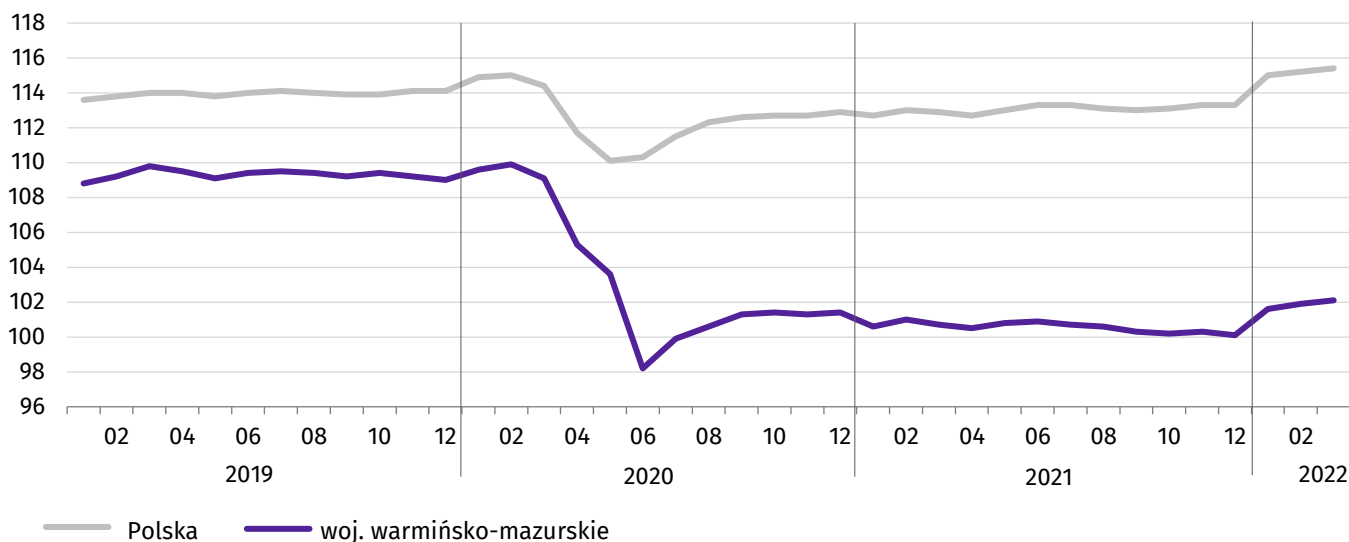
Wyszczególnienie	03 2022		01-03 2022	
	w tys.	03 2021=100	w tys.	01-03 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>138,6</b>	<b>101,4</b>	<b>138,3</b>	<b>101,5</b>
w tym:				
Przemysł	81,8	101,1	81,6	101,2
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,9	101,3	73,7	101,4
Budownictwo	10,5	99,2	10,6	99,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,4	102,2	20,4	102,3
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	104,9	6,3	105,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	109,3	3,0	107,7
Informacja i komunikacja	0,9	84,3	0,9	83,0
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	100,7	2,1	100,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	2,3	109,5	2,3	109,1
Administrowanie i działalność wspierająca	5,4	101,1	5,4	100,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lutego 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 1,5%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 0,7%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,6%), spadek natomiast wystąpił w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%) oraz budownictwie (o 0,6%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,3 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2021 r. (o 1,5%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,2%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,4%). Spadło natomiast w informacji i komunikacji (o 17,0%) oraz budownictwie (o 0,2%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętna miesięczna 2015=100)



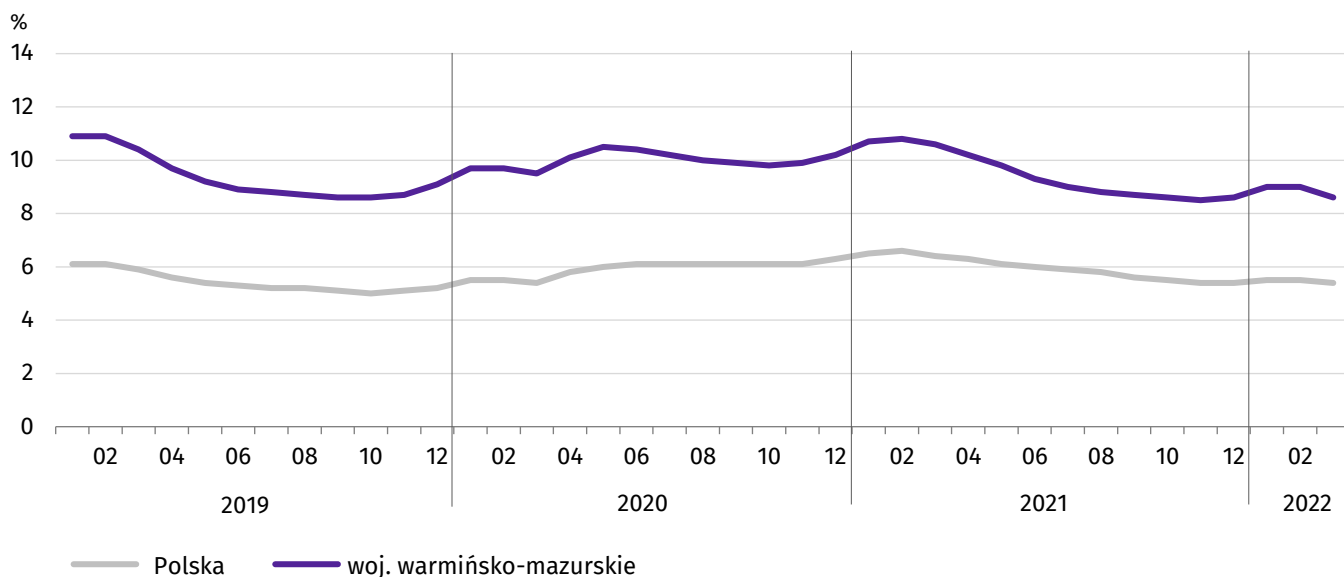
W końcu marca 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**<sup>a</sup> w urzędach pracy wyniosła 43,2 tys. osób i była niższa o 1,7 tys. osób (tj. o 3,7%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 10,3 tys. osób (tj. o 19,2%) niż w marcu 2021 r. Kobiety stanowiły 55,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,4%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	03 2021	2022	
		02	03
Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> (stan w końcu miesiąca) w tys.	53,5	44,9	43,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,4	5,1	5,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,7	5,3	7,4
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,6	9,0	8,6

a Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.).

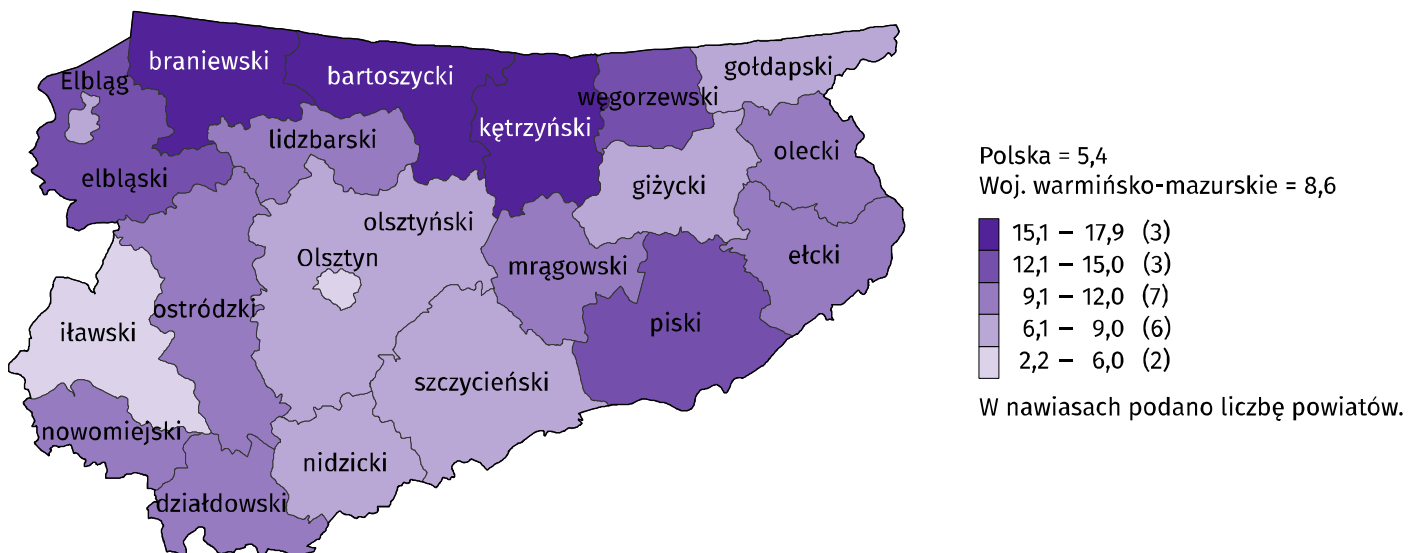
**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego**  
Stan w końcu miesiąca



W marcu 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,6% i była niższa o 0,4 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 2,0 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (17,9%, wobec 20,4% w marcu ub.r.), braniewski (16,6%, wobec odpowiednio 19,5%) i bartoszycki (16,4%, wobec odpowiednio 18,1%), a o najniższej – Olsztyn (2,2%, wobec odpowiednio 3,8%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.**  
Stan w końcu marca



W marcu 2022 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 14,6% więcej niż przed miesiącem i o 6,5% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 6,5 p. proc. i wyniósł 77,4%. Zwiększył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 5,6 p. proc. do 15,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2.

W marcu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,4 tys. osób, tj. więcej o 41,2% niż w lutym br. i o 11,5% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,6 tys. osób (przed rokiem 3,6 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmalał w porównaniu do marca 2021 r. (o 4,6 p. proc. do 49,0%). Zmniejszył się również udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,2 p. proc. do 12,6%). Wzrósł natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 4,4 p. proc. do 13,9%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,3 p. proc. do 6,8%).

W końcu marca 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 35,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 0,4 p. proc. do 82,4%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu marca 2022 r. stanowili 82,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,7%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 2,4 p. proc. odpowiednio do 51,8%). Wzrósł także udział osób niepełnosprawnych (o 2,3 p. proc. do 8,1%) oraz odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,9 p. proc. do 27,9%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,9 p. proc. do 11,8%).

W porównaniu do marca 2021 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 25,2%), osób po 50 roku życia (o 16,5%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 15,3%), wzrosła natomiast liczba osób niepełnosprawnych (o 13,0%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

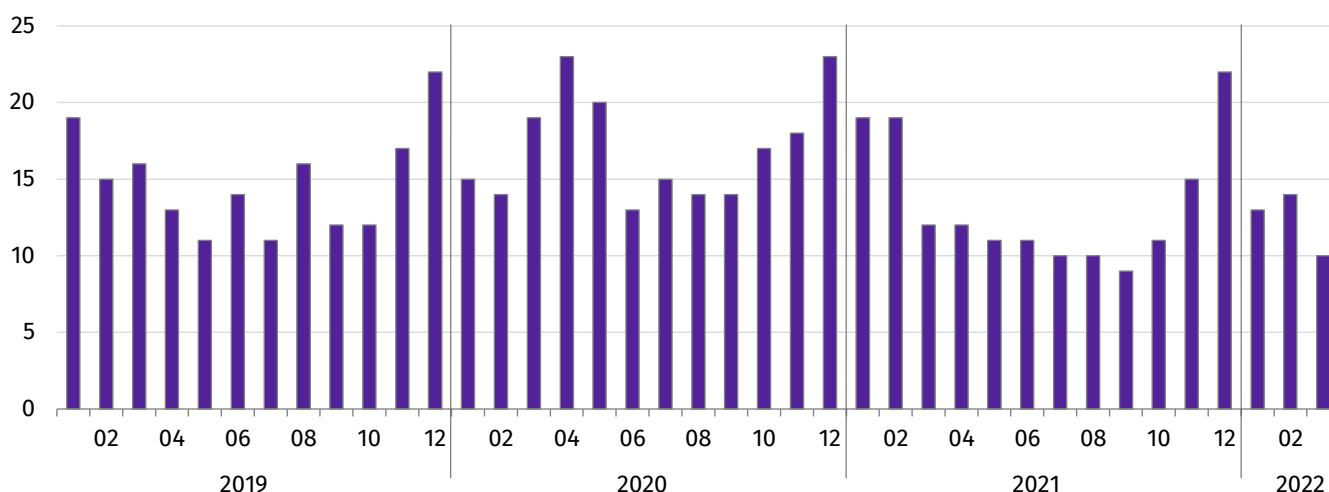
Wyszczególnienie	03 2021	2022	
		02	03
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	25,9	24,7	24,2
w tym do 25 roku życia	12,7	12,1	11,8
Długotrwale <sup>a</sup>	49,4	52,1	51,8
Powyżej 50 roku życia	27,0	27,9	27,9
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	18,7	19,5	19,8
Niepełnosprawni	5,8	8,0	8,1

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W marcu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 5,8 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 2,0 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,4 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 10 bezrobotnych (przed miesiącem – 14, przed rokiem – 12).



**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec marca 2022 r. w województwie 7 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 445 pracowników (przed rokiem odpowiednio 4 zakładów, 634 pracowników).

## Wynagrodzenia

W marcu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 315,55 zł i było o 13,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 9,1%).

W porównaniu do marca 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano we wszystkich sekcjach, m.in. w informacji i komunikacji (o 25,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,3%), budownictwie (18,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 16,8%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 14,1%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,2%).

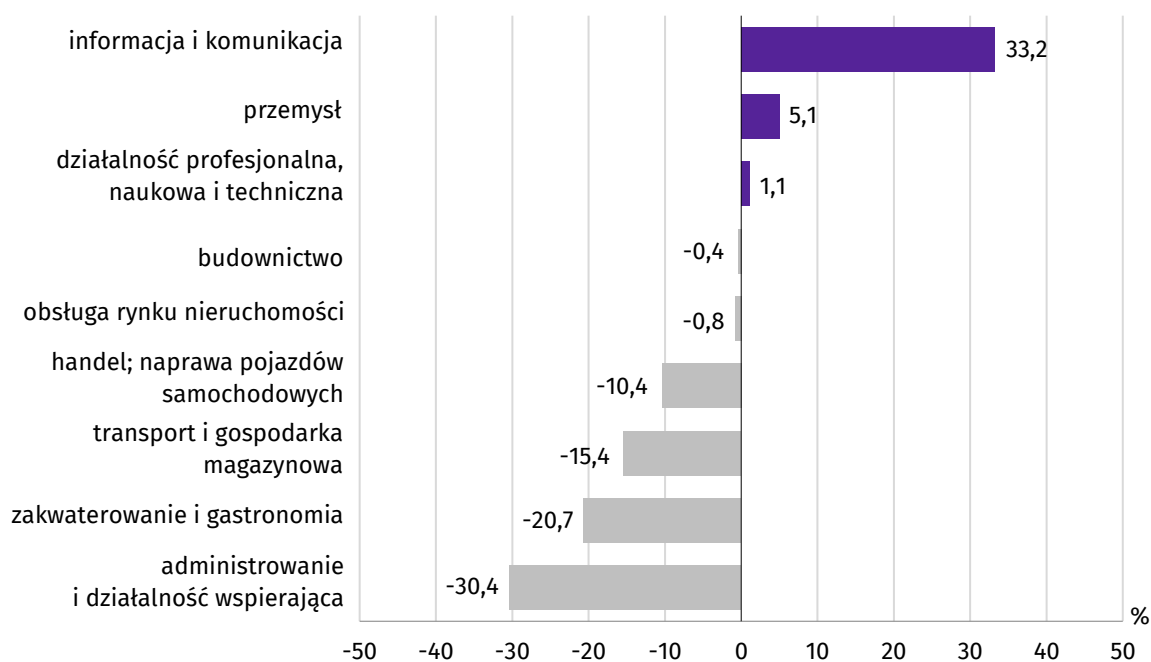
**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	03 2022		01-03 2022	
	w tys.	03 2021=100	w tys.	01-03 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>5 315,55</b>	<b>113,0</b>	<b>5 149,34</b>	<b>111,2</b>
w tym:				
Przemysł	5 587,54	112,1	5 387,29	110,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 587,74	112,1	5 402,91	110,5
Budownictwo	5 296,89	118,1	5 146,52	116,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 760,14	114,1	4 619,32	111,6
Transport i gospodarka magazynowa	4 499,29	116,8	4 300,29	113,5
Zakwaterowanie i gastronomia	4 214,00	120,3	4 268,72	122,5
Informacja i komunikacja	7 079,30	125,8	7 131,31	124,0
Obsługa rynku nieruchomości	5 275,01	103,6	4 895,79	99,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	5 375,31	111,4	5 188,15	109,9
Administrowanie i działalność wspierająca	3 701,97	112,2	3 675,02	112,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lutego 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 11,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,7%) oraz informacji i komunikacji (o 5,6%), spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,2%).

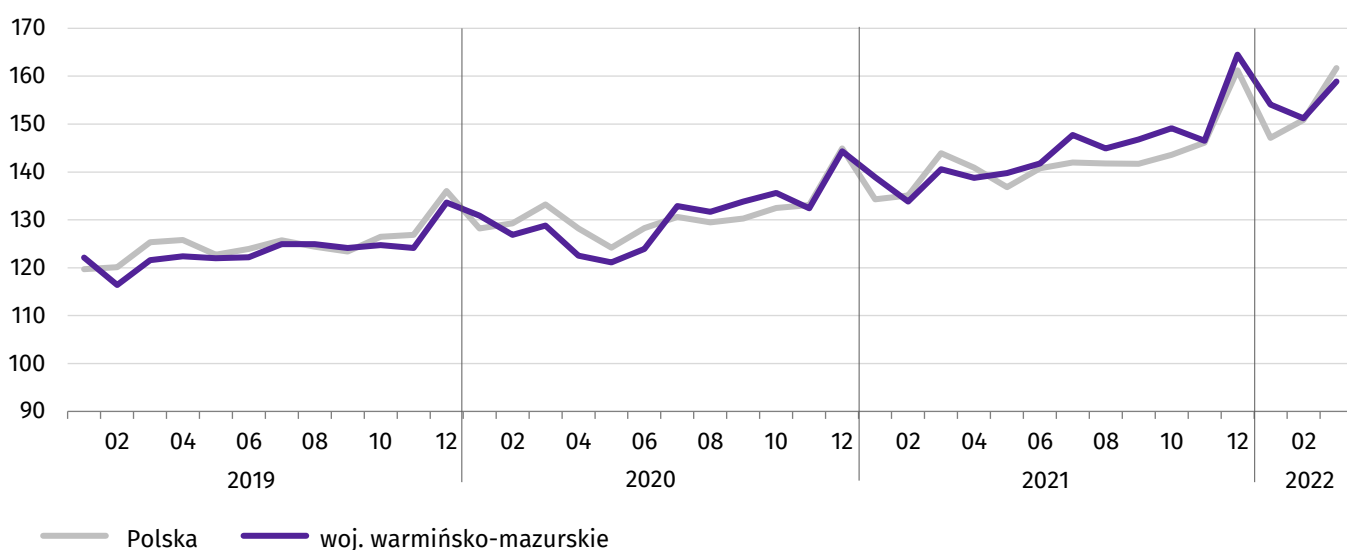
**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w marcu 2022 r.**



W marcu 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni w informacji i komunikacji (o 33,2%) oraz przemyśle (o 5,1%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5 149,34 zł, tj. o 11,2% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2021 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 24,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 22,5%), budownictwie (o 16,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 13,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,6%), spadły natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (0,5%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



## Rolnictwo

W marcu 2022 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Ceny ziemniaków, żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków niższe. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe niż w poprzednim miesiącu, natomiast pszenżyta niższe.

W marcu 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 2,6°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 0,5°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 17,2°C (Kętrzyn), a minimalna minus 9,0°C (Olsztyn). Suma opadów atmosferycznych na stacji meteorologicznej w Kętrzynie wyniosła 1,0 mm, co stanowiło 3% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Na stacji meteorologicznej w Olsztynie nie odnotowano opadów przez cały miesiąc.

Tegoroczny marzec był bardzo suchy. Chociaż w dzień temperatury były dodatnie, to w nocy występowały przymrozki. Dodatkowo silne wiatry nadmiernie przesuszały wierzchnią warstwę gleby. Na podstawie przeprowadzonej lustracji pól wynika, że pszenica ozima wysiana późno po roślinach późnego zbioru była w dobrej kondycji, ale charakteryzowała się mniejszą fazą rozwojową niż rośliny wysiane w optymalnych dla regionu terminach agrotechnicznych. Ponadto niektóre plantacje rzepaku ozimego, a także zbóż ozimych wymagały dokarmiania, szczególnie azotem. Na plantacjach rzepaku ozimego stwierdzono objawy jesiennego żerowania larw śmietki kapuścianej. Zaobserwowano porażenie suchą zgnilizną kapustnych, szarą pleśnią i czernią krzyżowych. Rolnicy informowali o trudnościach w ochronie roślin przed patogenami i szkodnikami w związku z okrojoną listą dopuszczonych do stosowania środków ochrony roślin. W końcu marca rozpoczęto wiosenne prace polowe związane z przygotowaniem stanowisk pod uprawy jare.

**Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	07 2021–03 2022		03 2022		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	03 2021=100	02 2022=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	477,6	75,1	45,2	85,8	155,0
w tym:					
pszenica	319,0	78,3	30,3	87,6	149,3
żyto	31,4	52,8	3,0	55,3	202,5

a W okresie styczeń-marzec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2021 r.–marzec 2022 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 24,9% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 21,7%), jak i żyta (o 47,2%). W marcu 2022 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 45,2 tys. t zbóż, tj. o 55,0% więcej niż w lutym 2022 r. W porównaniu z marcem 2021 r. odnotowano spadek podaży o 14,2%.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

**Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	01-03 2022		03 2022		
	w tys. t	01-03 2022=100	w tys. t	03 2021=100	02 2022=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	82,2	97,0	29,4	95,7	116,9
w tym:					
bydło (bez cieląt)	5,5	107,7	2,1	108,9	120,5
trzoda chlewna	24,3	92,3	8,1	85,0	105,5
drób	52,4	98,2	19,1	99,7	122,1
Mleko <sup>c</sup>	214,2	99,4	74,7	98,5	112,7

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 3,0% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu trzody chlewnej i drobiu (odpowiednio o 7,7% i o 1,8%), natomiast nastąpił wzrost skupu bydła (o 7,7%). W marcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 29,4 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 4,3% mniej niż przed rokiem, natomiast o 16,9% więcej niż przed miesiącem. W skali miesiąca wzrosła podaż podstawowych gatunków zwierząt. W skali roku zmniejszył się skup żywca wieprzowego i drobiowego, natomiast zwiększył się skup żywca wołowego.

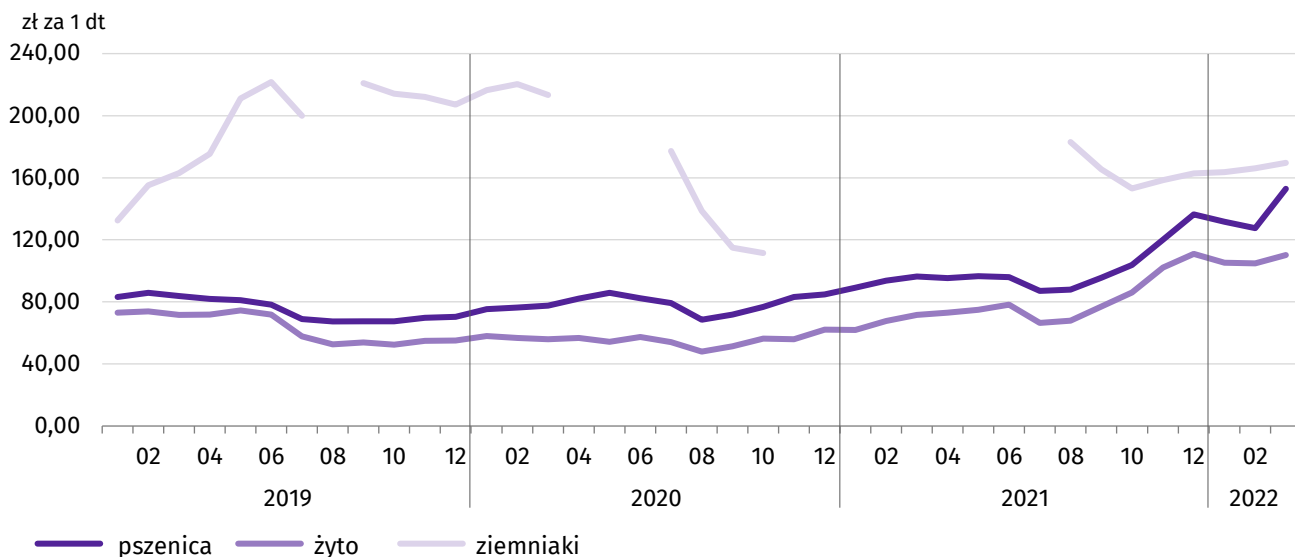
**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach		
	03 2022			01-03 2022		03 2022		
	zł	03 2021= =100	02 2022= =100	zł	01-03 2021=100	zł	03 2021= =100	02 2022= =100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:								
pszenica	152,87	158,7	119,8	139,93	149,5	163,33	.	118,8
żyto	110,18	153,9	105,0	107,84	158,8	-	.	.
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	84,70	165,3	58,8	96,33	192,3	169,50	.	102,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	9,99	149,6	105,0	9,59	142,9	-	.	.
trzoda chlewna	6,26	120,4	148,5	4,92	108,8	-	.	.
drób	6,86	132,5	114,1	6,26	132,8	-	.	.
Mleko za 1 hl	200,44	129,5	106,4	191,71	124,3	-	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W marcu 2022 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 19,8%) i za żyto (o 5,0%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 18,8%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 58,7%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 53,9% od notowanej w marcu 2021 r.

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



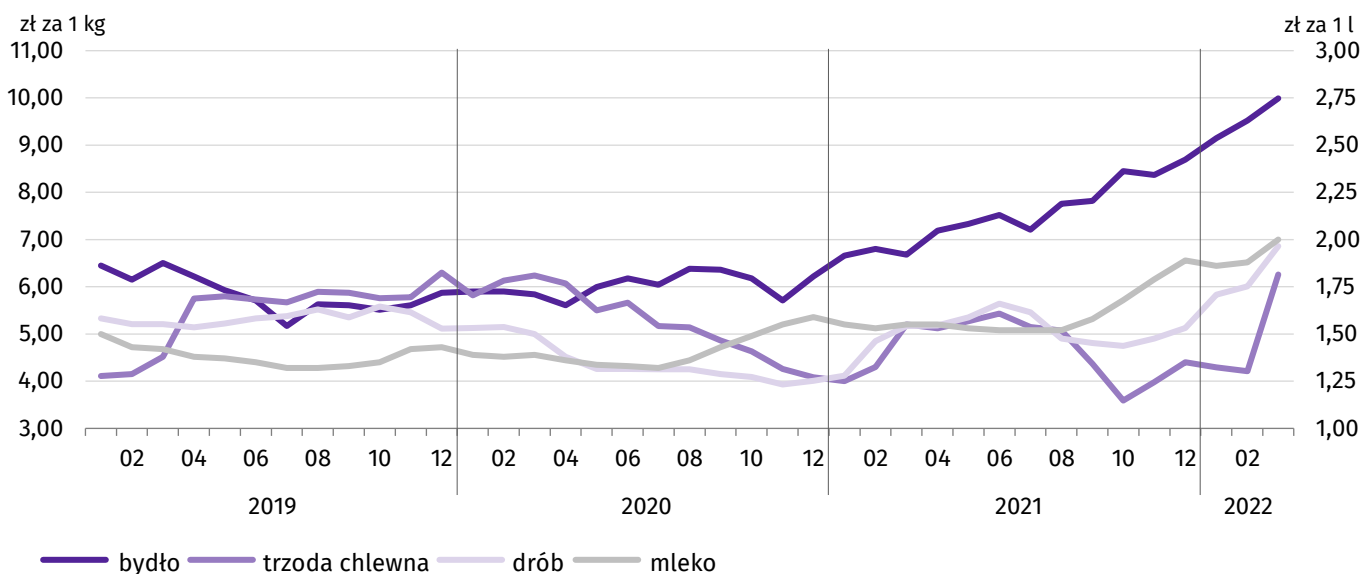
W skupie **ziemniaków** w marcu 2022 r. zanotowano spadek cen tego surowca w skali miesiąca, natomiast wzrost w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 84,70 zł, tj. o 41,2% mniej niż w lutym 2022 r., natomiast o 65,3% więcej niż w marcu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 169,50 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 2,1%.

W marcu 2022 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 6,26 zł (wzrost o 48,5%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 20,4%.

Wyższy wzrost cen żywca wieprzowego w skupie niż cen targowiskowych jęczmienia spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z lutym 2022 r. W marcu 2022 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 4,4 kg jęczmienia na targowiskach.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w marcu 2022 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 6,86 zł/kg) wzrosła o 14,1% w odniesieniu do lutego 2022 r. i w porównaniu z marcem 2021 r. wzrosła o 32,5%.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W marcu 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 9,99 zł/kg) w porównaniu z lutym 2022 r. wzrosła o 5,0%. W porównaniu z marcem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 49,6%.

Od początku br. skup **mleka** wyniósł 214,2 mln l i był o 0,6% mniejszy niż w analogicznym okresie 2021 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 191,71 zł za 100 l, tj. o 24,3% wyższym niż przed rokiem. W marcu br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 1,5%, natomiast w ujęciu miesięcznym większe o 12,7%. Za 100 l mleka płacono średnio 200,44 zł, tj. o 29,5% więcej w porównaniu z marcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 6,4%.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu** w marcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4 629,8 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 14,9% niż w marcu ub.r. oraz o 18,8% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 21,2%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 15,6%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,8%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 0,9%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,1%).

**Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**  
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



Wyższy niż w marcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 18 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 10. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 42,9%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 38,0%), artykułów spożywczych (o 19,9%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 18,4%), mebli (o 6,3%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 19,6%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 56,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 13,6% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,1% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 12,1%.

W okresie styczeń–marzec 2022 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 11 945,7 mln zł i była (w cenach stałych) o 12,1% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 12,8%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 146,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 10,8% wyższa niż przed rokiem.



**Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	03 2022	01-03 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>114,9</b>	<b>112,1</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	99,1	103,0	0,7
Przetwórstwo przemysłowe	115,6	112,8	94,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	119,9,	110,0	26,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	118,4	113,7	10,4
papieru i wyrobów z papieru	115,2	120,6	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	109,1	107,1	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	100,8	105,8	17,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	138,0	136,6	3,5
wyrobów z metali	142,9	139,8	11,4
urządzeń elektrycznych	108,4	110,4	1,8
maszyn i urządzeń	103,6	107,2	1,9
pozostałego sprzętu transportowego	146,8	134,0	3,5
mebli	106,3	107,1	12,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	99,9	92,8	2,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	105,8	110,9	3,1

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w marcu br. wyniosła 534,3 mln zł. Była wyższa o 30,4% niż w marcu ub.r. i o 86,9% w porównaniu z lutym 2022 r. W marcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,8% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 18,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 50,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 31,5% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w marcu br. ukształtowała się na poziomie 219,8 mln zł i stanowiła 41,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 61,3%, a w stosunku do marca ub.r. o 21,2%. W porównaniu z marcem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył dwóch działów budownictwa, tj.: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (wzrost o 96,7%), „budowa budynków” (o 47,1%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” odnotowano spadek o 26,5%.

**Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	03 2022	01-03 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>121,3</b>	<b>116,0</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków	147,1	109,9	40,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	196,7	167,1	26,0
Roboty budowlane specjalistyczne	73,5	99,1	33,6

W porównaniu z lutym 2022 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 112,4%, w przedsiębiorstwach których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków – o 64,8%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 26,8%.

W okresie styczeń–marzec 2022 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 104,0 mln zł i była o 4,7% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 104,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 4,9% wyższa niż przed rokiem.

W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 16,0%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył działu „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 67,1%) oraz przedsiębiorstw, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 9,9%).

W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (o 0,9%).

## Budownictwo mieszkaniowe

W marcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 8,0%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 55,4%) oraz których budowę rozpoczęto (o 13,0%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w marcu br. **oddano do użytkowania** 594 mieszkania, tj. o 44 więcej niż przed rokiem (wzrost o 8,0%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 331 (55,7% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 263 (44,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 60,4%, 39,6%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w marcu br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

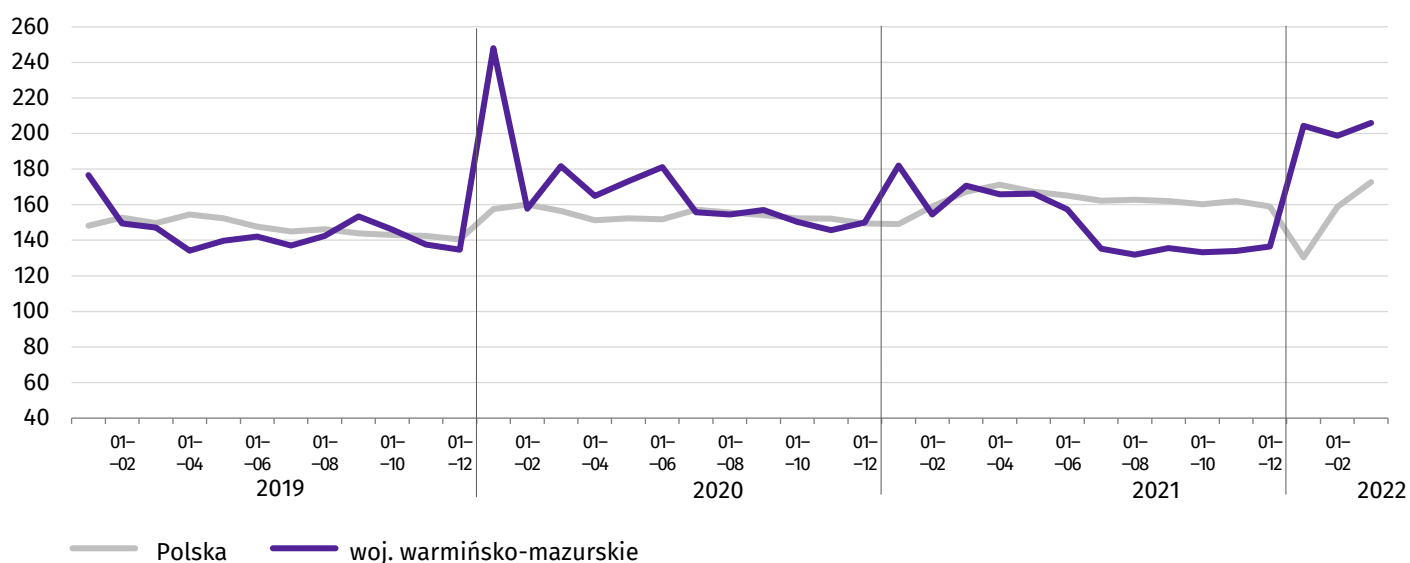
<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–marzec br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–03 2021=100	
<b>Ogółem</b>	<b>1 711</b>	<b>100,0</b>	<b>120,7</b>	<b>89,1</b>
Indywidualne	663	38,7	112,6	137,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 046	61,1	133,1	58,8
Budownictwo komunalne	2	0,1	11,8	43,5

W okresie styczeń–marzec 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 1 711 mieszkań, tj. o 293 (o 20,7%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 89,1 m<sup>2</sup> i była o 4,9 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–marzec 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym

**Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania**  
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w powiecie ostródzkim (276), olsztyńskim (256) oraz Olsztynie (224). Najmniej mieszkań powstało w powiatach: węgorzewskim (2), gołdapskim (5) i kętrzyńskim (8).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie mrągowskim (159,5 m<sup>2</sup>) i lidzbarskim (149,9 m<sup>2</sup>). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w powiecie giżyckim i Olsztynie.

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności<sup>a</sup> według powiatów w okresie styczeń–marzec 2022 r.**



a Stan w dniu 30 czerwca 2021 r.

W marcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 724 mieszkania, tj. o 901 (o 55,4%) mniej niż w marcu 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 51,8% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 48,2% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

**Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–marzec br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-03 2021= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-03 2021= =100
<b>Ogółem</b>	<b>2 640</b>	<b>100,0</b>	<b>80,9</b>	<b>1 713</b>	<b>100,0</b>	<b>89,8</b>
Indywidualne	885	33,5	87,3	758	44,2	99,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 755	66,5	78,2	875	51,1	76,2
Spółeczne czynszowe	-	-	.	80	4,7	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z marcem 2021 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 13,0%, do 817). W marcu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (54,2% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (45,8%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

## Rynek wewnętrzny

W marcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 3,3%) i **hurtowej** (o 52,4%).

W porównaniu z marcem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 41,5%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 21,7%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. grupy „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 32,2%).

W porównaniu z lutym 2022 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 30,3%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie sprzedaż wzrosła: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 40,4%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 37,9%) i „paliwa” (o 21,9%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. sprzedaż detaliczna była o 4,4% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 33,5%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 25,0%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 17,1%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 30,8%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 28,7%).

**Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	03 2022	01–03 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>Ogółem<sup>a</sup></b>	<b>103,3</b>	<b>104,4</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	67,8	69,2	16,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	141,5	133,5	15,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	121,7	125,0	34,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	99,9	96,2	5,0
Tekstylia, odzież, obuwie	90,9	71,3	5,0
Meble, RTV, AGD	108,8	110,6	4,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	114,2	117,1	4,2
Pozostałe	109,1	116,5	12,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w marcu br. była większa o 71,2% niż przed rokiem i o 26,3% w porównaniu z lutym 2022 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 55,8% i o 32,3%.

W okresie styczeń–marzec 2022 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 70,7%), jak i hurtowych (o 51,7 %).

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec marca br. w rejestrze REGON wpisanych było 141,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**<sup>3</sup>, tj. o 3,0% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 101,5 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,0%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,7 tys. **spółek**, w tym 10,1 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,5 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio wzrosła o 4,5%, o 8,1% i spadła o 0,6%.

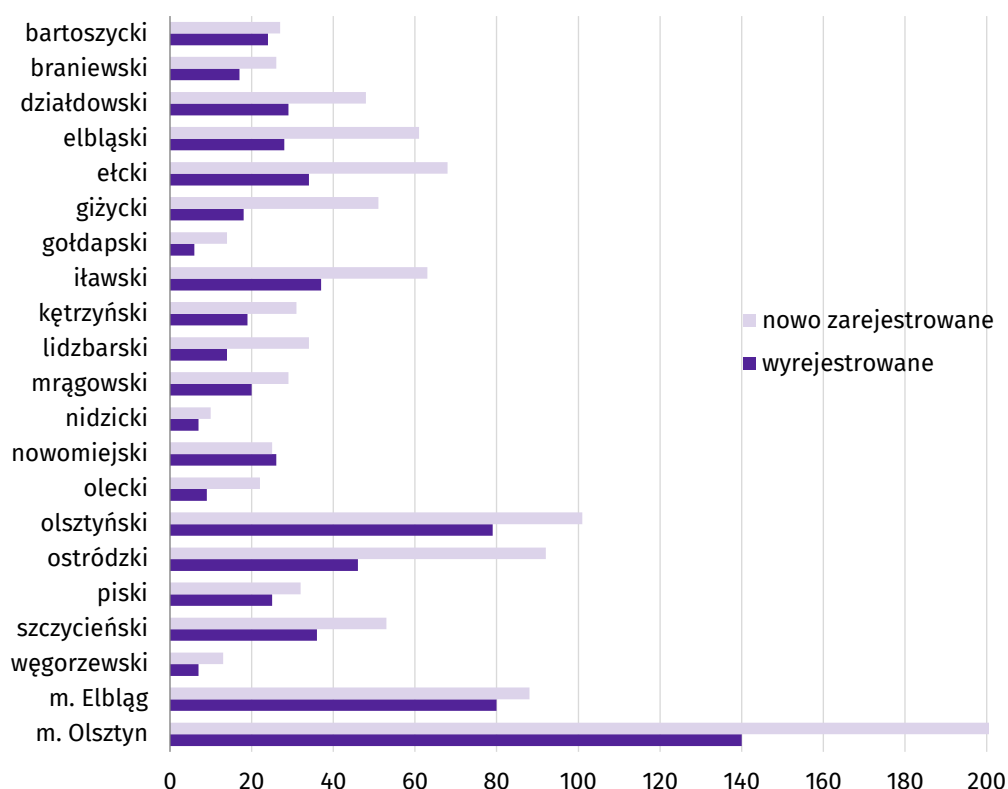
**Według przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,1%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 15,6%), budownictwo (o 6,8%), zakwaterowanie i gastronomia (o 5,9%).

W marcu br. do rejestru REGON wpisano 1 093 **nowe podmioty**, tj. o 34,1% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 937 (o 39,0% więcej niż w lutym 2022 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych spadła o 1,1% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano wzrost o 1,2%.

W marcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 701 podmiotów (o 9,2% więcej niż przed miesiącem), w tym 650 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 17,5% więcej).

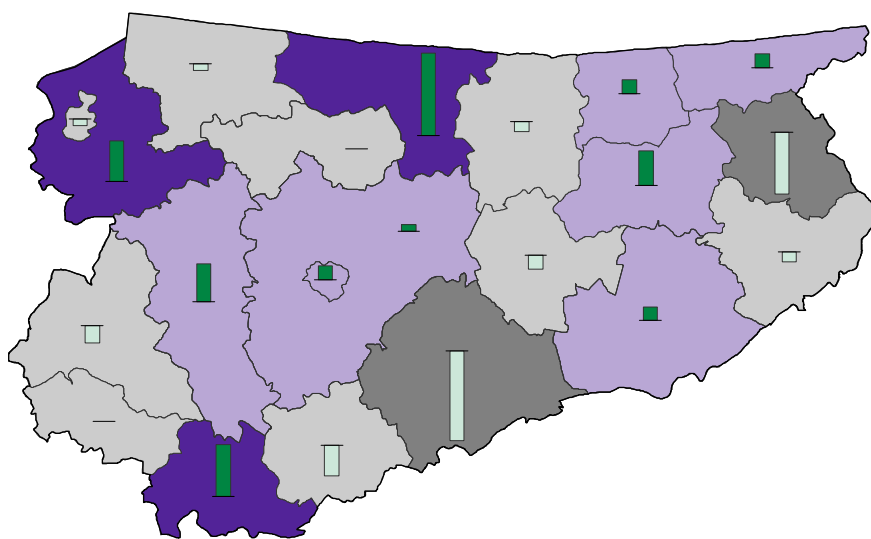
**Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w marcu 2022 r.**



Według stanu na koniec marca br. w rejestrze REGON 18,5 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 0,2% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,6%, wobec 96,6% w lutym 2022 r.).

<sup>3</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

**Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w marcu 2022 r.**

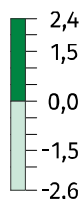


Wzrost/spadek liczby podmiotów ogółem z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %

- 1,1 – 2,4 (3)
- 0,1 – 1,0 (7)
- 0,9 – 0,0 (9)
- 2,5 – -1,0 (2)

W nawiasach podano liczbę powiatów.

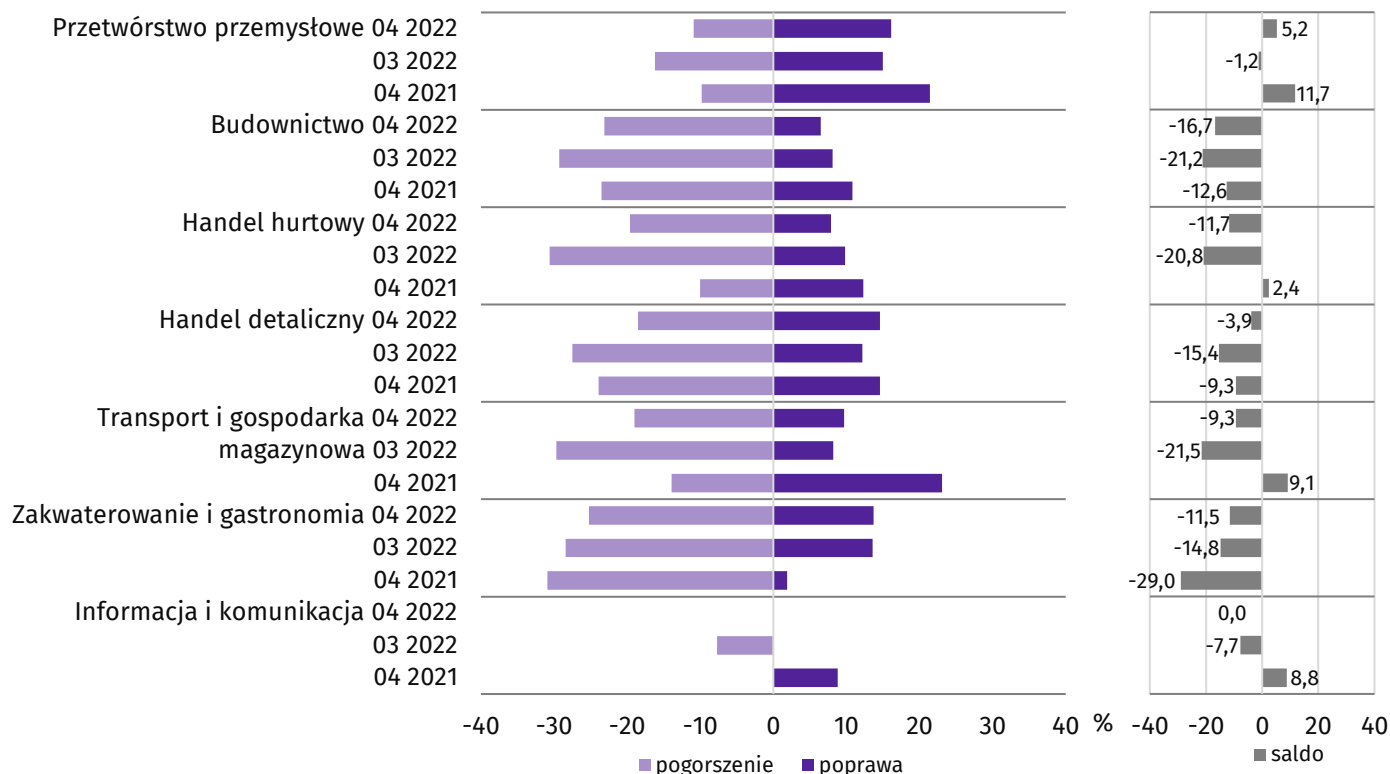
Zmiana liczby osób fizycznych z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



### Koniunktura gospodarcza

We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w kwietniu oceniają koniunkturę<sup>4</sup> lepiej niż w marcu. Największy wzrost ocen odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej oraz handlu detalicznym. Najmniejszą poprawę ocen sygnalizują firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

**Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**

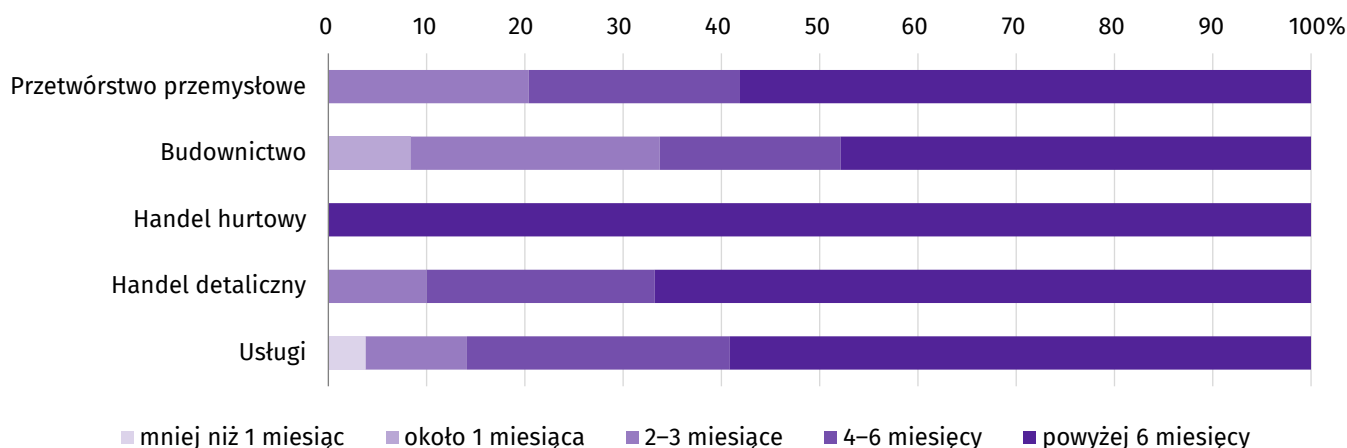


<sup>4</sup> Na podstawie opinii formułowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w okresie 1-10 kwietnia.

## Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą<sup>5</sup>

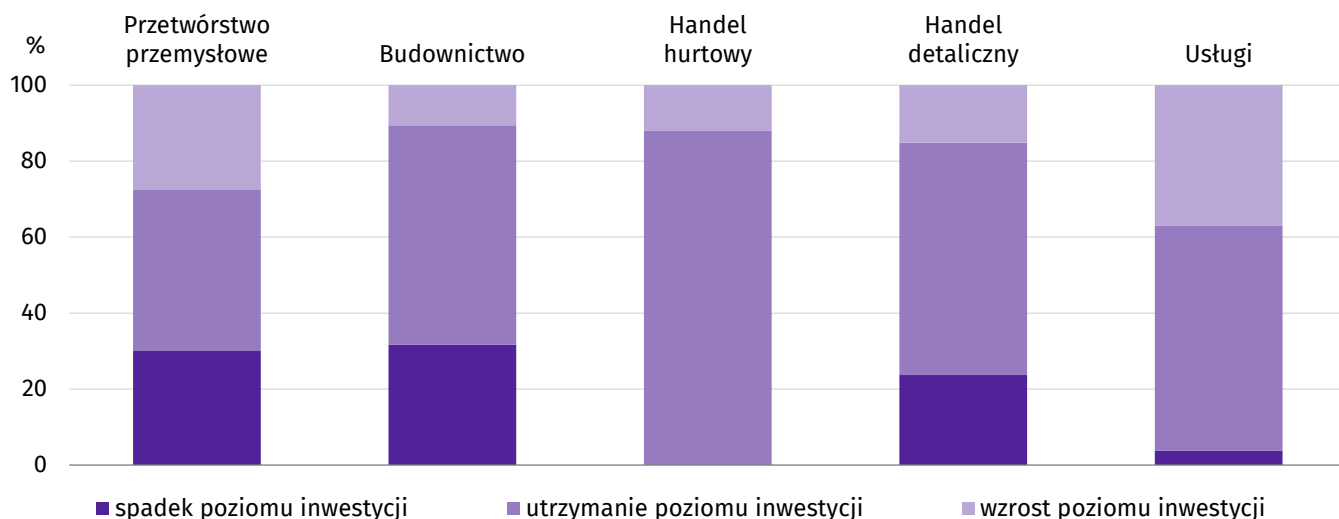
### Pytania „ogólne”

Pyt. 1. Jeżeli aktualna sytuacja wynikająca z pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie utrzymałaby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przewidywany okres przetrwania firmy w przypadku utrzymywania się przez dłuższy czas sytuacji wynikającej z pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie różnił się w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najbardziej optymistyczni pod tym względem byli przedsiębiorcy działający w handlu hurtowym i detalicznym. Odsetek przewidujących przetrwanie firmy powyżej 6 miesięcy wyniósł w tych sekcjach odpowiednio 100,0% i 66,8%. Podobnie sytuację optymistycznie oceniają przedstawiciele działający w usługach (59,2%), przetwórstwie przemysłowym (58,1%). 8,4% przedsiębiorców sekcji budowlanej uznało, że ich firma w zaistniałej sytuacji przetrwałaby około 1 miesiąca. Najbardziej pesymistyczne oceny w prognozach przedsiębiorców dotyczyły 3,8% przedstawicieli działalności usługowej, którzy ocenili że ich przedsiębiorstwo przetrwałoby mniej niż 1 miesiąc.

Pyt. 2. Jakie są aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2022 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2021 r.:



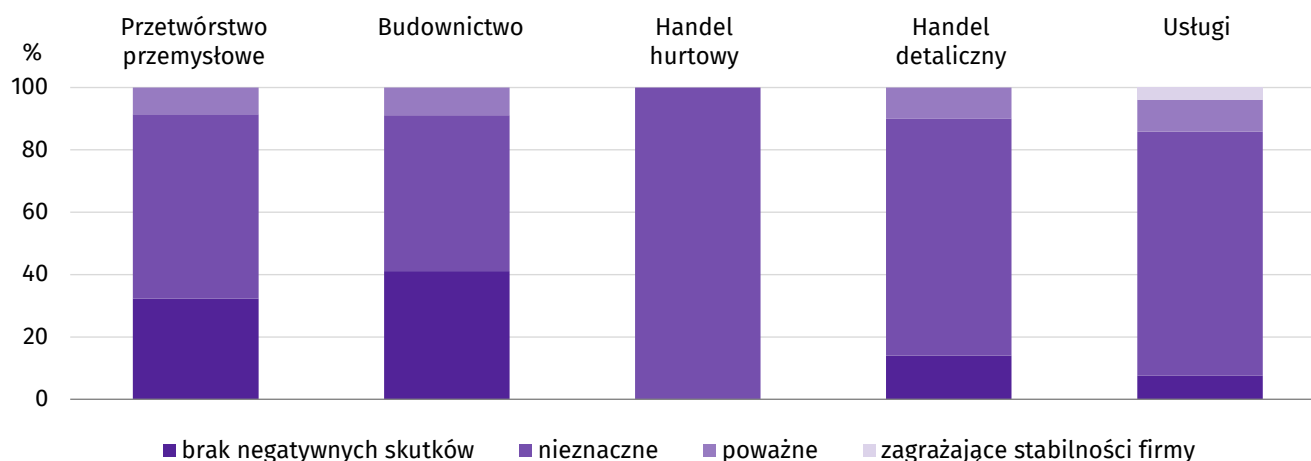
We wszystkich obszarach większość przedsiębiorców przewidywała, że w 2022 r. inwestycje utrzymają się na poziomie z poprzedniego roku. Wzrost inwestycji w relacji do 2021 r. przewidywano również we wszystkich badanych obszarach działalności gospodarczej. Najwyższy odsetek dotyczył działalności usługowej (36,9%) oraz przetwórstwa przemysłowego (27,4%).

<sup>5</sup> Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Do funkcjonującego od kwietnia 2020 r. bloku pytań dotyczącego wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę, w kwietniu 2022 r. zostały dodane pytania odnoszące się do konsekwencji wojny w Ukrainie. Nowy zbiór pytań został podzielony na trzy sekcje – pytań „ogólnych” (dotyczących zarówno wpływu pandemii COVID-19, jak i wojny na Ukrainie), pytań odnoszących się do wpływu pandemii COVID-19 oraz pytań dotyczących wpływu wojny na Ukrainie na koniunkturę gospodarczą. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli prezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant pytania. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.



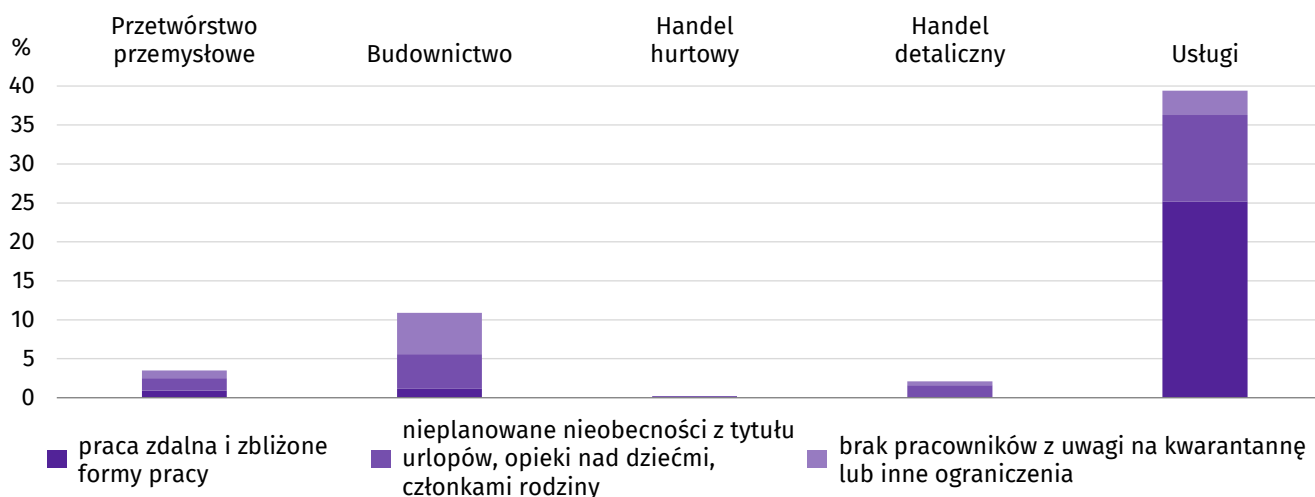
## Pytania o wpływ COVID-19

Pyt. 3. Negatywne skutki pandemii COVID-19 i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W kwietniu br. wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca pandemia stanowiła nieznaczne zagrożenie dla ich firm. Taką opinię wyrażało m.in. 100,0% podmiotów prowadzących działalność w handlu hurtowym (podobnie jak w marcu br.), 78,3% w usługach (o 11,6 p. proc. mniej niż przed miesiącem), 76,1% w handlu detalicznym (o 17,6 p. proc. więcej), 59,1% w przetwórstwie przemysłowym (o 10,9 p. proc. mniej) oraz 50,0% w budownictwie (o 38,8 p. proc. mniej). Skutki pandemii zagrażające stabilności firmy przewidywało 3,8% podmiotów związanych z usługami, które w marcu br. nie przewidywały takiego zagrożenia.

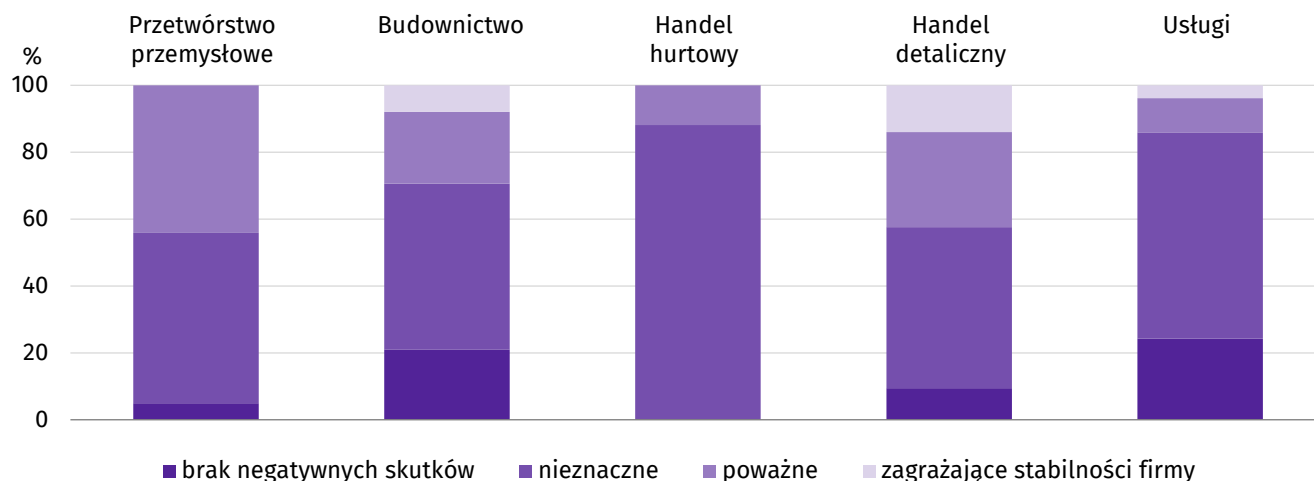
Pyt. 4. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



W kwietniu br. przedsiębiorcy nadal przewidywali, że część pracowników objętych będzie pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy. Najwyższy odsetek pracowników objętych tego typu pracą przewidywano wśród zatrudnionych w usługach (25,2%). Największy odsetek pracowników, co do których przewidywano nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny wystąpił również w działalności usługowej (11,1%). W przedsiębiorstwach budowlanych najczęściej przewidywano sytuację związaną z brakiem pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia (5,3%). W większości obszarów objętych badaniem zanotowano zmniejszenie tego odsetka braku pracowników.

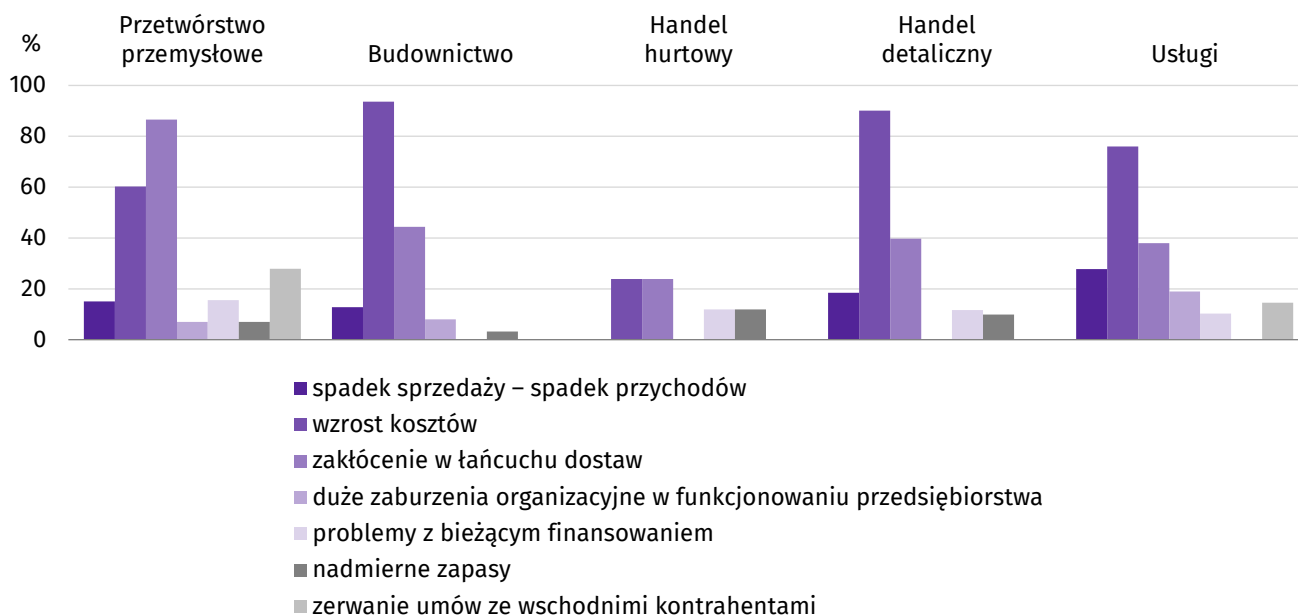
## Pytania o wpływ wojny w Ukrainie

Pyt. 5. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



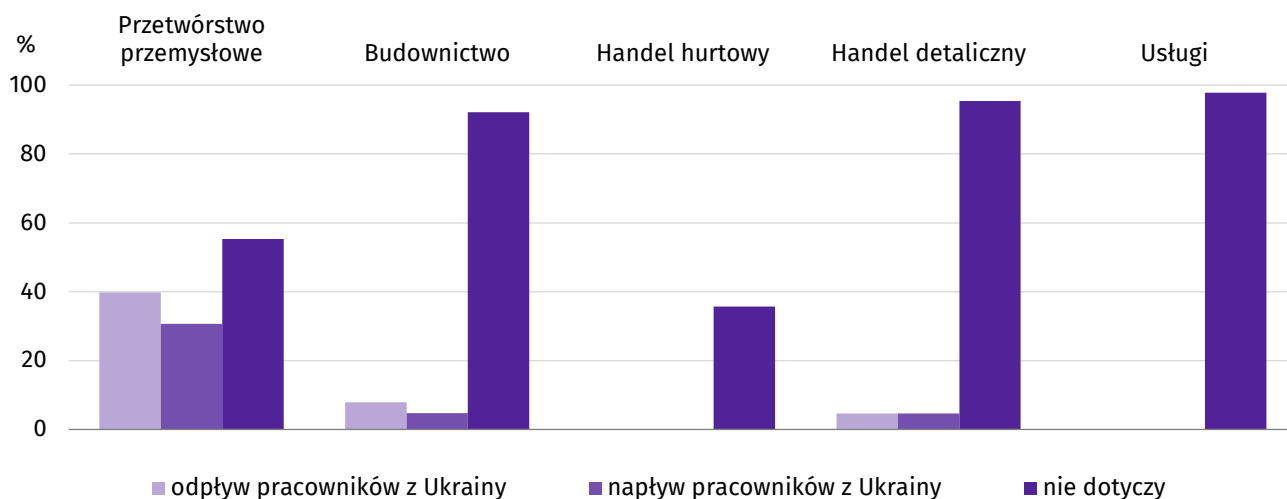
Wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowiła w kwietniu br. nieznaczne zagrożenie dla ich firm. Taką opinię wyrażało m.in. 88,1% podmiotów prowadzących działalność w handlu hurtowym, 61,6% w usługach oraz 51,0% w przetwórstwie przemysłowym. Największy odsetek odpowiedzi wskazujących na poważny wpływ wojny na działalność gospodarczą udzieliły firmy działające w przetwórstwie przemysłowym (41,1%). Skutki wojny zagrażające stabilności firmy przewidywało m.in. 14,0% podmiotów związanych z handlem detalicznym.

Pyt. 6. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy, najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów. Przedsiębiorcy wskazywali również na problem zakłóceń w łańcuchu dostaw. Spadek sprzedaży (przychodów) w największym stopniu dotyczył podmiotów zajmujących się działalnością usługową. Zerwanie umów z wschodnimi kontrahentami dotknęło przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego oraz działalności usługowej.

Pyt. 7. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:



W kwietniu br. zaobserwowano odpływ pracowników m.in. w przetwórstwie przemysłowym (dotyczyło to 39,8% firm), budownictwie (7,9%) oraz handlu detalicznym (4,6%). Napływ dotyczył 30,7% firm z przetwórstwa przemysłowego, 4,7% budownictwa oraz 4,6% z handlu detalicznego.

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu 2022 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie [olsztyn.stat.gov.pl](https://olsztyn.stat.gov.pl) w dniu 29 kwietnia 2022 r.

## Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	135,9
	B	138,0	138,4	138,6									
poprzedni miesiąc=100	A	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	99,8
	B	101,5	100,3	100,1									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	98,7
	B	101,0	101,0	101,4									
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób)	A	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	42,6
	B	45,1	44,9	43,2									
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %)	A	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6
	B	9,0	9,0	8,6									
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	2 529
	B	3 886	3 826	5 840									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup>	A	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	22
	B	13	14	10									
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w zł)	A	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	5 505,32
	B	5 155,14	4 953,80	5 315,55									
poprzedni miesiąc=100	A	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	112,3
	B	93,6	96,1	107,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	114,0
	B	110,9	110,7	113,0									
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	107,7
	B	.	.	.									

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	112,1
	B	98,1	96,9	115,7									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	163,6
	B	152,8	139,9	157,4									
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	103,8
	B	105,3	104,0	105,0									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	139,7
	B	137,4	139,9	149,6									
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	110,8
	B	97,5	98,2	148,5									

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	108,0
	B	107,3	97,9	120,4									
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	.	.	.	.	.	.	5,2	5,1	4,1	3,3	3,5	3,6
	B	3,5	3,3	4,4									
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	98,4	93,9
	B	101,7	102,8*	118,8									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3	108,2	106,3
	B	109,2	113,3*	114,9									
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	129,3
	B	47,9	91,0	161,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	121,1
	B	127,1	112,9	121,2									

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	466	868	1 418	1 918	2 258	2 671	3 182	3 509	4 045	4 570	5 193	5 896
	B	523	1 117	1 711									
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	73,4	97,9	94,0	100,6	95,9	86,8	86,9	85,5	86,3	88,5	90,5	91,3
	B	112,2	128,7	120,7									
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	107,7
	B	94,8	.	130,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	105,4
	B	125,7	97,7	103,3									
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	6,1
	B	.	.	.									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.



### Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto <sup>a</sup> (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	5,4
	B	.	.	.									
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	1 811,1
	B	.	.	.									
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	130,4
	B	.	.	.									
Podmioty gospodarki narodowej <sup>c</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	140 765
	B	140 604	140 753	141 111									
w tym spółki handlowe	A	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	9 859
	B	9 941	9 982	10 052									
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	801
	B	804	804	803									

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Olsztynie**  
**Dyrektor Marek Morze**  
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:  
**Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych**  
**Agnieszka Wobolewicz**  
Tel.: 89 524 36 16

**Współpraca z mediami:**

Tel.: 89 524 36 14

e-mail: [J.Balcerzak@stat.gov.pl](mailto:J.Balcerzak@stat.gov.pl)



[olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl)



[@Olsztyn\\_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

**Powiązane opracowania**

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-pierwszym-kwartale-2022-r-,1,119.html>

**Temat dostępny w bazach danych**

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>