

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w styczniu 2022 r.

28.02.2022 r.
Nr 1/2022

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu stycznia 2022 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, zmniejszyła się natomiast w porównaniu do stycznia 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, a niższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a zwiększyło się w porównaniu do stycznia 2021 r.
- Ceny podstawowych produktów rolnych w skupie były wyższe w skali roku. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego, natomiast spadły ceny skupu zbóż ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i mleka. Ceny targowiskowe pszenicy i jęczmienia były niższe w porównaniu z notowanymi w grudniu 2021 r., natomiast pszenżyta i ziemniaków jadalnych wyższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w styczniu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu ze styczniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Podmioty gospodarki narodowej.....	24
Koniunktura gospodarcza.....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	30

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W styczniu 2022 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 138,0 tys. osób i było wyższe o 1,0% niż przed rokiem (w styczniu ub.r. – spadek o 8,2%).

W porównaniu do stycznia 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,7%). Zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 17,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,4%) oraz budownictwie (o 2,7%).

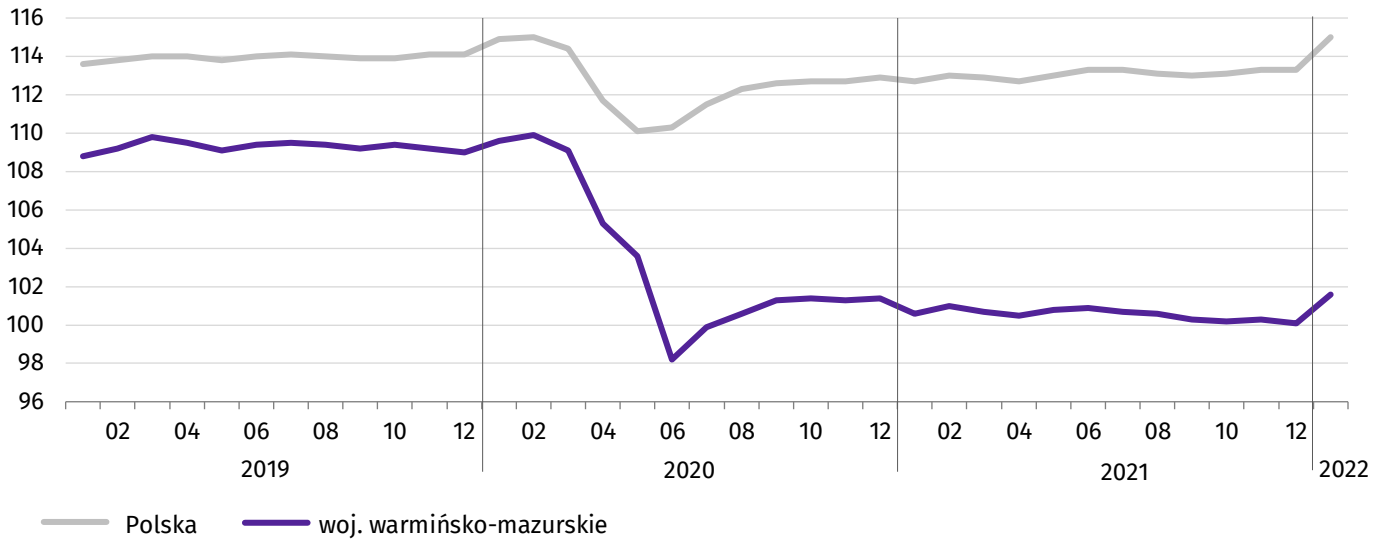
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	01 2022	
	w tys.	01 2021=100
Ogółem	138,0	101,0
w tym:		
Przemysł	81,5	101,5
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,6	101,7
Budownictwo	10,4	97,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,2	100,9
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	103,5
Zakwaterowanie i gastronomia	2,9	107,1
Informacja i komunikacja	0,9	82,5
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	100,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	110,0
Administrowanie i działalność wspierająca	5,3	96,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,9%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,4%), spadek natomiast wystąpił w informacji i komunikacji (o 15,4%) oraz budownictwie (o 0,4%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)

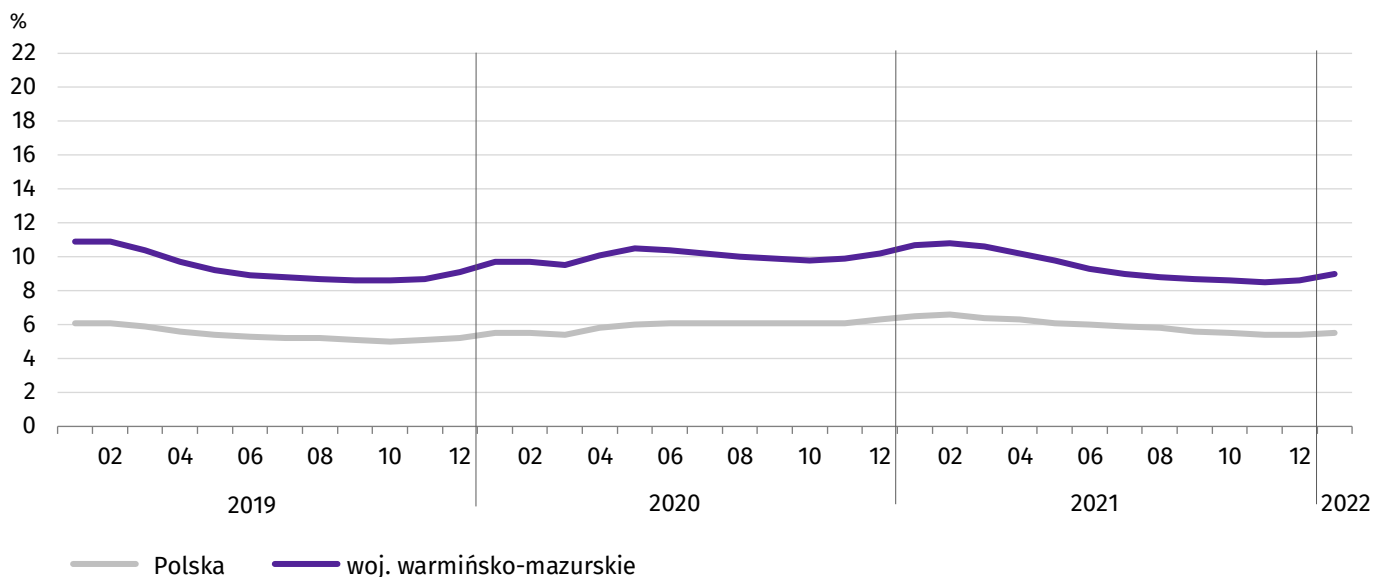


W końcu stycznia 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 45,1 tys. osób i była wyższa o 2,5 tys. osób (tj. o 6,0%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 9,2 tys. osób (tj. o 16,9%) niż w styczniu 2021 r. Kobiety stanowiły 55,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,9%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	2021		01 2022
	01	12	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	54,3	42,6	45,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,6	5,9	6,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,8	5,4	4,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,7	8,6	9,0

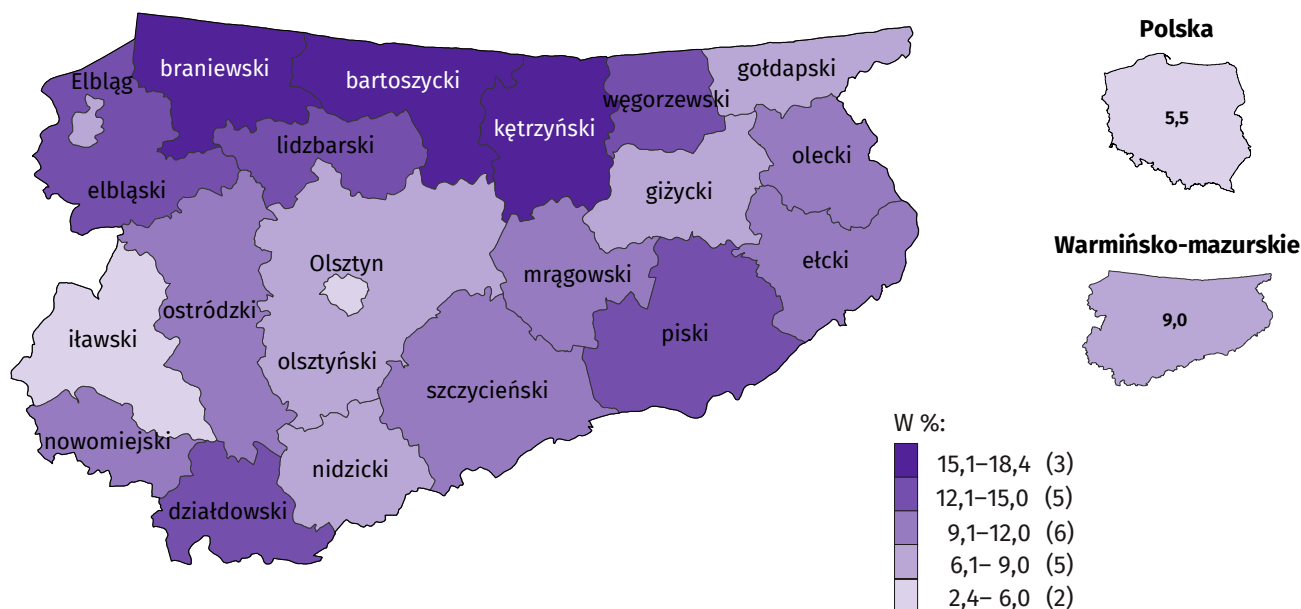
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W styczniu 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,0% i była wyższa o 0,4 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,7 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (18,4%, wobec 20,9% w styczniu ub.r.), braniewski (17,3%, wobec odpowiednio 20,1%) i bartoszycki (17,2%, wobec odpowiednio 18,3%), a o najniższej – Olsztyn (2,4%, wobec odpowiednio 3,7%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.
Stan w końcu stycznia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W styczniu 2022 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 15,2% więcej niż przed miesiącem i o 2,3% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 0,1 p. proc. i wyniósł 86,1%. Zmniejszył się udział osób dotychczas niepracujących (o 1,7 p. proc. do 7,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3.

W styczniu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 4,2 tys. osób, tj. mniej o 28,1% niż w grudniu 2021 r. i o 10,6% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,3 tys. osób (przed rokiem 2,2 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych spadł w porównaniu do stycznia 2021 r. (o 4,0 p. proc. do 54,8%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 5,3 p. proc. do 15,6%), udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,8 p. proc. do 3,8%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,5 p. proc. do 7,6%).

W końcu stycznia 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 36,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 0,8 p. proc. do 81,7%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia 2022 r. stanowili 83,3% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,8%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 2,8 p. proc. odpowiednio do 52,1%). Wzrósł także udział osób niepełnosprawnych (o 2,2 p. proc. do 8,0%) oraz odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,7 p. proc. do 28,0%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,5 p. proc. do 12,2%).

W porównaniu do stycznia 2021 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 20,5%), osób niepełnosprawnych (o 15,4%), osób po 50 roku życia (o 14,8%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 12,2%).

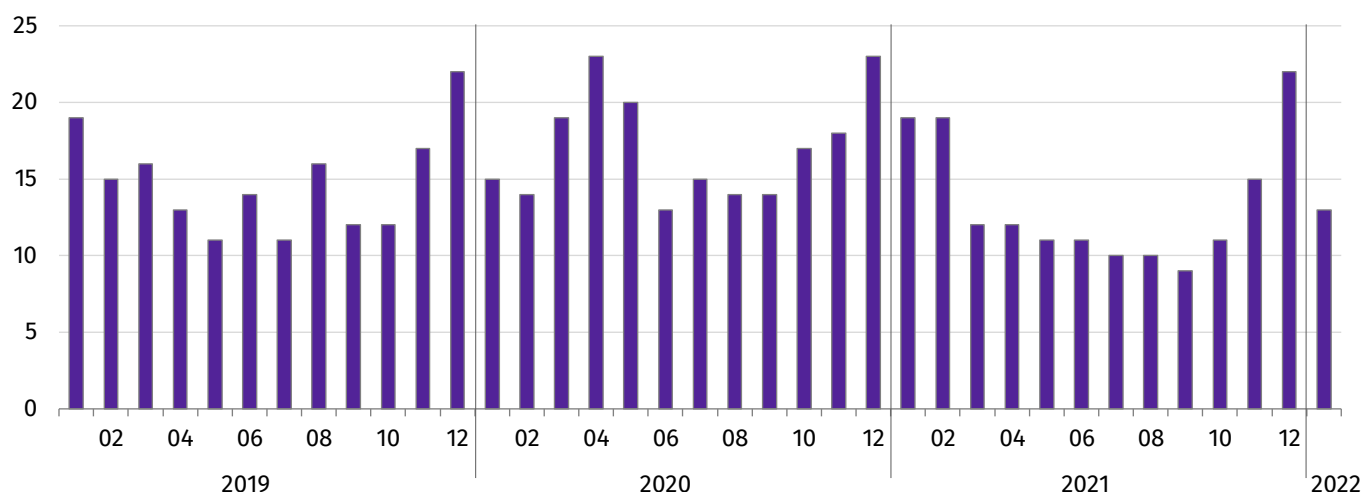
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	2021		01 2022
	01	12	
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,1	25,0	25,0
w tym do 25 roku życia	12,7	12,2	12,2
Długotrwale ^a	49,3	53,4	52,1
Powyżej 50 roku życia	27,3	28,2	28,0
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	18,7	20,0	19,6
Niepełnosprawni	5,8	8,2	8,0

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W styczniu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,9 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 1,4 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,7 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 13 bezrobotnych (przed miesiącem – 22, przed rokiem – 19).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec stycznia 2022 r. w województwie 8 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 449 pracowników (przed rokiem odpowiednio 5 zakładów, 656 pracowników).

Wynagrodzenia

W styczniu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 155,14 zł i było o 10,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,1%).

W porównaniu do stycznia 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 30,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,2%), budownictwie (12,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 11,9%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,0%), spadło natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (o 6,0%).

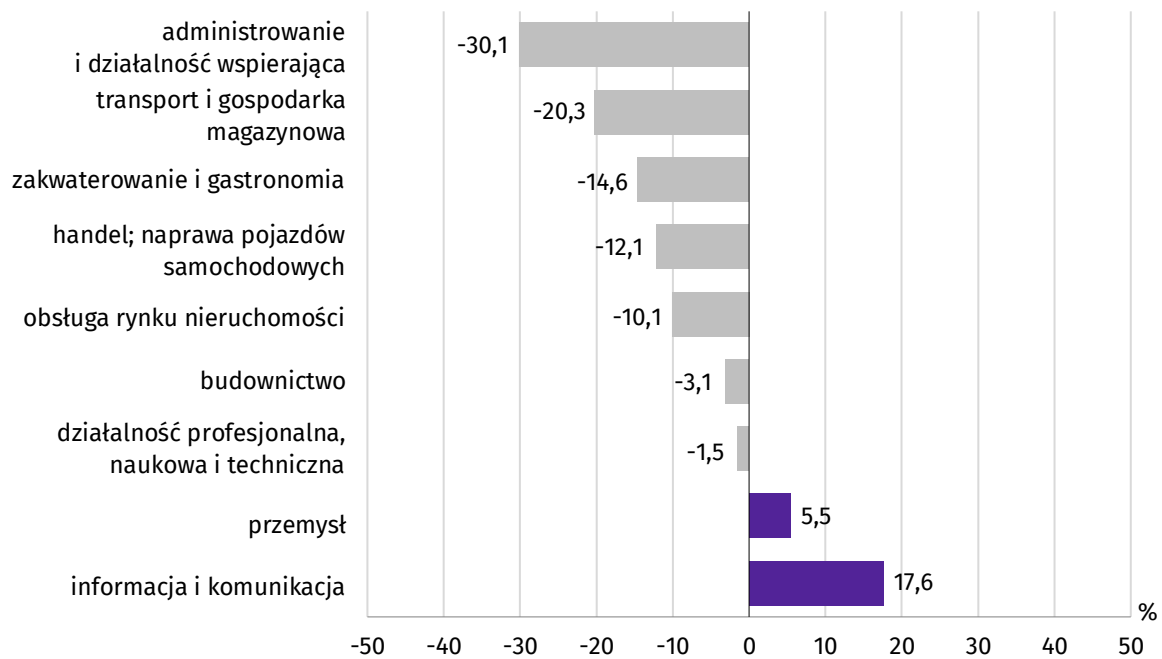
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	01 2022	
	w tys.	01 2021=100
Ogółem	5 155,14	110,9
w tym:		
Przemysł	5 439,91	110,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 482,38	110,5
Budownictwo	4 996,46	112,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 532,61	113,2
Transport i gospodarka magazynowa	4 110,22	111,9
Zakwaterowanie i gastronomia	4 401,51	130,8
Informacja i komunikacja	6 063,69	109,3
Obsługa rynku nieruchomości	4 636,96	94,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5 077,37	107,7
Administrowanie i działalność wspierająca	3 602,54	111,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

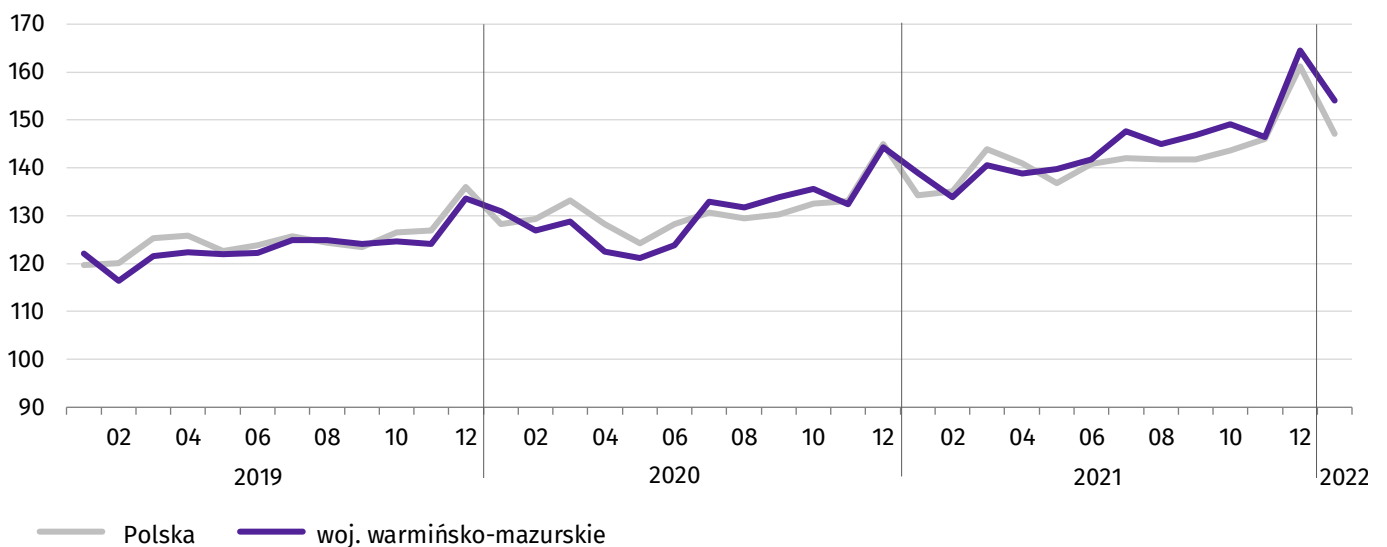
W porównaniu do grudnia 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 32,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,9%), informacji i komunikacji (o 11,1%) oraz w budownictwie (o 8,2%), wzrost wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,1%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,8%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w styczniu 2022 r.



W styczniu 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni w informacji i komunikacji (o 17,6%) oraz przemyśle (o 5,5%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Rolnictwo

W styczniu 2022 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe w skali roku, natomiast niższe w skali miesiąca. Ceny ziemniaków, żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego w skupie były wyższe, natomiast żywca rzeźnego wieprzowego i mleka niższe. Ceny targowiskowe pszenicy i jęczmienia były niższe niż w poprzednim miesiącu, natomiast pszenżyta i ziemniaków wyższe. Cena targowiskowa nie zmieniła się w ujęciu miesięcznym.

W styczniu 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 0,6°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 2,7°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 10,2°C (Olsztyn), a minimalna minus 10,2°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (52,3 mm) stanowiła 138% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 20 do 23.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	07 2021–01 2022		01 2022		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	01 2021=100	12 2021=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	368,1	68,5	23,5	72,8	64,6
w tym:					
pszenica	244,0	71,6	17,1	75,5	68,2
żyto	25,7	50,7	1,0	32,8	43,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2021 r.–styczeń 2022 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 31,5% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 28,4%), jak i żyta (o 49,3%). W styczniu 2022 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 23,5 tys. t zbóż, tj. o 35,4% mniej niż w grudniu 2021 r. W porównaniu ze styczniem 2021 r. odnotowano spadek podaży o 27,2%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	01 2022		
	w tys. t	01 2021=100	12 2021=100
Żywiec rzeźny ^b	27,7	95,5	86,9
w tym:			
bydło (bez cieląt)	1,6	102,2	93,8
trzoda chlewna	8,5	96,8	80,4
drób	17,6	94,3	89,8
Mleko ^c	73,3	99,8	101,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W styczniu 2022 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) wyniósł 27,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. mniej o 4,5% niż przed rokiem i mniej niż przed miesiącem o 13,1%. Skup żywca wołowego zwiększył się w porównaniu do stycznia 2021 r., natomiast zmniejszył się w porównaniu do grudnia 2021 r. Podaż trzody chlewniej i drobiu zmniejszyła się zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i w ujęciu rocznym.

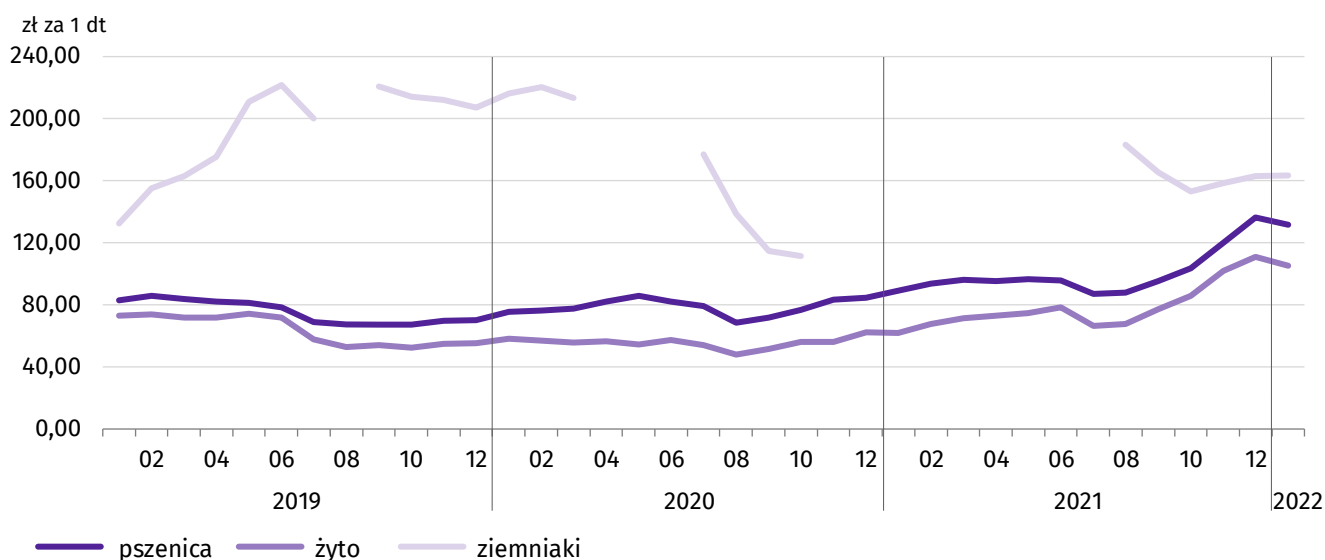
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	01 2022					
	zł	01 2021 = 100	12 2021 = 100	zł	01 2021 = 100	12 2021 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:						
pszenica	131,68	147,6	96,6	130,00	.	98,5
żyto	105,23	170,1	94,9	-	.	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	79,72	256,2	118,2	163,55	.	100,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt)	9,15	137,4	105,3	.	.	.
trzoda chlewna	4,29	107,3	97,5	.	.	.
drób	5,83	141,4	113,6	.	.	.
Mleko za 1 hl	185,89	120,0	98,2	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

W styczniu 2022 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 3,4%) i za żyto (o 5,1%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca zmalała cena pszenicy (o 1,5%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 47,6%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 70,1% od notowanej w styczniu 2021 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



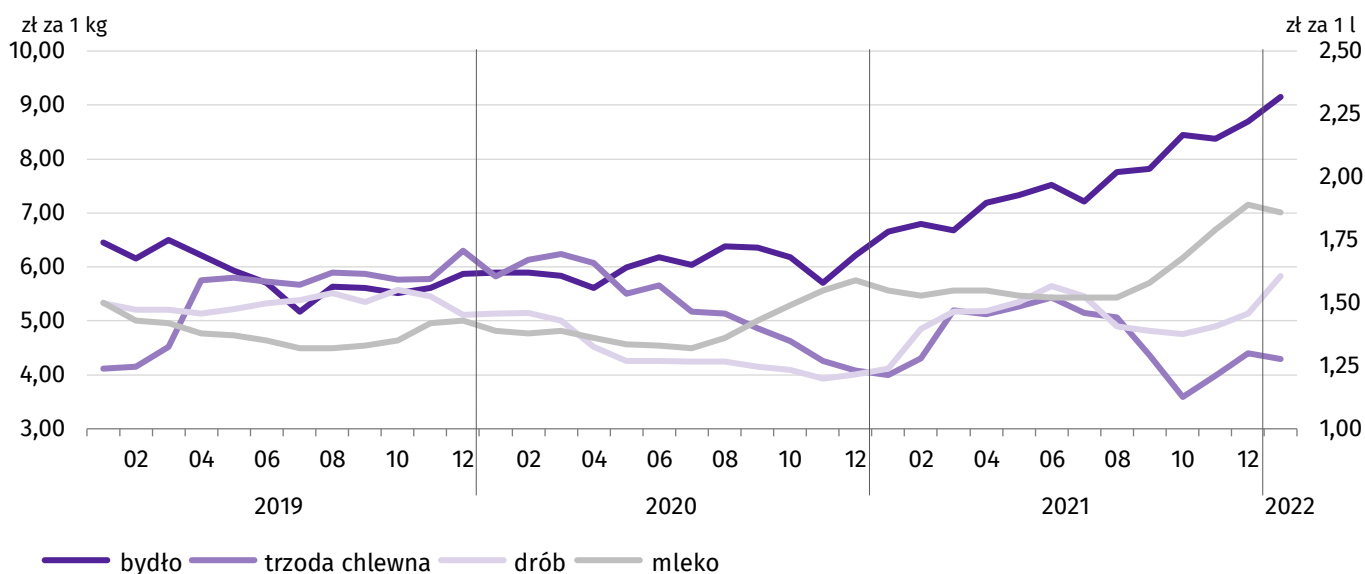
W skupie **ziemniaków** w styczniu 2022 r. zanotowano wzrost cen tego surowca zarówno w skali miesiąca, jak i w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 79,72 zł, tj. o 18,2% więcej niż w grudniu 2021 r i o 156,2% więcej niż w styczniu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 163,55 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 0,4%.

W styczniu 2022 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,29 zł (spadek o 2,5%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 7,3%.

Większy spadek cen żywca wieprzowego w skupie niż cen targowiskowych jęczmienia spowodował pogorszenie rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z grudniem 2021 r. W styczniu 2022 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 3,5 kg jęczmienia na targowiskach.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w styczniu 2022 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,83 zł/kg) wzrosła o 13,6% w odniesieniu do grudnia 2021 r. i w porównaniu ze styczniem 2021 r. wzrosła o 41,4%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W styczniu 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 9,15 zł/kg) w porównaniu z grudniem 2021 r. wzrosła o 5,3%. W porównaniu ze styczniem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 37,4%.

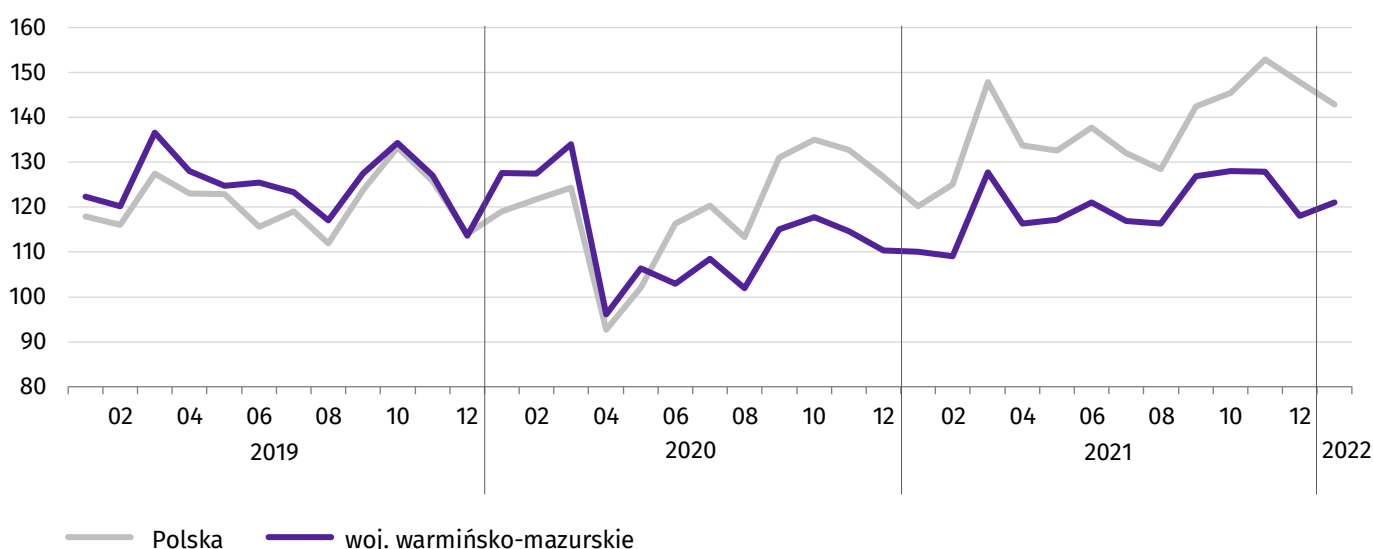
Dostawy **mleka** do skupu w styczniu 2022 r. były większe w ujęciu miesięcznym o 1,2%, natomiast mniejsze w ujęciu rocznym o 0,2%. Za 100 l mleka płacono średnio 185,89 zł, tj. o 1,8% mniej w porównaniu z grudniem 2021 r. W porównaniu ze styczniem 2021 r. cena mleka wzrosła o 20,0%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 605,0 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 9,9% niż w styczniu ub.r. oraz o 2,3% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 27,1%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 17,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 10,3%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 21,2%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,3%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



Wyższy niż w styczniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 9. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 41,9%), wyrobów z metali (o 39,7%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,2%), mebli (o 8,8%), artykułów spożywczych (o 3,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,0%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 3,6%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 44,2 tys. zł i była (w cenach stałych) o 8,3% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 10,3%.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	01 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	109,9	100,0
w tym:		
Górnictwo i wydobywanie	78,8	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	110,3	93,8
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	103,1	25,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	111,2	10,4
papieru i wyrobów z papieru	116,7	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	108,9	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	103,0	18,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	141,9	3,6
wyrobów z metali	139,7	11,6
urządzeń elektrycznych	113,0	1,8
maszyn i urządzeń	118,9	1,8
pozostałego sprzętu transportowego	114,0	3,2
mebli	108,8	12,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	94,7	2,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	117,7	3,0

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 336,9 mln zł. Była wyższa o 17,4% niż w styczniu ub.r. i niższa o 46,1% w porównaniu z grudniem 2021 r. W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 2,7% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 12,6%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 32,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 20,7% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 149,7 mln zł i stanowiła 44,4% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 52,1%, a w stosunku do stycznia ub.r. wzrosła o 27,1%. W porównaniu ze styczniem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa, tj.: „roboty budowlane specjalistyczne” (wzrost o 56,9%), „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 19,8%), „budowa budynków” (o 7,3%).

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	01 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	127,1	100,0
Budowa budynków	107,3	36,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	119,8	20,6
Roboty budowlane specjalistyczne	156,9	42,6

W porównaniu z grudniem 2021 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa spadła o 63,9%, w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 57,5%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 34,7%.

Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 12,2%), oraz których budowę rozpoczęto (o 10,1%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 5,5%).

Według wstępnych danych², w styczniu br. **oddano do użytkowania** 523 mieszkania, tj. o 57 więcej niż przed rokiem (wzrost o 12,2%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 349 (66,7% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 174 (33,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 58,2%, 38,2%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu br. stanowiły 3,4% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

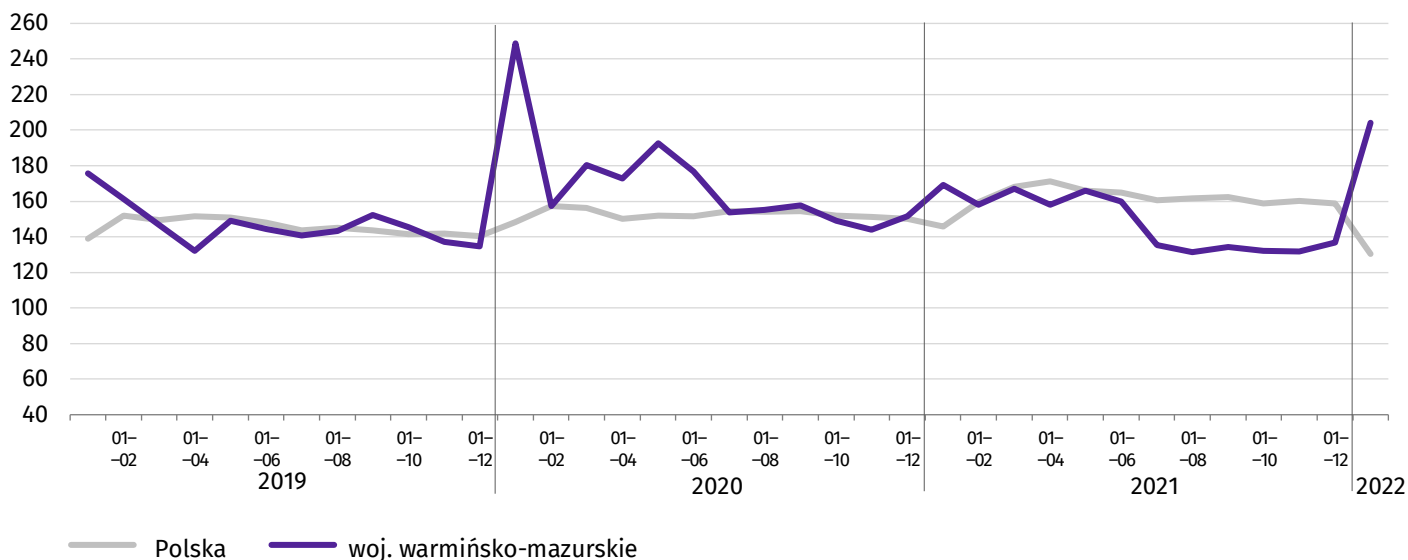
Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021=100	
Ogółem	523	100,0	112,2	83,2
Indywidualne	174	33,3	97,8	137,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	349	66,7	128,8	56,1

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 83,2 m² i była o 5,7 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w styczniu 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

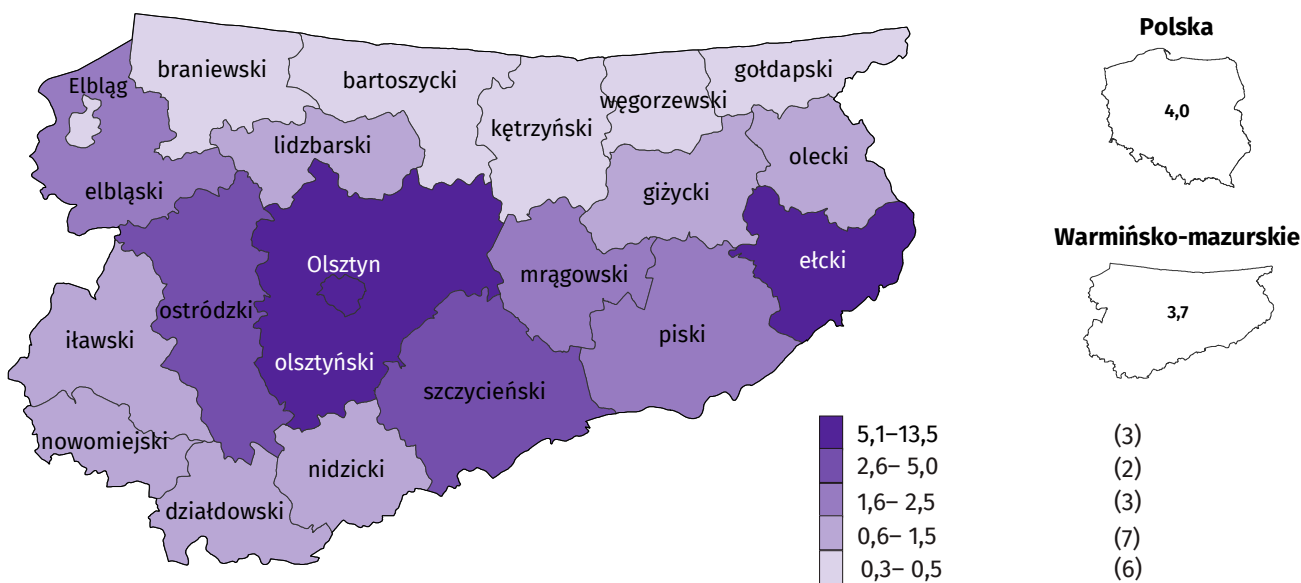
Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (133) oraz powiatach etckim (123) i olsztyńskim (114). Najmniej mieszkań powstało w powiatach gołdapskim i węgorzewskim (po 1).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 200 m²) powstały w Elblągu i powiecie nidzickim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m²) wybudowano w Olsztynie i powiecie etckim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w styczniu 2022 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów

a Stan w dniu 30 czerwca 2021 r.

W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 745 mieszkań, tj. o 43 (o 5,5%) mniej niż w styczniu 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 69,3% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 30,7% inwestorów indywidualnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021= =100
Ogółem	745	100,0	94,5	479	100,0	110,1
Indywidualne	229	30,7	74,6	185	38,6	137,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	516	69,3	108,9	214	44,7	71,3
Spółeczne czynszowe	-	-	.	80	16,7	.

W badanym miesiącu (w porównaniu ze styczniem 2021 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 10,1%, do 479). W styczniu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (44,7% ogółu rozpoczętych mieszkań), inwestorzy indywidualni (38,6%) oraz budownictwo społeczne czynszowe (16,7%).

Rynek wewnętrzny

W styczniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 25,7%) i **hurtowej** (o 63,1%).

W porównaniu ze styczniem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 121,7%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się głównie sprzedażą tkanin, odzieży, obuwia (o 43,3%) oraz w grupy „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 26,0%).

W porównaniu z grudniem 2021 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 5,2%. W grupach o znaczącym udziale sprzedaży detalicznej w województwie sprzedaż spadła: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 41,2%), „paliwa” (o 11,6%). Sprzedaż detaliczna wzrosła w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 63,7%),

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	01 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem^a	125,7	100,0
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	74,0	12,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,8	10,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	221,7	50,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	84,8	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	56,7	3,8
Meble, RTV, AGD	91,3	3,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	111,6	3,1
Pozostałe	89,6	8,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była większa o 85,9% niż przed rokiem i o 6,5% w porównaniu z grudniem 2021 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 74,8% i o 20,0%.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec stycznia br. w rejestrze REGON wpisanych było 140,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**³, tj. o 3,1% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 101,2 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,1%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,6 tys. **spółek**, w tym 9,9 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,5 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio: wzrosła o 4,9%, o 8,5% i spadła o 0,4%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,2%).

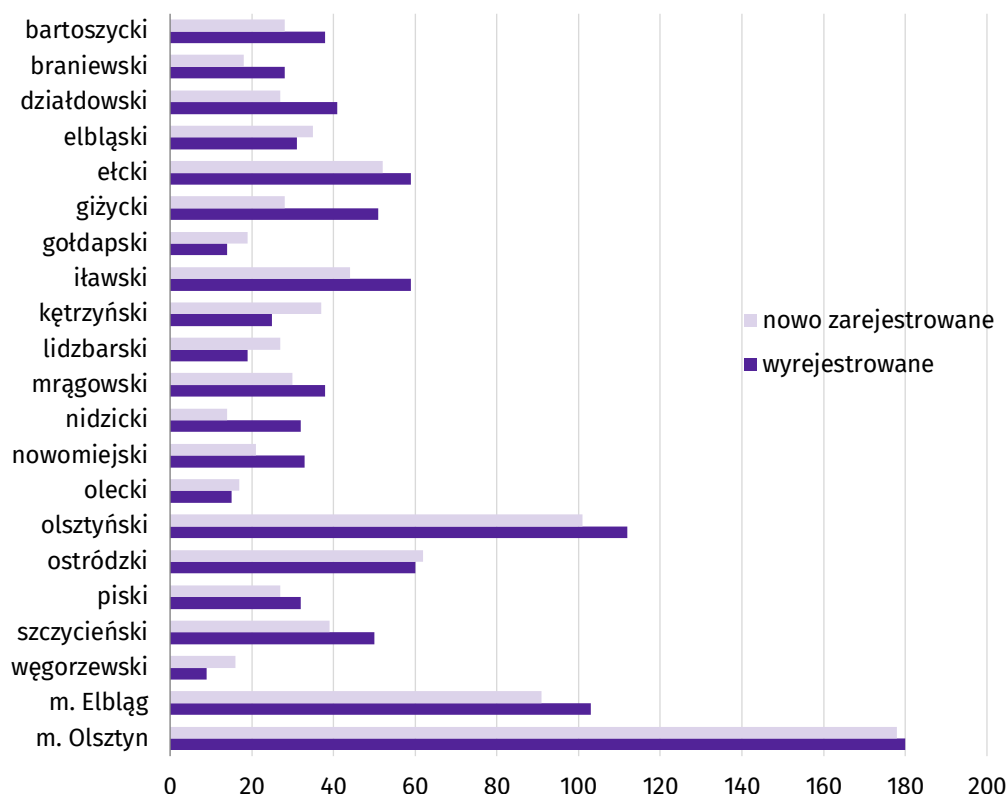
³ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 14,5%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ (o 7,5%), zakwaterowanie i gastronomia (o 7,4%), budownictwo (o 7,0%).

W styczniu br. do rejestru REGON wpisano 911 **nowych podmiotów**, tj. o 0,8% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 765 (o 0,8% więcej niż w grudniu 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych wzrosła o 8,3% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano wzrost o 6,2%.

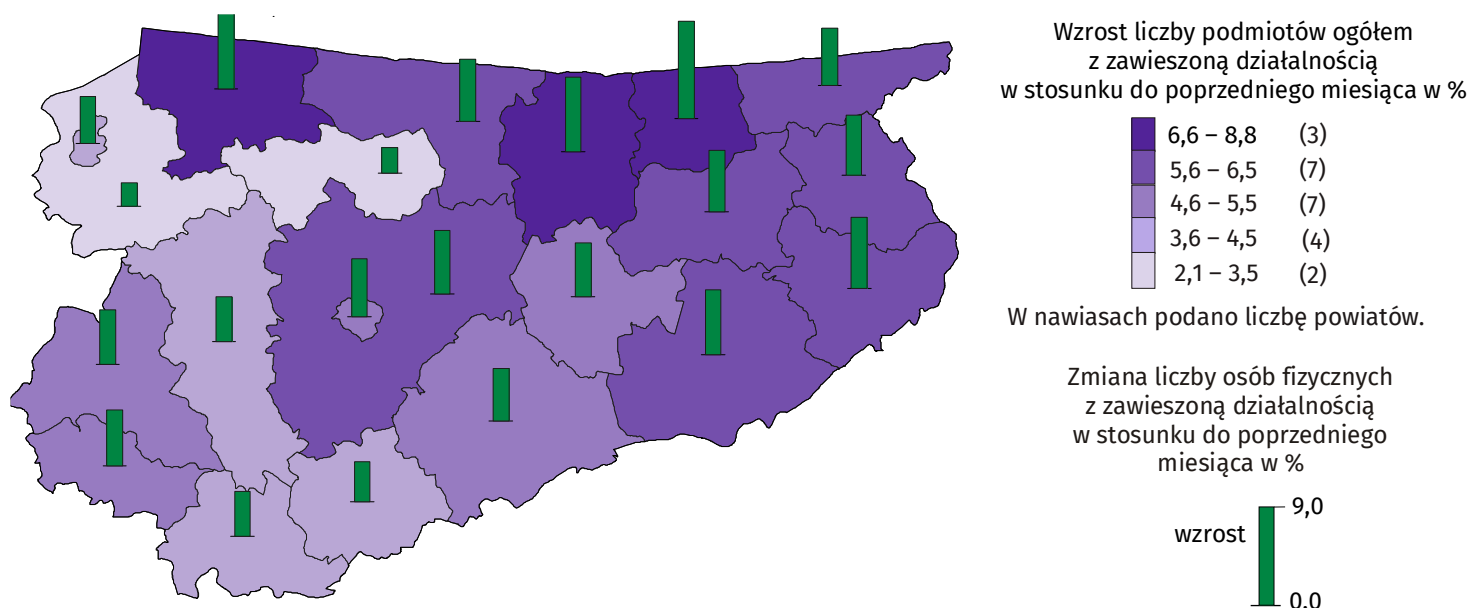
W styczniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 1 029 podmiotów (o 37,4% więcej niż przed miesiącem), w tym 954 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 38,3% więcej).

Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w styczniu 2022 r.



Według stanu na koniec grudnia br. w rejestrze REGON 18,1 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 5,2% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,6%, wobec 96,6% w grudniu 2021 r.).

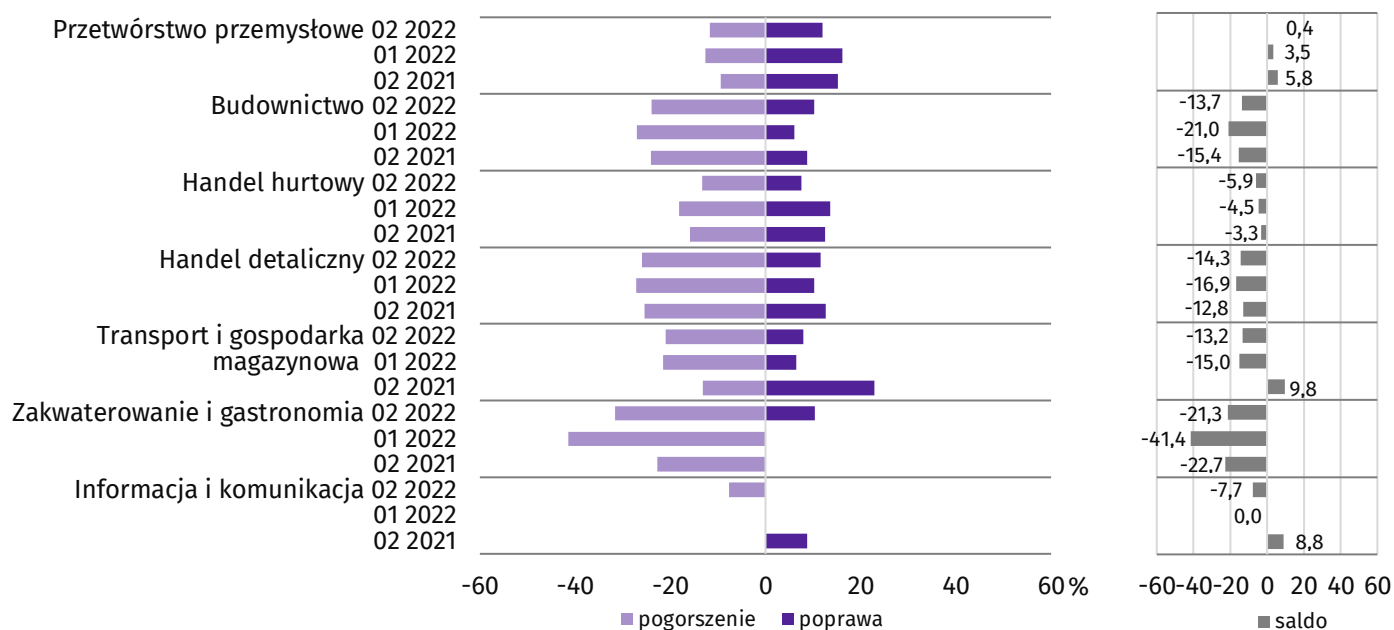
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w styczniu 2022 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lutym oceniają koniunkturę lepiej niż w styczniu. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. W informacji i komunikacji oraz przetwórstwie przemysłowym oceny spadły, natomiast w handlu hurtowym oceny są podobne jak przed miesiącem.

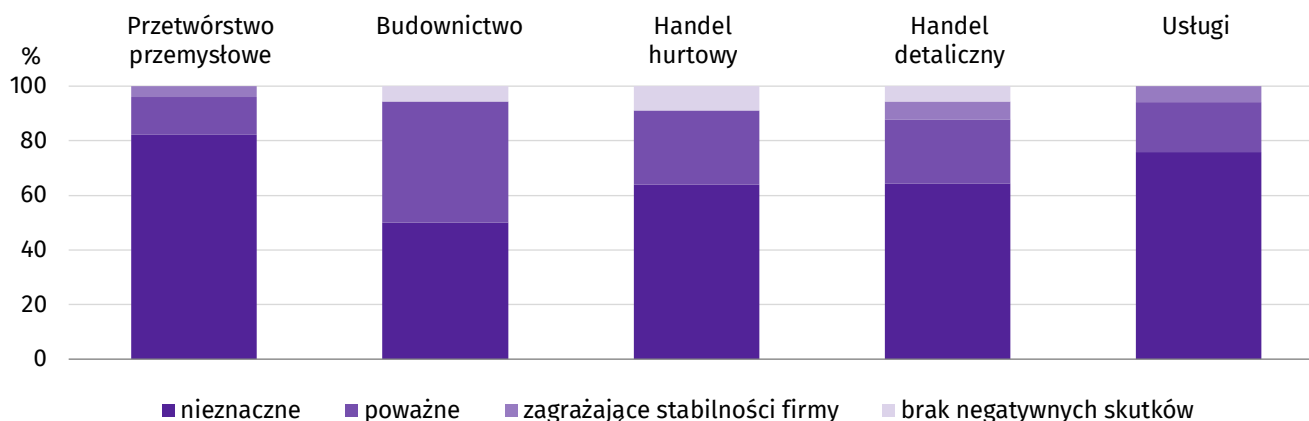
Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁴

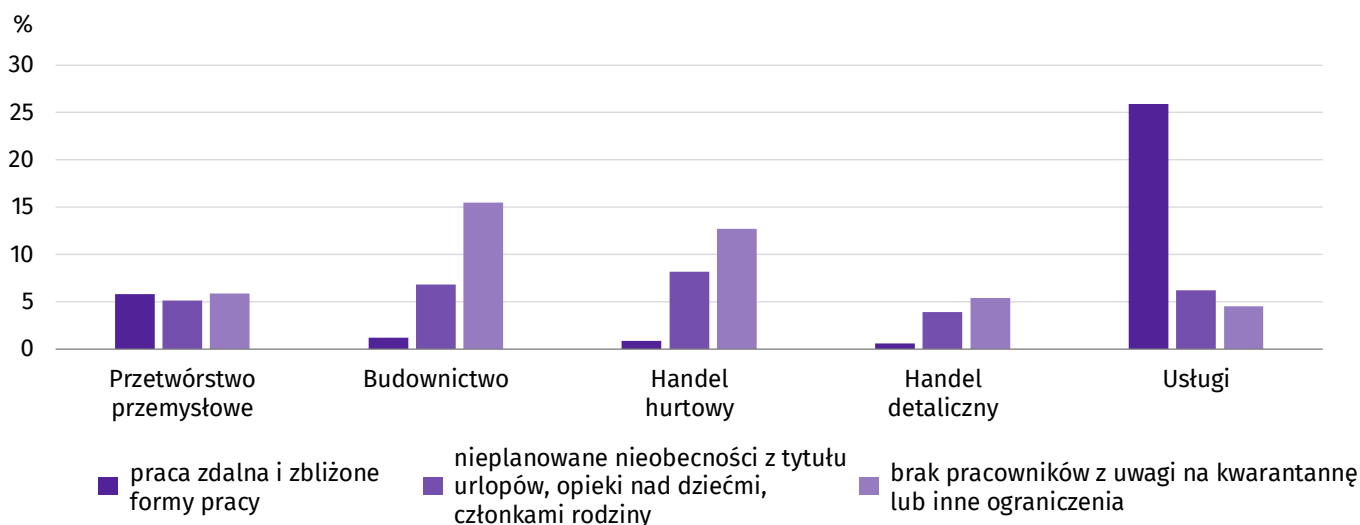
Przedsiębiorcy w większości badanych rodzajów działalności uważają, że w lutym 2022 r. pandemia będzie stwarzać nieznaczne zagrożenie dla prowadzonej przez nich firmy. Najwięcej tego typu ocen dotyczyło przetwórstwa przemysłowego (82,2% badanych jednostek) oraz przedsiębiorstw prowadzących działalność usługową (75,9%). Mniej przedsiębiorców niż miesiąc wcześniej przewiduje, że skutki istniejącej pandemii zagrożą stabilizacji ich firmy, a jako poważne dla przedsiębiorstwa skutki pandemii w największym stopniu oceniają przedstawiciele firm budowlanych (44,4%, w styczniu 4,8%).

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W lutym, wśród prezentowanych rodzajów działalności, nadal część pracowników objętych będzie **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy**. W przetwórstwie przemysłowym i budownictwie przewidywany jest wzrost liczby pracowników objętych pracą zdalną. Podobnie jak w styczniu br., w najwyższym stopniu tego typu pracą objęci będą zatrudnieni w usługach. We wszystkich badanych obszarach przedstawiciele firm wskazują na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. W lutym 2022 r. (w stosunku do miesiąca poprzedniego) wzrost nieplanowanych nieobecności przewidywany jest w handlu hurtowym, przetwórstwie przemysłowym oraz budownictwie. Firmy borykać się będą również z brakiem pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane z pandemią. Największy wzrost tego typu nieobecności w stosunku do poprzedniego miesiąca spodziewany jest w budownictwie (o 10,2 p. proc.).

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

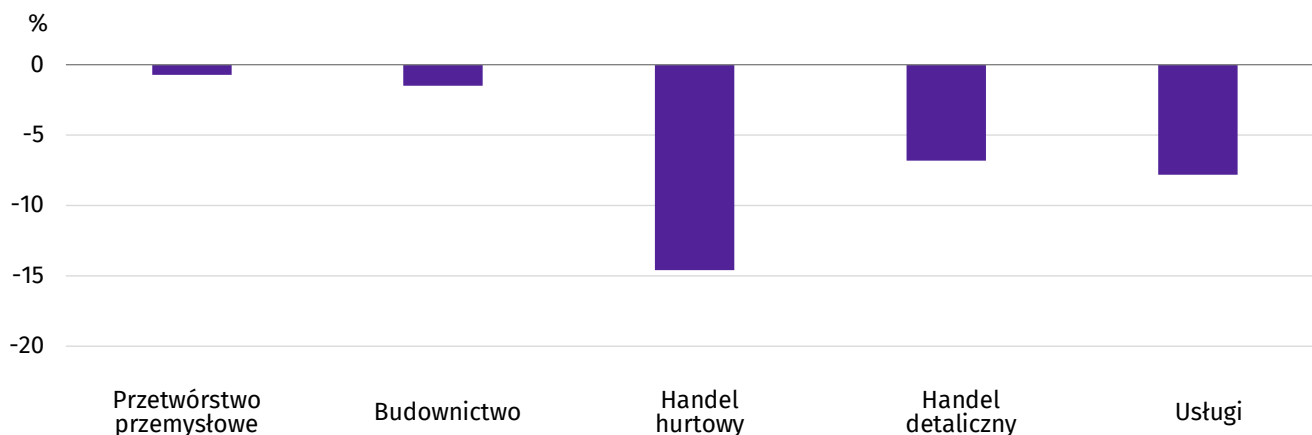


⁴ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 października 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

W lutym przedsiębiorcy przewidują spadek **liczby zamówień** składanych przez klientów. Największej redukcji zamówień przedsiębiorcy spodziewają się w handlu hurtowym.

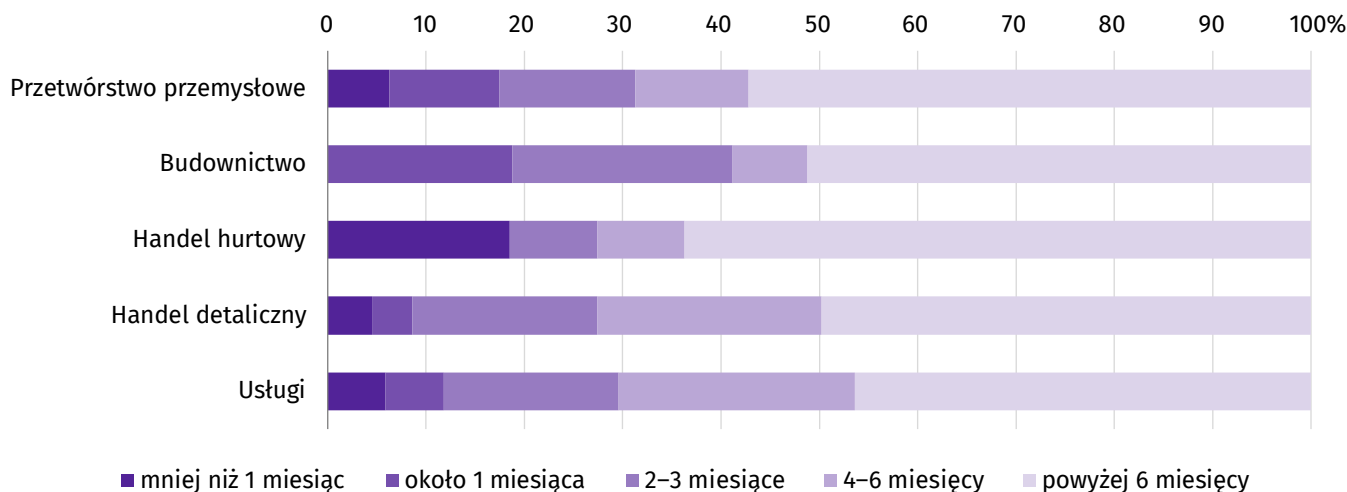
Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



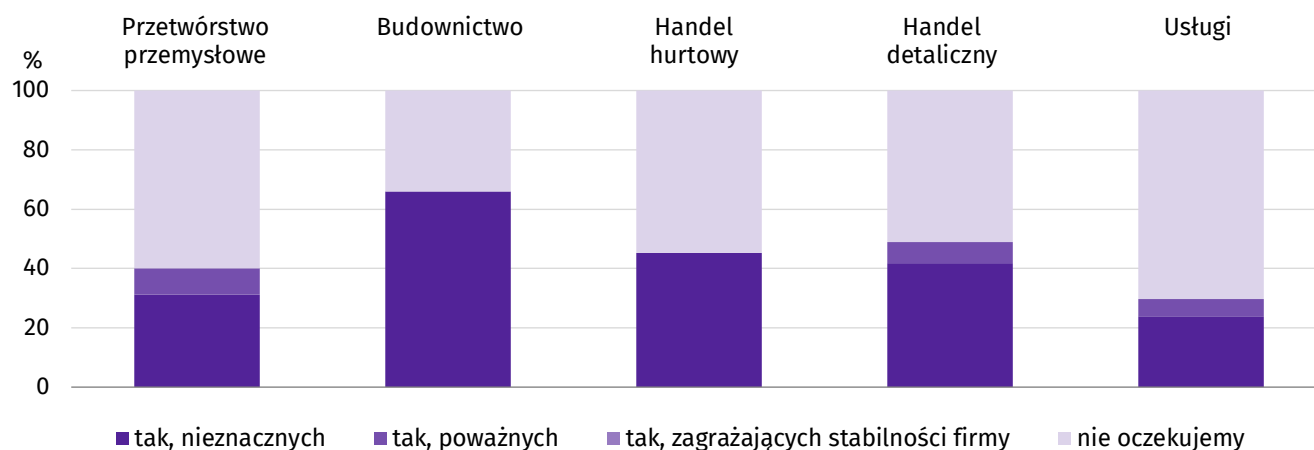
Możliwość przetrwania firmy w przypadku utrzymywania się przez dłuższy czas działań i ograniczeń spowodowanych pandemią i funkcjonujących w momencie wypełniania ankiety, przedstawiciele większości badanych firm oceniają na okres powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie dotyczą firm prowadzących handel hurtowy, spośród których 18,5% przewiduje możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez mniej niż 1 miesiąc.

Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



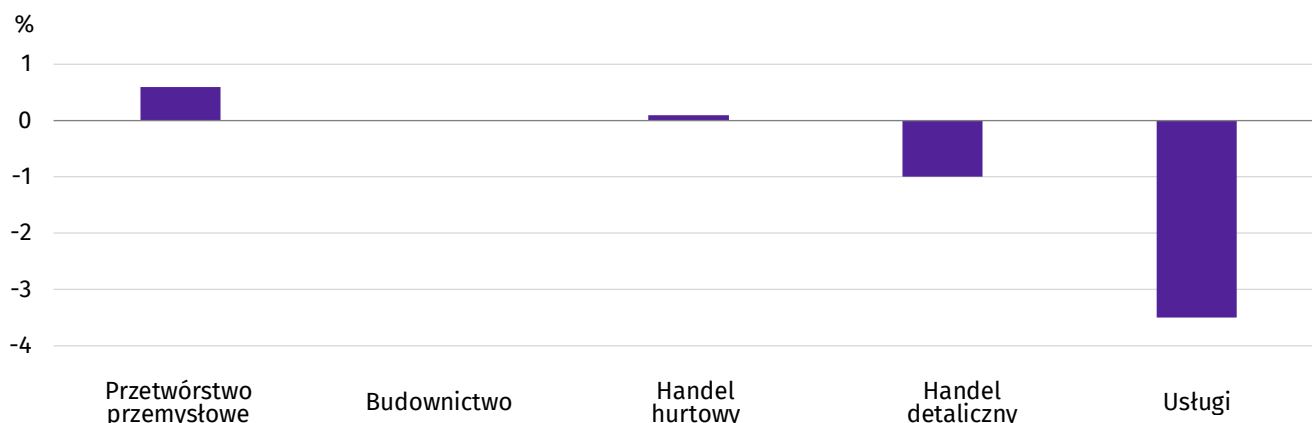
Przedstawiciele większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekują w lutym pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych zatorów płatniczych w największym stopniu przewidują firmy budowlane (65,9% badanych przedsiębiorstw), natomiast poważnych zatorów płatniczych obawiają się przedstawiciele firm przetwórstwa przemysłowego, handlu detalicznego oraz działalności usługowej. Spośród badanych obszarów działalności gospodarczej przedsiębiorcy w lutym br. nie przewidują pojawienia się zatorów płatniczych zagrażających stabilności ich firmy.

Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



Przedsiębiorcy działający w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu hurtowym spodziewają się w lutym 2022 r. (w stosunku do stycznia br.) niewielkiego wzrostu zatrudnienia (odpowiednio: o 0,6%, o 0,1%). Spadek zatrudnienia przewidują przedstawiciele działalności usługowej (o 3,5%) i handlu detalicznego (o 1,0%). W budownictwie przedsiębiorcy nie planują zmiany poziomu zatrudnienia.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lutym 2022 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 28 lutego 2022 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	135,9
	B	138,0											
poprzedni miesiąc=100	A	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	99,8
	B	101,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	98,7
	B	101,0											
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	42,6
	B	45,1											
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6
	B	9,0											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	2 529
	B	3 886											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	22
	B	13											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	5 505,32
	B	5 155,14											
poprzedni miesiąc=100	A	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	112,3
	B	93,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	114,0
	B	110,9											
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	.
	B	.											

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	112,1
	B	98,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	163,6
	B	152,8											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	103,8
	B	105,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	139,7
	B	137,4											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	110,8
	B	97,5											

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	108,0
	B	107,3											
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,2	5,1*	4,1	3,3	3,5	3,6
	B	3,5											
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	98,4	93,9*
	B	102,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3	108,2	106,3*
	B	109,9											
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	129,3
	B	47,9											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	121,1
	B	127,1											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	466*	868*	1 418*	1 918*	2 258*	2 671*	3 182*	3 509*	4 045*	4 570*	5 193	5 896
	B	523											
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	73,4*	97,9*	94,0*	100,6*	95,9*	86,8*	86,9*	85,5*	86,3*	88,5*	90,5	91,3
	B	112,2											
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	107,7
	B	94,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	105,4
	B	125,7											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto ^a (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	.
	B
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	.
	B
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	.
	B
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	140 765
	B	140 604											
w tym spółki handlowe	A	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	9 859
	B	9 941											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	801
	B	804											

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:

Tel.: 89 524 36 14

e-mail: J.Balcerzak@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-styczniu-2022-r-,1,117.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>