

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w lipcu 2019 r.

29.08.2019 r.  
Nr 7/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2019 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu lipca br. liczba bezrobotnych zmalała w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się również w stosunku do lipca ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wzrosło w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło również w porównaniu do lipca ub.r.
- Ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. Na targowiskach ceny pszenicy i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do lipca 2018 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków ogółem i żywca rzeźnego drobiowego, natomiast spadły ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka. Ceny targowiskowe owsa były wyższe w porównaniu z notowanymi w czerwcu 2019 r., natomiast pszenicy i ziemniaków jadalnych niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja budowlano-montażowa spadła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w lipcu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy, inwestorzy indywidualni oraz budownictwo komunalne.
- W porównaniu z lipcem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.
- W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były słabsze od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu 2019 r. były wyższe w porównaniu do tego samego okresu 2018 r. Niższa niż w analogicznym okresie 2018 r. była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

## Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne .....	12
Rolnictwo .....	13
Przemysł i budownictwo .....	17
Budownictwo mieszkaniowe.....	20
Rynek wewnętrzny.....	22
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	23
Nakłady inwestycyjne .....	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	28

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## Rynek pracy

W lipcu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 148,6 tys. osób, tj. o 1,7% wyższym niż przed rokiem (w lipcu ub.r. – wzrost o 2,0%).

W porównaniu do lipca ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii oraz górnictwie i wydobywaniu (po 13,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,0%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,5%). Spadek wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 3,1%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 2,1%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

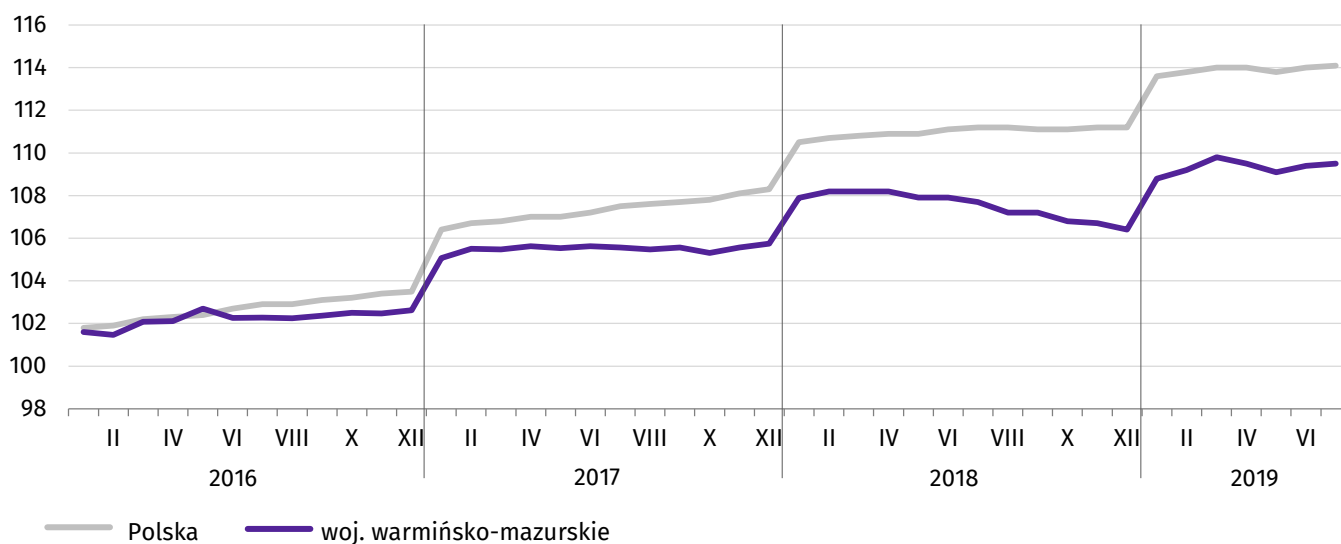
Wyszczególnienie	VII 2019		I–VII 2019	
	w tys.	VII 2018=100	w tys.	I–VII 2018 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>148,6</b>	<b>101,7</b>	<b>148,5</b>	<b>101,4</b>
w tym:				
Przemysł	88,2	102,2	88,3	101,9
w tym przetwórstwo przemysłowe	80,5	102,0	80,6	101,7
Budownictwo	10,9	99,8	10,9	99,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,9	99,0	20,8	98,9
Transport i gospodarka magazynowa	6,5	99,3	6,7	101,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3,4	113,4	3,3	107,9
Informacja i komunikacja	1,1	96,9	1,1	100,2
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	97,9	2,3	97,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	2,3	112,0	2,2	111,6
Administrowanie i działalność wspierająca	6,8	106,5	6,9	105,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,7%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,6%). Spadek natomiast nastąpił m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,4%), informacji i komunikacji (o 1,0%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,4%).

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 148,5 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. (o 1,4%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 14,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,1%) oraz przemyśle (o 1,9%), spadło natomiast m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,6%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,1%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

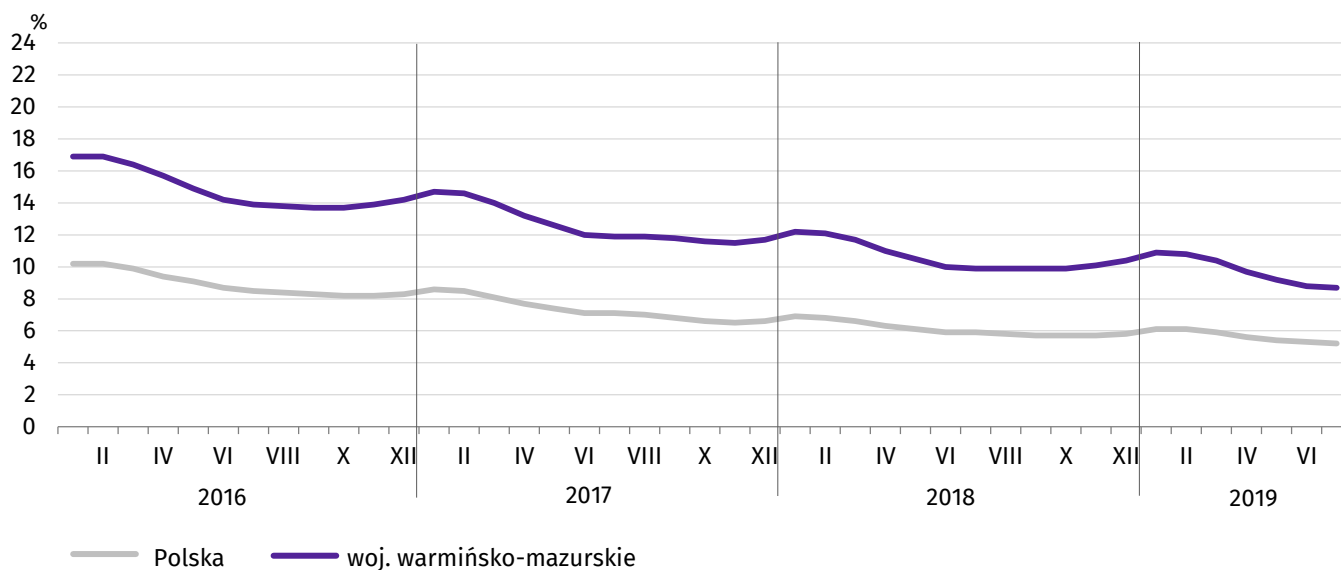


W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 44,5 tys. osób i była niższa o 0,7 tys. osób (tj. o 1,5%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 5,9 tys. osób (tj. o 11,7%) niż w lipcu ub.r. Kobiety stanowiły 58,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 58,7%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	VII 2018	2019	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	50,3	45,1	44,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,1	5,2	6,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,6	7,1	7,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,9	8,8	8,7

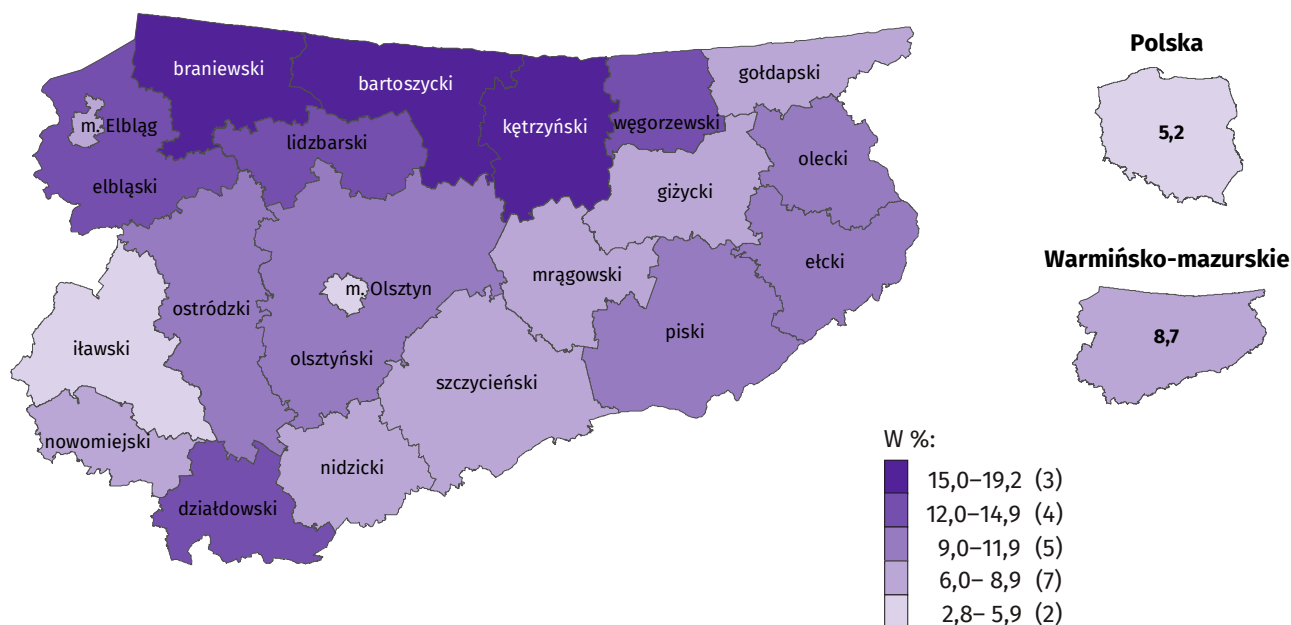
**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego**  
Stan w końcu miesiąca



W lipcu 2019 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,7% i była niższa o 0,1 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,2 p. proc. niższa w porównaniu do lipca ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (19,2%, wobec 20,1% w lipcu ub.r.), kętrzyński (16,7%, wobec odpowiednio 16,8%) i bartoszycki (16,4%, wobec odpowiednio 18,4%), a o najniższej – Olsztyn (2,8%, wobec odpowiednio 3,6%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r.**  
Stan w końcu lipca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W lipcu 2019 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 30,4% więcej niż przed miesiącem i o 3,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 0,2 p. proc. (84,3%). Zmniejszył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 0,6 p. proc. do 12,1%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,5 tys. osób, tj. więcej o 5,0% niż w czerwcu 2019 r. i o 1,5% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,3 tys. osób (przed rokiem 3,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do lipca 2018 r. (z 45,4% do 44,0%). Zmniejszył się także udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,7 p. proc. do 22,7%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,5 p. proc. do 10,0%). Udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy był taki sam jak przed rokiem (6,8%).

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 35,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,7 p. proc. do 80,8%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowili 84,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,2%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,5 p. proc. odpowiednio do 52,1%). Niższy niż przed rokiem był również odsetek osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,5 p. proc. do 12,1%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,8 p. proc. do 23,2%), osób powyżej 50 roku życia (o 0,2 p. proc. do 28,2%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 7,3%).

W porównaniu do lipca ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 17,2%), osób do 25 roku życia (o 15,5%), osób po 50 roku życia (o 10,9%), niepełnosprawnych (o 9,4%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 8,5%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

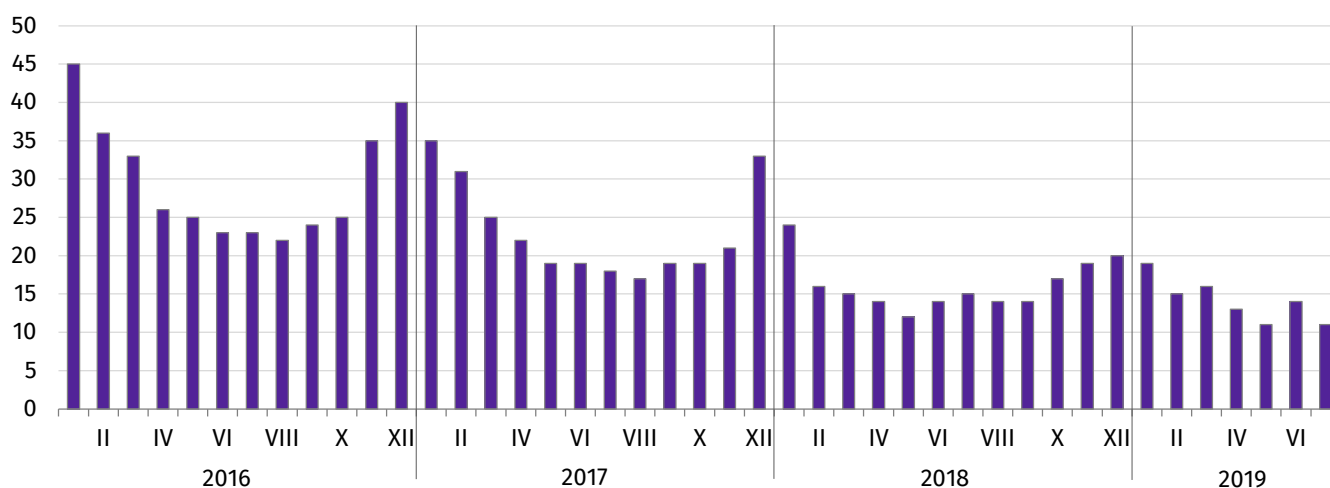
Wyszczególnienie	VII 2018	2019	
		VI	VII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,9	26,3	26,3
w tym do 25 roku życia	12,6	12,2	12,1
Długotrwale <sup>a</sup>	55,6	53,1	52,1
Powyżej 50 roku życia	28,0	28,4	28,2
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	22,4	22,9	23,2
Niepełnosprawni	7,1	7,4	7,3

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 5,4 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,7 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 1,2 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 11 bezrobotnych (przed miesiącem 14, przed rokiem 15).



**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec lipca br. w województwie dwa zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 848 pracowników (przed rokiem odpowiednio 2 zakłady, 167 pracowników).

## Wynagrodzenia

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 177,59 zł i było o 5,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,9%).

W porównaniu do lipca ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji informacja i komunikacja (o 7,9%), administrowanie i działalności wspierająca (o 7,7%), obsługa rynku nieruchomości (o 7,4%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 7,3%) oraz budownictwo (o 6,9%).

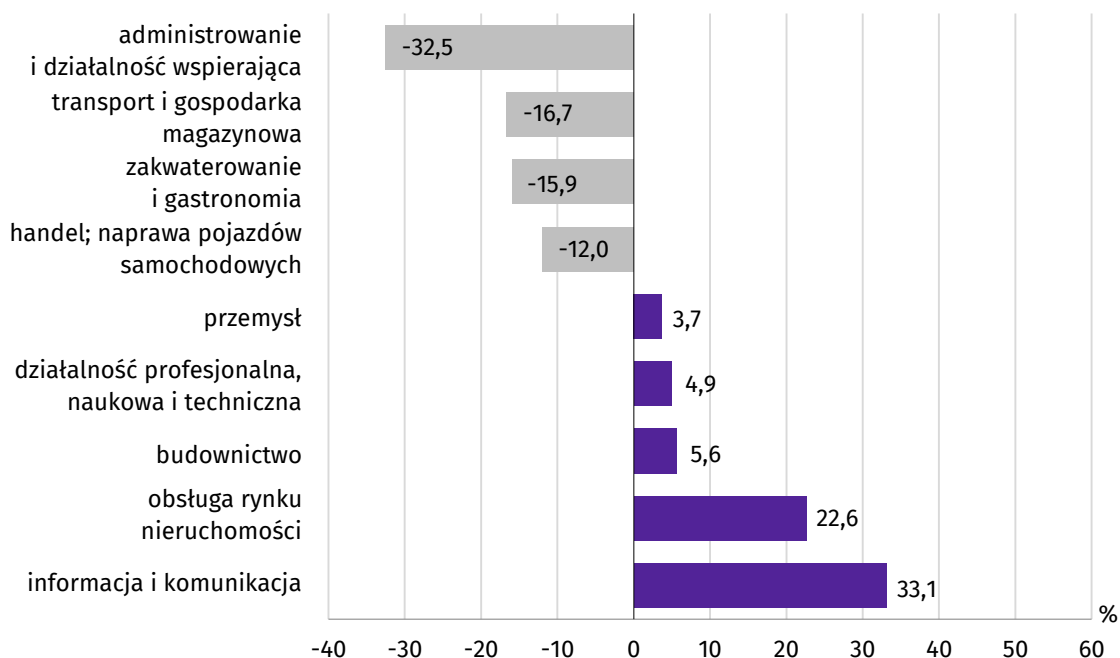
**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	VII 2019		I-VII 2019	
	w tys.	VII 2018 = 100	w tys.	I-VII 2018 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>4 177,59</b>	<b>105,6</b>	<b>4 072,67</b>	<b>105,6</b>
w tym:				
Przemysł	4 330,13	105,8	4 247,79	105,8
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 320,56	105,9	4 247,86	105,9
Budownictwo	4 409,47	106,9	4 158,56	104,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 678,16	107,3	3 580,75	107,2
Transport i gospodarka magazynowa	3 481,13	103,2	3 393,11	103,0
Zakwaterowanie i gastronomia	3 513,74	98,9	3 485,56	105,0
Informacja i komunikacja	5 558,74	107,9	5 484,23	106,9
Obsługa rynku nieruchomości	5 122,15	107,4	4 816,11	104,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	4 384,15	103,7	4 069,22	102,2
Administrowanie i działalność wspierająca	2 821,86	107,7	2 770,32	107,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zwiększyły się. Wzrost wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,0%) oraz budownictwie (o 5,7%). Spadek wystąpił m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 4,6%) oraz informacji i komunikacji (o 3,0%).

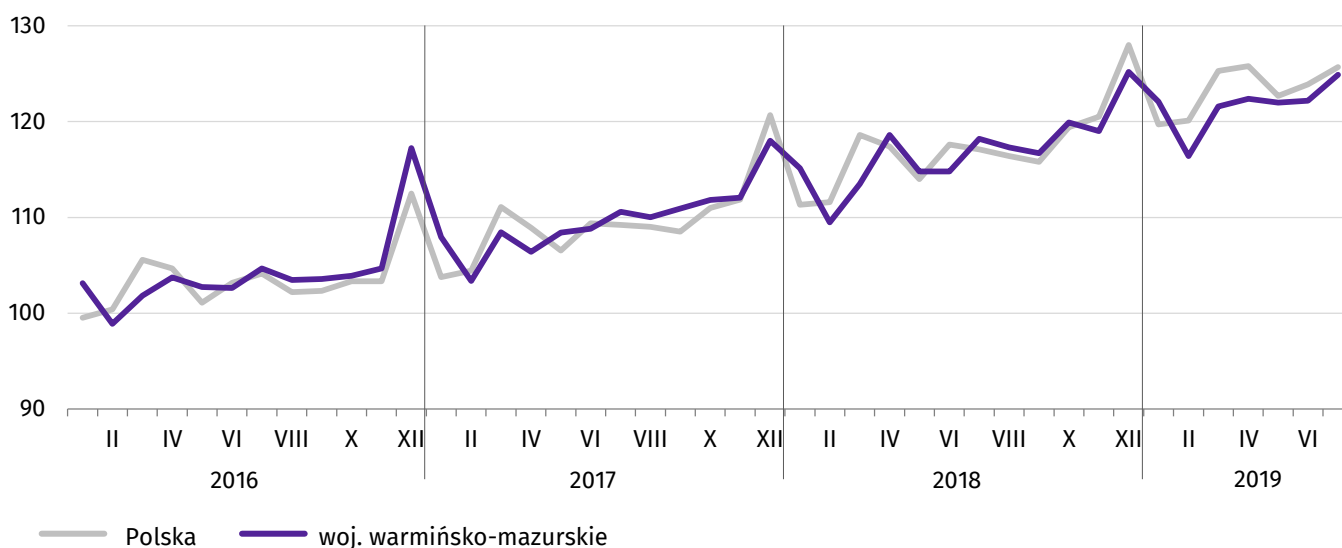
**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w lipcu 2019 r.**



W lipcu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 33,1%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 22,6%).

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 072,67 zł, tj. o 5,6% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2018 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,2%), informacji i komunikacji (o 6,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 5,9%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,0%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



## Ceny detaliczne

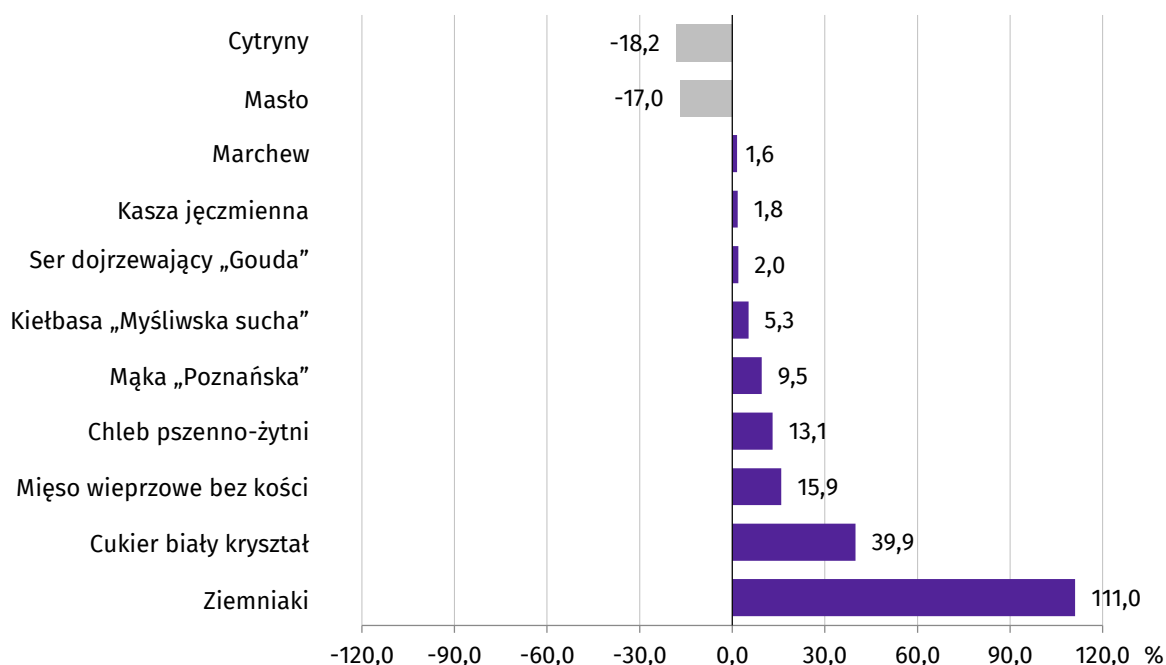
Ceny artykułów żywnościowych w lipcu 2019 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów, wzrosła m.in. cena chleba pszenno-żytniego (o 13,1%), mąki pszennej (o 9,5%), bułki pszennej (o 2,4%) i kaszy jęczmiennej (o 1,8%). Wzrosła także cena ryżu (o 1,5%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 15,9%), szynkę wieprzową, gotowaną (o 10,0%) oraz kielbasę wędzoną i suchą (odpowiednio o 6,3% i o 5,3%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 5,0%). Cena mięsa wołowego bez kości, z udźca pozostała bez zmian.

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera twarogowego półtłustego (o 11,8%) i sera dojrzewającego (o 2,0%). Więcej płacono także za mleko krowie o zawartości tłuszczu 3,2%–3,5% (o 0,7%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena oleju rzepakowego (o 7,9%). Zmalała natomiast cena masła (o 17,0%) i margaryny (o 1,7%).

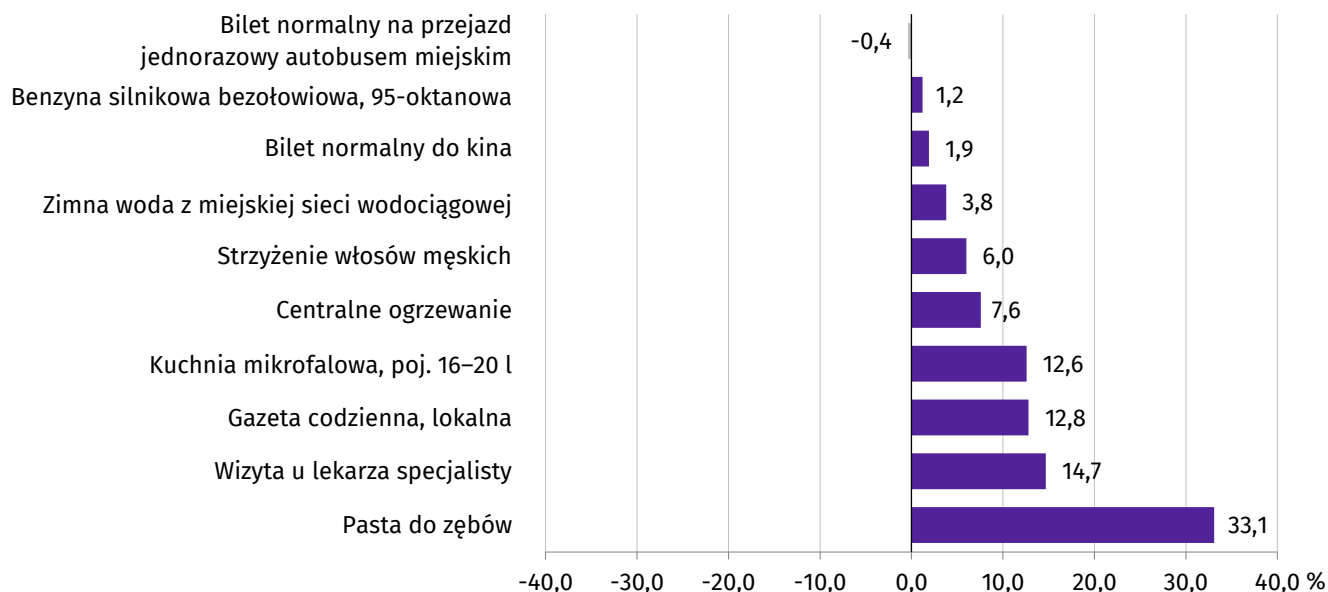
**Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lipcu 2019 r.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W lipcu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za ziemniaki (o 111,0%), cebulę (o 32,1%) i marchew (o 1,6%). Cena cytryn zmalała (o 18,2%).

W stosunku do roku poprzedniego wzrosła cena kawy (o 4,5%). Wzrosła także cena cukru (o 39,9%) i czekolady mlecznej (o 0,2%).

**Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w lipcu 2019 r.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 2,5%), natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej (o 0,4%). Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w lipcu br. była wyższa (o 1,2%) niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w lipcu br. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 45,0%), podgrzanie wody (o 5,3%) i pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 3,8%).

## Rolnictwo

W lipcu 2019 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były niższe niż przed rokiem i niższe niż przed miesiącem. Ceny targowiskowe pszenicy były wyższe w porównaniu do lipca 2018 r. Na targowiskach w porównaniu do czerwca 2019 r. ceny owsa były wyższe, natomiast pszenicy niższe. Ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków ogółem i żywca rzeźnego drobiowego w skupie były wyższe, natomiast żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do lipca 2018 r., natomiast niższe w porównaniu do czerwca 2019 r.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 17,4°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 0,3°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 31,2°C (Kętrzyn), a minimalna 7,0°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (65,6 mm) stanowiła 87% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami w zależności od regionu wyniosła od 17 do 18.

Warunki pogodowe w lipcu br. były zróżnicowane. Pierwsza dekada była dosyć chłodna, deszczowa i wietrzna. Od połowy miesiąca nastąpiło wyraźne ocieplenie, ale okresy ciepłej, słonecznej pogody występowały na zmianę z opadami deszczu. Żniwa rozpoczęto w pierwszym tygodniu lipca. Rolnicy wykorzystując okresy słonecznej pogody intensywnie przystąpili do sprzętu roślin z pól. Niedobór opadów w okresie wiosny i lata miał negatywny wpływ na rozwój wegetacyjny wszystkich gatunków roślin uprawnych. Szczególnie widoczny był w przypadku roślin jarych.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

**Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	VII 2019		
	w tys. t	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	67,1	76,4	302,0
w tym:			
pszenica	40,8	71,4	276,5
żyto	8,8	97,8	615,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Ze względu na żniwa w lipcu 2019 r. dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 67,1 tys. t zbóż, tj. trzykrotnie więcej niż w czerwcu br. W porównaniu z lipcem 2018 r. odnotowano spadek podaży o 23,6%.

**Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	I-VII 2019		VII 2019		
	w tys. t	I-VII 2018 = 100	w tys. t	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	196,7	84,2	26,8	92,3	98,9
w tym:					
bydło (bez cieląt)	8,4	64,2	1,4	125,3	118,8
trzoda chlewna	54,4	70,2	6,7	72,8	99,5
drób	133,7	93,7	18,6	100,1	97,6
Mleko <sup>c</sup>	547,2	102,0	89,5	102,9	106,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 15,8% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu zarówno bydła, jak i trzody chlewnej oraz drobiu (odpowiednio o 35,8%, o 29,8% i o 6,3%). W lipcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 26,8 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 7,7% mniej niż przed rokiem i o 1,1% mniej niż przed miesiącem. Skup żywca wieprzowego zmniejszył się zarówno w porównaniu do roku, jak i miesiąca. Podaż bydła wzrosła w porównaniu do czerwca 2019 r. i w porównaniu do lipca 2018 r. Skup żywca drobiowego zwiększył się w skali roku, natomiast w skali miesiąca zmniejszył się.

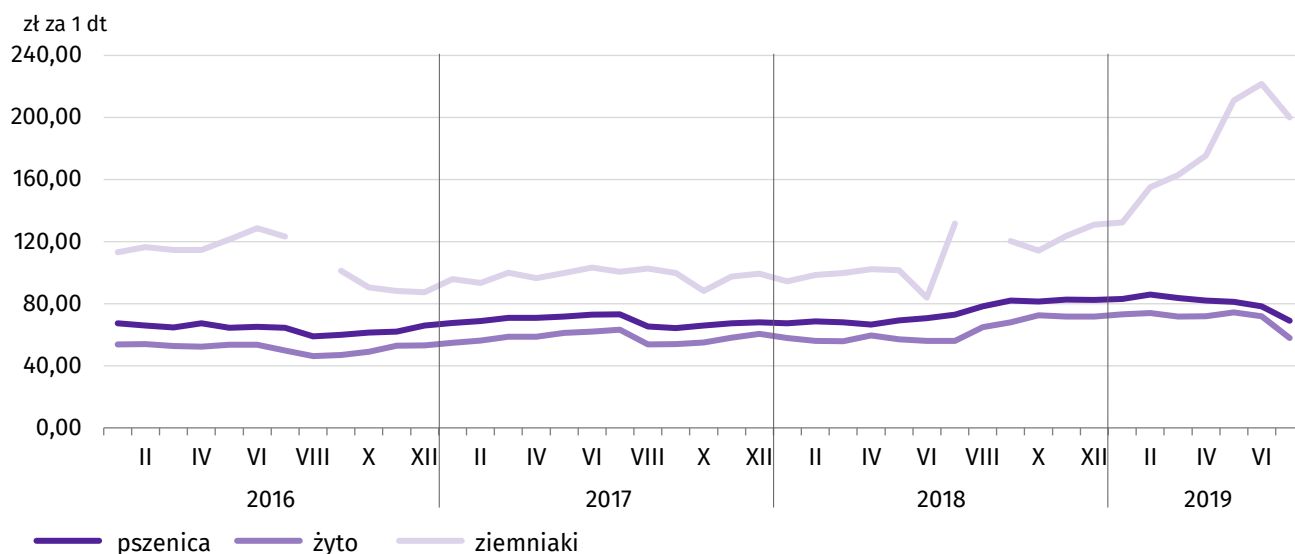
**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2019			I-VII 2019		VII 2019			I-VII 2019	
	zł	VII 2018 = = 100	VI 2019 = = 100	zł	I-VII 2018 = = 100	zł	VII 2018 = = 100	VI 2019 = = 100	zł	I-VII 2018 = = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	69,01	94,7	88,2	79,43	114,6	101,67	115,8	98,0	101,78	121,0
żyto	57,80	103,3	80,4	66,74	118,0	.	x	x	78,13	x
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	124,14	373,6	140,1	98,31	129,3	200,00	151,9	90,2	179,81	176,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,17	80,5	90,6	5,99	87,7	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,67	118,5	98,9	5,03	110,1	.	x	x	.	x
drób	5,38	115,8	101,1	5,26	118,7	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	132,24	98,8	98,2	139,09	100,6	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

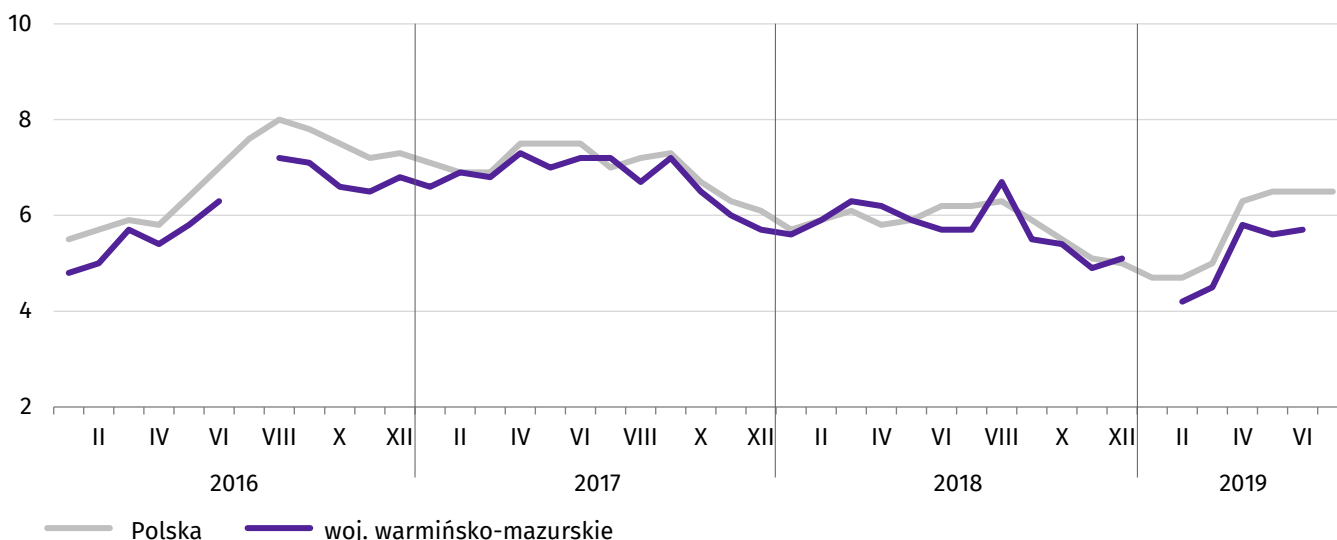
W lipcu br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 11,8%) i żyto (o 19,6%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła cena pszenicy (o 2,0%). Od sierpnia 2018 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu żyta w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku, natomiast została zahamowana ta tendencja odnośnie cen skupu pszenicy. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do lipca 2018 r. Średnia cena pszenicy była niższa od ubiegłorocznej w skupie o 5,3%, natomiast wyższa na targowiskach o 15,8%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 3,3% od ubiegłorocznej.

**Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



W lipcu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, jak i miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 124,14 zł, tj. o 273,6% więcej niż w lipcu 2018 r. i o 40,1% więcej niż w czerwcu br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 200,00 zł/dt – w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosła o 51,9%, natomiast w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła o 9,8%. Targowiskowa cena ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 297,94 zł/dt i w porównaniu do lipca 2018 r. wzrosła o 96,9%, natomiast w porównaniu do czerwca 2019 r. spadła o 13,3%.

**Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach**

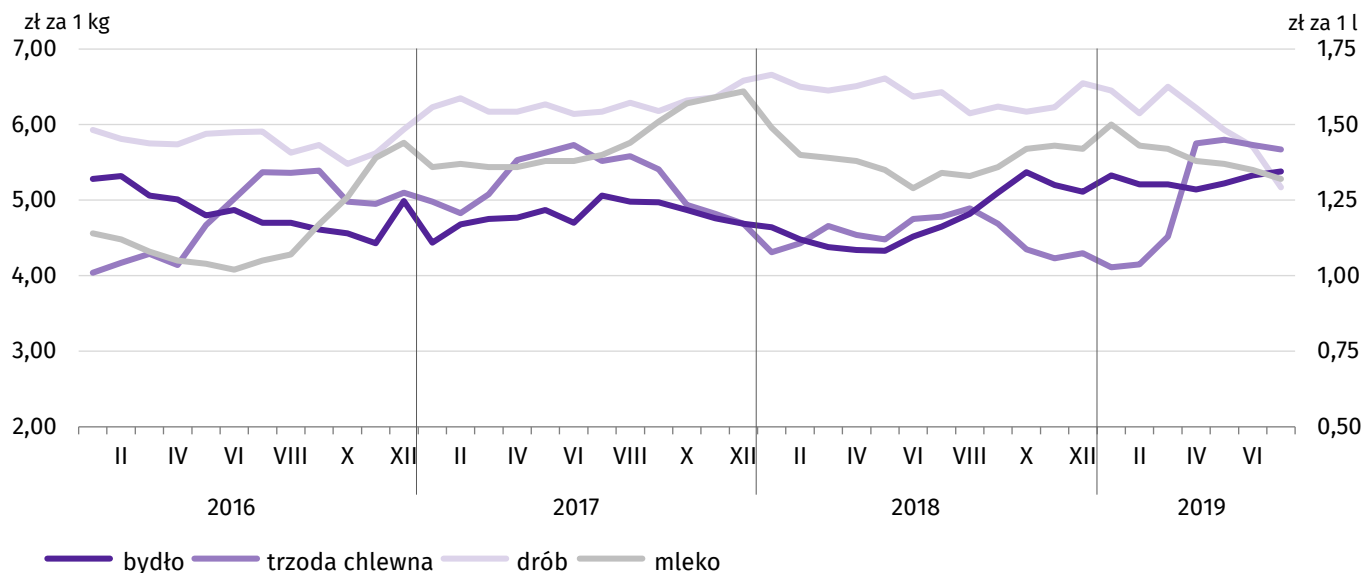


W lipcu br. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,67 zł (spadek o 1,1%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 18,5%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w lipcu 2019 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,38 zł/kg) wzrosła o 1,1% w odniesieniu do czerwca br. i w porównaniu z lipcem 2018 r. wzrosła o 15,8%.



**Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W lipcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,17 zł/kg) w porównaniu z lipcem 2018 r. spadła o 19,5% i w porównaniu z czerwcem br. spadła o 9,4%.

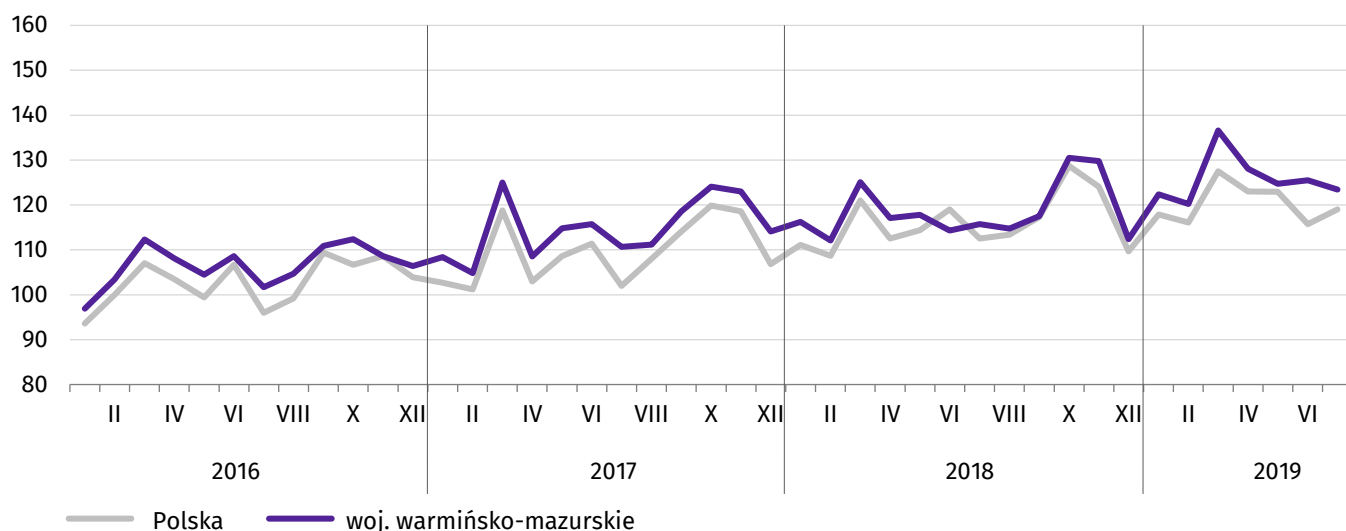
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 547,2 mln l i był o 2,0% większy niż w analogicznym okresie 2018 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 139,09 zł za 100 l, tj. o 0,6% wyższym niż przed rokiem. W lipcu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 2,9% i w ujęciu miesięcznym o 6,3%. Za 100 l mleka płacono średnio 132,24 zł, tj. o 1,2% mniej w porównaniu z lipcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 1,8%.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 063,2 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 6,7% niż w lipcu ub.r. oraz niższa o 2,2% w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 33,4%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 9,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,7%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,0%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 17,9%).

**Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**  
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w lipcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 14 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 14. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 20,6%), wyrobów z metali (o 6,8%), mebli (o 5,7%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 4,3%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 10,1%), która w lipcu br. stanowiła 37,7% produkcji przemysłowej (39,5% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 15,4%) oraz urządzeń elektrycznych (o 5,1%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 2,3%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 34,7 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,4% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 2,2% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,8%.

**Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	VII 2019	I-VII 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>106,7</b>	<b>108,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	82,1	99,6	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	106,7	107,9	94,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	110,1	110,2	36,2
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	84,6	95,8	5,8
papieru i wyrobów z papieru	97,8	101,5	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	95,9	102,1	1,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	104,3	110,7	3,6
wyrobów z metali	106,8	109,5	7,2
urządzeń elektrycznych	94,9	89,8	1,6
maszyn i urządzeń	120,6	123,2	2,9
pozostałego sprzętu transportowego	140,1	119,3	2,8
mebli	105,7	108,3	11,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	105,0	104,8	1,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	109,4	114,0	3,1

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 21 984,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 8,0% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 7,9%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 249,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,0% wyższa niż przed rokiem.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 284,5 mln zł. Była niższa o 27,5% niż w lipcu ub.r. i o 2,0% wyższa w porównaniu z czerwcem 2019 r. W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie spadło o 0,2% w porównaniu z lipcem ubiegłego roku, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,9%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 26,1 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 27,4% niż przed rokiem.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 179,4 mln zł i stanowiła 63,0% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 10,0%, a w stosunku do lipca ub.r. spadła o 33,4%. W stosunku do lipca 2018 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków wystąpił spadek produkcji o 42,1%, w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 36,5% oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 11,1%.

**Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VII 2019	I–VII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>66,6</b>	<b>84,1</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków	57,9	68,4	40,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	63,5	91,6	30,1
Roboty budowlane specjalistyczne	88,9	109,1	29,6

W porównaniu z czerwcem 2019 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 58,7%) i „budowa budynków” (o 25,8%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa spadła o 28,2%.

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 890,7 mln zł i była o 14,9% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 173,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 14,8% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 15,9%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach „budowa budynków” (o 31,6%) oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 8,4%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 9,1%.

## Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (ponad 4-krotnie). Spadła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 48,8%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 25,3%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w lipcu br. **oddano do użytkowania** 856 mieszkań, tj. o 650 więcej niż przed rokiem (ponad 4-krotny wzrost). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy<sup>3</sup> – 693 (81,0% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni<sup>3</sup> – 143 (16,7%) oraz budownictwo komunalne – 20 (2,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 19,4%, 80,1%, budownictwo komunalne nie oddało żadnego mieszkania.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu br. stanowiły 5,5% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

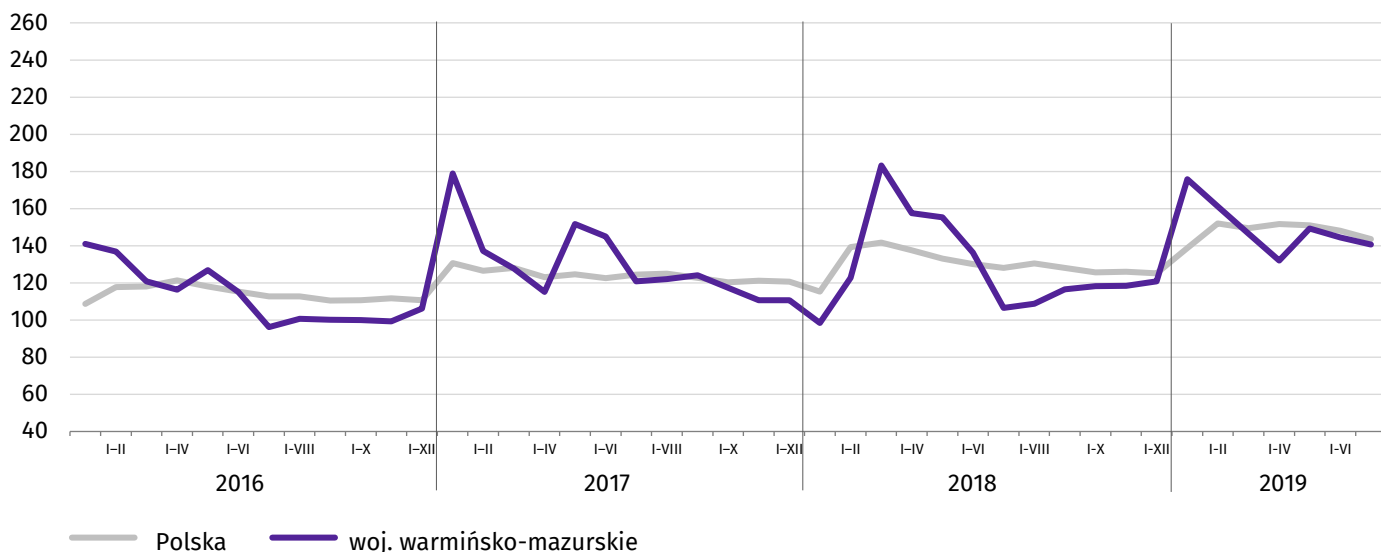
**Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2018 = 100	
<b>Ogółem</b>	<b>3 308</b>	<b>100,0</b>	<b>131,2</b>	<b>82,5</b>
Indywidualne	997	30,1	99,1	145,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 177	65,8	146,3	55,7
w tym na wynajem <sup>4</sup>	7	0,2	x	36,3
Spółdzielcze	50	1,5	x	50,7
Komunalne	54	1,6	27-krotnie	39,8
Zakładowe	1	0,0	100,0	151,0
Spółeczne czynszowe	29	0,9	120,8	46,9

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. w województwie oddano do użytkowania 3 308 mieszkań, tj. o 787 (o 31,2%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 82,5 m<sup>2</sup> i była o 9,7 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–lipiec 2018 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy.

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych. <sup>3</sup> Ilekroć jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na użytek własny inwestora. <sup>4</sup> Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu mieszkań, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

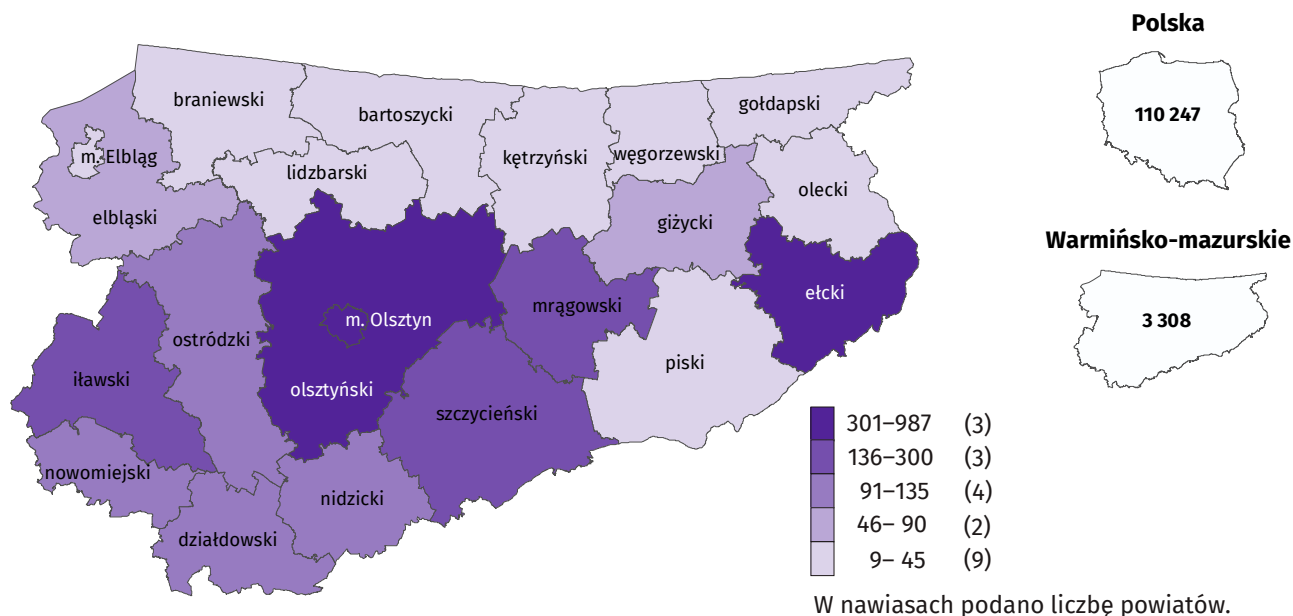
**Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania**  
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (987), powiecie olsztyńskim (692), najmniej w powiecie kętrzyńskim (9).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie ostródzkim (135,4 m<sup>2</sup>), Elblągu i powiecie węgorzewskim (po 134,8 m<sup>2</sup>) oraz gołdapskim (130,6 m<sup>2</sup>). Najmniejsze mieszkania (poniżej 80,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w Olsztynie oraz powiatach: nidzickim, giżyckim i mrągowskim.

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2019 r.**



W lipcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 564 mieszkań, tj. o 191 (o 25,3%) mniej niż w lipcu 2018 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 57,3% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 42,7% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lipcem 2018 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 48,8%, do 349). W lipcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (82,8% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (17,2%).

**Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2018 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2018 = = 100
<b>Ogółem</b>	<b>4 385</b>	<b>100,0</b>	<b>75,1</b>	<b>3 307</b>	<b>100,0</b>	<b>91,7</b>
Indywidualne	1 955	44,6	112,6	1 720	52,0	111,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 350	53,6	58,6	1 501	45,4	72,8
Komunalne	38	0,9	172,7	60	1,8	30-krotnie
Zakładowe	42	1,0	x	-	-	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	26	0,8	x

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem, natomiast więcej mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni.

## Rynek wewnętrzny

W lipcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) zarówno **sprzedaży detalicznej** (o 4,1%) jak i **hurtowej** (o 10,5%).

W porównaniu z lipcem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 57,7%), „meble, RTV, AGD” (o 41,2%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 24,9%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 0,3%).

W porównaniu z czerwcem 2019 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 8,9%. Wzrost wystąpił we wszystkich grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa. W dziale „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” odnotowano wzrost o 11,3%, „paliwa” o 9,4%, „pojazdy samochodowe, motocykle, części” o 4,4%.

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. sprzedaż detaliczna była o 3,9% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 65,2%), „meble, RTV, AGD” (o 56,5%) oraz „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 22,7%).

**Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VII 2019	I–VII 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>Ogółem<sup>a</sup></b>	<b>104,1</b>	<b>103,9</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	100,6	98,8	22,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	100,2	101,3	11,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	99,7	99,1	27,9
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	124,9	122,7	5,1
Tekstylia, odzież, obuwie	157,7	165,2	6,6
Meble, RTV, AGD	141,2	156,5	6,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	111,7	98,2	4,2
Pozostałe	101,3	98,9	12,9

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była większa o 14,1% niż przed rokiem i o 12,3% w porównaniu z czerwcem 2019 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 15,1% i o 14,3%.

W okresie styczeń–lipiec 2019 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 19,1%) jak i hurtowych (o 15,9%).

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były słabsze niż uzyskane rok wcześniej. W efekcie mniejszego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, wzrósł wskaźnik poziomu kosztów. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

**Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	I-VI 2018	I-VI 2019
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	20 811,3	22 085,8
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	20 373,2	21 798,1
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	19 897,6	21 311,4
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	19 570,9	21 030,5
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	802,3	767,6
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	154,7	69,1
Wynik na operacjach finansowych	-43,4	-62,3
Wynik finansowy brutto	913,7	774,4
Wynik finansowy netto	711,8	646,5
zysk netto	897,6	825,2
strata netto	185,8	178,7

**Przychody z całokształtu działalności** w I półroczu 2019 r. były o 6,1% wyższe niż w tym samym okresie 2018 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 7,1%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu się wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 7,0% i o 7,5%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym i handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 4,3% niższy niż przed rokiem i wyniósł 767,6 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 55,4% i osiągnął wartość 69,1 mln zł. Mniej korzystny niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 62,3 mln zł, wobec minus 43,4 mln zł przed rokiem), co było następstwem większego spadku przychodów finansowych (o 32,8%) niż kosztów finansowych (o 10,2%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 774,4 mln zł i był niższy o 139,3 mln zł (tj. o 15,2%) od uzyskanego w I półroczu 2018 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zmniejszyły się w okresie I-VI 2019 r. w porównaniu do tego samego okresu 2018 r. o 36,6% do 127,9 mln zł. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 18,3% do 13,3%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 646,5 mln zł i był niższy o 65,3 mln zł (tj. o 9,2%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej, zysk netto zmniejszył się o 8,1%, a strata netto zmalała o 3,8%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 72,0% badanych przedsiębiorstw, wobec 73,4% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 90,2% do 84,8%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 77,9% przedsiębiorstw (w I półroczu 2018 r. – 79,8%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 86,9% (rok wcześniej 93,4%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W ciągu pierwszego półrocza 2019 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 0,9 p. proc.



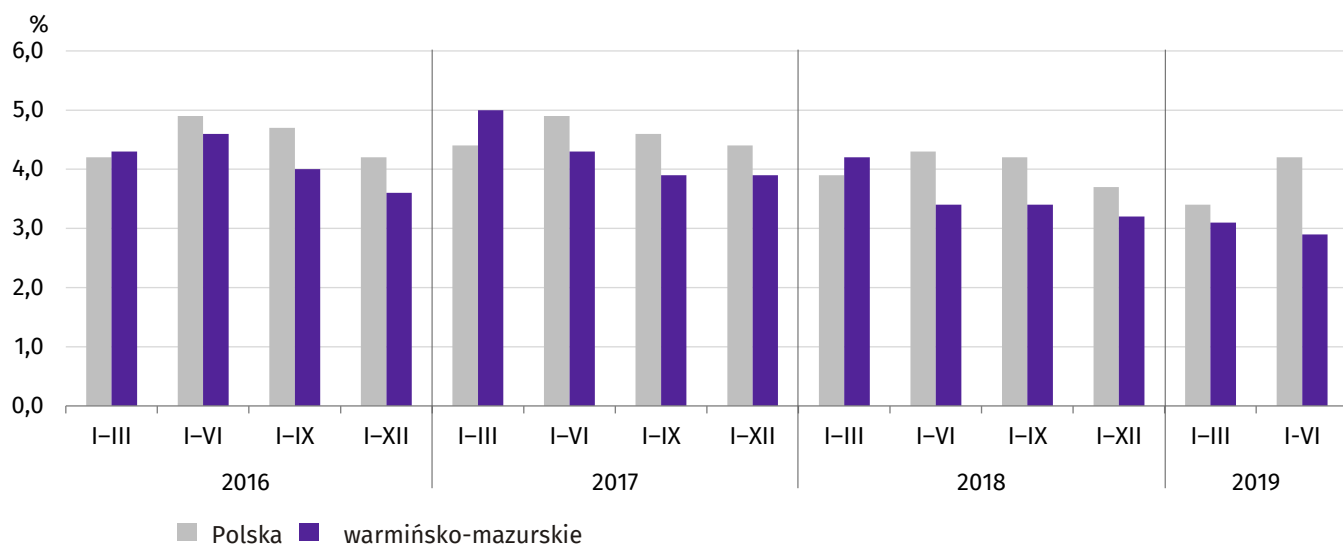
Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto pogorszyły się odpowiednio o 0,9 p. proc. i o 0,5 p. proc. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia wzrósł o 3,9 p. proc., natomiast wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się o 2,8 p. proc. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmalał o 0,4 p. proc.

**Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	I-VI 2018	I-VI 2019
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,6	96,5
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	3,9	3,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,4	3,5
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,4	2,9
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	19,4	23,3
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	91,8	89,0

Jednym z najbardziej opłacalnych rodzajów działalności była obsługa rynku nieruchomości (wskaźnik rentowności obrotu netto 4,7%) oraz przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik 3,5%). W porównaniu z I półroczem 2018 r. poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w 6 sekcjach.

**Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec czerwca 2019 r. 14 526,8 mln zł i była o 9,1% wyższa niż w końcu czerwca 2018 r., w tym wzrosły inwestycje krótkoterminowe o 40,6%, należności krótkoterminowe o 5,9% i zapasy o 5,5%. Natomiast spadły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 12,3%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 12,5% do 16,1%), obniżył się natomiast udział zapasów (z 35,4% do 34,2%), należności krótkoterminowych (z 46,7% do 45,3%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 5,4% do 4,3%). W strukturze zapasów wzrósł udział półproduktów i produktów w toku (z 18,0% do 19,4%) oraz produktów gotowych (z 20,0% do 21,5%), zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 30,9% do 30,2%) i towarów (z 29,7% do 27,5%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 69,0% (rok wcześniej 64,5%).

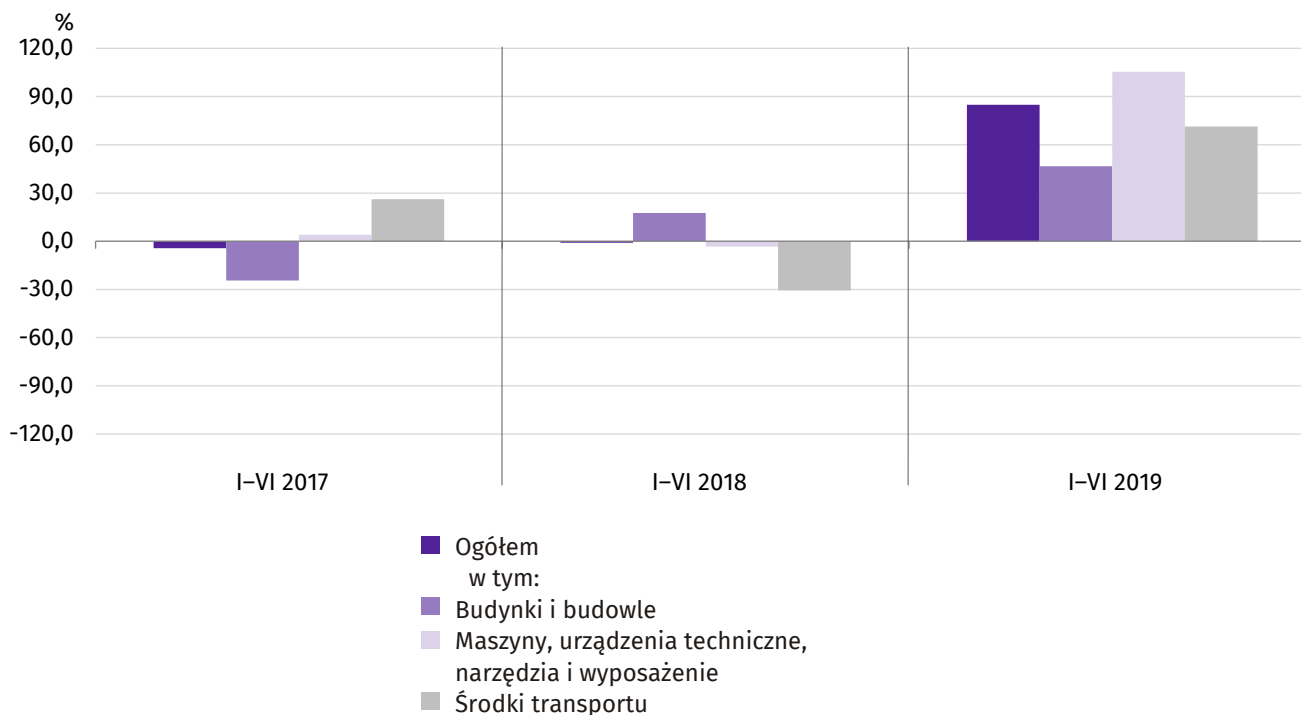
**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2019 r. wyniosły 13 632,0 mln zł i były o 14,6% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 26,4% ogółu zobowiązań (wobec 27,8% w czerwcu 2018 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3 604,2 mln zł i była o 8,8% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 10 027,8 mln zł i były wyższe o 16,8%, w tym wyższe z tytułu kredytów i pożyczek o 48,6%, podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń o 8,5% oraz z tytułu dostaw i usług o 3,3%.

## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** zrealizowane w I półroczu 2019 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 1 092,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 84,8% wyższe niż w okresie I–VI 2018 r.

Nakłady na zakupy zwiększyły się dwukrotnie, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 105,4% oraz nakłady na środki transportu o 71,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 75,4% (przed rokiem 69,1%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 46,6%.

**Wykres 14. Nakłady inwestycyjne** (ceny bieżące)  
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej oraz przetwórstwie przemysłowym. Spadek nakładów odnotowano m.in. w budownictwie.

W I półroczu 2019 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 86,0% ogółu poniesionych nakładów (przed rokiem 77,3%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2018 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się

m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 8,7 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. budownictwa (o 0,9 p. proc.).

W I półroczu 2019 r. rozpoczęto 269 inwestycji, tj. o 15,5% więcej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 413,2 mln zł i była o 9,3% niższa niż w okresie I–VI 2018 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadło 42,7% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 26,6%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu 2019 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie [olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl) w dniu 30 sierpnia 2019 r.

## Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0	144,8	144,5
	B	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1	148,5	148,6					
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6	99,0	99,8
	B	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6	100,2	100,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4	101,1	100,7
	B	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1	101,4	101,7					
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób)	A	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7	51,7	53,1
	B	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0	45,1	44,5					
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %)	A	12,2	12,1	11,7	11,0	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	10,1	10,4
	B	10,9	10,8	10,4	9,7	9,2	8,8	8,7					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784	3 184	3 731
	B	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267	4 661	5 393					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup>	A	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17	19	20
	B	19	15	16	13	11	14	11					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w zł)	A	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54	3 982,46	4 187,82
	B	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75	4 087,29	4 177,59					
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7	99,3	105,2
	B	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7	100,1	102,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2	106,2	106,1
	B	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3	106,4	105,6					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	101,3
	B	.	.	101,0	.	.	.	.					

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1	101,4	101,0
	B	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1	96,7	85,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9	122,0	122,3
	B	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1	112,5	96,2					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8	101,1	105,1
	B	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2	96,3	90,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5	98,0	99,5
	B	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7	89,6	80,5					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7	97,3	101,6
	B	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9	98,8	98,9					

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0	87,8	91,7
	B	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6	120,8	118,5					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4	4,9	5,1
	B	x	4,2	4,5	5,8	5,6	5,7	.					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6	111,3	99,5	85,9*
	B	109,8	97,7	114,4	93,9	97,3	101,1*	97,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9	105,2	105,5	97,7*
	B	105,2	106,6	109,3	109,6	106,0	110,4*	106,7					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8	105,3	154,2
	B	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2	90,2	110,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6	110,4	104,1
	B	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3	70,8	66,6					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	262	701	1 476	1 783	2 124	2 315	2 521	2 903	3 489	4 212	4 690	5 202
	B	450	906	1 217	1 531	2 027	2 452	3 308					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	57,5	91,2	139,4	134,3	103,2	94,2	88,8	89,5	94,2	102,5*	106,8	108,8
	B	171,8	129,2	82,5	85,9	95,4	105,9	131,2					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2	103,4	106,1
	B	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5	101,9	108,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6	102,1	97,7
	B	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2	100,1	104,1					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	3,8
	B	.	.	3,7	.	.	3,5	.					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.



**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto <sup>a</sup> (w %)	A	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	3,2
	B	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	1 793,5
	B	.	.	395,0	.	.	1 092,8	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x	x	124,7
	B	x	x	166,5	x	x	184,8	x					
Podmioty gospodarki narodowej <sup>c</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572	126 932	127 120
	B	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612	130 191	130 668					
w tym spółki handlowe	A	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907	7 955	7 984
	B	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244	8 284	8 323					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766	765	763
	B	759	757	758	756	753	753	758					

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

**Urząd Statystyczny w Olsztynie**

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

Tel.: 89 524 36 66

Faks: 89 524 36 67

**e-mail:**

**[SekretariatUSOLS@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSOLS@stat.gov.pl)**



[olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl)



[@Olsztyn\\_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

#### **Powiązane opracowania**

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoleczo-gospodarczej/sytuacja-spoleczo-gospodarcza-kraju-w-lipcu-2019-r-,1,87.html>

#### **Temat dostępny w bazach danych**

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

<http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>