

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w sierpniu 2018 r.

28.09.2018 r.
Nr 8/2018

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu 2018 r. było niższe niż w poprzednim miesiącu, natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku było wyższe.
- W końcu sierpnia br. liczba bezrobotnych była niższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jak i w sierpniu ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była taka sama jak przed miesiącem, niższa natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. zmalało w stosunku do poprzedniego miesiąca, było jednak wyższe w porównaniu do sierpnia ub.r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w II kwartale 2018 r. wzrosły w skali roku.
- Ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny żywca rzeźnego i mleka niższe. Na targowiskach ceny pszenicy i ziemniaków jadalnych wczesnych były wyższe w porównaniu do sierpnia 2017 r., natomiast jęczmienia niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego, natomiast spadły ceny żywca rzeźnego wołowego i mleka. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia i ziemniaków jadalnych wczesnych były niższe w porównaniu z notowanymi w lipcu 2018 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w sierpniu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy, inwestorzy indywidualni i budownictwo komunalne.
- W porównaniu z sierpniem ub.r. wystąpił wzrost sprzedaży detalicznej i hurtowej.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	14
Przemysł i budownictwo	21
Budownictwo mieszkaniowe.....	23
Rynek wewnętrzny.....	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W sierpniu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br. ukształtowało się na poziomie 145,5 tys. osób, tj. o 1,6% wyższym niż przed rokiem (w sierpniu ub.r. – wzrost o 3,1%).

W porównaniu do sierpnia ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 12,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,2%), budownictwie (o 3,5%) oraz informacji i komunikacji (o 2,3%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

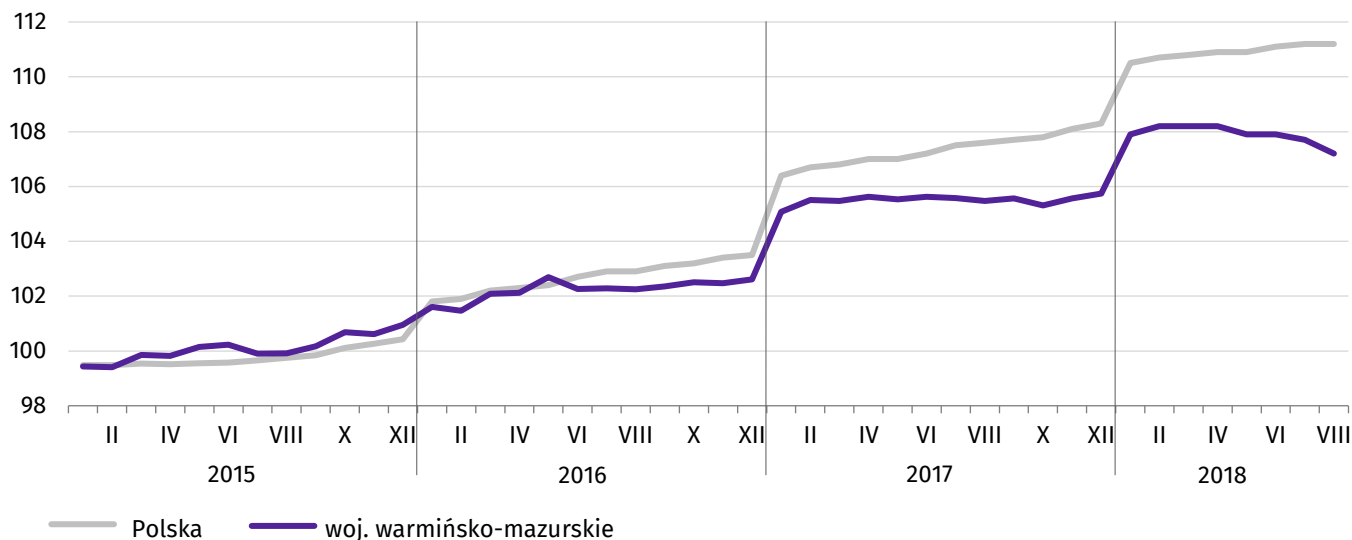
Wyszczególnienie	VIII 2018		I–VIII 2018	
	w tys.	VIII 2017 = 100	w tys.	I–VIII 2017 = 100
Ogółem	145,5	101,6	146,5	102,4
w tym:				
Przemysł	85,9	100,4	86,6	101,2
w tym przetwórstwo przemysłowe	78,4	100,4	79,2	101,2
Budownictwo	10,9	103,5	10,9	103,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,2	102,0	21,0	102,4
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	112,7	6,6	110,6
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	105,2	3,0	107,9
Informacja i komunikacja	1,1	102,3	1,1	105,0
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	98,5	2,3	99,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,0	114,8	2,0	114,2
Administrowanie i działalność wspierająca	6,4	98,1	6,5	100,3

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lipca 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek nastąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 2,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,0%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,7%). Wzrost wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,5%).

W okresie styczeń–sierpień 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 146,5 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2017 r. (o 2,4%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,9%), informacji i komunikacji (o 5,0%) oraz budownictwie (o 3,3%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

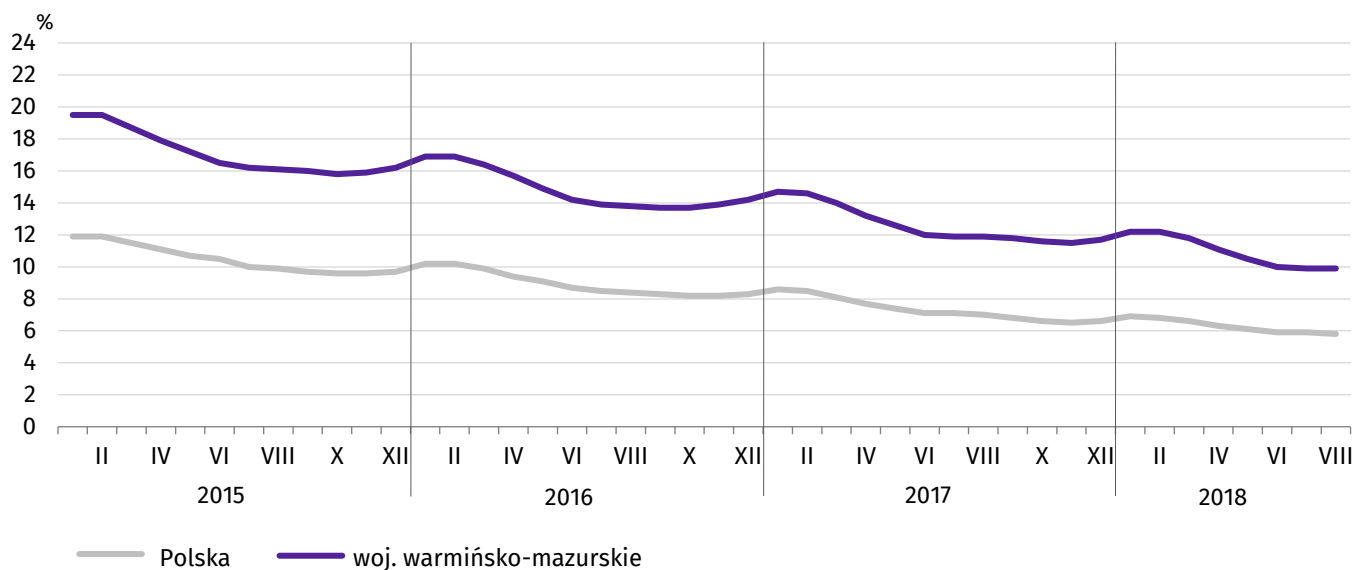


W końcu sierpnia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 50,1 tys. osób i była niższa o 0,2 tys. osób (tj. o 0,3%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 10,8 tys. osób (tj. o 17,7%) niż w sierpniu ub.r. Kobiety stanowiły 59,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 57,2%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	VIII 2017	2018	
		VII	VIII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	60,9	50,3	50,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,2	7,1	7,2
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,2	7,6	7,4
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	11,9	9,9	9,9

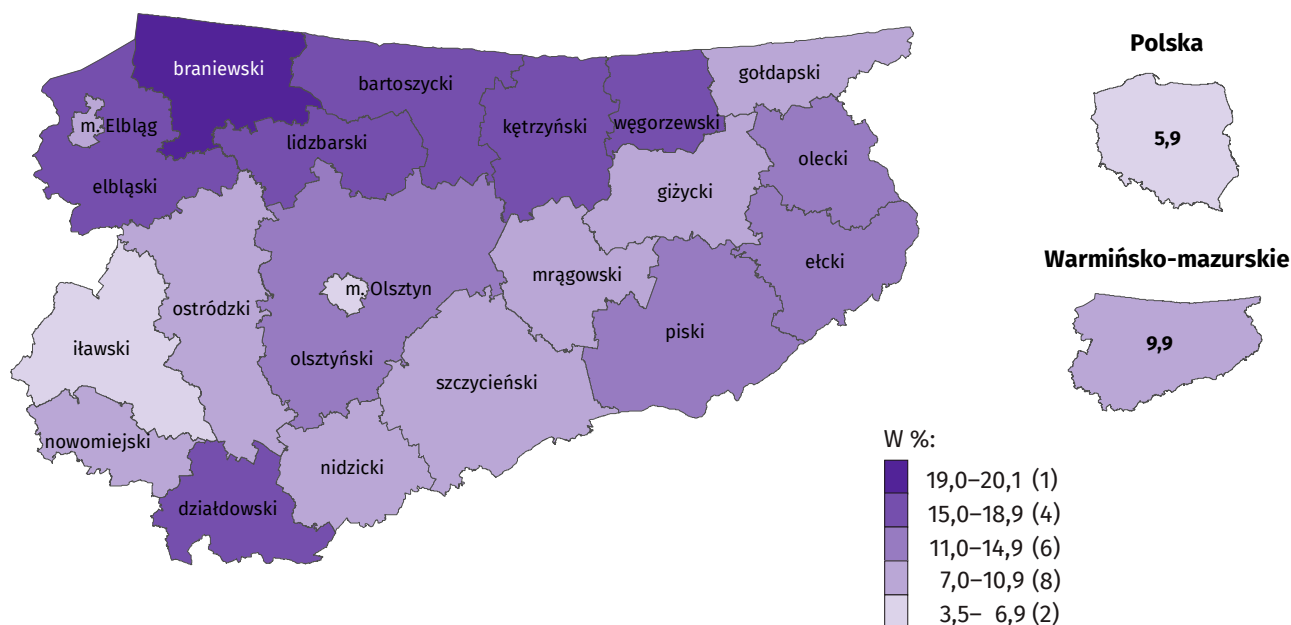
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W sierpniu 2018 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,9% i była taka sama jak przed miesiącem oraz o 2,0 p. proc. niższa w porównaniu do sierpnia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (20,1%, wobec 22,0% w sierpniu ub.r.), bartoszycki (17,8%, wobec odpowiednio 20,7%) i kętrzyński (16,6%, wobec odpowiednio 18,5%), a o najniższej – Olsztyn (3,5%, wobec odpowiednio 4,7%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r.
Stan w końcu sierpnia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W sierpniu 2018 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 1,9% więcej niż przed miesiącem i o 12,7% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 1,3 p. proc. (86,1%). Zmniejszył się udział osób dotychczas niepracujących (o 0,5 p. proc. do 13,2%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,4.

W sierpniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,4 tys. osób, tj. mniej o 3,0% niż w lipcu 2018 r. i o 9,6% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,6 tys. osób (przed rokiem 3,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w porównaniu do sierpnia 2017 r. (do 48,9%). Zwiększył się także odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 0,8 p. proc. do 8,3%) oraz osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,2 p. proc. do 7,2%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,6 p. proc. do 21,0%).

W końcu sierpnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 41,5 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem nie zmienił się w porównaniu z rokiem ubiegłym (82,8%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu sierpnia br. stanowili 86,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,7%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,7 p. proc. odpowiednio do 55,1%). Zmniejszył się także udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,5 p. proc. do 27,5%) oraz osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,1 p. proc. do 12,9%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 2,2 p. proc. do 22,7%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,3 p. proc. do 7,2%).

W porównaniu do sierpnia ub.r. zmalała liczba bezrobotnych osób po 50 roku życia (o 22,0%), osób długotrwale bezrobotnych (o 20,1%), osób do 25 roku życia (o 18,1%), niepełnosprawnych (o 15,0%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 9,0%).

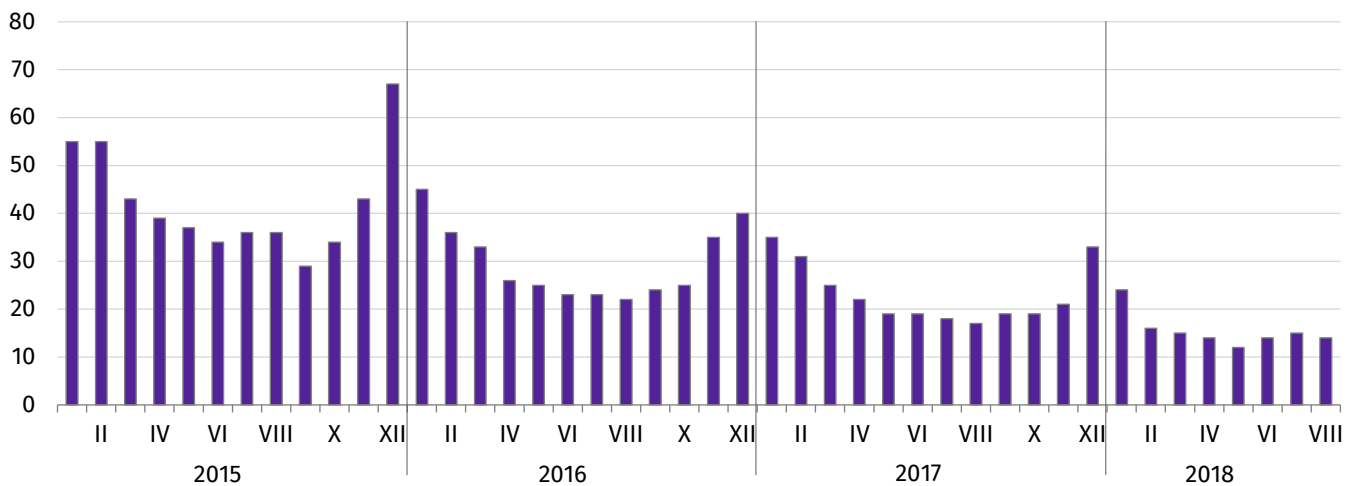
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	VIII 2017	2018	
		VII	VIII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,8	26,9	27,2
w tym do 25 roku życia	13,0	12,6	12,9
Długotrwale ^a	56,8	55,6	55,1
Powyżej 50 roku życia	29,0	28,0	27,5
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,5	22,4	22,7
Niepełnosprawni	6,9	7,1	7,2

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W sierpniu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,6 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,5 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 1,1 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 14 bezrobotnych (przed miesiącem 15, przed rokiem 17).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec sierpnia br. w województwie dwa zakłady pracy zapowiedziały w najbliższym czasie zwolnienie 167 pracowników (przed rokiem odpowiednio 3 zakłady, 13 pracowników).

Wynagrodzenia

W sierpniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 924,15 zł i było o 6,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,3%).

W porównaniu do sierpnia ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji budownictwo (o 13,0%), zakwaterowanie i gastronomia (o 8,0%), obsługa rynku nieruchomości (o 7,9%), przemysł (o 6,8%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 6,6%).

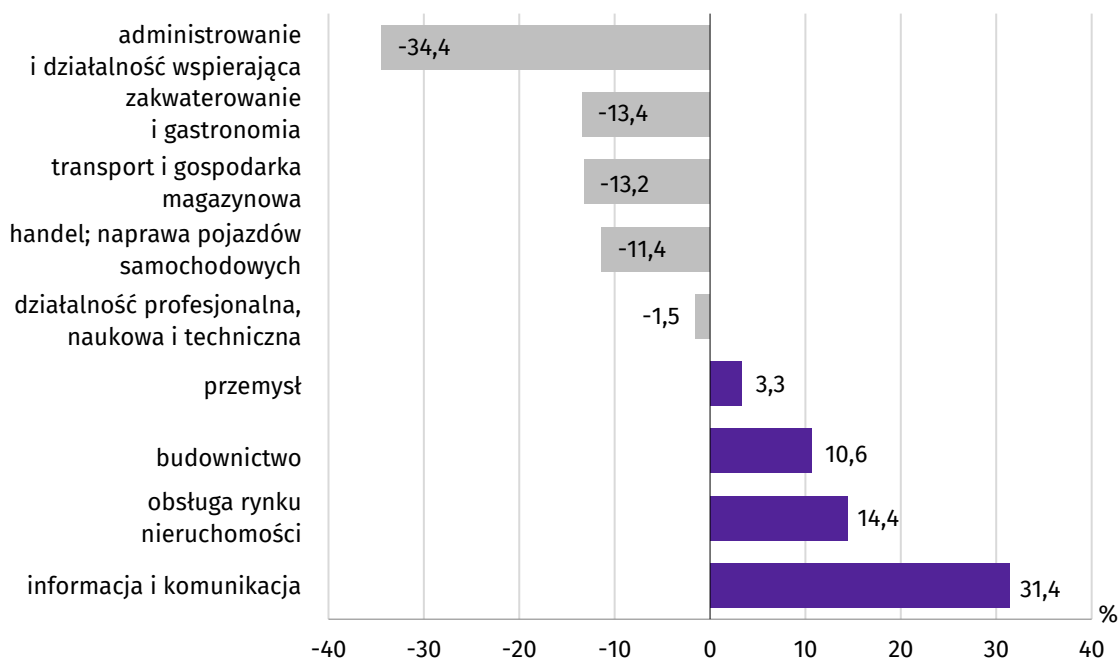
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VIII 2018		I–VIII 2018	
	w tys.	VIII 2017 = 100	w tys.	I–VIII 2017 = 100
Ogółem	3 924,15	106,6	3 863,88	106,6
w tym:				
Przemysł	4 051,82	106,8	4 018,84	107,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 053,02	107,5	4 017,62	108,1
Budownictwo	4 341,45	113,0	4 007,25	109,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 477,06	106,6	3 345,26	106,0
Transport i gospodarka magazynowa	3 405,35	103,7	3 308,71	105,5
Zakwaterowanie i gastronomia	3 397,03	108,0	3 335,56	106,6
Informacja i komunikacja	5 157,41	100,6	5 131,36	103,3
Obsługa rynku nieruchomości	4 491,03	107,9	4 601,76	106,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3 866,58	101,1	3 974,46	101,7
Administrowanie i działalność wspierająca	2 575,16	103,2	2 582,04	103,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lipca 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zmniejszyły się. Spadek wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,9%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,4%). Wzrost zaobserwowano m.in. w budownictwie (o 5,2%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,4%).

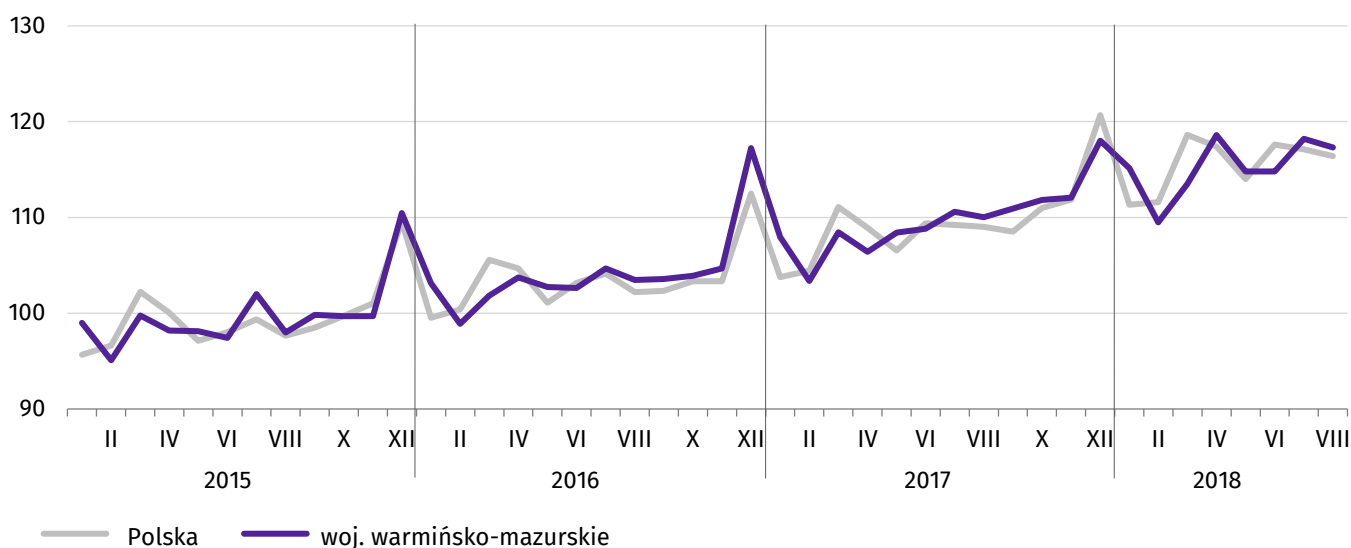
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w sierpniu 2018 r.



W sierpniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 31,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 14,4%).

W okresie styczeń–sierpień 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3 863,88 zł, tj. o 6,6% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2017 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w budownictwie (o 9,3%), przemyśle (o 7,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,0%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,5%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W II kwartale 2018 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 1,6%, w ubiegłym roku o 1,5%). Najbardziej wzrosły ceny związane z transportem (o 4,4%), ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 3,3%) oraz z zakresu edukacji (o 2,8%). W grupie odzież i obuwie odnotowano spadek cen (o 6,3%). Ceny z zakresu rekreacji i kultury pozostały na tym samym poziomie, co w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było niższe niż w kraju (o 0,1 p. proc.).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2017		2018	
	I kw.	II kw.	I kw.	II kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	101,7	101,5	101,3	101,6
Żywność i napoje bezalkoholowe	103,6	103,4	104,2	103,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,1	100,6	100,9	101,6
Odzież i obuwie	92,3	93,6	93,5	93,7
Mieszkanie	101,4	101,5	101,4	101,7
Zdrowie	100,5	99,6	101,0	101,3
Transport	108,0	102,3	99,1	104,4
Rekreacja i kultura	99,6	102,2	101,2	100,0
Edukacja	102,4	102,4	102,8	102,8

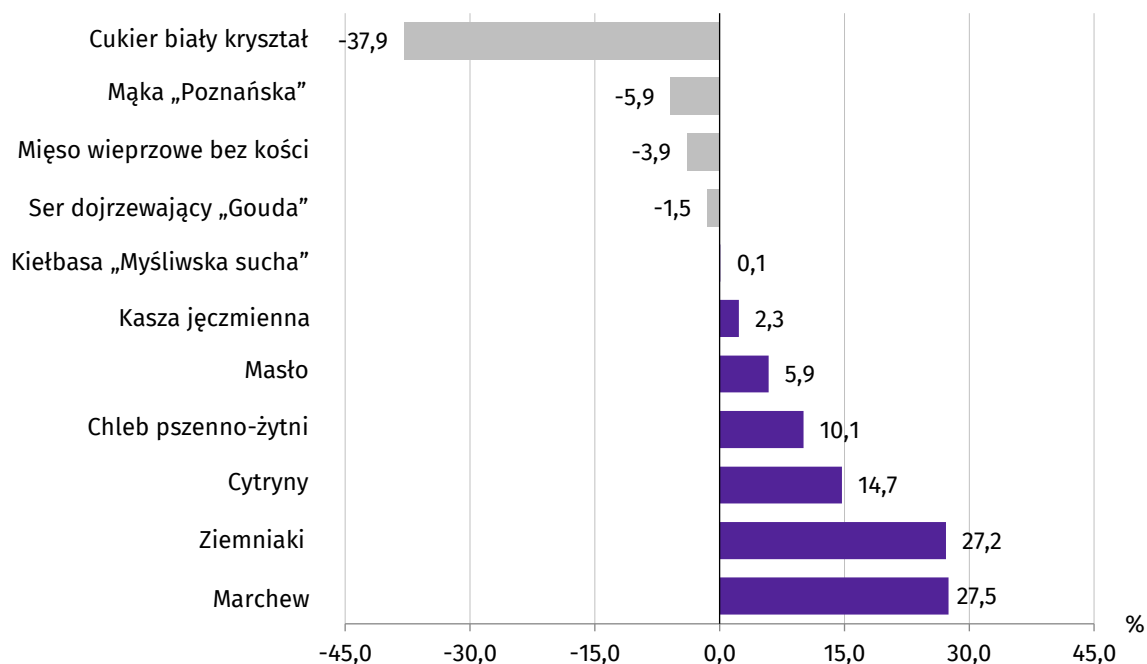
Ceny artykułów żywnościowych w sierpniu 2018 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów. Wzrosła m.in. cena bułki pszennej (o 10,5%), chleba pszenno-żytniego (o 10,1%) i kaszy jęczmiennej (o 2,3%). Obniżono cenę mąki pszennej (o 5,9%) i ryżu (o 4,6%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za szynkę wieprzową, gotowaną (o 10,5%), kielbasę wędzoną i suchą (odpowiednio o 6,7% i 0,1%). Obniżono natomiast cenę za mięso wołowe bez kości, z udźca (o 9,0%) i wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 3,9%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 4,9%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena śmietany o zawartości tłuszczu 18,0% (o 5,7%), sera twarogowego półtłustego (o 3,7%) i mleka o zawartości tłuszczu 2,0%-2,5% (o 1,2%). Zmalała cena sera dojrzewającego „Gouda” (o 1,5%). Za jaja kurze płacono więcej (o 25,0%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena masła (o 5,9%) i margaryny (o 0,6%). Zmalała cena oleju rzepakowego (o 4,3%).

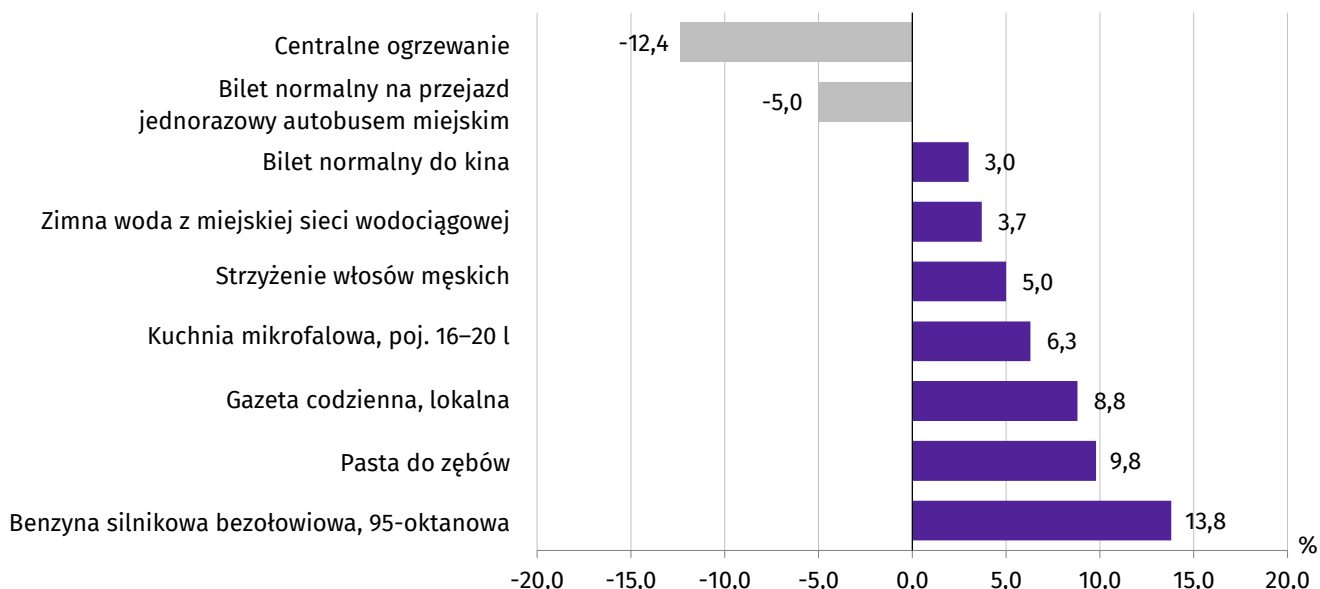
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w sierpniu 2018 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W sierpniu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za marchew (o 27,5%), ziemniaki (o 27,2%) i cebulę (o 7,9%). Cena cytryn wzrosła (o 14,7%).

W stosunku do roku poprzedniego spadła cena herbaty (o 1,5%), natomiast cena kawy pozostała na tym samym poziomie. Znacznie zmalała cena cukru (o 37,9%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w sierpniu 2018 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 1,9%) niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego, natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej (o 5,0%). Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w sierpniu br. była wyższa (o 13,8%).

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w sierpniu 2018 r. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 10,7%), pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 3,7%) i podgrzanie wody (o 0,6%), natomiast obniżyły się opłaty za centralne ogrzewanie (o 12,4%).

Rolnictwo

W sierpniu 2018 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe niż przed rokiem i przed miesiącem. Ceny pszenicy na targowiskach były wyższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, natomiast niższe niż miesiąc wcześniej. Ceny targowiskowe jęczmienia były niższe w porównaniu z sierpniem 2017 r. i lipcem br. Ceny żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były niższe zarówno w ujęciu rocznym, jak i w ujęciu miesięcznym. Ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego były niższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, natomiast wyższe niż miesiąc wcześniej.

W sierpniu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 19,6°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,8°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 31,6°C (Olsztyn), a minimalna 6,5°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (64,6 mm) stanowiła 103% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 9 do 12.

Pierwsza dekada sierpnia br. była wyjątkowo upalna, z temperaturami powyżej 30°C. Od początku drugiej dekady wystąpiło niewielkie ochłodzenie, zwłaszcza wieczorami oraz opady deszczu. Wysokie temperatury i niedostateczne opady utrudniały przygotowanie stanowisk pod zasiewy rzepaku ozimego. Warunki pogodowe (brak opadów) nie sprzyjały wschodom.

Brak opadów oraz wyjątkowo wysokie temperatury spowodowały przyspieszenie wegetacji oraz wcześniejsze dojrzewanie roślin i wpłynęły na gorsze wykształcenie nasion rzepaków oraz ziarna zbóż. W wyniku suszy ucierpiały szczególnie uprawy na glebach słabszych oraz w rejonach, w których opady w ogóle nie występowały. Zbiory rzepaku rozpoczęły się ok. 5-8 dni wcześniej niż przeciętne terminy zbioru w naszym regionie. W początkowej fazie żniw wystąpiło kilka dni intensywnych opadów, które zahamowały zbiory, jednak nie poprawiły warunków wegetacji dojrzewających zbóż oraz pozostałych roślin uprawnych. Zbiory zbóż w bieżącym roku rozpoczęły się równocześnie ze zbiorem rzepaku. Warunki pogodowe były korzystne do przeprowadzenia żniw, które odbyły się bardzo sprawnie. Susza spowodowała duże straty, zwłaszcza ucierpiały uprawy zbóż jarych. W znacznej części gospodarstw straty w zbiorach przekraczały 70,0%. W wyniku suszy w dużym stopniu ucierpiały również rośliny okopowe, gdyż okresowe, intensywne i krótkotrwałe opady w niewielkim tylko stopniu poprawiały warunki wilgotnościowe.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–VIII 2018		VIII 2018		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VIII 2017 = 100	VII 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	184,7	93,3	96,9	53,7	110,3
w tym:					
pszenica	117,9	85,6	60,8	48,3	106,4
żyto	18,2	87,7	9,3	47,5	103,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2017 r.–sierpień 2018 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 6,7% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Mniej skupiono zarówno pszenicy (o 14,4%), jak i żyta

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

(o 12,3%). W sierpniu 2018 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 96,9 tys. t zbóż, tj. o 10,3% więcej niż w lipcu br. W porównaniu z sierpniem 2017 r. odnotowano spadek podaży o 46,3%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–VIII 2018		VIII 2018		
	w tys. t	I–VIII 2017 = 100	w tys. t	VIII 2017 = 100	VII 2018 = 100
Żywiec rzeźny ^b	260,7	92,1	27,2	86,8	93,7
w tym:					
bydło (bez cieląt)	14,3	96,1	1,1	102,4	103,0
trzoda chlewna	85,9	114,2	8,4	91,6	90,9
drób	160,2	83,1	17,6	83,8	94,5
Mleko ^c	622,2	101,3	85,7	95,8	98,6

a W okresie lipiec-sierpień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 7,9% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu bydła (o 3,9%) i drobiu (o 16,9%), natomiast zwiększył się skup trzody chlewniej (o 14,2%). W sierpniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 27,2 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 13,2% mniej niż przed rokiem i o 6,3% mniej niż przed miesiącem. Podaż trzody chlewniej i drobiu zmalała w skali roku i w skali miesiąca. Skup żywca wołowego wzrósł w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku i w porównaniu do poprzedniego miesiąca.

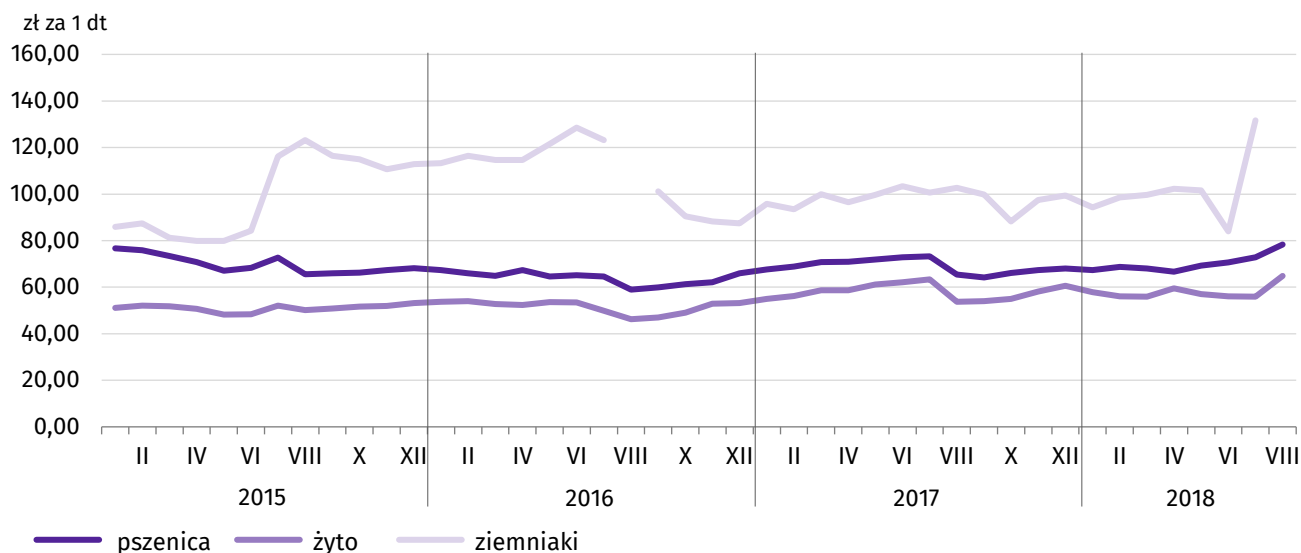
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VIII 2018			I–VIII 2018		VIII 2018			I–VIII 2018	
	zł	VIII 2017 = = 100	VII 2018 = = 100	zł	I–VIII 2017 = = 100	zł	VIII 2017 = = 100	VII 2018 = = 100	zł	I–VIII 2017 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	78,32	119,7	107,4	70,85	103,5	87,50	101,0	99,7	84,53	101,9
żyto	64,84	120,6	115,9	59,08	105,9	.	x	x	.	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	200,24	x	602,6	80,09	87,6	.	x	x	101,71	102,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,15	97,8	95,6	6,78	109,3	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,89	87,6	102,2	4,60	86,3	.	x	x	.	x
drób	4,82	96,9	103,8	4,47	94,4	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	133,32	92,4	99,6	137,55	99,7	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

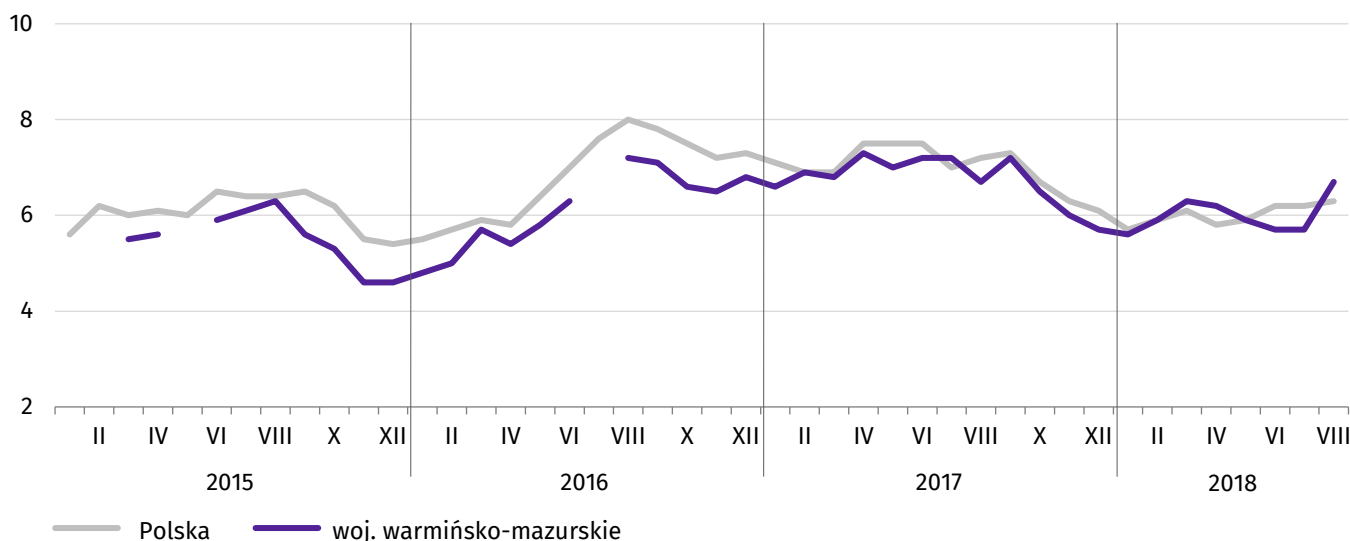
W sierpniu br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 7,4%), a także za żyto (o 15,9%). W obrocie targowiskowym ceny pszenicy spadły o 0,3% w porównaniu z lipcem br. Po raz pierwszy w 2018 r. zatrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do sierpnia 2017 r. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa od ubiegłorocznej o 19,7% i na targowiskach wyższa o 1,0%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 20,6% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W sierpniu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 200,24 zł, tj. ponad 6-krotnie więcej niż w lipcu 2018 r. Na targowiskach nie zanotowano cen ziemniaków jadalnych późnych. Cena targowiskowa ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 133,64 zł/dt i była wyższa niż w sierpniu 2017 r. o 13,8%, natomiast niższa niż w lipcu br. o 11,7%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



W sierpniu br. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,89 zł (wzrost o 2,2%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 12,4%.

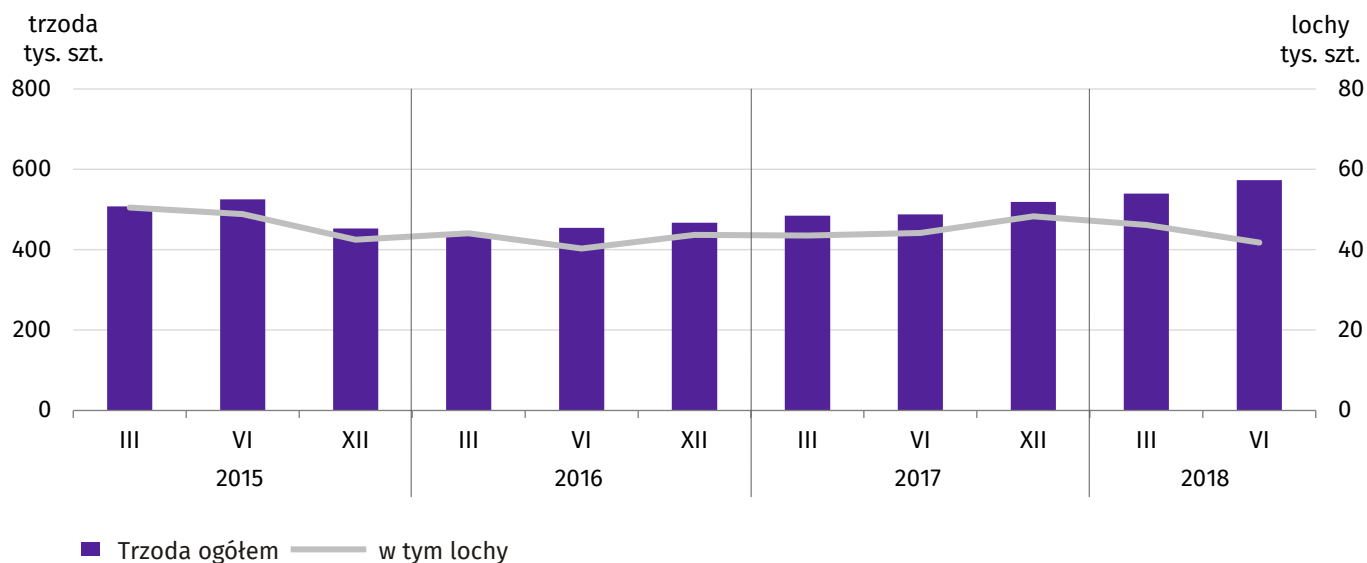
Wzrostu cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym spadku cen targowiskowych jęczmienia spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z lipcem 2018 r. W sierpniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,7 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł również 6,7).

Tablica 9. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w czerwcu 2018 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2017 = 100
Ogółem	572 861	100,0	117,4
Prosięta o wadze do 20 kg	131 283	22,9	110,4
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	159 987	27,9	122,2
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	238 773	41,7	123,8
na chów	42 817	7,5	94,6
w tym lochy	41 790	7,3	94,6
w tym prośne	27 351	4,8	94,2

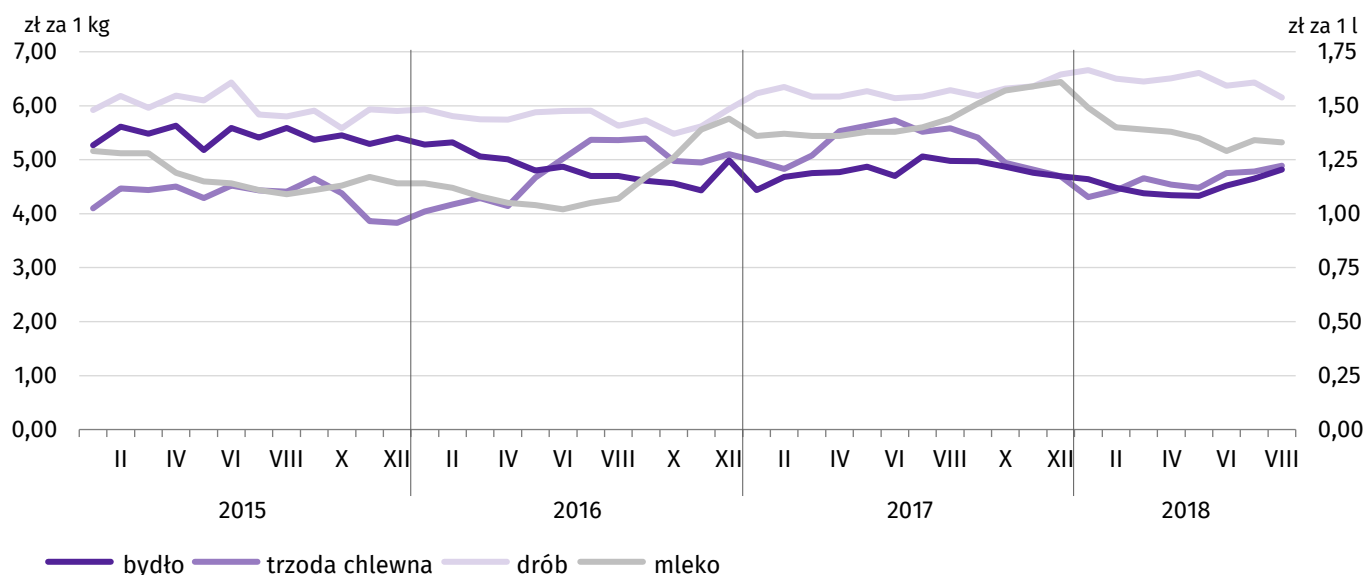
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w czerwcu 2018 r. wskazują na zwiększenie pogłowia w porównaniu do stada świń w czerwcu 2017 r. Zwiększyła się liczebność większości grup, z wyjątkiem trzody chlewnej w wadze 50 kg i więcej na chów. W czerwcu 2018 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 572,9 tys. sztuk i było o 17,4% większe niż w czerwcu 2017 r. oraz o 6,2% większe niż w marcu 2018 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję malejącą. W skali roku spadek liczby macior wyniósł 5,4%, w tym pogłowie loch prośnych zmniejszyło się o 5,8%. W porównaniu z wynikami badania z marca 2018 r. odnotowano spadek liczby loch ogółem o 9,4% i stada loch prośnych o 7,0%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zwiększyło się łącznie o 23,2% i w stosunku do marca 2018 r. o 10,5%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zwiększyło się o 22,2% w ujęciu rocznym i w porównaniu do poprzedniego badania o 14,9%. Pogłowie tuczników zwiększyło się o 23,8% w skali roku i w porównaniu do marca 2018 r. o 7,7%. Stado prosiąt liczyło 131,3 tys. sztuk, tj. o 10,4% więcej niż w czerwcu 2017 r., natomiast o 0,1% mniej niż w poprzednim badaniu.

Wykres 10. Pogłowie trzody chlewnej
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w sierpniu 2018 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,82 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do lipca br. o 3,8%, natomiast w porównaniu z sierpniem 2017 r. spadła o 3,1%.

Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W sierpniu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,15 zł/kg) spadła w porównaniu z sierpniem 2017 r. o 2,2% i w porównaniu z lipcem br. o 4,4%.

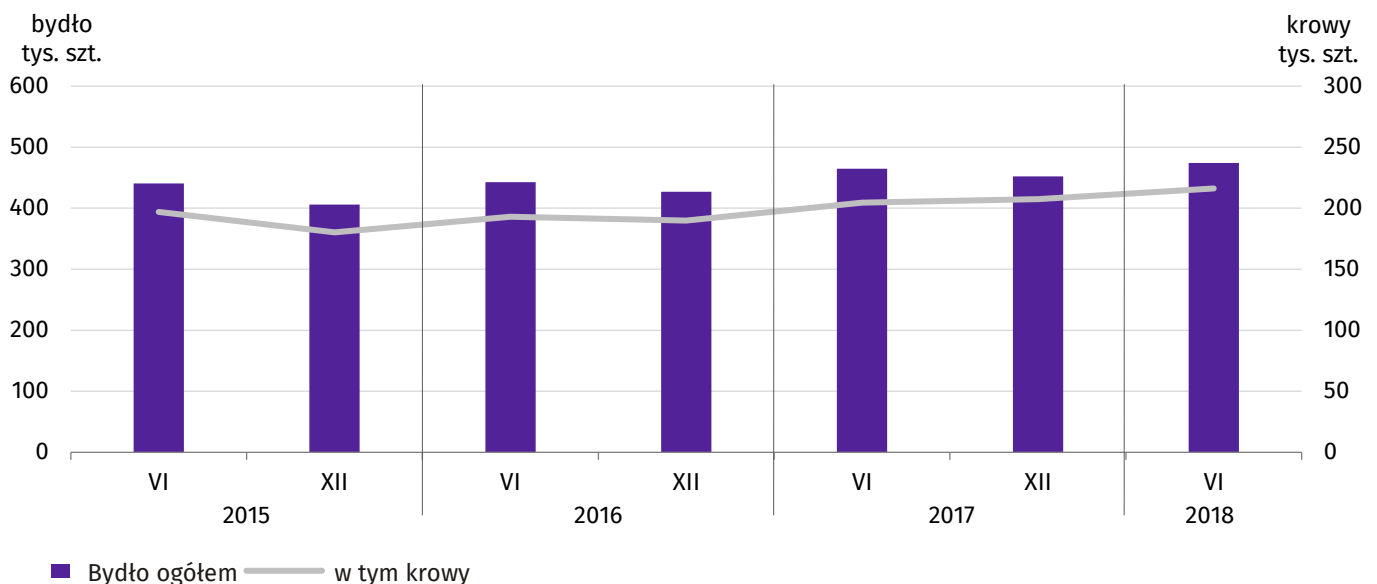
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 622,2 mln l i był o 1,3% większy niż w analogicznym okresie 2017 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 137,55 zł za 100 l, tj. o 0,3% niższym niż przed rokiem. W sierpniu br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 4,2% i w ujęciu miesięcznym o 1,4%. Za 100 l mleka płacono średnio 133,32 zł, tj. o 7,6% mniej w porównaniu z sierpniem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 0,4%.

Tablica 10. Pogłowie bydła według stanu w czerwcu 2018 r.

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	VI 2017 = 100
Ogółem	473 861	100,0	102,0
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	120 350	25,4	96,9
Młode bydło w wieku 1–2 lat	104 537	22,1	99,6
Bydło w wieku 2 lat i więcej	248 973	52,5	105,7
w tym krowy	216 147	45,6	105,7

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w czerwcu 2018 r. wskazują na zwiększenie stada bydła. Zwiększyła się liczebność bydła w wieku 2 lat i więcej. Pogłowie bydła liczyło 473,9 tys. sztuk i było o 2,0% większe niż w czerwcu 2017 r. i o 4,8% większe niż w grudniu 2017 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zwiększyło się w skali roku o 5,7% i w porównaniu z wynikami badania z grudnia 2017 r. o 4,3%. Stado cieląt liczyło 124,3 tys. sztuk, tj. o 3,1% mniej niż w czerwcu 2017 r., natomiast o 2,0% więcej niż w grudniu 2017 r.

Wykres 12. Pogłowie bydła
Stan w miesiącu

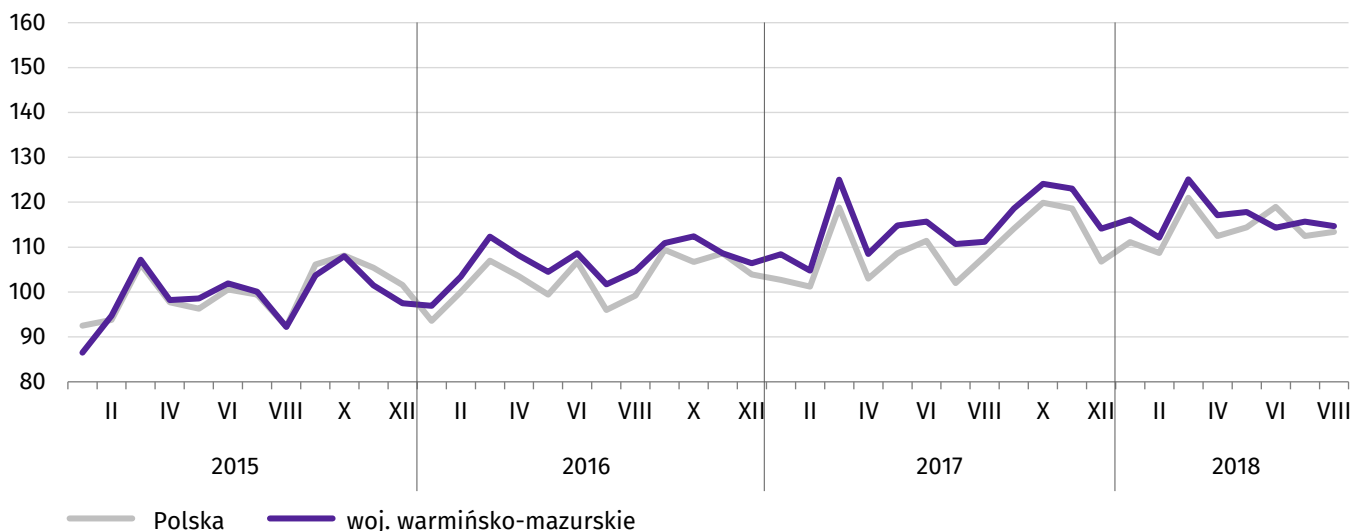


Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w sierpniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 819,8 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 3,1% niż w sierpniu ub.r. oraz o 0,9% niższa w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 5,4%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 15,9%) i przetwórstwie przemysłowym (o 2,9%). Spadek sprzedaży wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 15,0%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,9%).

Wykres 13. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w sierpniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 9. Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 37,7%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 21,2%), mebli (o 14,3%), wyrobów z metali (o 13,6%), z drewna, korka, słomy i wikliny (o 8,2%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji (o 15,2%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 4,5%), która w sierpniu br. stanowiła 38,2% produkcji przemysłowej (40,1% przetwórstwa przemysłowego) województwa.

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 0,9%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 32,8 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,7% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,4% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,8%.

Tablica 11. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	VIII 2018	I–VIII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	103,1	104,1	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	85,0	81,5	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	102,9	104,2	95,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	95,5	100,0	36,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	108,2	108,0	6,4
papieru i wyrobów z papieru	119,5	112,1	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	84,8	101,0	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	121,2	112,1	3,6
wyrobów z metali	113,6	109,4	7,1
urządzeń elektrycznych	117,7	126,3	1,9
maszyn i urządzeń	109,0	118,0	2,6
pozostałego sprzętu transportowego	137,7	125,5	2,4
mebli	114,3	104,7	11,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	97,1	98,2	1,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	115,9	110,5	3,0

W okresie styczeń–sierpień 2018 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 22 771,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,1% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 4,2%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 262,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,9% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w sierpniu br. wyniosła 340,6 mln zł. Była wyższa o 15,3% niż w sierpniu ub.r. i niższa o 13,2% w porównaniu z lipcem 2018 r. W sierpniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 3,5% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 13,0%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 31,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 11,4% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie 215,9 mln zł i stanowiła 63,4% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja

budowlano-montażowa spadła o 19,9%, a w stosunku do sierpnia ub.r. wzrosła o 5,4%. W stosunku do sierpnia 2017 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 14,6%) oraz w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 8,3%). W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa spadła o 2,5%.

Tablica 12. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VIII 2018	I–VIII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	105,4	137,9	100,0
Budowa budynków	97,5	137,4	48,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	108,3	138,2	28,3
Roboty budowlane specjalistyczne	114,6	138,7	23,3

W porównaniu z lipcem 2018 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 28,6%) oraz „budowa budynków” (o 26,7%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” sprzedaż produkcji budowlano-montażowej wzrosła o 8,4%.

W okresie styczeń–sierpień 2018 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 2 565,4 mln zł i była o 46,8% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 235,1 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 42,0% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 37,9%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 38,7%, dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 38,2% i przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 37,4%.

Budownictwo mieszkaniowe

W sierpniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 9,3%). Spadła liczba mieszkań na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 4,9%) oraz oddanych do użytkowania (o 4,2%).

Według wstępnych danych², w sierpniu br. **oddano do użytkowania** 386 mieszkań tj. o 17 mniej niż przed rokiem (spadek o 4,2%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 213 (55,2% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 166 (43,0%) i budownictwo komunalne – 7 (1,8%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 62,3%, 34,2%, 3,5%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu br. stanowiły 2,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

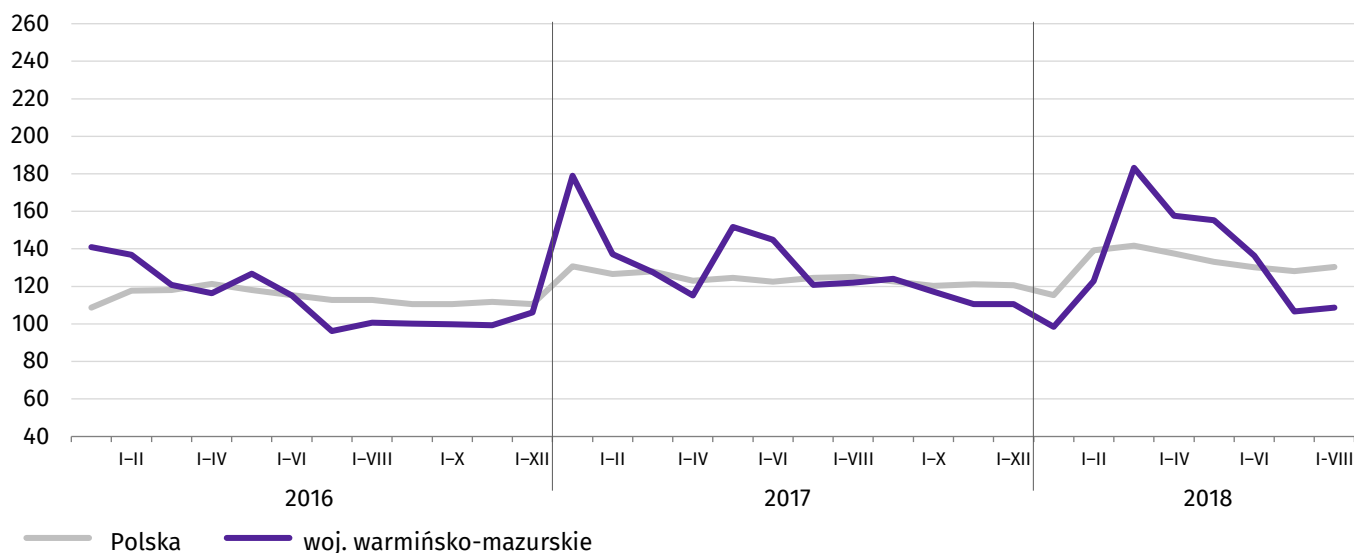
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 13. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–sierpień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2017 = 100	
Ogółem	2 892	100,0	89,2	91,5
Indywidualne	1 157	40,0	106,1	143,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 701	58,8	81,4	56,8
Komunalne	9	0,3	50,0	46,7
Zakładowe	1	0,0	x	134,0
Spółeczne czynszowe	24	0,8	x	41,4

W okresie styczeń–sierpień 2018 r. w województwie oddano do użytkowania 2 892 mieszkania, tj. o 351 (o 10,8%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 91,5 m² i była o 5,2 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–sierpień 2017 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy.

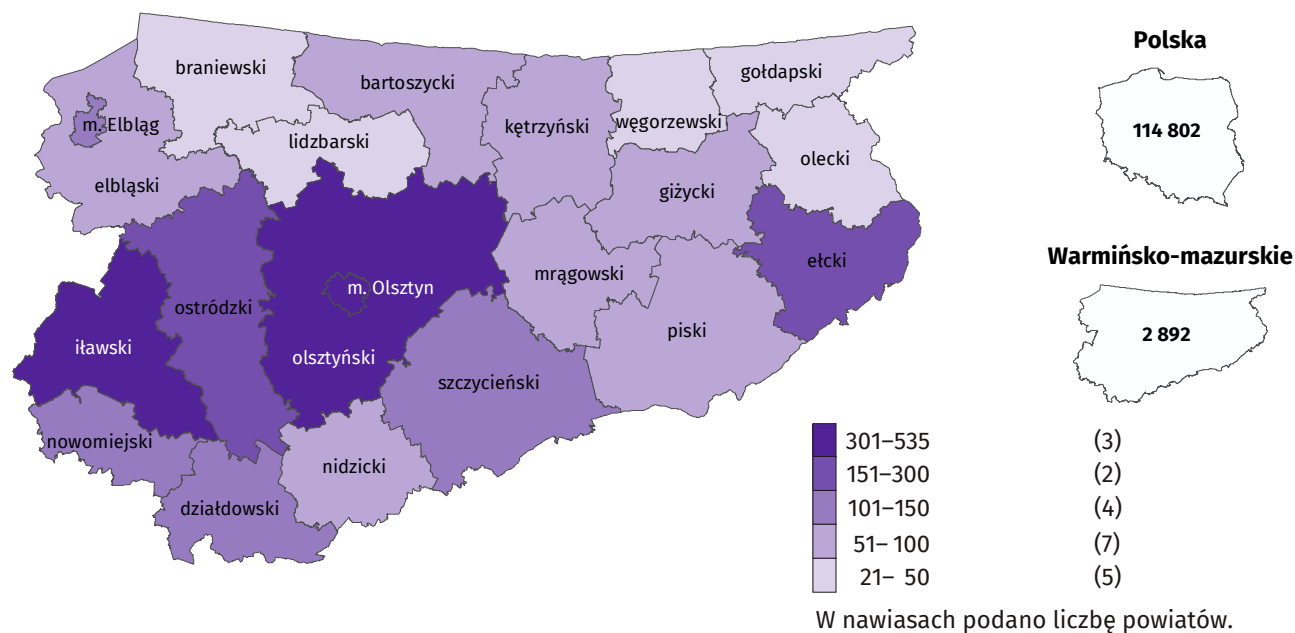
Wykres 14. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiatach: olsztyńskim (535), iławskim (444) i Olsztynie (329), najmniej w węgorzewskim (21), braniewskim (23) i gołdapskim (25).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach węgorzewskim (169,2 m²) i piskim (142,1 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w powiecie bartoszyckim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–sierpień 2018 r.



W sierpniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 506 mieszkań, tj. o 26 (o 4,9%) mniej niż w sierpniu 2017 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 52,2% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż i wynajem, a 47,8% inwestorów indywidualnych.

Tablica 14. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–sierpień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2017 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VIII 2017 = = 100
Ogółem	6 348	100,0	126,3	4 099	100,0	119,6
Indywidualne	1 978	31,2	x ^a	1 807	44,1	x ^a
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4 277	67,4	x ^a	2 289	55,8	x ^a
Spółdzielcze	36	0,6	42,9	-	-	x
Komunalne	22	0,3	6,9	2	0,0	3,4
Zakładowe	-	-	x	1	0,0	20,0
Spółeczne czynszowe	35	0,6	159,1	-	-	x

a Zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa, dynamiki w odniesieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego będą prezentowane począwszy od stycznia 2019 r.

W badanym miesiącu (w porównaniu z sierpniem 2017 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 9,3%, do 492). W sierpniu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (53,5% ogółu rozpoczętych mieszkań), deweloperzy (46,3%) i budownictwo zakładowe (0,2%).

W okresie styczeń–sierpień 2018 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz budowę których rozpoczęto dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Rynek wewnętrzny

W sierpniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 0,1%) i **hurtowej** (o 12,5%).

Tablica 15. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VIII 2018	I–VIII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	100,1	100,7	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	98,1	103,6	23,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	102,5	106,2	11,3
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	105,8	105,0	28,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	101,2	100,6	4,1
Tekstyliia, odzież, obuwie	66,9	61,7	6,4
Meble, RTV, AGD	101,6	99,6	4,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	87,3	83,1	5,4
Pozostałe	92,0	93,6	14,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z sierpniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 5,8%) oraz „paliwa” (o 2,5%). Największy spadek sprzedaży wystąpił w grupie „tekstyliia, odzież, obuwie” (o 33,1%).

W porównaniu z lipcem 2018 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 0,8%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa sprzedaż spadła w grupach „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 8,0%) i „pozostałe” (o 2,9%). Natomiast w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” sprzedaż detaliczna towarów wzrosła o 3,3%.

W okresie styczeń–sierpień 2018 r. sprzedaż detaliczna była o 0,7% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupach „paliwa” (o 6,2%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 5,0%), a największy spadek w grupie „tekstylna, odzież, obuwie” (o 38,3%).

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w sierpniu br. była większa o 15,5% niż przed rokiem i o 4,5% w porównaniu z lipcem 2018 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 12,7% i o 5,7%.

W okresie styczeń–sierpień 2018 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych (o 13,6%) i hurtowych (o 11,2%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim we wrześniu 2018 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 28 września 2018 r.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	142,6	143,2	143,2	143,4	143,3	143,4	143,3	143,2	143,3	143,0	143,3	143,5
	B	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5				
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	100,4	100,0	100,2	99,9	100,1	100,0	99,9	100,1	99,8	100,2	100,2
	B	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	104,0	103,3	103,4	102,8	103,3	103,2	103,1	103,1	102,7	103,0	103,0
	B	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6				
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	77,1	76,6	73,1	68,4	64,8	61,5	60,8	60,9	60,6	59,0	58,9	60,0
	B	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1				
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	14,7	14,6	14,0	13,2	12,6	12,0	11,9	11,9	11,8	11,6	11,5	11,7
	B	12,2	12,2	11,8	11,1	10,5	10,0	9,9	9,9				
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 478	5 062	6 866	6 160	6 026	5 133	5 514	5 737	5 730	5 457	4 558	3 336
	B	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	35	31	25	22	19	19	18	17	19	19	21	33
	B	24	16	15	14	12	14	15	14				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 612,36	3 459,18	3 629,05	3 560,86	3 627,71	3 640,61	3 700,70	3 684,56	3 711,69	3 741,35	3 749,52	3 948,28
	B	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15				
poprzedni miesiąc = 100	A	92,1	95,8	104,9	98,1	101,9	100,4	101,7	99,5	100,8	100,8	100,2	105,3
	B	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,7	104,5	106,5	102,6	105,5	106,0	105,7	106,3	107,1	107,6	107,1	100,7
	B	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6				
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,7	.	.	101,5	.	.	101,5	.	.	101,8
	B	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.				

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,7	100,7	104,2	99,3	102,8	100,8	99,7	87,6	100,0	103,8	102,2	100,8
	B	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,8	103,6	111,2	105,9	112,0	112,3	115,5	111,8	108,7	109,8	109,4	104,5
	B	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8				
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,9	101,9	97,2	100,0	101,5	97,9	100,6	101,8	98,3	102,3	100,6	103,5
	B	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	109,2	107,3	107,6	106,5	104,0	104,5	111,7	107,7	115,4	113,2	110,9
	B	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8				
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	97,7	96,9	105,2	108,9	101,8	101,7	96,3	101,1	97,0	91,3	97,5	97,3
	B	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2				

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	123,2	115,7	118,4	133,8	120,6	114,1	102,8	104,0	100,3	99,3	97,4	91,9
	B	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6				
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	6,6	6,9	6,8	7,3	7,0	7,2	7,2	6,7	7,2	6,5	6,0	5,7
	B	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7				
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,7	119,3	86,8	105,8	100,8	95,7	100,5	106,6	104,7	99,1	92,8
	B	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	99,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	111,9	101,4	111,3	100,3	109,9	106,5	108,8	106,2	106,9	110,4	113,3	107,2
	B	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	103,1				
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	40,6	89,8	166,1	94,6	89,6	124,9	128,2	105,4	108,3	79,4	105,5	163,5
	B	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	118,7	115,8	111,4	133,3	120,7	116,3	151,6	177,9	158,1	114,7	108,8	128,5
	B	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4				

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	456	769	1 059	1 328	2 058	2 458	2 840	3 243	3 704	4 110	4 391	4 783
	B	262	701	1 476	1 755	2 111	2 316	2 506*	2 892				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	126,3	100,0	105,5	98,8	119,4	125,7	125,5	121,2	123,8	119,8	112,2	104,6
	B	57,5	91,2	139,4	132,2	102,6	94,2	88,2*	89,2				
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	75,4	95,4	121,4	100,8	106,0	103,5	100,5	103,4	96,4	98,5	102,9	110,9
	B	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	92,8	98,2	103,9	102,0	105,9	103,9	99,8	104,1	101,5	114,6	108,6
	B	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,9	.	.	5,1	.	.	4,5	.	.	4,6
	B	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	5,0	.	.	4,3	.	.	3,9	.	.	3,9
	B	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	270,0	.	.	597,2	.	.	960,9	.	.	1 438,6
	B	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	108,6	x	x	95,7	x	x	96,1	x	x	96,2
	B	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x				
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	123 970	123 912	124 149	124 433	124 683	125 033	125 103	125 270	125 173	125 351	125 415	125 377
	B	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674				
w tym spółki handlowe	A	8 868	8 929	8 989	9 001	9 037	9 067	9 089	9 121	9 132	9 172	9 192	9 215
	B	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 105	1 110	1 113	1 116	1 114	1 114	1 112	1 110	1 108	1 107	1 105	1 104
	B	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781				

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

tel: 89 524 36 66

faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrządStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrządStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w sierpniu 2018 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>