

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w lipcu 2018 r.

29.08.2018 r.  
Nr 7/2018

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2018 r. było niższe niż w poprzednim miesiącu, natomiast było wyższe w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu lipca br. liczba bezrobotnych była niższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jak i w lipcu ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. wzrosło w stosunku do poprzedniego miesiąca, było także wyższe w porównaniu do lipca ub.r.
- Ceny żywca rzeźnego wołowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka niższe. Na targowiskach ceny pszenicy, jęczmienia i ziemniaków jadalnych późnych były wyższe w porównaniu do lipca 2017 r., natomiast ziemniaków jadalnych wczesnych niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków, żywca rzeźnego i mleka, natomiast spadły ceny zbóż ogółem. Ceny targowiskowe pszenicy i ziemniaków jadalnych późnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w czerwcu 2018 r., natomiast ceny ziemniaków jadalnych wczesnych niższe. Ceny targowiskowe jęczmienia pozostały na tym samym poziomie, co w poprzednim miesiącu.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w lipcu ub.r. Mieszkania przekazali inwestorzy indywidualni, deweloperzy i budownictwo zakładowe.
- W porównaniu z lipcem ub.r. wystąpił wzrost sprzedaży detalicznej i hurtowej.
- W I półroczu 2018 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw (z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej) były słabsze od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu 2018 r. były niższe w porównaniu do tego samego okresu 2017 r. Wyższa niż w analogicznym okresie 2017 r. była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

## Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne .....	12
Rolnictwo .....	13
Przemysł i budownictwo .....	17
Budownictwo mieszkaniowe.....	19
Rynek wewnętrzny.....	22
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	23
Nakłady inwestycyjne .....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	27

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## Rynek pracy

W lipcu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 146,1 tys. osób, tj. o 2,0% wyższym niż przed rokiem (w lipcu ub.r. – wzrost o 3,2%).

W porównaniu do lipca ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 15,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 12,2%), informacji i komunikacji (o 6,2%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,1%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

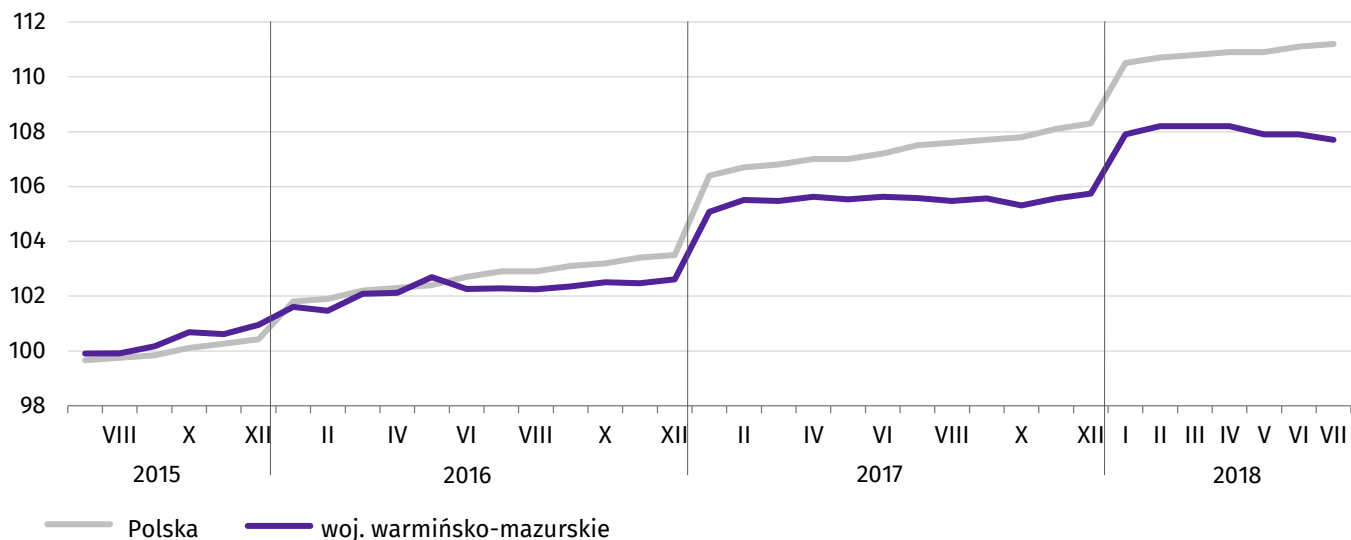
Wyszczególnienie	VII 2018		I-VII 2018	
	w tys.	VII 2017 = 100	w tys.	I-VII 2017 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>146,1</b>	<b>102,0</b>	<b>146,5</b>	<b>102,4</b>
w tym:				
Przemysł	86,3	100,8	86,7	101,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	78,8	100,8	79,2	101,3
Budownictwo	10,9	103,6	10,9	103,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,2	101,8	21,0	102,3
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	112,2	6,6	109,7
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	105,1	3,0	107,9
Informacja i komunikacja	1,1	106,2	1,1	104,9
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	99,1	2,3	99,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	2,0	115,4	2,0	115,2
Administrowanie i działalność wspierająca	6,4	98,7	6,6	101,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek nastąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 4,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,6%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,9%). Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,7%) oraz budownictwie (o 0,4%).

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 146,5 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2017 r. (o 2,4%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 15,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,9%), informacji i komunikacji (o 4,9%) oraz budownictwie (o 3,5%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

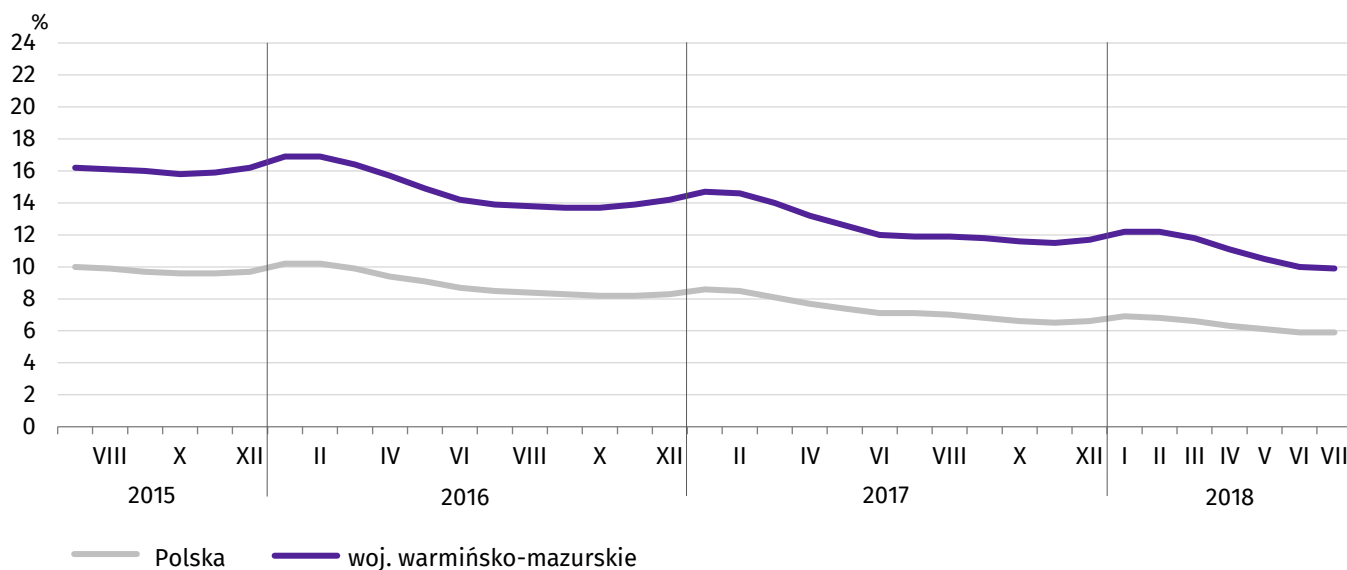


W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 50,3 tys. osób i była niższa o 0,5 tys. osób (tj. o 1,1%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 10,5 tys. osób (tj. o 17,2%) niż w lipcu ub.r. Kobiety stanowiły 58,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,6%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	VII 2017	2018	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	60,8	50,9	50,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,7	6,2	7,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,4	8,9	7,6
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	11,9	10,0	9,9

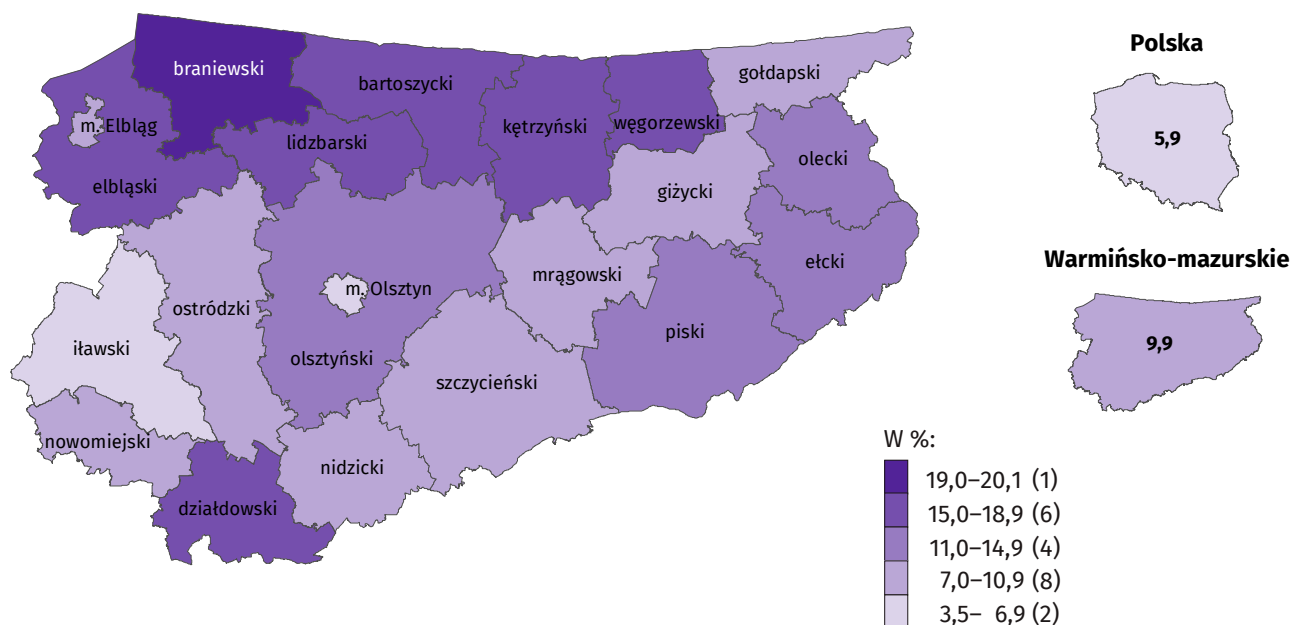
**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego**  
Stan w końcu miesiąca



W lipcu 2018 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,9% i była niższa o 0,1 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 2,0 p. proc. niższa w porównaniu do lipca ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (20,1%, wobec 22,2% w lipcu ub.r.), bartoszycki (18,3%, wobec odpowiednio 20,9%) i kętrzyński (17,0%, wobec odpowiednio 18,7%), a o najniższej – Olsztyn (3,5%, wobec odpowiednio 4,6%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r.**  
Stan w końcu lipca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W lipcu 2018 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,1 tys. osób bezrobotnych, tj. o 14,7% więcej niż przed miesiącem i o 8,7% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 0,1 p. proc. (84,1%). Zwiększył się też udział osób dotychczas niepracujących (o 0,1 p. proc. do 12,7%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,4.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,6 tys. osób, tj. mniej o 14,2% niż w czerwcu 2018 r. i o 9,3% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,5 tys. osób (przed rokiem 4,0 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do lipca 2017 r. (do 45,4%). Zmniejszył się także odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,7 p. proc. do 6,8%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,9 p. proc. do 8,5%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,4 p. proc. do 23,4%).

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 41,5 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wzrósł w porównaniu z rokiem ubiegłym (o 0,2 p. proc. do 82,5%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowili 86,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,9%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,7 p. proc. odpowiednio do 55,6%). Zmniejszył się także udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,5 p. proc. do 28,0%) oraz osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,2 p. proc. do 12,6%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 2,3 p. proc. do 22,4%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,1 p. proc. do 7,1%).

W porównaniu do lipca ub.r. zmalała liczba bezrobotnych osób po 50 roku życia (o 21,5%), osób do 25 roku życia (o 18,2%), osób długotrwale bezrobotnych (o 19,7%), niepełnosprawnych (o 15,9%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 8,0%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

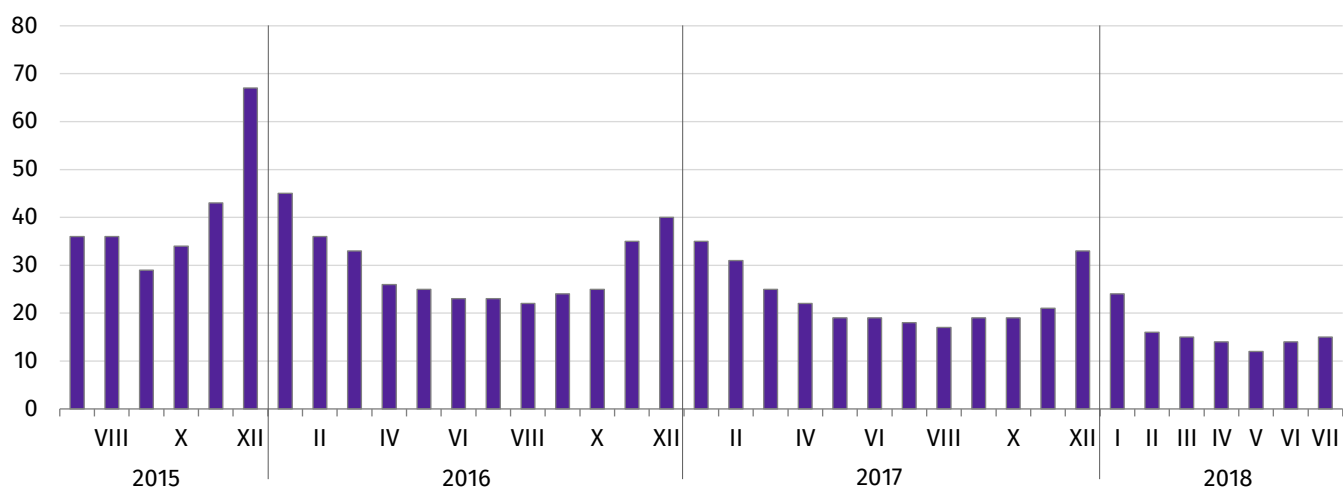
Wyszczególnienie	VII 2017	2018	
		VI	VII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,6	26,5	26,9
w tym do 25 roku życia	12,8	12,3	12,6
Długotrwale <sup>a</sup>	57,3	56,3	55,6
Powyżej 50 roku życia	29,5	28,4	28,0
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,1	22,1	22,4
Niepełnosprawni	7,0	7,2	7,1

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,2 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,5 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 1,3 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 15 bezrobotnych (przed miesiącem 14, przed rokiem 18).



**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec lipca br. w województwie dwa zakłady pracy zapowiedziały w najbliższym czasie zwolnienie 167 pracowników (przed rokiem nie było zgłoszeń dotyczących zwolnień pracowników).

## Wynagrodzenia

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 954,52 zł i było o 6,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 5,7%).

W porównaniu do lipca ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji zakwaterowanie i gastronomia (o 10,0%), przemysł (o 9,1%), budownictwo (o 8,7%), obsługa rynku nieruchomości (o 7,8%) oraz administrowanie i działalność wspierająca (o 7,5%).

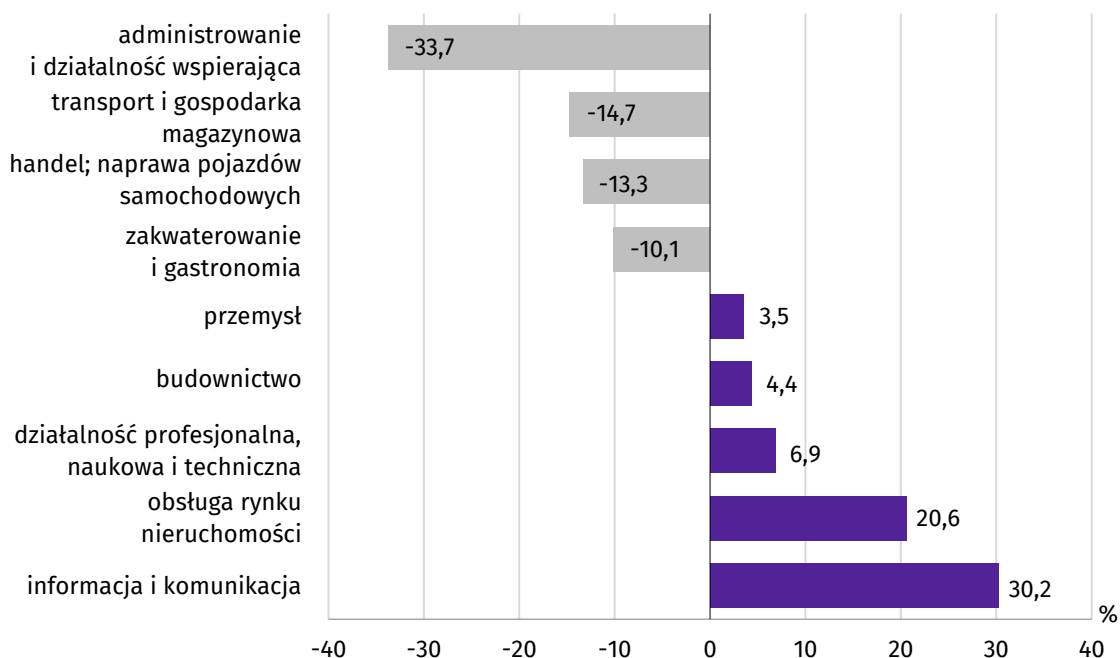
**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	VII 2018		I–VII 2018	
	w tys.	VII 2017 = 100	w tys.	I–VII 2017 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>3 954,52</b>	<b>106,9</b>	<b>3 857,66</b>	<b>106,7</b>
w tym:				
Przemysł	4 093,21	109,1	4 013,87	107,7
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 080,52	109,2	4 012,52	108,3
Budownictwo	4 126,57	108,7	3 963,92	109,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 429,14	104,7	3 339,17	106,3
Transport i gospodarka magazynowa	3 373,32	102,6	3 293,28	105,5
Zakwaterowanie i gastronomia	3 553,72	110,0	3 319,93	105,9
Informacja i komunikacja	5 150,18	98,7	5 129,99	103,0
Obsługa rynku nieruchomości	4 770,15	107,8	4 602,84	106,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	4 227,12	101,1	3 982,94	101,7
Administrowanie i działalność wspierająca	2 620,70	107,5	2 579,25	104,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zwiększyły się. Wzrost wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,4%) oraz przemyśle (o 3,3%). Spadek zaobserwowano m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 4,0%), informacji i komunikacji (o 3,0%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,7%).

**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w lipcu 2018 r.**



W lipcu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 30,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 20,6%).

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3 857,66 zł, tj. o 6,7% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2017 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w budownictwie (o 9,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,3%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,9%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,5%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



## Ceny detaliczne

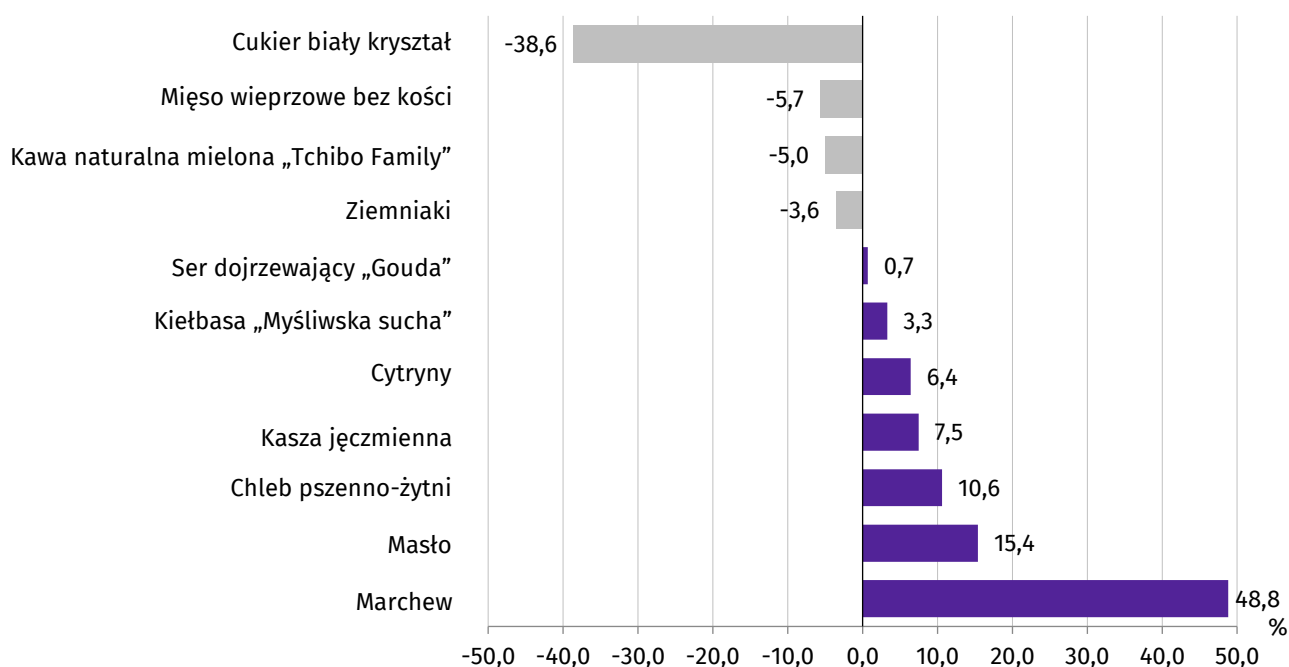
Ceny artykułów żywnościowych w lipcu 2018 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów. Wzrosła m.in. cena chleba pszenno-żytniego (o 10,6%), bułki pszennej (o 10,5%) i kaszy jęczmiennej (o 7,5%). Obniżono cenę ryżu (o 6,1%). Cena mąki pszennej pozostała na tym samym poziomie, co rok wcześniej.

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za szynkę wieprzową, gotowaną (o 8,7%), kielbasę wędzoną i suchą (odpowiednio o 6,0% i 3,3%). Obniżono natomiast cenę za mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 5,7%) i wołowe bez kości, z udźca (o 3,8%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 2,6%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena mleka o zawartości tłuszczu 2,0%-2,5% (o 8,0%), śmietany o zawartości tłuszczu 18,0% (o 7,0%), sera twarogowego półtłustego (o 2,3%) i sera dojrzewającego „Gouda” (o 0,7%). Za jaja kurze płacono więcej (o 25,5%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena masła (o 15,4%) i oleju rzepakowego (o 2,2%). Zmalała cena margaryny (o 5,6%).

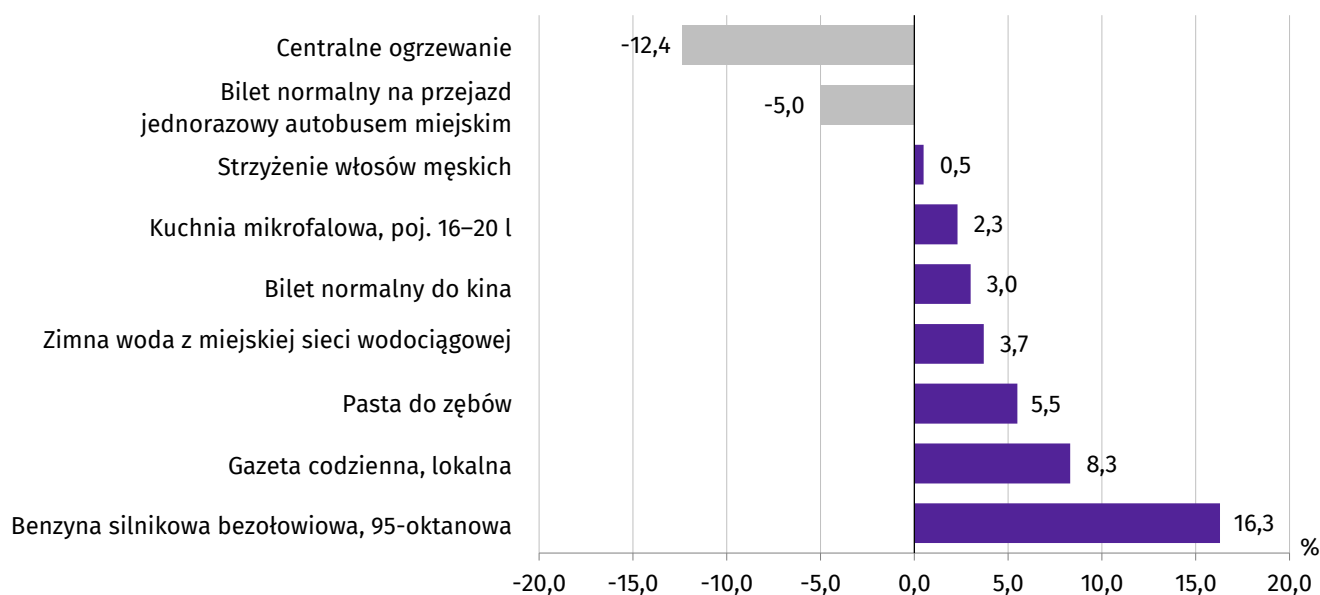
**Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lipcu 2018 r.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W lipcu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za marchew (o 48,8%) i cebulę (o 23,4%), natomiast mniej za ziemniaki (o 3,6%). Cena cytryn wzrosła (o 6,4%).

W stosunku do roku poprzedniego wzrosła cena herbaty (o 3,7%), natomiast obniżyła się cena kawy (o 5,0%). Znacznie zmalała cena cukru (o 38,6%).

**Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w lipcu 2018 r.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej o 1,2% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego, natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej o 5,0%. Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w lipcu br. była wyższa o 16,3%.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w lipcu 2018 r. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 10,7%), pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 3,7%) i podgrzanie wody (o 0,6%), natomiast obniżyły się opłaty za centralne ogrzewanie (o 12,4%).

## Rolnictwo

W lipcu 2018 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były niższe niż przed rokiem i przed miesiącem, natomiast ceny pszenicy na targowiskach wyższe. Ceny targowiskowe jęczmienia były wyższe w porównaniu z lipcem 2017 r., natomiast w porównaniu z czerwcem br. pozostały na tym samym poziomie. Ceny żywca rzeźnego wołowego w skupie były wyższe zarówno w ujęciu rocznym, jak i w ujęciu miesięcznym. Ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka były niższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, natomiast wyższe niż miesiąc wcześniej.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 20,0°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,9°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 31,7°C (Olsztyn), a minimalna 8,9°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (115,6 mm) stanowiła 154% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 13 do 15.

Warunki pogodowe w lipcu br. były zróżnicowane. Pierwsza dekada była bardzo słoneczna i upalna, z temperaturami powyżej 30°C. Od połowy miesiąca okresy bardzo upalnej pogody występowały na zmianę z opadami ulewnych deszczy. Żniwa rozpoczęto w pierwszym tygodniu lipca. Brak dłuższych okresów słonecznej i bezdeszczowej pogody utrudniał prowadzenie sprzętu roślin z pól. Niedobór opadów w okresie wiosny i lata miał negatywny wpływ na rozwój wegetacyjny wszystkich gatunków roślin uprawnych. Szczególnie widoczny był w przypadku roślin jarych oraz roślinności łąkowo-pastwiskowej. W niektórych rejonach województwa zboża jare zaschły nie wykształcając w ogóle kłosów.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

**Tablica 6. Skup zbóż<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	VII 2018		
	w tys. t	VII 2017 = 100	VI 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	87,8	497,5	216,9
w tym:			
pszenica	57,1	484,5	185,4
żyto	9,0	696,7	660,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu 2018 r. dostawy **zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 87,8 tys. t zbóż, tj. o ponad dwukrotnie więcej niż w czerwcu br. W porównaniu z lipcem 2017 r. odnotowano prawie pięciokrotny wzrost podaży.

**Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	I–VII 2018		VII 2018		
	w tys. t	I–VII 2017 = 100	w tys. t	VII 2017 = 100	VI 2018 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	203,4	80,8	29,0	105,9	94,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	8,0	58,2	1,1	89,4	91,7
trzoda chlewna	67,1	101,7	9,2	119,6	93,2
drób	128,1	74,6	18,6	101,4	94,9
Mleko <sup>c</sup>	533,5	101,7	87,0	98,3	96,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był niższy o 19,2% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu bydła (o 41,8%) i drobiu (o 25,4%), natomiast wzrósł skup trzody chlewnej (o 1,7%). W lipcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 29,0 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 5,9% więcej niż przed rokiem, natomiast o 5,8% mniej niż przed miesiącem. Podaż trzody chlewnej i drobiu wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, natomiast spadła w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Skup żywca wołowego zmalał w skali roku i w skali miesiąca.

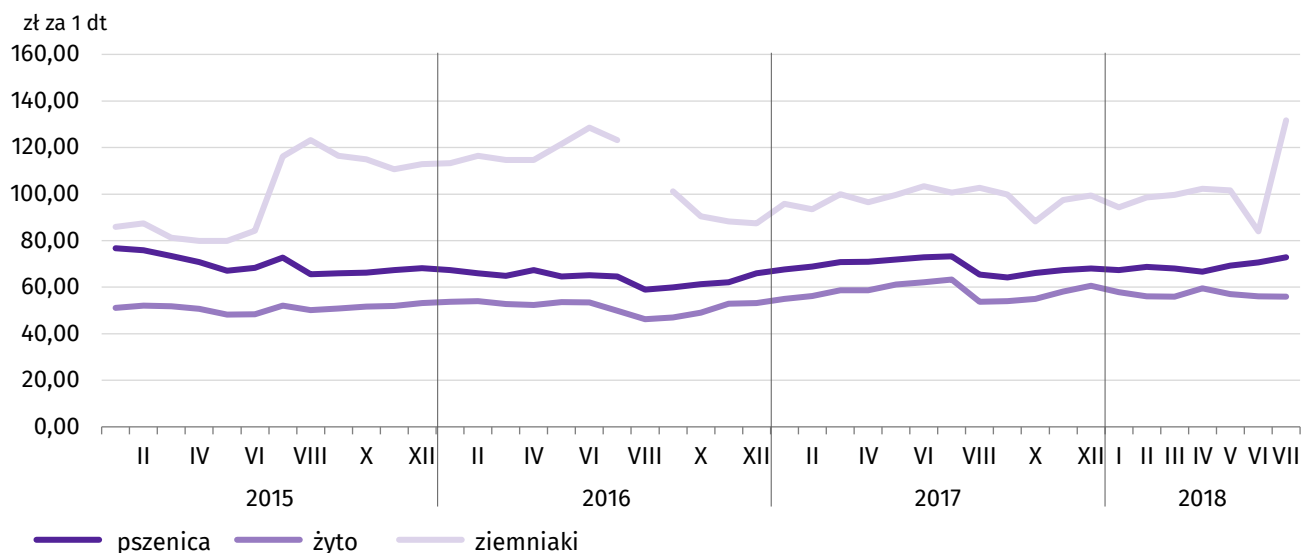
**Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2018			I-VII 2018		VII 2018			I-VII 2018	
	zł	VII 2017 = = 100	VI 2018 = = 100	zł	I-VII 2017 = = 100	zł	VII 2017 = = 100	VI 2018 = = 100	zł	I-VII 2017 = = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	72,89	99,5	103,1	69,55	98,4	87,78	102,1	104,8	84,11	102,0
żyto	55,95	88,4	99,9	56,56	97,1	.	x	x	.	x
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	33,23	x	244,7	79,21	86,6	131,67	130,8	156,9	101,71	103,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,43	104,1	100,9	6,50	104,9	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,78	86,7	100,8	4,56	86,1	.	x	x	.	x
drób	4,65	91,9	102,9	4,48	95,2	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	133,82	95,6	103,9	137,14	100,2	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

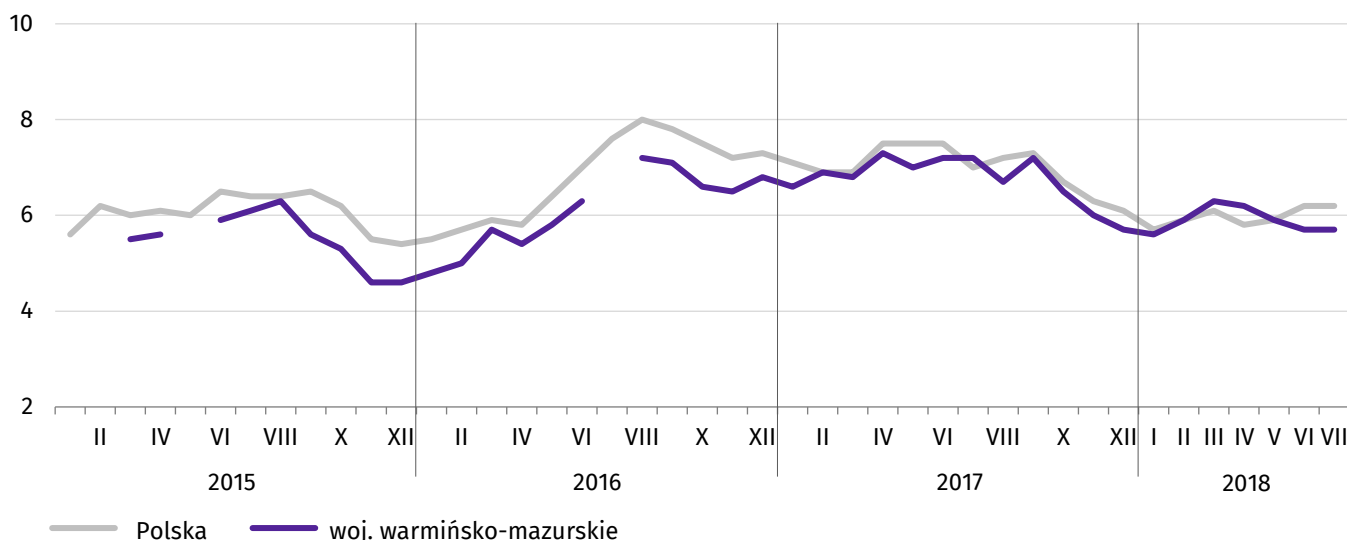
W lipcu br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 3,1%). Spadły natomiast ceny żyta (o 0,1%). W obrocie targowiskowym ceny pszenicy wzrosły o 4,8% w porównaniu z czerwcem br. Od stycznia 2018 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do lipca 2017 r. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa od ubiegłorocznej o 0,5%, natomiast na targowiskach wyższa o 2,1%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 11,6% od ubiegłorocznej.

**Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



W lipcu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 33,23 zł, tj. prawie 2,5-krotnie więcej niż w czerwcu 2018 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych późnych wyniosła 131,67 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła o 30,8% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 56,9%. Cena targowiskowa ziemniaków jadalnych wczesnych wyniosła 151,29 zł/dt i była niższa niż w lipcu 2017 r. o 1,0% oraz niższa niż w czerwcu br. o 27,5%.

**Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach**



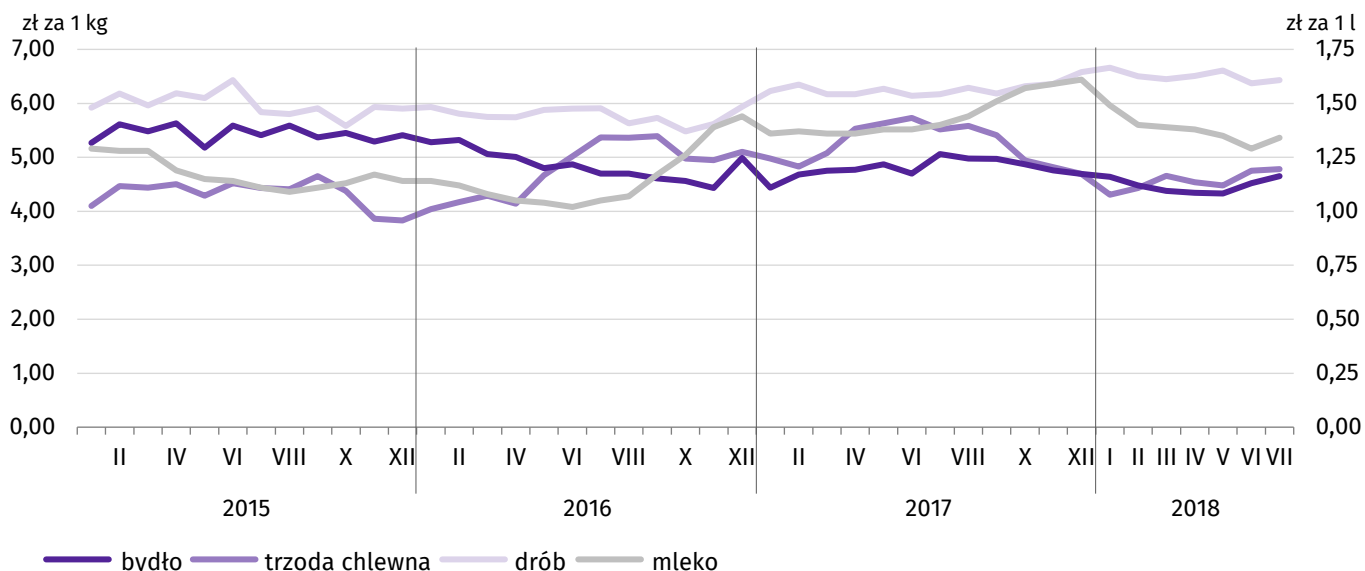
W lipcu br. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,78 zł (wzrost o 0,8%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 13,3%.

Pomimo niewielkiego wzrostu cen żywca wieprzowego w skupie przy niezmienionej cenie targowiskowej jęczmienia rentowność produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z czerwcem 2018 r. pozostała na tym samym poziomie. W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,7 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 7,2).

Podaż **żywca drobiowego** w lipcu 2018 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,65 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do czerwca br. o 2,9%, natomiast w porównaniu z lipcem 2017 r. spadła o 8,1%.



**Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W lipcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,43 zł/kg) wzrosła w porównaniu z lipcem 2017 r. o 4,1% i w porównaniu z czerwcem br. o 0,9%.

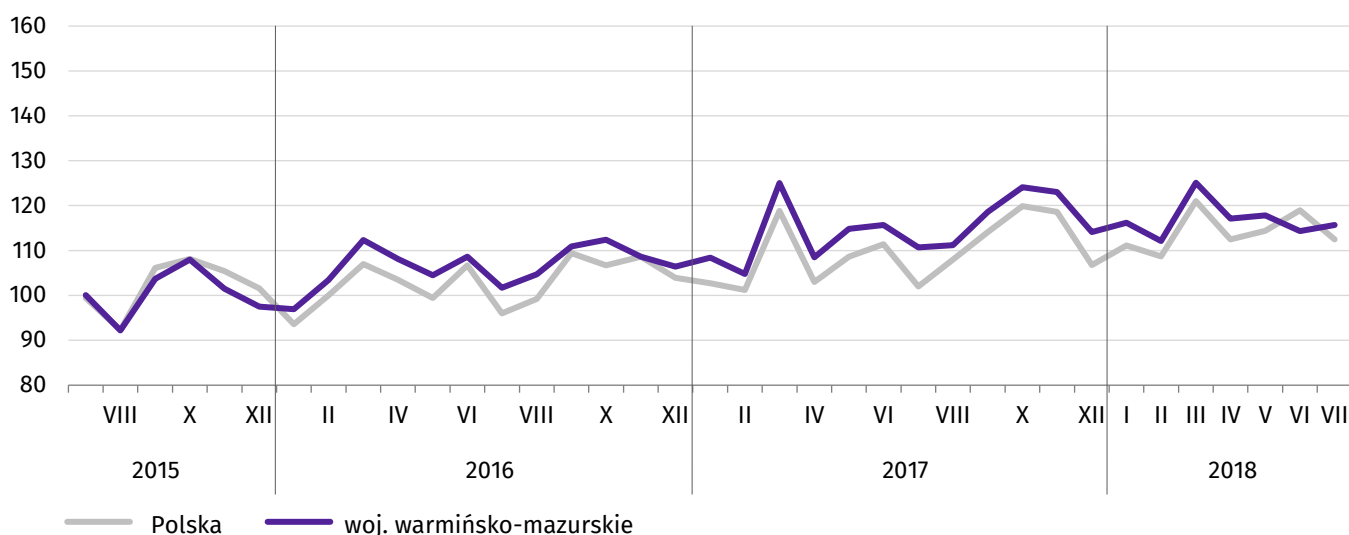
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 533,5 mln l i był o 1,7% większy niż w analogicznym okresie 2017 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 137,14 zł za 100 l, tj. o 0,2% wyższym niż przed rokiem. W lipcu br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 1,7% i w ujęciu miesięcznym o 3,6%. Za 100 l mleka płacono średnio 133,82 zł, tj. o 4,4% mniej w porównaniu z lipcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 3,9%.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 845,0 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 4,5% niż w lipcu ub.r. oraz o 1,2% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 38,7%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 17,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,5%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,3%). Spadek sprzedaży wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 35,8%).

**Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**  
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w lipcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 22 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 6. Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 46,4%), z drewna, korka, słomy i wikliny (o 16,2%), wyrobów z metali (o 13,4%), mebli (o 4,6%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 4,0%), która w lipcu br. stanowiła 37,0% produkcji przemysłowej (38,7% przetwórstwa przemysłowego) województwa.

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 1,4%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 33,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 3,7% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,8% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,1%.

**Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	VII 2018	I-VII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>104,5</b>	<b>104,3</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	64,2	79,7	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	104,5	104,4	95,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	96,0	100,6	36,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	116,2	108,0	6,4
papieru i wyrobów z papieru	118,8	113,6	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	103,6	103,7	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	101,3	110,2	3,5
wyrobów z metali	113,4	108,5	7,1
urządzeń elektrycznych	118,8	128,0	1,9
maszyn i urządzeń	102,6	119,2	2,6
pozostałego sprzętu transportowego	146,4	125,3	2,5
mebli	104,6	104,1	11,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	103,3	98,3	1,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	117,0	110,8	2,9

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 19 963,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,3% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 4,4%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 230,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,9% wyższa niż przed rokiem.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 392,3 mln zł. Była wyższa o 41,5% niż w lipcu ub.r. i o 0,1% w porównaniu z czerwcem 2018 r. W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 3,6% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,7%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 35,9 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 36,6% niż przed rokiem.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 269,3 mln zł i stanowiła 68,6% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 16,9%, a w stosunku do lipca ub.r. o 38,7%. W stosunku do lipca 2017 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja wzrosła o 45,9%, przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 36,7%, a w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 34,0%.

**Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VII 2018	I–VII 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>138,7</b>	<b>144,8</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków	134,0	143,4	49,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	145,9	145,9	27,7
Roboty budowlane specjalistyczne	136,7	146,7	22,8

W porównaniu z czerwcem 2018 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 39,2%) oraz „budowa budynków” (o 12,8%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” sprzedaż produkcji budowlano-montażowej spadła o 2,6%.

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 2 221,2 mln zł i była o 53,2% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 203,4 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 48,0% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 44,8%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 46,7%, dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 45,9% i przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 43,4%.

## Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 127,0%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 5,9%). Spadła natomiast liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 50,0%).

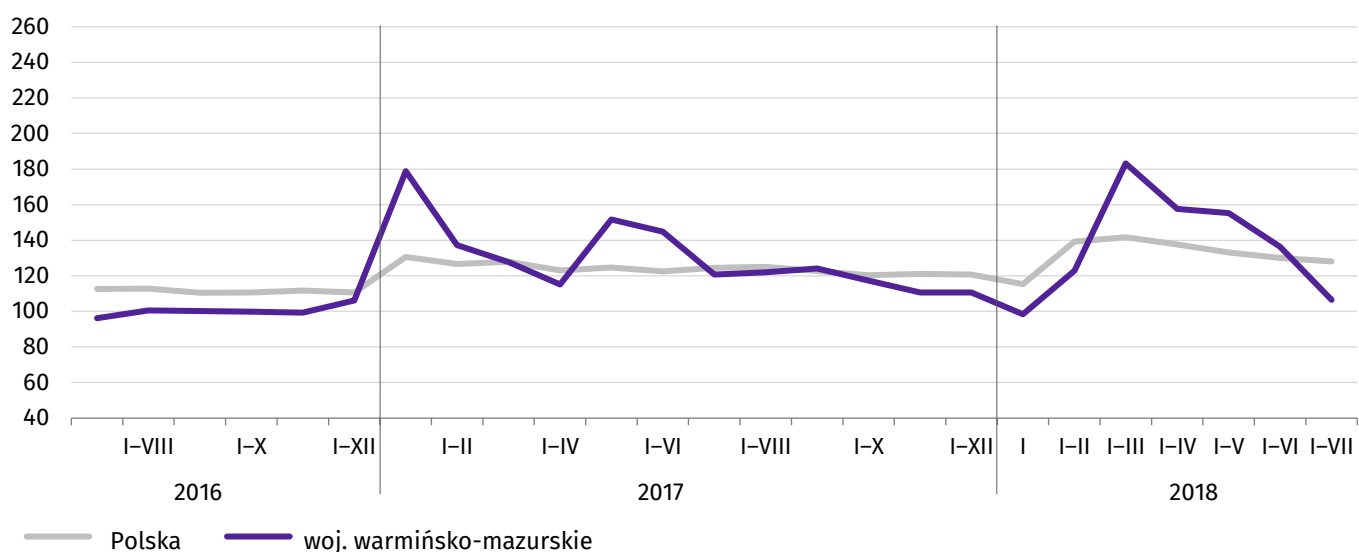
Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w lipcu br. **oddano do użytkowania** 191 mieszkań tj. o 191 mniej niż przed rokiem (spadek o 50%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: inwestorzy indywidualni – 150 (78,5% ogółu oddanych mieszkań), deweloperzy – 40 (20,9%) i budownictwo zakładowe – 1 (0,5%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 42,4%, 54,5%, budownictwo zakładowe nie oddało żadnego mieszkania. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu br. stanowiły 1,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

**Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2017 = 100	
<b>Ogółem</b>	<b>2 507</b>	<b>100,0</b>	<b>88,3</b>	<b>92,7</b>
Indywidualne	994	39,6	104,4	146,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 487	59,3	80,9	57,5
Komunalne	1	0,0	25,0	22,0
Zakładowe	1	0,0	x	134,0
Spółeczne czynszowe	24	1,0	x	41,4

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. w województwie oddano do użytkowania 2 507 mieszkań tj. o 333 (o 11,7%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 92,7 m<sup>2</sup> i była o 5,8 m<sup>2</sup> większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–lipiec 2017 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

**Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania**  
(analogiczny okres 2015 = 100)

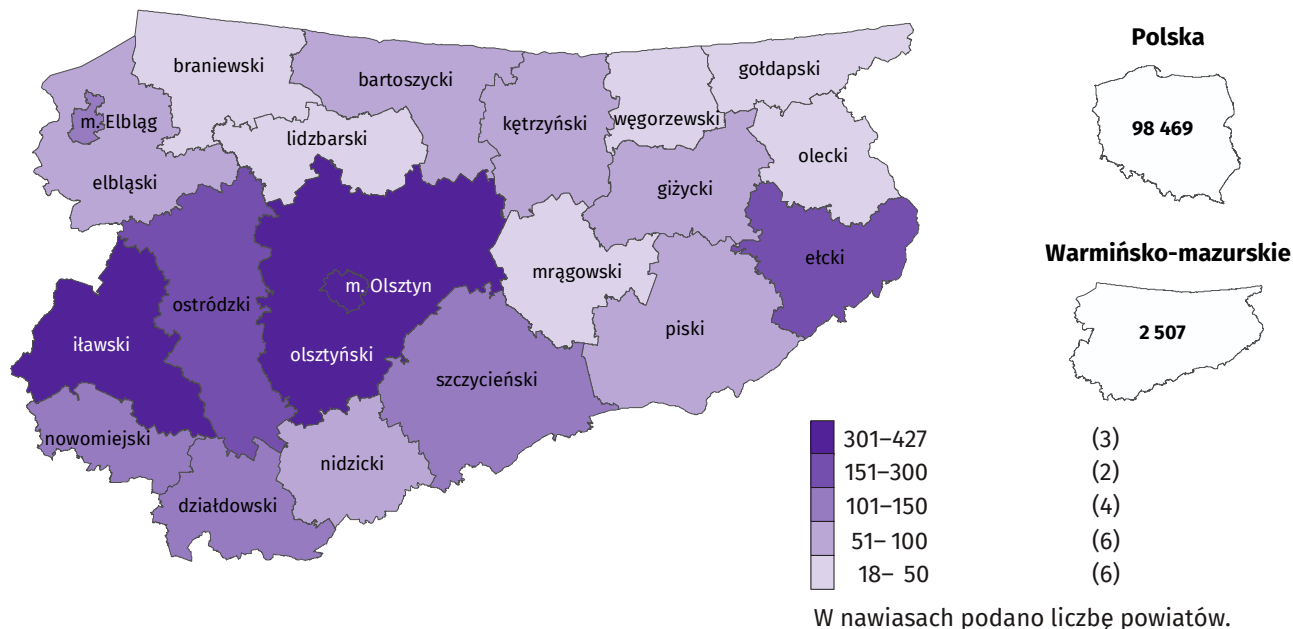


<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiatach iławskim (427), olsztyńskim (325) i Olsztynie (321), najmniej w węgorzewskim (18).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach węgorzewskim (169,3 m<sup>2</sup>) i oleckim (145,4 m<sup>2</sup>). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w powiatach bartoszyckim, iławskim oraz Olsztynie.

#### Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2018 r.



W lipcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 755 mieszkań, tj. o 42 (o 5,9%) więcej niż w lipcu 2017 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 62,1% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż i wynajem, a 37,9% inwestorów indywidualnych.

**Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2017 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2017 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>5 842</b>	<b>100,0</b>	<b>130,0</b>	<b>3 607</b>	<b>100,0</b>	<b>121,2</b>
Indywidualne	1 736	29,7	x <sup>a</sup>	1 544	42,8	x <sup>a</sup>
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4 013	68,7	x <sup>a</sup>	2 061	57,1	x <sup>a</sup>
Spółdzielcze	36	0,6	42,9	-	-	x
Komunalne	22	0,4	7,1	2	0,1	3,5
Spółeczne czynszowe	35	0,6	159,1	-	-	x

a Zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa, dynamiki w odniesieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego będą prezentowane począwszy od stycznia 2019 r.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lipcem 2017 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 127,0%, do 681). W lipcu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (65,1% ogółu rozpoczętych mieszkań) i inwestorzy indywidualni (34,9%).

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz budowę których rozpoczęto dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

## Rynek wewnętrzny

W lipcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 4,3%) i **hurtowej** (o 21,5%).

**Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	VII 2018	I–VII 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
<b>Ogółem<sup>a</sup></b>	<b>104,3</b>	<b>100,8</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	114,6	102,5	23,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	109,1	108,3	11,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	104,7	103,9	29,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	104,3	101,6	4,3
Tekstylia, odzież, obuwie	67,7	64,0	4,1
Meble, RTV, AGD	104,2	101,2	4,6
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	88,6	82,7	4,5
Pozostałe	92,2	93,5	13,5

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z lipcem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 14,6%) oraz „paliwa” (o 9,1%), a największy spadek w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 32,3%).

W porównaniu z czerwcem 2018 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 4,7%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa sprzedaż wzrosła w grupach „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” oraz „pojazdy samochodowe,

motocykle, części” (wzrost odpowiednio o: 5,6% i 4,9%). Natomiast w grupie „pozostałe” sprzedaż detaliczna towarów spadła o 0,9%.

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. sprzedaż detaliczna była o 0,8% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupie „paliwa” (o 8,3%), a największy spadek w grupie „tekstyli, odzież, obuwie” (o 36,0%).

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była większa o 22,0% niż przed rokiem i o 0,8% w porównaniu z czerwcem 2018 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 18,7% i spadek o 2,1%.

W okresie styczeń–lipiec 2018 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych (o 13,9%) i hurtowych (o 11,5%).

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2018 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były słabsze niż uzyskane rok wcześniej (z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej). W efekcie mniejszego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, wzrósł wskaźnik poziomu kosztów. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

**Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	I–VI 2017	I–VI 2018
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	19 924,5	20 811,3
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	19 493,8	20 373,2
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	18 915,4	19 897,6
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	18 598,6	19 570,9
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	895,1	802,3
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	121,2	154,7
Wynik na operacjach finansowych	-7,2	-43,4
Wynik finansowy brutto	1 009,1	913,7
Wynik finansowy netto	856,2	711,8
zysk netto	965,9	897,6
strata netto	109,8	185,8

**Przychody z całokształtu działalności** w I półroczu 2018 r. były o 4,5% wyższe niż w tym samym okresie 2017 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 5,2%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu się wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 4,5% i o 5,2%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 10,4% niższy niż przed rokiem i wyniósł 802,3 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej poprawił się o 27,6% i osiągnął wartość 154,8 mln zł. Mniej korzystny niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 43,4 mln zł, wobec minus 7,2 mln zł przed rokiem), co było następstwem większego spadku przychodów finansowych (o 44,4%) niż kosztów finansowych (o 24,0%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 913,7 mln zł i był niższy o 95,5 mln zł (tj. o 9,5%) od uzyskanego w I półroczu 2017 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w okresie I–VI 2018 r. w porównaniu do tego samego okresu 2017 r. o 32,0% do 201,9 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 13,7% do 18,3%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 711,8 mln zł i był niższy o 144,4 mln zł (tj. o 16,9%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej, zysk netto zmniejszył się o 7,1%, a strata netto wzrosła o 69,3%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 73,4% badanych przedsiębiorstw, wobec 72,4% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 89,0% do 90,2%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 79,8% przedsiębiorstw (w I półroczu 2017 r. – 80,9%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 93,4% (rok wcześniej 92,8%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W ciągu pierwszego półrocza 2018 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 0,7 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto pogorszyły się odpowiednio o 0,7 p. proc. i o 0,9 p. proc. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia obniżył się o 3,3 p. proc. i wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się o 9,3 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmalał o 0,7 p. proc.

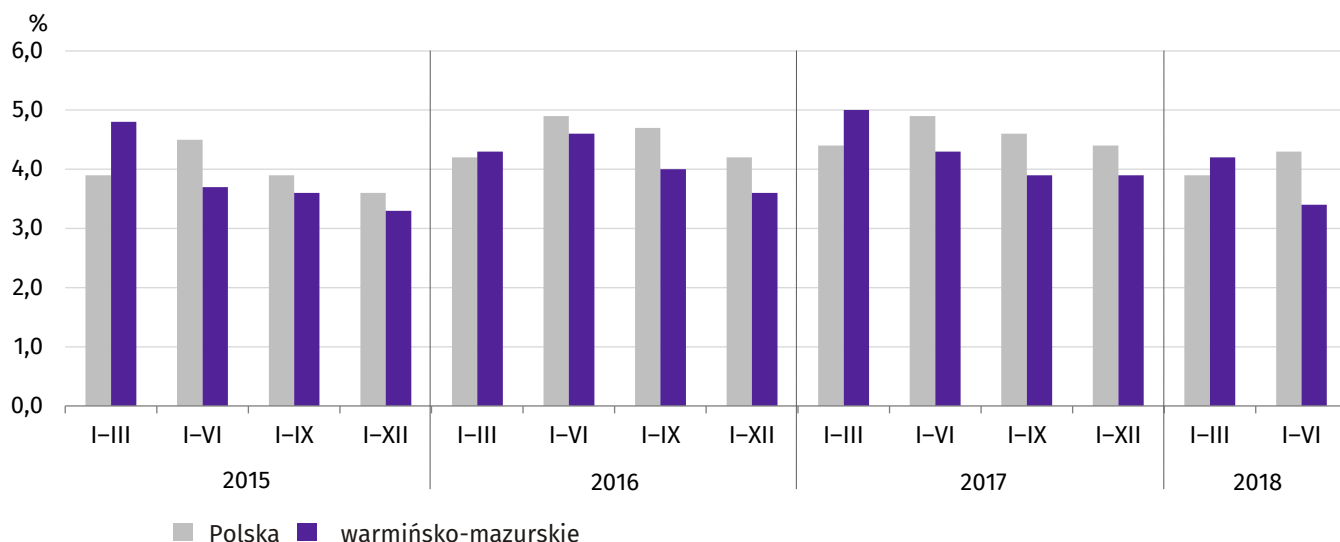
**Tablica 15. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	I–VI 2017	I–VI 2018
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,9	95,6
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,6	3,9
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,1	4,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,3	3,4
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	22,7	19,4
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	101,1	91,8

Najbardziej opłacalne rodzaje działalności to: budownictwo (wskaźnik rentowności obrotu netto 4,7%) oraz przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik 4,3%). W porównaniu z I półroczem 2017 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 7 sekcjach.



**Wykres 14. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec czerwca 2018 r. 13 312,7 mln zł i była o 7,7% wyższa niż w końcu czerwca 2017 r., w tym wzrosły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 46,2%, zapasy o 8,8% i należności krótkoterminowe o 6,4%. Natomiast spadły inwestycje krótkoterminowe o 1,7%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 35,1% do 35,4%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 4,0% do 5,4%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 47,3% do 46,7%) i inwestycji krótkoterminowych (z 13,7% do 12,5%). W strukturze zapasów wzrósł udział towarów (z 27,7% do 29,7%), zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 31,0% do 30,9%), półproduktów i produktów w toku (z 18,1% do 18,0%) oraz produktów gotowych (z 22,1% do 20,0%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 64,5% (rok wcześniej 60,3%).

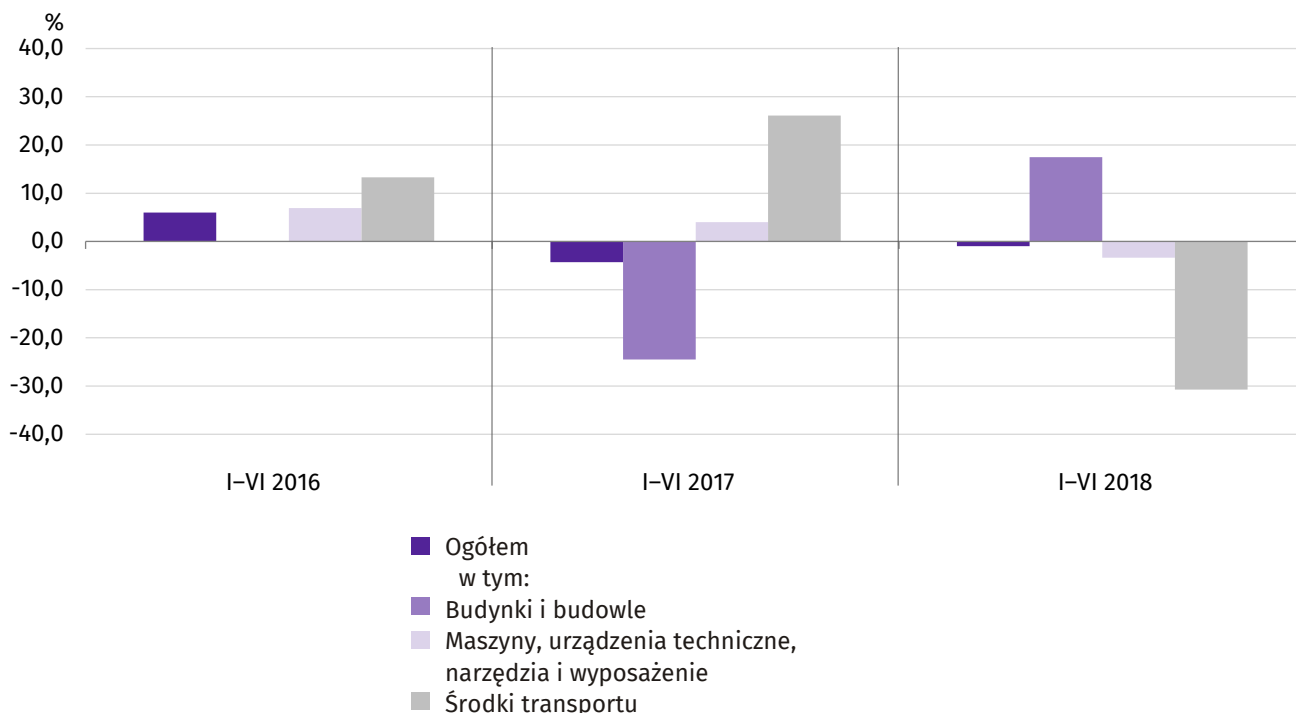
**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2018 r. wyniosły 11 896,5 mln zł i były o 5,8% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 27,8% ogółu zobowiązań (wobec 33,8% w czerwcu 2017 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3 312,8 mln zł i była o 12,7% mniejsza niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 8 583,7 mln zł i były wyższe o 15,2%, w tym wyższe z tytułu kredytów i pożyczek o 34,5%, podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń o 15,5% oraz z tytułu dostaw i usług o 9,7%.

## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** zrealizowane w I półroczu 2018 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 591,2 mln zł i były (w cenach bieżących) o 1,0% niższe niż w okresie I-VI 2017 r.

Nakłady na zakupy zmniejszyły się o 7,4%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 3,4% oraz nakłady na środki transportu o 30,7%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 69,1% (przed rokiem 73,9%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 17,5%.

**Wykres 15. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**  
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Spadek nakładów miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych. Wzrost nakładów odnotowano m.in. w budownictwie i przetwórstwie przemysłowym.

W I półroczu 2018 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 77,3% ogółu poniesionych nakładów. W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2017 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 1,5 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. transportu i gospodarki magazynowej (o 4,9 p. proc.).

W I półroczu 2018 r. rozpoczęto 233 inwestycje, tj. o 37,5% mniej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 455,4 mln zł i była o 14,2% wyższa niż w okresie I-VI 2017 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 26,6% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 18,9%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu 2018 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie [olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl) w dniu 31 sierpnia 2018 r.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	142,6	143,2	143,2	143,4	143,3	143,4	143,3	143,2	143,3	143,0	143,3	143,5
	B	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1					
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	100,4	100,0	100,2	99,9	100,1	100,0	99,9	100,1	99,8	100,2	100,2
	B	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	104,0	103,3	103,4	102,8	103,3	103,2	103,1	103,1	102,7	103,0	103,0
	B	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0					
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób)	A	77,1	76,6	73,1	68,4	64,8	61,5	60,8	60,9	60,6	59,0	58,9	60,0
	B	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3					
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %)	A	14,7	14,6	14,0	13,2	12,6	12,0	11,9	11,9	11,8	11,6	11,5	11,7
	B	12,2	12,2	11,8	11,1	10,5	10,0	9,9					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 478	5 062	6 866	6 160	6 026	5 133	5 514	5 737	5 730	5 457	4 558	3 336
	B	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup>	A	35	31	25	22	19	19	18	17	19	19	21	33
	B	24	16	15	14	12	14	15					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w zł)	A	3 612,36	3 459,18	3 629,05	3 560,86	3 627,71	3 640,61	3 700,70	3 684,56	3 711,69	3 741,35	3 749,52	3 948,28
	B	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52					
poprzedni miesiąc = 100	A	92,1	95,8	104,9	98,1	101,9	100,4	101,7	99,5	100,8	100,8	100,2	105,3
	B	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,7	104,5	106,5	102,6	105,5	106,0	105,7	106,3	107,1	107,6	107,1	100,7
	B	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9					
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,7	.	.	101,5	.	.	101,5	.	.	101,8
	B	.	.	101,3	.	.	.	.					

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,7	100,7	104,2	99,3	102,8	100,8	99,7	87,6	100,0	103,8	102,2	100,8
	B	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,8	103,6	111,2	105,9	112,0	112,3	115,5	111,8	108,7	109,8	109,4	104,5
	B	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,9	101,9	97,2	100,0	101,5	97,9	100,6	101,8	98,3	102,3	100,6	103,5
	B	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	109,2	107,3	107,6	106,5	104,0	104,5	111,7	107,7	115,4	113,2	110,9
	B	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	97,7	96,9	105,2	108,9	101,8	101,7	96,3	101,1	97,0	91,3	97,5	97,3
	B	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8					

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	123,2	115,7	118,4	133,8	120,6	114,1	102,8	104,0	100,3	99,3	97,4	91,9
	B	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	6,6	6,9	6,8	7,3	7,0	7,2	7,2	6,7	7,2	6,5	6,0	5,7
	B	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,7	119,3	86,8	105,8	100,8	95,7	100,5	106,6	104,7	99,1	92,8
	B	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0*	101,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	111,9	101,4	111,3	100,3	109,9	106,5	108,8	106,2	106,9	110,4	113,3	107,2
	B	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8*	104,5					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	40,6	89,8	166,1	94,6	89,6	124,9	128,2	105,4	108,3	79,4	105,5	163,5
	B	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	118,7	115,8	111,4	133,3	120,7	116,3	151,6	177,9	158,1	114,7	108,8	128,5
	B	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	456	769	1 059	1 328	2 058	2 458	2 840	3 243	3 704	4 110	4 391	4 783
	B	262	701	1 476	1 755*	2 111	2 316	2 507					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	126,3	100,0	105,5	98,8	119,4	125,7	125,5	121,2	123,8	119,8	112,2	104,6
	B	57,5	91,2	139,4	132,2*	102,6	94,2	88,3					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	75,4	95,4	121,4	100,8	106,0	103,5	100,5	103,4	96,4	98,5	102,9	110,9
	B	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	92,8	98,2	103,9	102,0	105,9	103,9	99,8	104,1	101,5	114,6	108,6
	B	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,9	.	.	5,1	.	.	4,5	.	.	4,6
	B	.	.	5,3	.	.	4,4	.					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto <sup>a</sup> (w %)	A	.	.	5,0	.	.	4,3	.	.	3,9	.	.	3,9
	B	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	270,0	.	.	597,2	.	.	960,9	.	.	1 438,6
	B	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	108,6	x	x	95,7	x	x	96,1	x	x	96,2
	B	x	x	87,9	x	x	99,0	x					
Podmioty gospodarki narodowej <sup>c</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	123 970	123 912	124 149	124 433	124 683	125 033	125 103	125 270	125 173	125 351	125 415	125 377
	B	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003					
w tym spółki handlowe	A	8 868	8 929	8 989	9 001	9 037	9 067	9 089	9 121	9 132	9 172	9 192	9 215
	B	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 105	1 110	1 113	1 116	1 114	1 114	1 112	1 110	1 108	1 107	1 105	1 104
	B	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776					

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.



Opracowanie merytoryczne

**Urząd Statystyczny w Olsztynie**

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

**tel:** 89 524 36 66

**faks:** 89 524 36 67

**e-mail:**

[SekretariatUSOLS@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSOLS@stat.gov.pl)



[olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl)



[@Olsztyn\\_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrządStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrządStatystyczny)

#### **Powiązane opracowania**

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w lipcu 2018 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>