



URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE
ul. Kościuszki 78/82, 10-959 Olsztyn

Wyniki wstępne

Data opracowania:
26.03.2012 r.

Kontakt: e-mail: sekretariatUSOls@stat.gov.pl
tel. 89 524 36 66
faks 89 524 36 67

Internet: www.stat.gov.pl/olsz

KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Luty 2012

Nr 2

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2012 r. ukształtowało się na poziomie sprzed miesiąca, ale niższym od notowanego przed rokiem.
- W końcu lutego br. liczba bezrobotnych była wyższa od notowanej przed miesiącem, ale niższa niż w lutym ub. r. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 21,3% i była wyższa w porównaniu ze styczniem br., natomiast niższa w porównaniu do lutego 2011 r.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w odniesieniu do lutego ub. r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w IV kwartale 2011 r. wzrosły o 4,6% w skali roku (wobec wzrostu o 4,3% odpowiednio w III kwartale 2011 r.).
- Ceny większości zbóż w skupie były niższe niż przed rokiem, a żywca rzeźnego i mleka wyższe. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia i żywca wieprzowego były wyższe w porównaniu z lutym 2011 r., a ziemniaków jadalnych i prosięcia na chów niższe. W skali miesiąca obniżyły się ceny skupu żywca drobiowego i mleka, a wzrosły ceny większości zbóż, żywca wołowego i wieprzowego. W porównaniu ze styczniem 2012 r. na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy i żywca wieprzowego oraz spadek cen jęczmienia, ziemniaków jadalnych i prosięcia na chów. Poprawiły się uwarunkowania chowu trzody chlewnej.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 4,9%). Wystąpił również wzrost produkcji budowlano-montażowej (o 18,0%).
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w lutym ub. roku (o 44,2%). Mieszkania przekazali inwestorzy indywidualni oraz budujący na sprzedaż lub wynajem.
- W porównaniu z lutym ub. r. wystąpił wzrost sprzedaży detalicznej (o 17,3%) i hurtowej (o 15,6%).
- W 2011 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były mniej korzystne od uzyskanych rok wcześniej, pomimo wzrostu przychodów z całokształtu działalności. Pogorszyły się również podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w 2011 r. były wyższe niż przed rokiem o 1,8%. Wyższa niż w 2010 roku była wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych (o 56,1%).

Rynek pracy.....	3
Wynagrodzenia.....	6
Ceny detaliczne	7
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe.....	14
Rynek wewnętrzny	16
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	17
Nakłady inwestycyjne	19
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim	21

UWAGI OGÓLNE

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o pracujących, zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o przychodach ze sprzedaży produkcji przemysłu i budownictwa, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej,
- o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny żywności notowane są dwa razy w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są trzy razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2005 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. ukształtowało się na poziomie 137,6 tys. osób, tj. o 1,7% niższym niż przed rokiem (w lutym ub. roku – wzrost o 6,1%). **Stopa bezrobocia** była niższa niż rok temu (21,3%, wobec 21,6%).

W porównaniu z lutym ub. roku najbardziej zwiększyło się zatrudnienie m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 28,5%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 10,6%) oraz transport i gospodarka magazynowa (o 4,2%). W ujęciu rocznym największy spadek zatrudnienia nastąpił w pozostałej działalności usługowej (o 40,3%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 33,6%).

Wśród działów o największym udziale w zatrudnieniu wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowano m.in. w handlu hurtowym (o 8,4%) oraz działalności związanej z produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,8%). Niższe niż przed rokiem było zatrudnienie m.in. w handlu detalicznym (o 9,3%) oraz produkcji artykułów spożywczych (o 8,9%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	II 2012		I–II 2012	
	w osobach	II 2011 = 100	w osobach	I–II 2011 = 100
O g ó ł e m	137602	98,3	137776	98,5
w tym:				
Przemysł	79066	99,0	79033	99,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	72520	99,0	72462	99,3
Budownictwo	14215	97,1	14295	97,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20939	95,7	20979	95,4
Transport i gospodarka magazynowa	5072	104,2	5066	103,6
Zakwaterowanie i gastronomia	2853	66,4	2843	66,4
Informacja i komunikacja	855	92,2	856	92,2
Obsługa rynku nieruchomości	2416	98,5	2438	99,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2157	110,6	2164	110,0
Administrowanie i działalność wspierająca	4612	128,5	4672	130,7

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

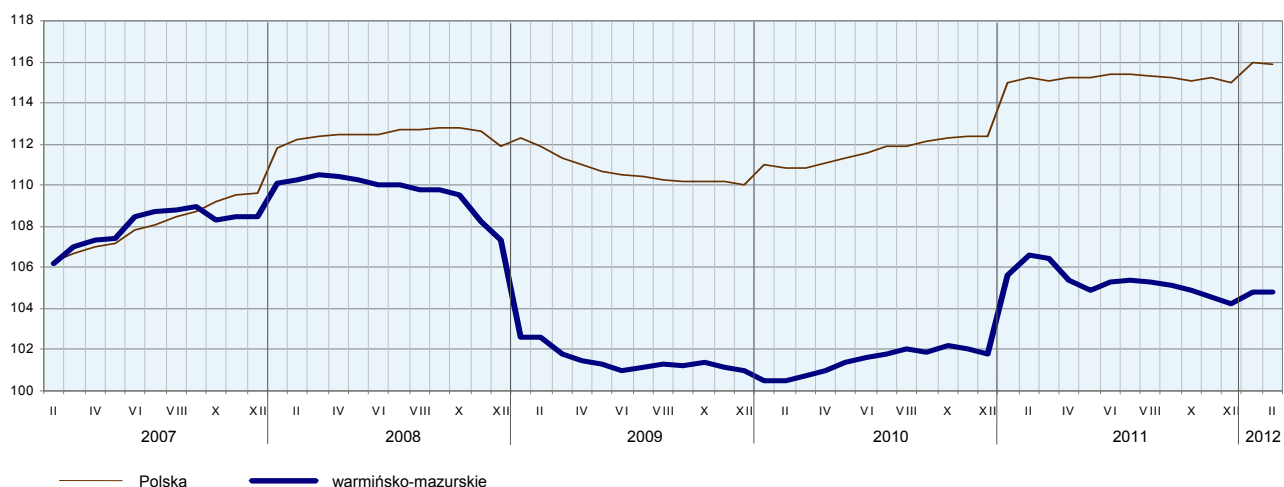
W porównaniu z poprzednim miesiącem największy wzrost zatrudnienia zanotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,3%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,7%), a najgłębszy spadek w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,5%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze publicznym w lutym br. wyniosło 12,3 tys. osób (o 9,4% mniej niż przed rokiem), a w sektorze prywatnym – 125,3 tys. osób (mniej o 0,9%).

W okresie styczeń–luty 2012 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 137,8 tys. osób i było o 1,5% niższe niż w analogicznym okresie 2011 r. W skali roku najbardziej zmalało zatrudnienie m.in. w pozostałej działalności usługowej (o 40,2%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 33,6%). Wzrosło natomiast m.in. w administracji i działalności wspierającej (o 30,7%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,0%).

DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2005 = 100)



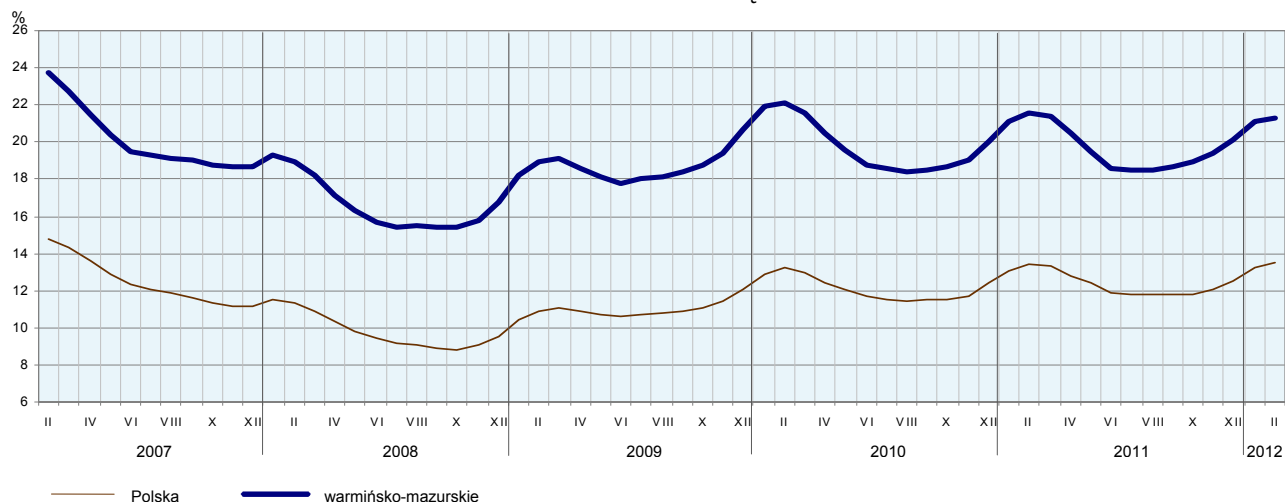
W końcu lutego br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 116,0 tys. osób i była wyższa o 1,5 tys. osób (tj. o 1,3%) niż w poprzednim miesiącu i o 1,6 tys. osób (tj. o 1,4%) mniejsza niż w lutym ub. roku. Kobiety stanowiły 52,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 51,7%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2011	2012	
		I	II
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca)	117611	114528	116017
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca)	10849	15023	10425
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca)	7926	7828	8936
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	21,6	21,1	21,3

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

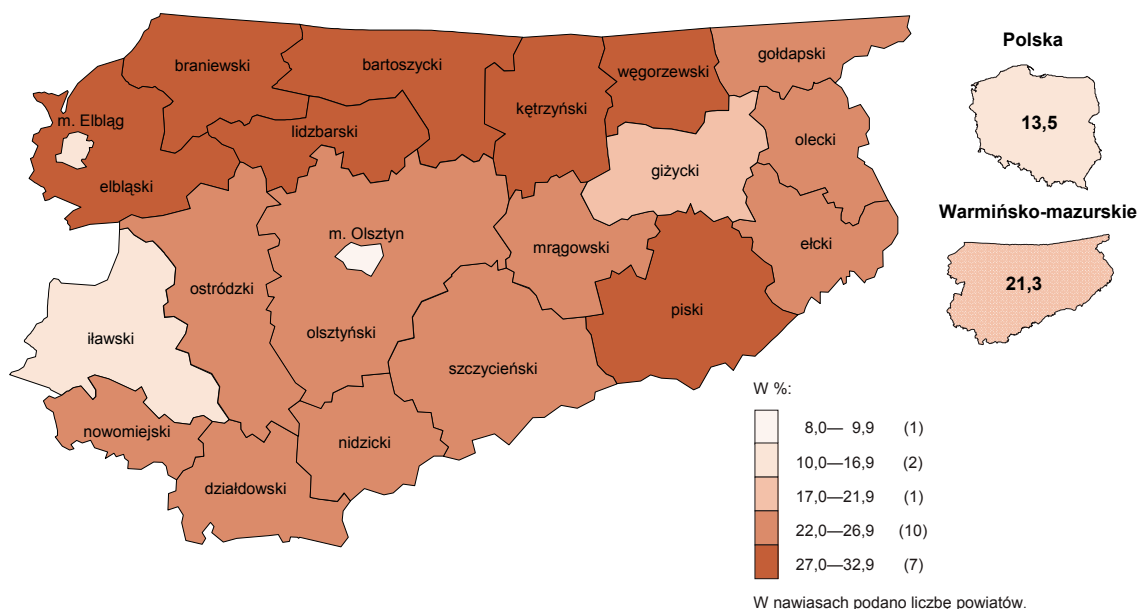
Stan w końcu miesiąca



Stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie 21,3% i była wyższa o 0,2 pkt proc. niż przed miesiącem, natomiast w skali roku zmniejszyła się o 0,3 pkt proc. Nadal do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały piski (32,9%, wobec 34,6% w lutym ub. roku), braniewski (32,3%, wobec odpowiednio 32,2%) i bartoszycki (30,4%, wobec odpowiednio 31,3%), a o najniższej — Olsztyn (8,0%, wobec 7,7%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2012 R.

Stan w końcu lutego



W lutym 2012 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 10,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 30,6% mniej niż przed miesiącem i o 3,9% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w stosunku do lutego ub. roku o 3,0 pkt proc. (do 84,4%). Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 3,4 pkt proc. do 17,7%).

W lutym br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,9 tys. osób, tj. więcej o 14,2% niż w styczniu br. i o 12,7% niż rok temu. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,5 tys. osób (przed rokiem 3,8 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się o 9,6 pkt proc., w ujęciu rocznym (do 38,8%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji wzrósł odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 3,0 pkt proc. do 29,5%) oraz osób wyrejestrowanych w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 4,8 pkt proc. do 6,9%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,8 pkt proc. do 6,8%).

W końcu lutego br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 92,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku o 0,1 pkt proc. (do 80,1%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lutego br. stanowili 92,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 92,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku o 2,1 pkt proc. (do 51,2%). Zwiększył się również udział osób bez kwalifikacji zawodowych (o 1,7 pkt proc. do 29,3%), bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,8 pkt proc. do 21,3%) oraz osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 0,8 pkt proc. do 11,2%). Zmniejszył się natomiast udział bezrobotnych bez wykształcenia średniego (o 1,5 pkt proc. do 61,4%) oraz osób do 25 roku

życia (o 0,9 pkt proc. do 21,2%). W porównaniu do lutego ub. roku zwiększyła się liczba bezrobotnych w większości wymienionych kategorii m.in. liczba osób bez kwalifikacji zawodowych (o 4,7%), długotrwale bezrobotnych (o 2,7%) oraz osób po 50 roku życia (o 2,2%).

W lutym br. do urzędów pracy zgłoszono 3,1 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 0,7 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 1,0 tys. oferty więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 120 bezrobotnych (przed miesiącem 173, przed rokiem 147).

Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lutego br. 3 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 56 pracowników (przed rokiem odpowiednio 7 zakładów, 288 pracowników).

WYNAGRODZENIA

W lutym br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 2835,65 zł i było o 5,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 6,0%).

W porównaniu z lutym ub. roku wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji. Więcej niż przeciętnie wzrosły płace m.in. w budownictwie (o 11,2%), rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie (o 8,8%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 8,1%). Niższy niż przed rokiem poziom przeciętnych wynagrodzeń zanotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 21,1%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 14,5%).

Spośród działów o największym udziale w zatrudnieniu wysoką dynamikę płac w odniesieniu do lutego ub. r. odnotowano m.in. w produkcji mebli (wzrost o 10,7%), produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (wzrost o 8,8%) oraz w handlu detalicznym (wzrost o 5,8%). Wzrosły także wynagrodzenia m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 4,5%) i handlu hurtowym (o 1,8%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2012		I-II	
	w zł	II 2011 = 100	w zł	I-II 2011 = 100
O g ó ł e m	2835,65	105,5	2920,96	108,5
w tym:				
Przemysł	2921,88	107,1	3065,27	112,2
w tym przetwórstwo przemysłowe .	2884,05	108,1	3028,93	113,5
Budownictwo	2975,50	111,2	2895,18	107,6
Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych	2418,34	103,1	2465,05	104,9
Transport i gospodarka magazyno- wa	2591,32	103,2	2603,12	104,8
Zakwaterowanie i gastronomia	2324,40	78,9	2341,26	79,2
Informacja i komunikacja	3776,61	106,2	3710,69	106,6
Obsługa rynku nieruchomości	3371,65	103,5	3438,29	106,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3153,92	97,6	3185,12	102,8
Administrowanie i działalność wspierająca	1874,70	96,1	1860,07	95,8

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu ze styczniem br. przeciętne miesięczne wynagrodzenia wzrosły m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,3%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,7%), zmalały natomiast m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,5%) oraz budownictwie (o 1,2%).

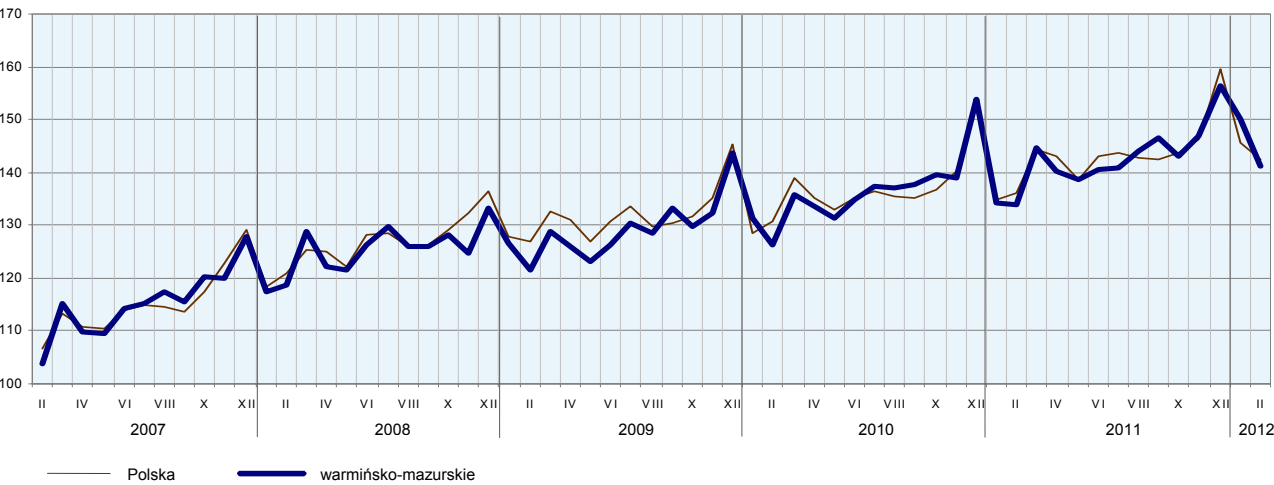
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w lutym br. w sektorze publicznym wyniosło 3381,58 zł (więcej o 4,7% niż przed rokiem), a w sektorze prywatnym – 2781,88 zł (więcej o 5,8%).

W okresie styczeń–luty 2012 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 2920,96 zł, tj. o 8,5% wyższym od notowanego w analogicznym okresie

2011 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 13,5%) oraz budownictwie (o 7,6%). Niższe natomiast wynagrodzenia wystąpiły m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,8%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 6,9 %).

DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2005 = 100)



CENY DETALICZNE

W IV kwartale 2011 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku wzrosły w województwie warmińsko-mazurskim w większym stopniu niż odpowiednio w roku poprzednim (4,6%, wobec 3,4%). Największy wzrost cen zanotowano w zakresie transportu (o 8,9%), mieszkania (o 6,4%), zdrowia (o 5,9%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 4,6%). Spadek cen nastąpił jedynie w grupie odzież i obuwanie (o 1,2%).

W województwie warmińsko-mazurskim tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było takie samo jak przeciętnie w kraju (4,6%).

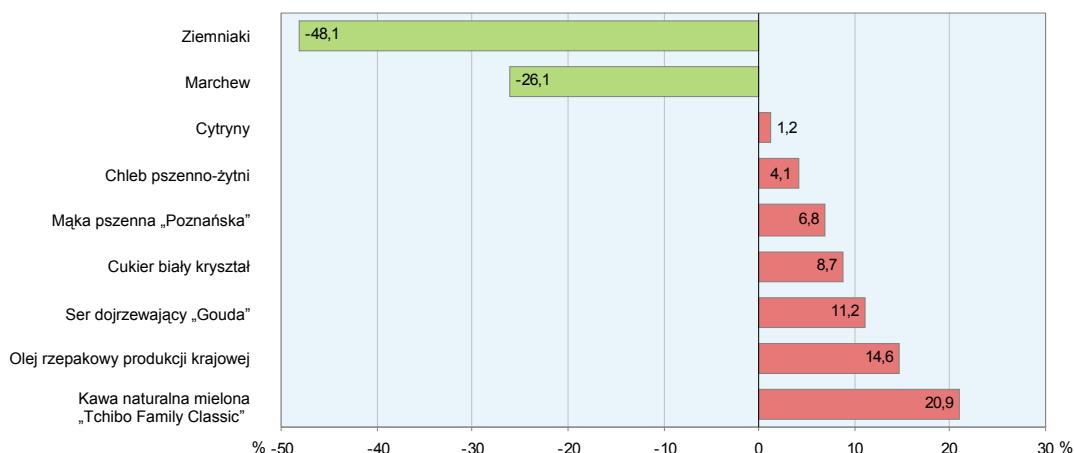
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	2010		2011	
	III kw.	IV kw.	III kw.	IV kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
O g ó ł e m.....	102,9	103,4	104,3	104,6
Żywność i napoje bezalkoholowe.....	103,4	104,8	105,6	104,6
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	103,5	103,9	104,2	103,9
Odzież i obuwanie.....	95,4	96,1	98,4	98,8
Mieszkanie	104,2	104,1	105,9	106,4
Zdrowie	102,9	103,3	104,0	105,9
Transport	104,1	106,0	106,6	108,9
Rekreacja i kultura	102,6	101,8	99,8	100,4
Edukacja	103,0	104,3	105,2	103,9

Ceny większości artykułów żywnościowych w lutym br. były wyższe niż w analogicznym okresie ub. ro-ku. Znacznie podrożały artykuły z grupy „pieczywo i produkty zbożowe”, w tym najbardziej - ryż (o 14,4%) oraz bułka pszenna (o 10,3%).

ZMIANA CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W LUTYM 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili również za mięso. Największe tempo wzrostu odnotowano dla cen mięsa: wołowego bez kości — z udźca (16,2%), wołowego z kością — rostbef (13,0%), wieprzowego z kością — schab środkowy (13,8%) oraz kurcząt patroszonych (14,7%). Podrożał także filet z morskiczka mrożonego (o 16,8%) oraz karp świeży (o 5,5%).

W grupie „mleko i sery” największy wzrost cen dotyczył głównie sera dojrzewającego „Gouda” (o 11,2%). Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2–2,5% zdrożało o 6,2%.

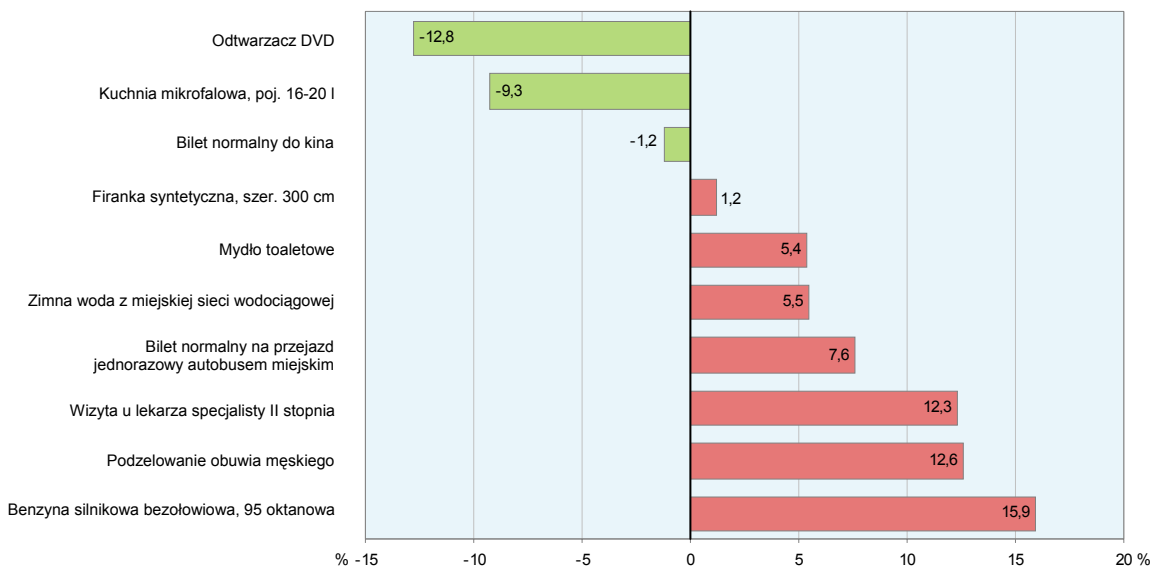
Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” w dużym stopniu podrożał olej rzepakowy produkcji krajowej (o 14,6%), natomiast masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% było droższe niż w lutym ub. roku o 6,3%.

Grupą, w której odnotowano spadek cen w skali roku były „owoce i warzywa”. W lutym br. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku znacznie tańsza była cebula (o 48,9%), ziemniaki (o 48,1%) oraz marchew (o 26,1%).

Wśród pozostałych artykułów wysokim wzrostem charakteryzowały się ceny herbaty „Madras” (o 22,5%), kawy naturalnej „Tchibo Family Classic” (o 20,9%), cukru (o 8,7%) oraz jaj świeżych (o 8,5%).

ZMIANA CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH W LUTYM 2012 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W lutym br. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku podróżowało również użytkownik mieszkanie. Zanotowano wzrost opłat za wywóz śmieci — za pojemnik i zimną wodę z sieci wodociągowej — za 1 m³ (po 5,5%) oraz zaopatrzenie w ciepłą wodę — za 1 m³ (o 4,2%).

Ceny w zakresie transportu były wyższe niż przed rokiem głównie w wyniku wzrostu cen paliw, w tym benzyny silnikowej bezołowiowej (95 oktanowej — za 1 l) - o 15,9%. Pasażerowie komunikacji miejskiej więcej płacili za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim o 7,6%.

Odnotowano spadek cen towarów i usług związanych z kulturą, w tym biletu do kina - o 1,2%.

ROLNICTWO

Na rynku rolnym w lutym br. przeciętne ceny większości zbóż w skupie były niższe niż przed rokiem, a na targowiskach wyższe. Natomiast ceny żywca były wyższe na obu rynkach. W porównaniu ze styczniem br. wyższe były ceny większości zbóż i żywca rzeźnego wołowego w skupie oraz żywca wieprzowego na obu rynkach, a niższe jęczmienia na targowiskach. Ceny ziemniaków na targowiskach spadły w skali miesiąca i roku. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej nadal kształtował się na niskim poziomie.

W lutym br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła -6,7°C i była niższa od średniej z lat 1971–2000 o -5,1°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 9,2°C (Elbląg), a minimalna -27,1°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (prawie 32 mm) stanowiła 115% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 14 do 19.

Skup zbóż^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2011–II 2012		II 2012		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	II 2011 = 100	I 2012 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	508,6	95,7	29,7	63,5	84,8
w tym:					
pszenica.....	397,6	105,4	25,2	67,2	78,9
żyto	40,6	71,9	1,2	43,4	175,7

^a W okresie styczeń–luty bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto. Łącznie z mieszkankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2011 r. – luty 2012 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszkankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 4,3% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu, w tym pszenicy – większy o 5,4%, a żyta – mniejszy o 28,1%. W lutym br. skupiono 29,7 tys. t zbóż, tj. o 15,2% mniej niż w styczniu br., przy czym skup pszenicy był mniejszy o 21,1%, a żyta większy o 75,7%. W porównaniu z lutym ub. roku odnotowano spadek podaży zbóż.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–II 2012		II 2012		
	w liczbach bezwzględnych	I–II 2011 = 100	w liczbach bezwzględnych	II 2011 = 100	I 2012 = 100
Żywiec rzeźny ^b w tys. t	78,7	176,0	27,5	122,6	53,7
w tym:					
wołowy (bez cieląt)	1,4	72,4	0,4	42,3	37,0
wieprzowy	12,0	82,0	5,7	78,4	91,8
drobiowy	65,3	232,2	21,3	150,3	48,6
Mleko w mln l	103,1	110,9	49,8	112,2	93,4

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Elblągu, Kętrzynie i Olsztynie.

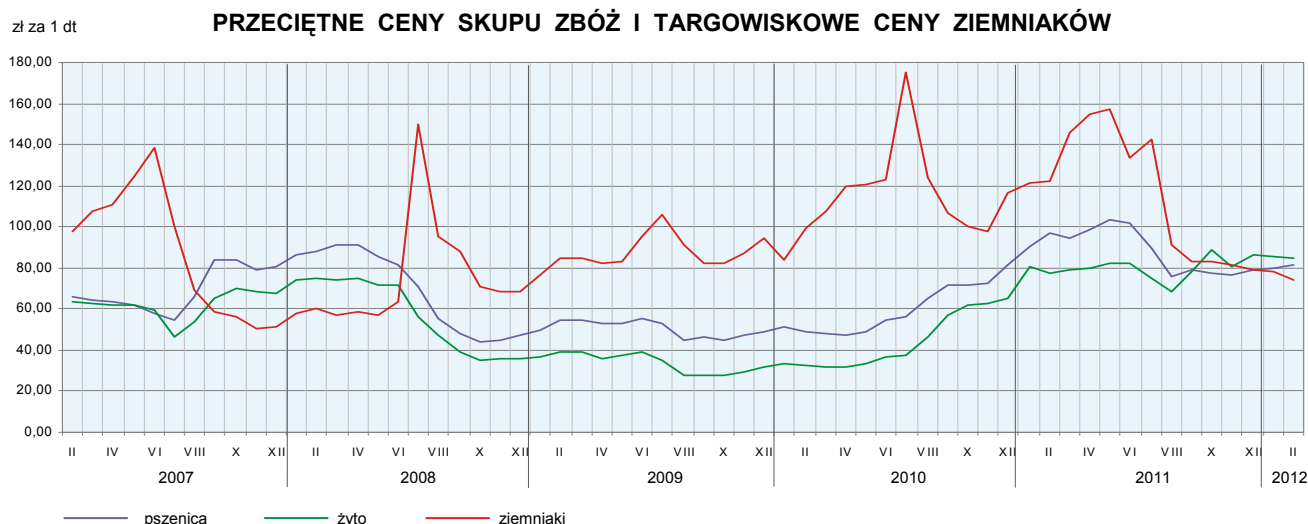
Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był większy o 76,0% od notowanego odpowiednio przed rokiem. Wyższy niż przeciętnie wzrost odnotowano dla skupu drobiu, a niższy dla bydła rzeźnego. Skup trzody chlewnej był o 18,0% mniejszy niż w okresie styczeń-luty ub. roku. W lutym br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 27,5 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 22,6% więcej niż przed rokiem i o 46,3% mniej niż przed miesiącem. Zarówno w skali roku, jak i miesiąca zmniejszyła się podaż bydła rzeźnego i trzody chlewnej, natomiast skup drobiu w ujęciu rocznym był większy, a w ujęciu miesięcznym – mniejszy.

Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	II 2012			I-II 2012		II 2012			I-II 2012	
	zł	II 2011 = 100	I 2012 = 100	zł	I-II 2011 = 100	zł	II 2011 = 100	I 2012 = 100	zł	I-II 2011 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica.....	81,30	84,0	101,9	78,13	105,9	91,50	100,5	104,4	89,58	107,1
żyto	84,88	109,6	98,9	78,74	149,0	.	x	x	.	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	x	x	.	x	74,10	60,6	95,2	75,95	62,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt).....	6,45	132,5	102,7	6,33	130,5	.	x	x	.	x
trzoda chlewna.....	5,26	131,3	102,5	5,19	133,2	5,45	114,3	104,2	5,34	114,5
drób	5,42	117,5	96,7	5,54	118,5	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.....	.	x	x	.	x	165,50	88,7	96,5	168,47	94,4
Mleko za 1 hl.....	129,69	108,4	99,2	130,25	109,1	.	x	x	.	x

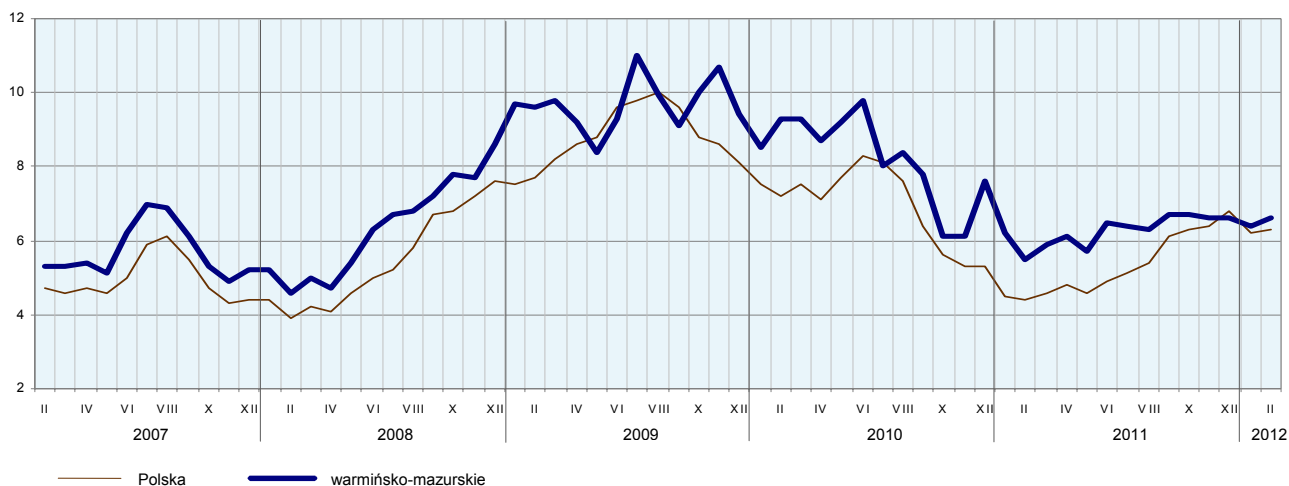
^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach — jadalne.

W lutym br., przy znacznym spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 1,9%), natomiast niższe – za żyto (o 1,1%). W obrocie targowiskowym również odnotowano wzrost cen pszenicy (o 4,4%). W skali roku utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy i wzrostowa żyta. Natomiast na targowiskach utrzymała się tendencja wzrostowa cen pszenicy. Średnia cena pszenicy w skupie spadła o 16,0%, a na targowiskach wzrosła o 0,5%, natomiast średnia cena skupu żyta była wyższa o 9,6%.



W lutym br. na targowiskach przeciętna cena **ziemniaków jadalnych** wyniosła 74,10 zł/dt i obniżyła się w skali miesiąca, a także roku (odpowiednio o 4,8% i o 39,4%).

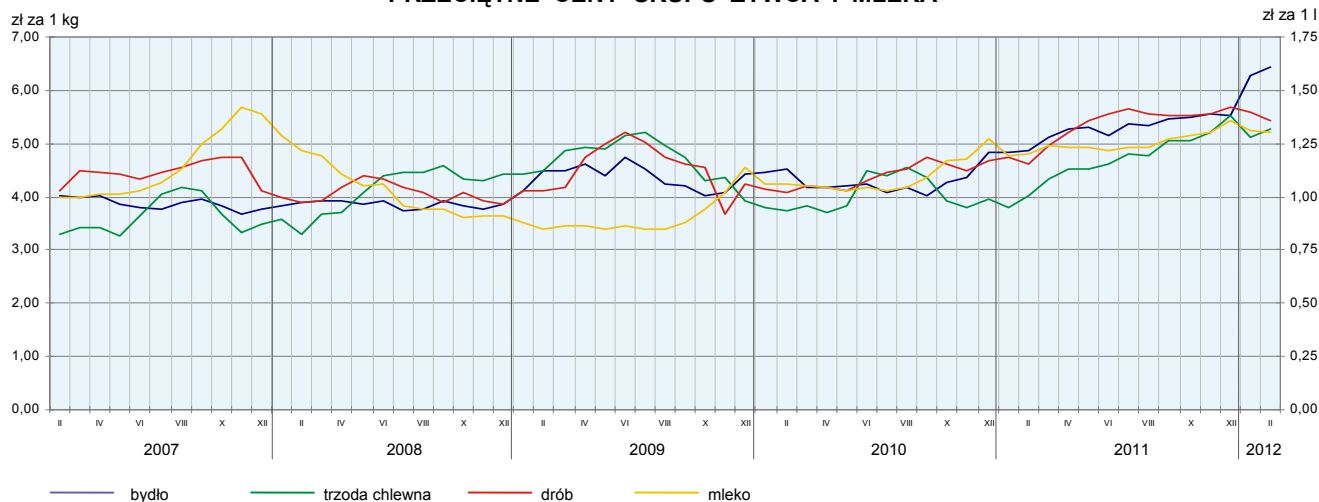
RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN JĘCZMIENIA NA TARGOWISKACH



W lutym br. w skali miesiąca odnotowano wzrost **cen żywca wieprzowego** w skupie i na targowiskach – w skupie za 1 kg tego surowca płacono 5,26 zł (więcej o 2,5%), a na targowiskach – 5,45 zł (więcej o 4,2%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego były znacznie wyższe – w skupie o 31,3%, w obrocie targowiskowym o 14,3%.

Wzrost cen żywca wieprzowego w skupie i jednocześnie spadek cen jęczmienia na targowiskach skutkował nieznacznym polepszeniem się rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu ze styczniem 2012 r. W lutym br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,6 kg jęczmienia na targowiskach, wobec 6,4 przed miesiącem (przed rokiem wskaźnik wyniósł 5,5). Średnia cena za prosię przeznaczone do dalszego chowu spadła w skali miesiąca o 3,5% (do 165,50 zł/szt.), a także była niższa w ujęciu rocznym (o 11,3%).

PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W lutym br. podaż **żywca drobiowego**, po wzroście w ostatnich dwóch miesiącach, ponownie ukształtowała się na niskim poziomie (o ponad połowę mniejsza niż w styczniu br.), jednak nie wpłynęło to na wzrost cen tego surowca. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,42 zł/kg) spadła w odniesieniu do stycznia br. o 3,3%, a w porównaniu z lutym 2011 r. wzrosła o 17,5%.

W okresie styczeń–luty br. obserwowano wzrost cen skupu **żywca wołowego**. W lutym br. przeciętna cena tego gatunku żywca w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 2,7%. W ujęciu rocznym utrzymała się, obserwowana przez cały ub. rok, tendencja wzrostowa wskaźnika cen żywca wołowego – w porównaniu z lutym ub. r. wzrost wyniósł 32,5%.

Od początku br. **skup mleka** wyniósł 103,1 mln l i był o 10,9% większy niż w analogicznym okresie 2011 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 130,25 zł za 100 l, tj. o 9,1% wyższym niż przed rokiem. W lutym br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 12,2%, a w ujęciu miesięcznym mniejsze o 6,6%. Za 100 l mleka płacono średnio 129,69 zł, tj. o 0,8% mniej w stosunku do stycznia br. i o 8,4% więcej w porównaniu z lutym ub. roku.

PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

Produkcja sprzedana przemysłu w lutym br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2170,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,9% wyższa niż przed rokiem i o 1,1% niższa niż przed miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub. roku o 18,0%.

Produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym, stanowiąca około 95% produkcji przemysłowej, w porównaniu z lutym ub. roku wzrosła o 5,4%. Wzrosła również (o 12,3%) produkcja sprzedana w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (udział tej sekcji stanowi około 3% produkcji przemysłowej).

DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

(przeciętna miesięczna 2005 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w lutym ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 18 (spośród 28) działach przemysłu, a niższy — w 10. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do lutego ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: metali^Δ (o 27,0%), napojów (o 17,5%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny^Δ (o 16,6%), papieru i wyrobów z papieru (o 15,7%), urządzeń elektrycznych (o 14,0%) oraz mebli (o 11,9%). Spadek sprzedaży

w stosunku do lutego ub. roku zanotowano m.in. w produkcji: wyrobów tekstylnych (o 9,9%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 4,2%).

Dynamika (liczona w cenach stałych) i struktura (liczona w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2012	I–II 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	104,9	106,9	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe.....	105,4	107,4	95,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych.....	105,5	106,0	38,0
napojów	117,5	104,5	0,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	116,6	122,3	5,4
papieru i wyrobów z papieru	115,7	115,3	1,1
chemikaliów i wyrobów chemicznych.....	95,8	101,9	1,0
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	95,7	107,7	2,8
wyrobów z metali ^Δ	106,9	114,5	5,8
urządzeń elektrycznych	114,0	122,0	1,5
maszyn i urządzeń ^Δ	96,8	109,9	2,5
mebli	111,9	113,9	11,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	112,3	106,0	2,6

W porównaniu ze styczniem br. produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 1,3%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę zwiększyła się o 15,1%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 27,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,0% wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 1,0% i wzroście przeciętnych miesięcznych płac brutto o 7,1%.

W okresie styczeń–luty 2012 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4390,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,9% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 7,4%, a w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę o 6,0%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 55,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 7,7% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lutym br. wyniosła 139,9 mln zł i była o 8,9% wyższa niż w lutym ub. roku i o 13,3% niższa niż przed miesiącem.

W lutym br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 2,9% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 11,2%.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lutym br. ukształtowała się na poziomie 87,9 mln zł i stanowiła 62,8% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do stycznia br. produkcja budowlano-montażowa zmniejszyła się o 26,0%, a w odniesieniu do lutego ub. roku zwiększyła się o 18,0%.

W stosunku do lutego ub. roku wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (liczone w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2012	I–II 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	118,0	137,7	100,0
Budowa budynków ^Δ	105,4	123,7	48,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	156,5	202,8	25,2
Roboty budowlane specjalistyczne	111,3	125,1	26,3

W porównaniu ze styczniem br. zanotowano spadek produkcji budowlano-montażowej we wszystkich działach budownictwa: w jednostkach wykonujących roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej^Δ o 0,6%, w podmiotach zajmujących się robotami budowlanymi specjalistycznymi o 28,1%, a w podmiotach wykonujących roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków^Δ o 35,3%.

W okresie styczeń–luty 2012 r. przychód z produkcji sprzedanej budownictwa ukształtował się na poziomie 304,9 mln zł i był o 22,0% większy niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Produkcja budowlano–montażowa wzrosła w tym czasie o 37,7%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa.

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W lutym br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku zmniejszyła się liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia oraz wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (odpowiednio: spadek o 13,2% i wzrost o 44,2%). Zmniejszyła się liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 31,5%).

Według wstępnych danych², w lutym br. **przekazano do użytkowania** 297 mieszkań, tj. o 91 więcej niż przed rokiem (wzrost o 44,2%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali tylko inwestorzy indywidualni — 251 (84,5% ogólnej liczby oddanych mieszkań) oraz budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem — 46 (15,5%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 84,5% i 15,5%. Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w województwie warmińsko-mazurskim w lutym br. stanowiły 2,5% efektów krajowych.

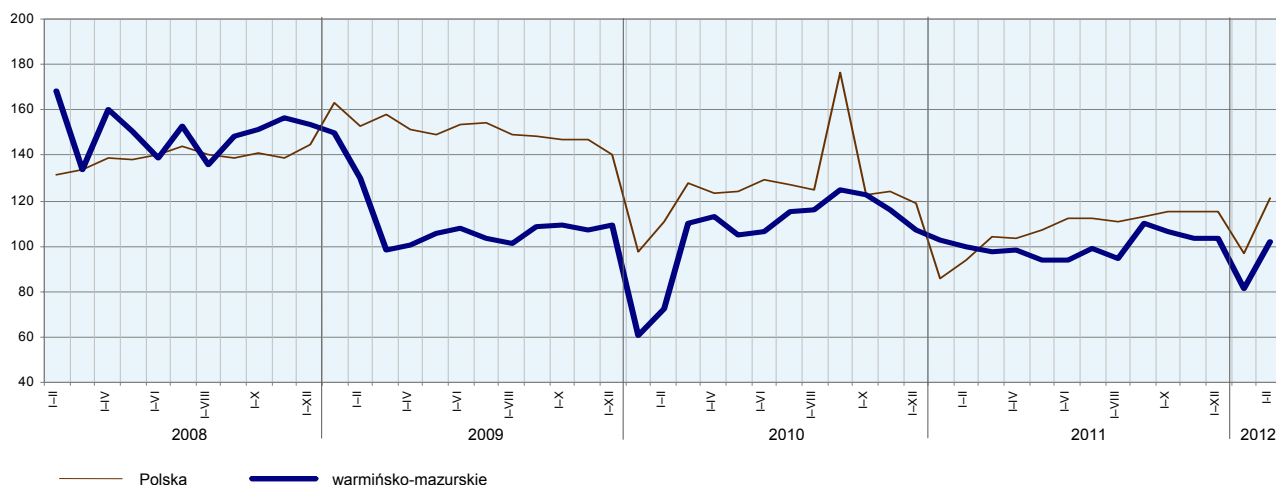
Liczba mieszkań oddanych do użytkowania **w okresie styczeń–luty br.** kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–II 2011 = 100	
O g ó ł e m	598	100,0	102,2	119,8
Indywidualne	480	80,3	133,3	136,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.....	62	10,4	39,0	52,2
Spółdzielcze	46	7,7	95,8	57,8
Komunalne	10	1,6	55,6	38,4
Spółeczne czynszowe	-	x	x	x
Zakładowe	-	x	x	x

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA

(analogiczny okres 2005 = 100)



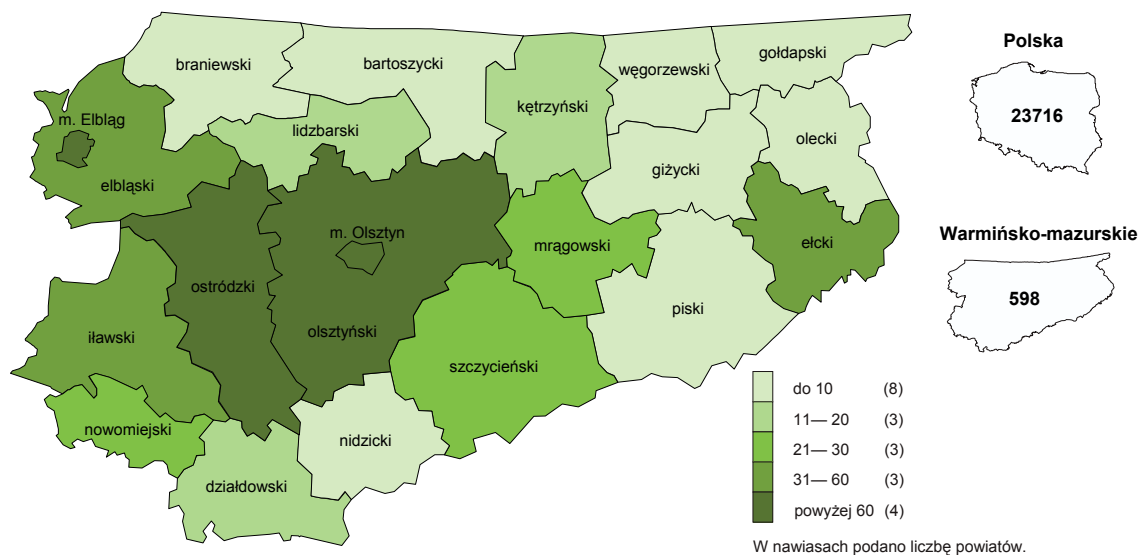
W okresie styczeń–luty 2012 r. w województwie oddano do użytkowania 598 mieszkań, tj. o 13 (2,2%) więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. **Mieszkanie** oddane do użytkowania miało przeciętnie 119,8 m² **powierzchni użytkowej** i było o 6,9 m² większe niż oddane w okresie styczeń–luty 2011 r. Największe mieszkania wybudowali inwestorzy indywidualni. Wzrost przeciętnej powierzchni zrealizowanego mieszkania odnotowano tylko w budownictwie komunalnym. Mieszkania przekazane do użytkowania w ramach pozostałych form budownictwa były mniejsze niż przed rokiem.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (85), Olsztynie (75) i Elblągu (70). W powiatach braniewskim i węgorzewskim oddano do użytkowania najmniej mieszkań (po 3).

Mieszkania o największej powierzchni użytkowej powstały w Olsztynie (185,3 m²) i Elblągu (182,3 m²). Najmniejsze (poniżej 100,0 m²) wybudowano w powiatach bartoszyckim (70,1 m²) i braniewskim (75,6 m²).

MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW

W OKRESIE STYCZEŃ–LUTY 2012 R.



W lutym br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę** 197 mieszkań. Było to o 13,2% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Z ogólnej liczby pozwoleń 90,9% dotyczyło mieszkań budowanych przez inwestorów indywidualnych, a pozostałe 9,1% na sprzedaż lub wynajem.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lutym 2011 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 31,5% do 100). Inwestorzy indywidualni rozpoczęli budowę 64,0% (z ogółu rozpoczętych) mieszkań, a 36,0% budowanych było z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–luty br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–II 2011 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–II 2011 = 100
O g ó ł e m	373	100,0	53,6	270	100,0	81,6
Indywidualne	316	84,7	82,1	120	44,4	68,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.....	57	15,3	21,0	142	52,6	91,0
Spółdzielcze	-	x	x	-	x	x
Komunalne	-	x	x	8	3,0	x
Spółeczne czynszowe	-	x	x	-	x	x
Zakładowe.....	-	x	x	-	x	x

W ciągu dwóch miesięcy br. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia ponad połowę to inwestycje indywidualne, zaś wśród rozpoczętych — większość stanowiły mieszkania budowane na sprzedaż lub wynajem.

RYNEK WEWNĘTRZNY

W lutym br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 17,3%) i **hurtowej** (o 15,6%).

W porównaniu z lutym ub. roku sprzedaż detaliczna (zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) zwiększyła się w większości grup. Największy wzrost odnotowano w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 46,7%), sprzedaży: paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 45,2%), pojazdów samochodowych, motocykli i części (o 41,9%).

Spadek wystąpił w sprzedaży mebli, rtv, agd (o 28,9%) oraz farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 6,3%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (liczone w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2012	I–II 2012	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m ^a	117,3	118,2	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	141,9	136,9	21,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	145,2	152,4	15,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	113,5	111,3	24,8
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny....	93,7	91,5	3,6
Włókno, odzież, obuwie	104,3	97,4	5,0
Meble, rtv, agd	71,1	71,4	3,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	127,4	144,0	5,0
Pozostałe	101,4	108,1	21,7

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu ze styczniem br. sprzedaż detaliczna spadła o 3,3%, w tym spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej spadek zanotowano w grupie „pozostałe” (o 14,3%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 0,9%). Większa niż przed miesiącem była pozostała sprzedaż w niewyspecjalizowanych sklepach (o 24,2%), sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 14,6%) oraz farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 2,5%).

W okresie styczeń–luty 2012 r. sprzedaż detaliczna była o 18,2% większa niż przed rokiem i osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 1023,0 mln zł. Największy wzrost odnotowano w sprzedaży: paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 52,4%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 44,0%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 36,9%).

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lutym br. była mniejsza o 3,4% niż przed rokiem i o 4,0% większa w porównaniu ze styczniem br., a w przedsiębiorstwach hurtowych — odpowiednio mniejsza o 4,9% i większa o 2,0%.

W okresie styczeń–luty 2012 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych o 0,5% i spadła o 0,2% w hurtowych.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

Pomimo wzrostu przychodów z całokształtu działalności w 2011 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. W efekcie szybszego wzrostu kosztów niż przychodów z całokształtu działalności, wzrósł wskaźnik poziomu kosztów. Znacząco obniżył się wynik finansowy brutto, jak i netto. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I-XII 2010	I-XII 2011
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	27248,3	30969,0
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	26646,5	30399,4
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	26017,2	30026,9
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	25410,2	29138,2
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1236,3	1261,2
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	157,0	139,7
Wynik na operacjach finansowych	-162,2	-458,9
Wynik na działalności gospodarczej	1231,1	942,0
Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	-7,2	2,7
Wynik finansowy brutto	1223,9	944,7
Wynik finansowy netto	1032,6	874,6
zysk netto	1190,6	990,4
strata netto	158,0	115,8

Przychody z całokształtu działalności w 2011 r. były o 13,7% wyższe niż w 2010 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 15,4%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu się wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem — odpowiednio o 14,1% i o 14,7%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w transporcie i gospodarce magazynowej, a największy spadek w zakwaterowaniu i gastronomii, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz budownictwie.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 2,0% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 1261,2 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 11,0% i osiągnął wartość 139,7 mln zł. Znacznie gorszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (-458,9 mln zł, wobec -162,2 mln zł), co było następstwem obniżenia przychodów finansowych (o 26,4%) i jednoczesnego wzrostu kosztów finansowych (o 62,1%).

W rezultacie, **wynik finansowy na działalności gospodarczej** ukształtował się na poziomie 942,0 mln zł i był o 23,5% niższy niż przed rokiem. Po uwzględnieniu wyniku zdarzeń nadzwyczajnych w kwocie 2,7 mln zł wynik finansowy brutto osiągnął wartość 944,7 mln zł i był niższy o 279,2 mln zł (tj. o 22,8%) od uzyskanego w 2010 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zmniejszyły się w skali roku o 63,4% do 70,1 mln zł. Obniżyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto — z 13,8% do 6,6%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 874,6 mln zł i był niższy o 157,9 mln zł (tj. o 15,3%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zmniejszył się o 16,8%, a strata netto zmniejszyła się o 26,7%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 81,8% badanych przedsiębiorstw wobec 80,3% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 91,6% do 80,0%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 84,6% przedsiębiorstw (w 2010 r. — 79,3%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 78,8% (rok wcześniej 93,4%).

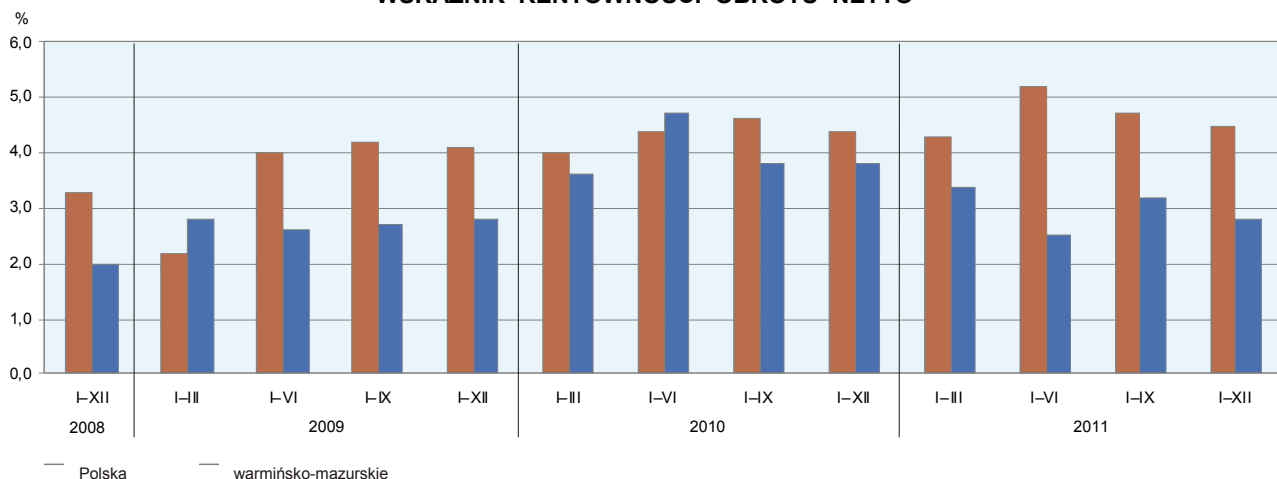
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 1,5 pkt proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów obniżył się o 0,5 pkt proc., natomiast wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto zmalały odpowiednio o 1,4 i 1,0 pkt proc. Spadł wskaźnik płynności finansowej I stopnia — o 3,5 pkt proc., a wzrósł wskaźnik płynności finansowej II stopnia — o 2,1 pkt proc.

Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–XII 2010	I–XII 2011
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,5	97,0
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,6	4,1
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,5	3,1
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,8	2,8
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	21,5	18,0
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	108,2	110,3

Najbardziej opłacalne rodzaje działalności to górnictwo (wskaźnik rentowności obrotu netto 12,1%), informacja i komunikacja (wskaźnik 4,4%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (wskaźnik 4,0%). W porównaniu z 2010 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 2 sekcjach, przy czym największy wzrost miał miejsce w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,8 pkt proc.).

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec grudnia 2011 r. 10629,3 mln zł i była o 12,3% wyższa niż w końcu grudnia 2010 r., w tym krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe wzrosły o 0,6%, zapasy - o 14,9%, a należności krótkoterminowe - o 16,2%. Natomiast zmalały inwestycje krótkoterminowe - o 8,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 31,7% do 32,5%) i należności krótkoterminowych (z 53,5% do 55,4%), obniżył się natomiast udział inwestycji krótkoterminowych (z 13,2% do 10,8%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 1,5% do 1,3%). W strukturze zapasów wzrósł udział materiałów (z 35,7% do 37,0%), półproduktów i produktów w toku (z 18,3% do 19,0%) oraz produktów gotowych (z 20,2% do 20,4%), zmniejszył się natomiast udział towarów (z 25,3% do 23,1%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi — relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 60,0% wobec 61,7% rok wcześniej.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu grudnia 2011 r. wyniosły 10824,3 mln zł i były o 9,5% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 41,0% ogółu zobowiązań (wobec 40,9% w grudniu 2010 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 4442,0 mln zł i była o 9,9% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 6382,3 mln zł i w skali roku były wyższe o 9,2%, w tym z tytułu dostaw i usług o 15,3%, natomiast zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek były niższe o 7,1%, a z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń o 2,2%.

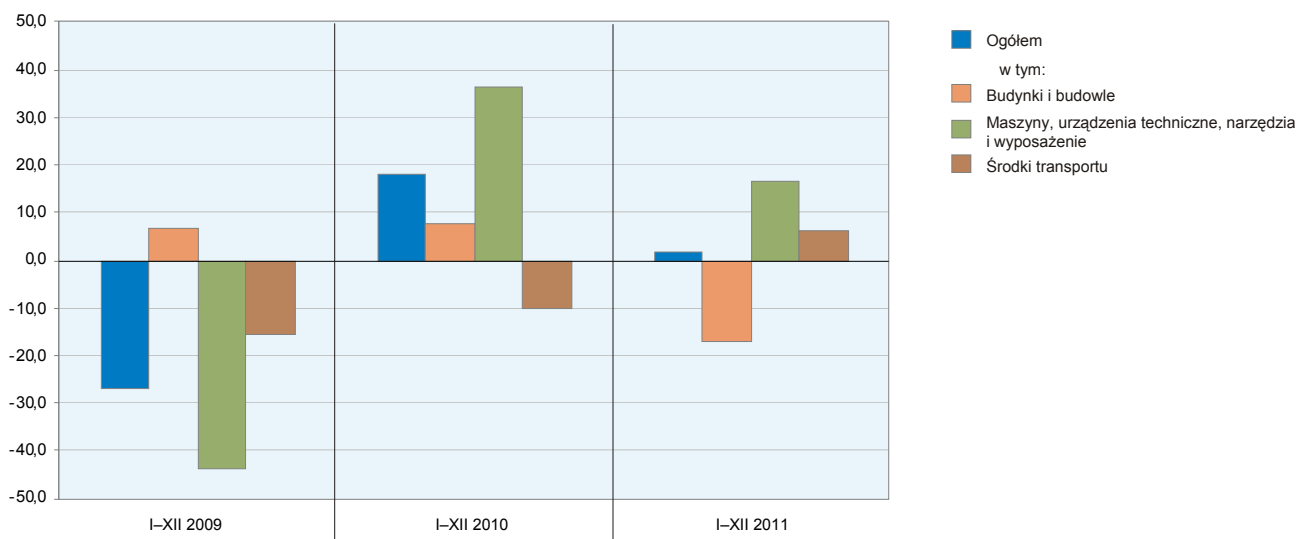
NAKŁADY INWESTYCYJNE

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w 2011 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 1113,0 mln zł i były (w cenach bieżących) o 1,8% wyższe niż w 2010 r., przy czym nakłady poniesione przez podmioty sektora prywatnego, spadły publicznego.

Nakłady na budynki i budowle zmniejszyły się o 17,1%, natomiast na zakupy zwiększyły się o 15,2%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 16,8%, a nakłady na środki transportu — o 6,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 66,0% (przed rokiem 58,3%).

NAKŁADY INWESTYCYJNE

(zmiana w % w stosunku do roku poprzedniego; ceny bieżące)



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 138,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 64,6%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 20,5%). Spadek nakładów odnotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 98,3%), budownictwie (o 48,6%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 34,9%).

W 2011 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 66,6% ogółu poniesionych nakładów), w zakresie dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (9,1%) oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (8,9%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2010 r. najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (o 10,3 pkt proc.), natomiast najbardziej zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania i usług gastronomicznych (o 9,9 pkt proc.).

Jednostki sektora prywatnego zrealizowały 82,1% ogółu nakładów badanych przedsiębiorstw, wobec 81,6% przed rokiem.

W 2011 r. **rozpoczęto 857 inwestycji**, tj. o 11,9% mniej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 718,7 mln zł i była o 56,1% wyższa niż w 2010 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 26,3% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 20,9%). Zwiększyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przede wszystkim przez przedsiębiorstwa wytwarzające i zaopatrujące w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (ponad 10-krotnie).

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	138,7	140,0	139,7	138,4	137,7	138,4	138,5	138,4	138,1	137,8	137,4	136,9
	B	137,6	137,6										
poprzedni miesiąc = 100	A	103,7	100,9	99,8	99,1	99,5	100,5	100,1	99,9	99,8	99,8	99,7	99,6
	B	100,5	100,0										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	106,1	105,6	104,4	103,4	103,7	103,6	103,3	103,2	102,7	102,5	102,4
	B	99,2	98,3										
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	114,7	117,6	116,4	110,2	103,7	97,9	96,9	97,2	98,3	99,8	103,2	107,3
	B	114,5	116,0										
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	21,1	21,6	21,4	20,5	19,5	18,6	18,5	18,5	18,7	18,9	19,4	20,1
	B	21,1	21,3										
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	1932	2014	3789	4702	4176	3174	2862	2631	3012	2230	1772	1538
	B	2324	3052										
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^b	A	186	147	119	96	80	90	93	97	94	128	140	266
	B	173	120										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	2692,56	2688,55	2902,87	2810,26	2776,57	2823,06	2892,32	2890,63	2941,88	2870,48	2944,80	3193,53
	B	3009,64	2835,65										
poprzedni miesiąc = 100	A	87,2	99,9	108,0	96,8	98,8	101,7	102,5	99,9	101,8	97,6	102,6	108,4
	B	94,2	94,2										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,2	106,0	106,6	104,8	105,5	104,2	105,0	105,0	106,6	102,5	105,7	103,4
	B	111,8	105,5										
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^d :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	104,3	.	.	105,1	.	.	104,3	.	.	4,6
	B	.	.										

^a W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących. ^b Stan w końcu okresu. ^c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^d W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	106,8	97,2	104,7	104,1	98,0	87,9	86,6	104,6	101,8	96,4	103,4
	B	101,8*	101,6										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	187,3	207,6	203,3	216,2	212,0	192,9	171,5	123,4	115,7	115,3	108,7	100,0
	B	91,3*	86,8										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,8	100,7	105,2	102,9	101,0	97,1	104,0	99,3	102,2	101,0	101,1	99,2
	B	113,8	102,7										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	107,8	122,1	126,7	126,6	121,6	131,2	128,2	135,4	128,5	127,8	114,0
	B	130,0	132,5										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,9	105,7	107,9	104,8	99,6	102,3	103,9	99,5	105,5	100,1	103,6	105,8
	B	92,8	102,5										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,1	107,5	113,3	122,0	117,3	102,9	109,3	104,7	115,7	129,1	137,5	139,9
	B	135,3	131,3										
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia		A	6,2	5,5	5,9	6,1	5,7	6,5	6,4	6,3	6,7	6,6	6,6
	B		6,4	6,6									
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,4	104,9	115,6	90,9	100,6	100,0	97,2	104,5	109,0	103,4	95,2	100,0
	B	94,8	98,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	120,2	124,1	118,9	118,5	115,0	110,2	107,8	110,7	111,8	112,6	109,1	111,4
	B	109,7	104,9										
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	22,7	99,8	152,9	124,3	109,3	147,9	76,9	109,7	140,5	82,0	100,5	151,5
	B	35,1	74,0										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,2	98,4	102,5	102,2	97,6	124,7	86,2	82,7	105,0	100,8	122,2	103,2
	B	159,2	118,0										

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2011 r. B – 2012 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	379	585	876	1128	1348	1631	2034	2373	3069	3484*	3979*	4580*
	B	301	598										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	156,6	137,6	88,8	87,0	89,5	88,3	85,9	81,5	87,9	87,7*	90,4*	96,3*
	B	79,4	102,2										
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	76,6	105,0	123,7	98,2	107,3	98,8	105,3	108,7	86,0	101,3	91,1	113,1
	B	91,7	96,7										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,6	115,2	118,7	119,6	124,6	122,3	118,7	125,4	116,3	113,8	112,4	106,5
	B	127,4	117,3										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,1	.	.	2,7	.	.	3,4	.	.	3,1
	B	.	.										
netto ^d (w %)	A	.	.	3,4	.	.	2,5	.	.	3,2	.	.	2,8
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	138,6	.	.	360,2	.	.	644,5	.	.	1113,0
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	x	x	x	87,3	x	x	88,5	x	x	101,8
	B	x	x										
Podmioty gospodarki narodowej ^{e,f} w rejestrze REGON...	A	118643	118626	118734	117544	117698	118030	118000	117966	118032	118026	117887	117172
	B	116658	116800										
w tym spółki handlowe	A	6064	6068	6068	6076	6117	6140	6155	6189	6226	6296	6350	6409
	B	6444	6482										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	944	944	947	949	950	953	957	961	963	961	961	963
	B	961	963										

^a W przedsiębiorstwach z większą od 9 liczbą pracujących. ^b Z większą od 49 liczbą pracujących; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez rolników indywidualnych; stan w końcu okresu. ^f Wzrost liczby skreśleń z rejestru REGON dokonanych w miesiącu grudniu spowodowany jest aktualizacją w oparciu o informacje uzyskane z rejestru PESEL.

* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.