



**URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE**  
ul. Kościuszki 78/82, 10-959 Olsztyn



Kontakt: e-mail: sekretariatUSOls@stat.gov.pl  
tel. 89 524 36 66  
faks 89 524 36 67

Internet: [www.stat.gov.pl/olsz](http://www.stat.gov.pl/olsz)



## **KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W MAJU 2013 R.**

Nr 5/2013

opublikowany 25.06.2013

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju 2013 r. ukształtowało się na poziomie sprzed miesiąca, było natomiast niższe niż przed rokiem.
- W końcu maja br. liczba bezrobotnych była niższa od notowanej w poprzednim miesiącu, wyższa natomiast niż w maju ub. roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 20,9% i była niższa niż w kwietniu br., wyższa natomiast niż rok temu.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. wzrosło w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do maja ub. roku.
- Ceny żywca rzeźnego drobiowego i mleka w skupie były wyższe niż przed rokiem, a zbóż, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego niższe. Natomiast ceny targowiskowe jęczmienia, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z majem 2012 r., a pszenicy i prosiąt na chów niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego drobiowego, a spadły ceny zbóż, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka. W porównaniu z kwietniem 2013 r. na targowiskach odnotowano wzrost cen jęczmienia, ziemniaków jadalnych i prosięcia na chów oraz spadek cen pszenicy, żyta i owsa. Pogorszyły się uwarunkowania chowu trzody chlewnej.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie niższym niż przed rokiem (o 3,7%). Produkcja budowlano-montażowa spadła o 9,9% w stosunku do ub. roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w maju ub. roku (o 38,3%). Mieszkania przekazali: inwestorzy indywidualni, budujący mieszkania z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem i budownictwo komunalne.
- W porównaniu z majem ub. roku wystąpił spadek sprzedaży detalicznej (o 0,6%) i hurtowej (o 13,4%).

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne .....	9
Rolnictwo .....	10
Przemysł i budownictwo .....	14
Budownictwo mieszkaniowe.....	16
Rynek wewnętrzny .....	18
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim .....	20

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2010 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

np.:

**skrót**

**pełna nazwa**

**sekcje**

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę  
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja  
handel; naprawa pojazdów samochodowych  
  
zakwaterowanie i gastronomia  
  
obsługa rynku nieruchomości  
administrowanie i działalność wspierająca

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych  
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją  
handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle  
działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi  
działalność związana z obsługą rynku nieruchomości  
działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

**działy**

produkcja skór i wyrobów skórzanych  
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny  
  
produkcja wyrobów z metali  
  
produkcja maszyn i urządzeń  
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep  
  
budowa budynków  
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej

produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych  
produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania  
produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń  
produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana  
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli  
roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków  
roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

**ZNAKI UMOWNE**

np.:

Kreska (—) —	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.) —	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x) —	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*) —	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ) —	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

W maju br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym wzroście liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w maju br. ukształtowało się na poziomie 136,3 tys. osób, tj. o 1,0% niższym niż przed rokiem (w maju ub. roku – spadek o 0,1%).

W porównaniu do maja ub. roku zatrudnienie zmalało m.in. w budownictwie (o 14,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,4%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,1%). W ujęciu rocznym wzrost zatrudnienia nastąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 76,2%) oraz informacji i komunikacji (o 9,5%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	V 2013		I–V 2013	
	w tys.	V 2012 = 100	w tys.	I–V 2012 = 100
<b>O g ó ł e m.....</b>	<b>136,3</b>	<b>99,0</b>	<b>137,0</b>	<b>99,9</b>
w tym:				
Przemysł .....	76,9	98,0	76,7	97,3
w tym przetwórstwo przemysłowe .....	70,3	97,7	70,1	96,3
Budownictwo .....	12,8	85,8	12,9	91,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych .....	19,8	94,6	19,7	94,6
Transport i gospodarka magazynowa .....	5,0	100,4	5,0	100,6
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2,9	99,5	2,9	103,1
Informacja i komunikacja .....	1,0	109,5	1,0	112,3
Obsługa rynku nieruchomości .....	2,3	99,2	2,4	99,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	2,0	94,9	2,1	97,8
Administrowanie i działalność wspierająca .....	8,2	176,2	8,9	190,3

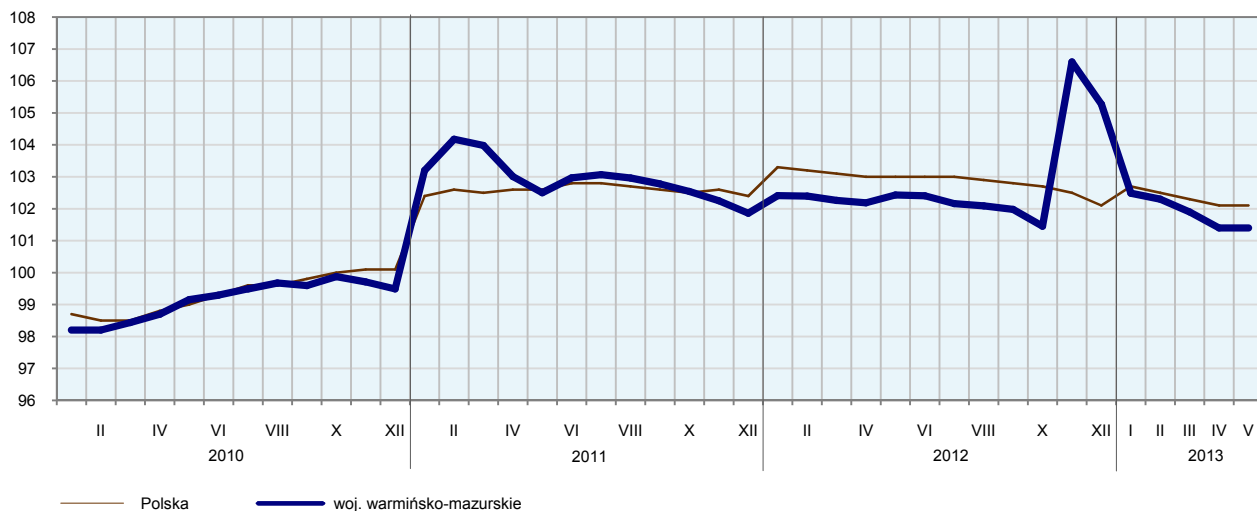
<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do kwietnia 2013 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw nie zmieniło się, chociaż w większości sekcji zaobserwowano wzrost m.in. w informacji i komunikacji (o 1,0%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,9%). Spadek natomiast wystąpił m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 8,4%).

W okresie styczeń–maj 2013 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 137,0 tys. osób i było niższe (o 0,1%) niż w analogicznym okresie 2012 r. W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w budownictwie (o 8,9%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,4%), wzrosło natomiast m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 90,3%) oraz informacji i komunikacji (o 12,3%).

## DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

(przeciętna miesięczna 2010 = 100)



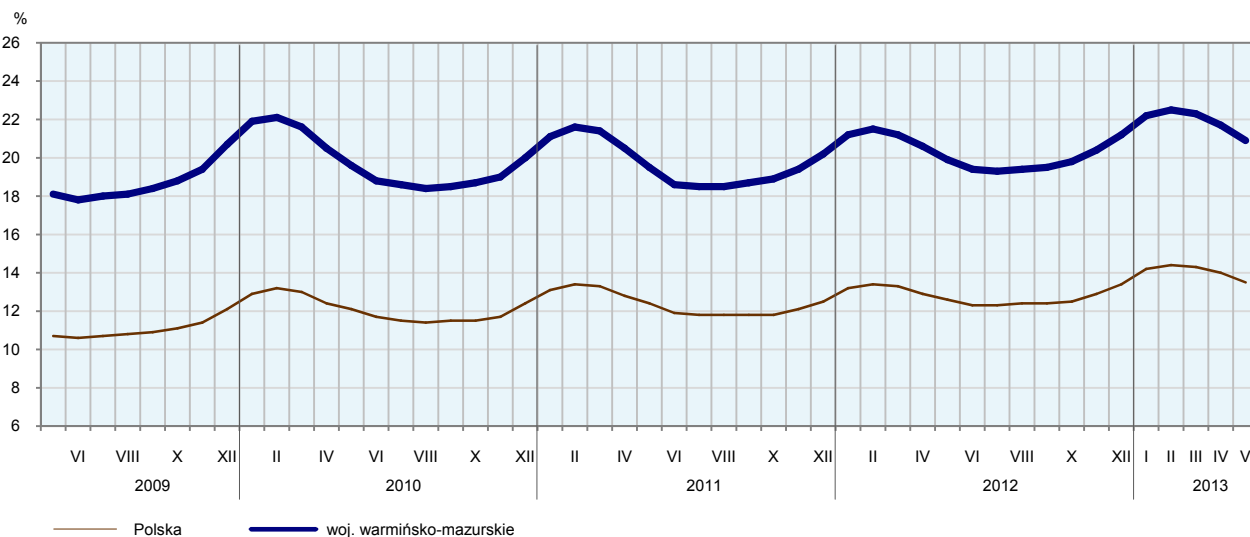
W końcu maju br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 111,6 tys. osób i była niższa o 5,4 tys. osób (tj. o 4,6%) niż w poprzednim miesiącu i o 6,4 tys. osób (tj. o 6,1%) wyższa niż w maju ub. roku. Kobiety stanowiły 50,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,0%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2012	2013	
		IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	105,2	117,0	111,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	8,8	10,1	8,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	13,5	14,4	14,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w % ....	19,9	21,7	20,9

## STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

Stan w końcu miesiąca

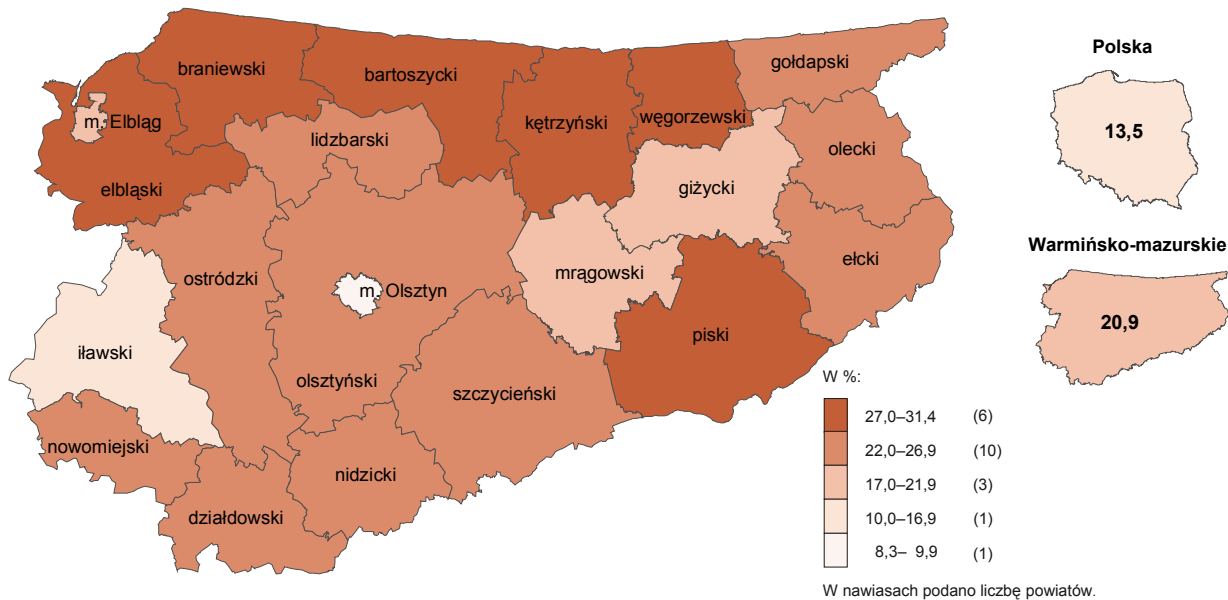


W maju 2013 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 20,9% i była niższa o 0,8 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,0 p. proc. wyższa niż przed rokiem. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały piski (31,4%, wobec 31,3% w maju ub. roku), braniewski (30,3%, wobec odpowiednio 29,1%), bartoszycki (28,8%, wobec odpowiednio 28,7%), elbląski (28,4%, wobec odpowiednio 26,9%), kętrzyński (28,1%, wobec odpowiednio 28,0%) i węgorzewski (27,7%, wobec odpowiednio 26,9%), a o najniższej – Olsztyn (8,3%, wobec odpowiednio 7,6%).

## STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2013 R.

Stan w końcu maja



W maju 2013 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 12,9% mniej niż przed miesiącem i o 0,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem zmalał w stosunku do maja ub. roku (o 1,5 p. proc. do 79,6%). Zmniejszył się udział osób dotychczas niepracujących (o 2,8 p. proc. do 21,3%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,6.

W maju br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 14,2 tys. osób, tj. mniej o 1,3% niż w kwietniu br. i o 4,7% więcej niż rok temu. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 7,0 tys. osób (przed rokiem 6,1 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł o 4,3 p. proc. w porównaniu z majem 2012 r. (do 49,2%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji wzrósł odsetek osób wyrejestrowanych w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 1,4 p. proc. do 11,4%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 3,4 p. proc. do 23,0%), a także osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,6 p. proc. do 5,9%).

W końcu maja br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 90,5 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zmniejszył się w porównaniu z rokiem ubiegłym (o 0,2 p. proc. do 81,1%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu maja br. stanowili 92,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 92,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 0,5 p. proc. do 52,7%). Zmniejszył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 1,6 p. proc. odpowiednio do 22,4%), osób do 25 roku życia (o 1,5 p. proc. do 19,1%) oraz bezrobotnych

niepełnosprawnych (o 0,1 p. proc. do 5,3%). Zwiększył się natomiast udział bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,4 p. proc. do 22,2%) oraz osób bez wykształcenia średniego (o 0,2 p. proc. do 60,8%).

W porównaniu do maja ub. roku wzrosła liczba bezrobotnych w większości wymienionych kategorii m.in. osób po 50 roku życia (o 8,0%), osób samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 7,1%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 6,1%) oraz niepełnosprawnych (o 3,2%).

Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

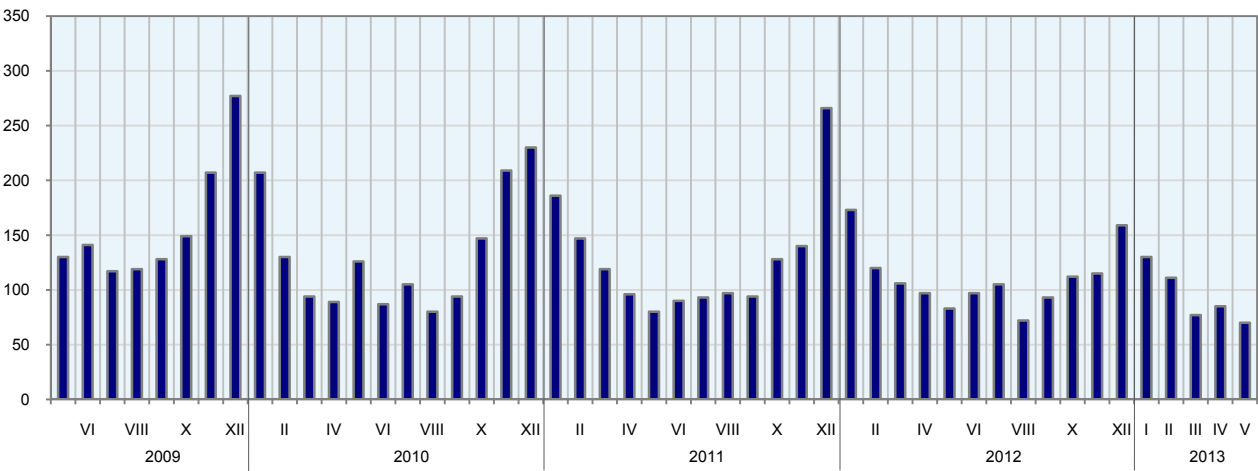
Wyszczególnienie	V 2012	2013	
		IV	V
	w % ogółem		
Do 25 roku życia .....	20,6	19,2	19,1
Długotrwale <sup>a</sup> .....	53,2	51,6	52,7
Powyżej 50 roku życia.....	21,8	22,0	22,2
Bez kwalifikacji zawodowych .....	29,4	29,0	29,4
Samotnie wychowujący co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia.....	11,5	11,5	11,6
Niepełnosprawni .....	5,4	5,1	5,3

<sup>a</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W maju br. do urzędów pracy zgłoszono 4,1 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 1,0 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,2 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 70 bezrobotnych (przed miesiącem 85, przed rokiem 83).

BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY

Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu maja br. 5 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 27 pracowników (przed rokiem odpowiednio 1 zakład, 8 pracowników).

WYNAGRODZENIA

W maju br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3019,56 zł i było o 2,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 5,9%).

W porównaniu do maja ub. roku wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 8,1%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 7,1%). Niższy niż przed rokiem poziom przeciętnych wynagrodzeń zanotowano m.in. w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie (o 14,1%) oraz dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacją (o 7,6%).

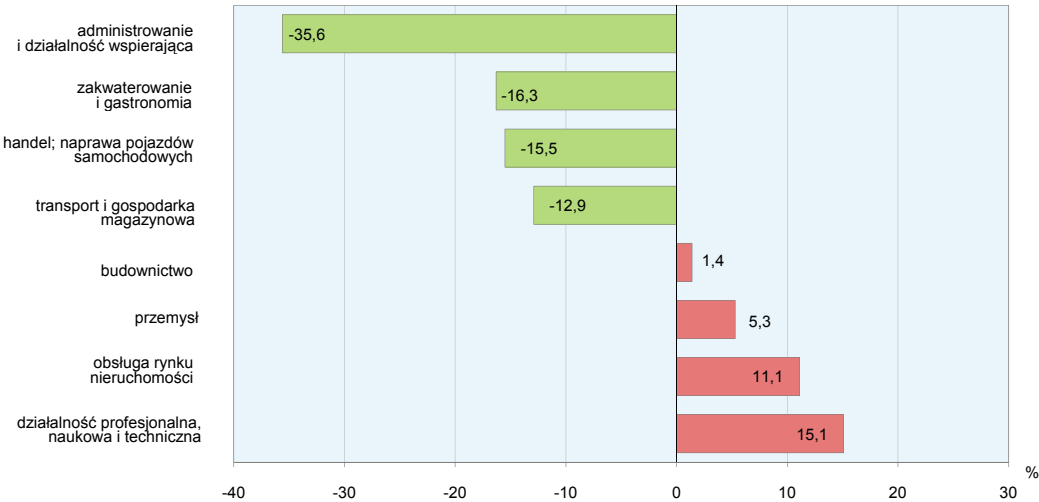
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2013		I–V 2013	
	w zł	V 2012 = 100	w zł	I–V 2012 = 100
<b>O g ó ł e m.....</b>	<b>3019,59</b>	<b>102,6</b>	<b>3007,23</b>	<b>102,7</b>
w tym:				
Przemysł .....	3180,24	105,9	3158,20	104,4
w tym przetwórstwo przemysłowe ..	3147,95	107,1	3121,16	104,8
Budownictwo.....	3062,50	100,2	3004,04	102,6
Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych.....	2550,70	103,0	2534,92	102,0
Transport i gospodarka magazynowa..	2628,88	101,3	2639,91	101,6
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2526,73	106,4	2521,17	106,2
Informacja i komunikacja.....	3888,90	97,2	3964,19	100,7
Obsługa rynku nieruchomości.....	3355,73	99,7	3581,01	101,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	3476,34	101,9	3394,28	102,9
Administrowanie i działalność wspierająca.....	1946,06	101,1	2000,65	104,0

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do kwietnia 2013 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia wzrosły (o 0,4%) m.in. w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 5,1%) oraz pozostałej działalności usługowej (o 4,0%), z malały natomiast m.in. w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie (o 19,9%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,2%).

**ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO  
W WYBRANYCH SEKCJACH PKD OD PRZECIĘTNEGO WYNAGRODZENIA W WOJEWÓDZTWIE  
W MAJU 2013 R.**

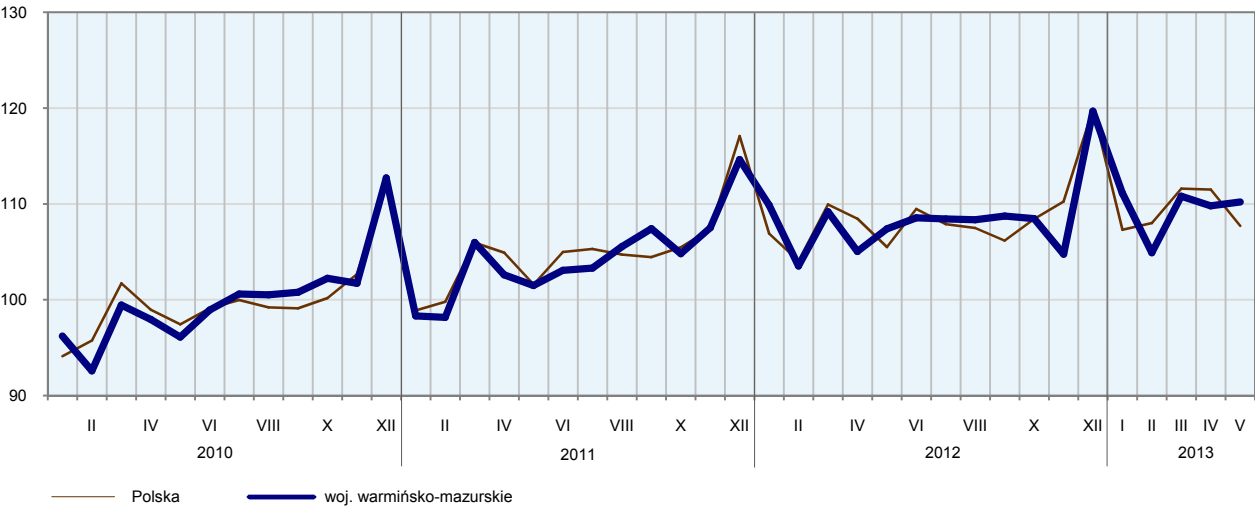




W maju br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 15,1%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 11,1%).

W okresie styczeń–maj 2013 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3007,23 zł, tj. o 2,7% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2012 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w pozostałej działalności usługowej (o 7,9%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,2%). Zmalało jedynie w górnictwie i wydobywaniu (o 4,0%).

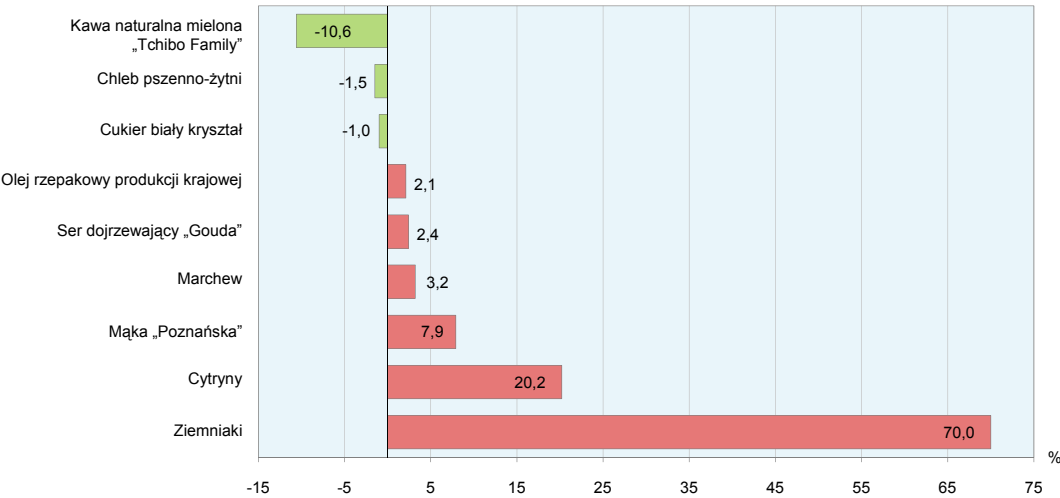
**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO  
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)



CENY DETALICZNE

Ceny artykułów żywnościowych w maju br. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały zróżnicowane tendencje. Z grupy „pieczywo i produkty zbożowe” najbardziej wzrosła cena mąki pszennej „Poznańskiej” (o 7,9%). Cena bułki pszennej utrzymała się na tym samym poziomie co rok temu. Natomiast cena ryżu zmniejszyła się o 4,5%, a kaszy jęczmiennej o 1,1%.

**ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W MAJU 2013 R.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za niektóre rodzaje mięsa. Największy wzrost odnotowano dla cen mięsa wołowego z kością – szponder (o 4,5%) – rostbef (o 3,5%). Obniżyła się cena mięsa wieprzowego z kością – schab środkowy (o 6,0%). Wzrosła cena filetów z morskczuka mrożonego (o 0,9%).

W grupie „mleko i sery” największy wzrost cen dotyczył głównie sera dojrzewającego „Gouda” (o 2,4%) i mleka krowiego spożywczego (UHT) o zawartości tłuszczu 3,2–3,5% (o 1,9%).

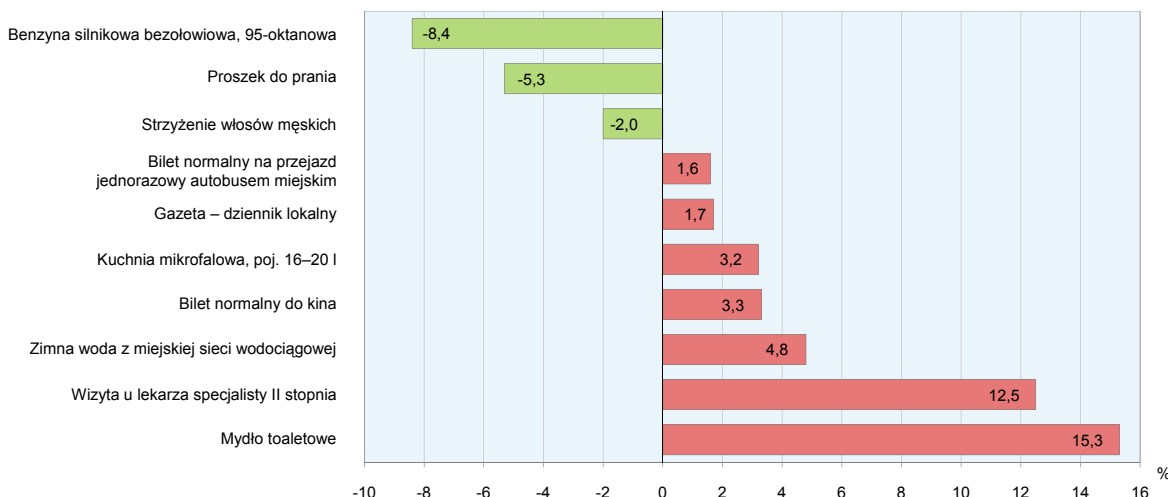
Najwyższy wzrost w grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wykazała cena oleju rzepakowego (o 2,1%) oraz masła (o 2,0%).

W grupie „owoce i warzywa” w maju br. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku więcej płacono za ziemniaki (o 70,0%), cebulę (o 62,4%) i marchew (o 3,2%).

Wśród pozostałych artykułów wysokim wzrostem charakteryzowały się ceny herbaty „Madras” (o 5,5%) i soku pitnego jabłkowego (o 2,1%).

## ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W MAJU 2013 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W maju br. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku wzrosły ceny za użytkowanie mieszkania. Zanotowano wzrost opłat za podgrzanie wody dla gospodarstwa domowego (o 2,6%), wywóz śmieci (o 5,9%) oraz za pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 4,8%).

W maju br. można było zapłacić mniej za benzynę silnikową bezołowiową 95-oktanową (o 8,4%). Pasażerowie komunikacji miejskiej płacili więcej za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim (o 1,6%). Wzrosła cena biletu do kina (o 3,3%).

## ROLNICTWO

Na rynku rolnym w maju br. w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku przeciętne ceny zbóż w skupie były niższe, a na targowiskach wyższe (z wyjątkiem pszenicy). Ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego w skupie były niższe niż przed rokiem, a żywca rzeźnego drobiowego i mleka wyższe. Ceny prosięcia na chów na targowiskach były niższe. W porównaniu z kwietniem 2013 r. niższe były ceny skupu zbóż, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka. Natomiast wyższe były ceny skupu żywca rzeźnego drobiowego. Ceny jęczmienia, ziemniaków jadalnych i prosięcia na chów na targowiskach były wyższe w porównaniu z poprzednim miesiącem, natomiast pszenicy, żyta i owsa niższe. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej ukształtował się na niskim poziomie.

W maju 2013 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 14,8°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,3°C, przy czym maksymalna temperatura wy-

niosła 28,7°C (Kętrzyn), a minimalna 2,4°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (ponad 45 mm) stanowiła 90% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 11 do 15.

Ilość ciepła dla wegetacji roślin była dostateczna. W pierwszej połowie maja brakowało opadów sprzyjających wschodom i wzrostowi roślin. Potem głównie opady burzowe miały charakter lokalny. Istnieje bardzo duże zróżnicowanie warunków wilgotnościowych w województwie. Kwitnienie roślin sadowniczych przebiegało w sprzyjających warunkach pogodowych. Nie odnotowano w tym roku uszkodzeń roślin przez przymrozki majowe.

Skup zbóż<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2012–V 2013		V 2013		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	V 2012 = 100	IV 2013 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup> .....	658,7	108,0	28,4	96,3	112,3
w tym:					
pszenica.....	431,6	89,2	17,6	70,0	107,2
żyto .....	89,0	197,5	5,4	393,7	204,5

<sup>a</sup> W okresie styczeń–maj bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2012 r. – maj 2013 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 8,0% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Żyta skupiono o 97,5% więcej niż przed rokiem. Niższy natomiast był skup pszenicy (o 10,8%). W maju br. skupiono 28,4 tys. t zbóż, tj. o 12,3% więcej niż w kwietniu br. W porównaniu z majem 2012 r. odnotowano spadek podaży zbóż o 3,7%, przy czym pszenicy skupiono o 30,0% mniej, natomiast żyta prawie 4-krotnie więcej.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–V 2013		V 2013		
	w tys. t	I–V 2012 = 100	w tys. t	V 2012 = 100	IV 2013 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	105,2	68,9	21,3	93,2	101,3
w tym:					
bydło (bez cieląt).....	3,3	126,9	0,8	168,1	103,4
trzoda chlewna.....	31,7	114,2	6,6	113,5	102,8
drób .....	69,9	57,3	13,8	83,7	100,2
Mleko <sup>c</sup> .....	285,0	97,0	70,0	95,6	119,3

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 31,1% niż w tym samym okresie ub. roku. Największy spadek odnotowano w skupie drobiu. Skup bydła był o 26,9% większy niż w okresie styczeń–maj ub. roku. Podaż żywca wieprzowego zwiększyła się o 14,2%. W maju br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 21,3 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 6,8% mniej niż przed rokiem i o 1,3% więcej niż przed miesiącem. Skup żywca wołowego i wieprzowego zwiększył się zarówno w skali miesiąca, jak i roku. Podaż drobiu i mleka zmniejszyła się w ujęciu rocznym, a w skali miesiąca wzrosła.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Elblągu, Kętrzynie i Olsztynie.

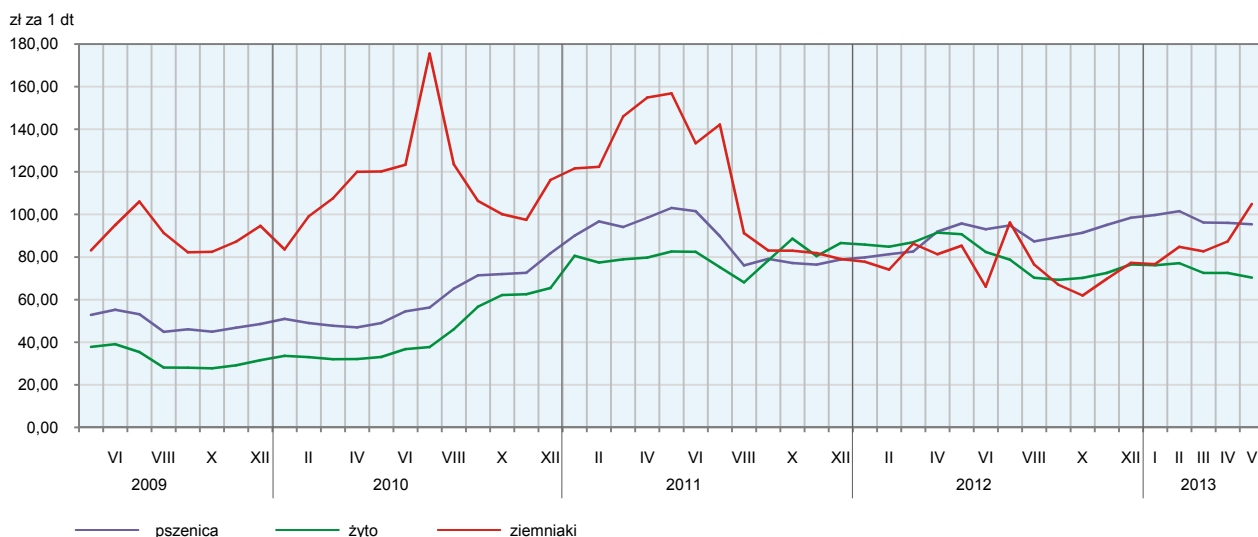
Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	V 2013			I-V 2013		V 2013			I-V 2013	
	zł	V 2012 = = 100	IV 2013 = = 100	zł	I-V 2012 = = 100	zł	V 2012 = = 100	IV 2013 = = 100	zł	I-V 2012 = = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica.....	95,39	99,6	99,3	97,79	114,2	100,10	97,3	97,6	101,69	108,4
żyto .....	70,33	77,5	97,0	73,82	83,7	72,83	x	89,7	77,61	89,4
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt .....	73,32	133,7	68,9	81,51	117,8	104,89	123,0	120,1	87,25	107,8
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt).....	5,96	98,4	95,1	6,28	100,6	.	x	x	.	x
trzoda chlewna.....	5,11	96,5	96,9	5,17	99,1	5,20	91,2	101,4	5,13	93,7
drób .....	5,29	106,4	100,8	5,25	98,3	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.....	.	x	x	.	x	180,42	99,2	109,0	174,76	101,8
Mleko za 1 hl.....	127,85	109,3	99,8	127,16	102,0	.	x	x	.	x

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach – jadalne.

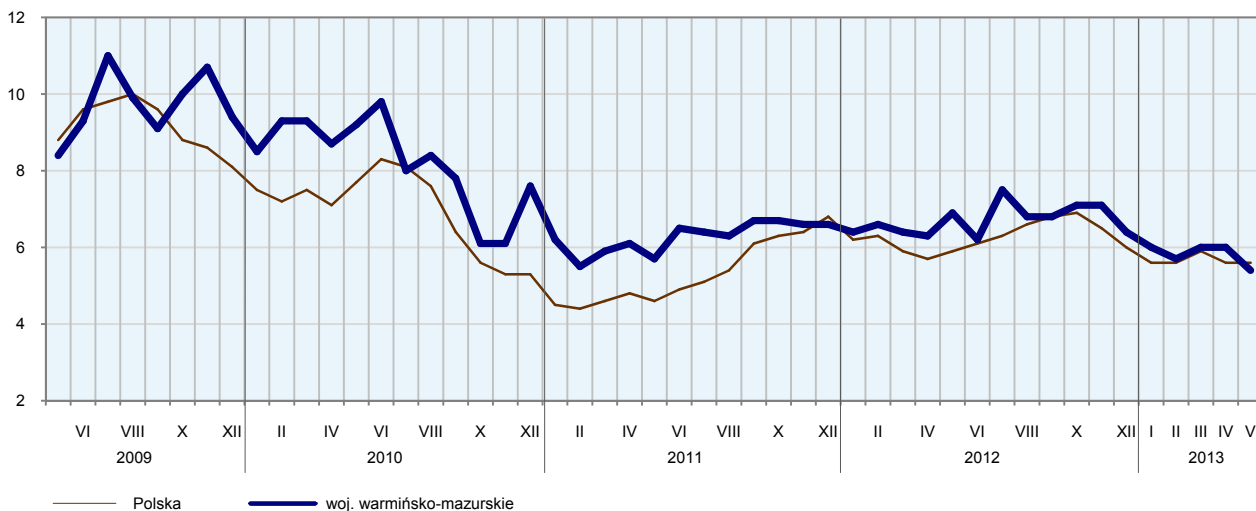
W maju br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,7%). Także ceny uzyskiwane za żyto były niższe (o 3,0%). W obrocie targowiskowym cena pszenicy spadła o 2,4%, a żyta o 10,3%. Po tendencji wzrostowej cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku utrzymującej się od lipca 2012 r. do kwietnia 2013 r., nastąpił spadek cen. Od września 2012 r. notowano spadek cen skupu żyta w porównaniu do cen ubiegłorocznych. Na targowiskach odnotowano spadek cen pszenicy. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa od ubiegłorocznej o 0,4%, a na targowiskach o 2,7%, natomiast średnia cena skupu żyta była niższa o 22,5%.

#### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W maju br. przy skupie **ziemniaków** (1,6 tys. t) większym niż przed rokiem o 5,2%, zanotowano wzrost cen tego surowca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 73,32 zł, tj. o 33,7% więcej niż w maju ub. roku i o 31,1% mniej niż w kwietniu br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 104,89 zł/dt i wzrosła w skali roku, a także miesiąca (odpowiednio o 23,0% i o 20,1%).

## RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN JĘCZMIENIA NA TARGOWISKACH

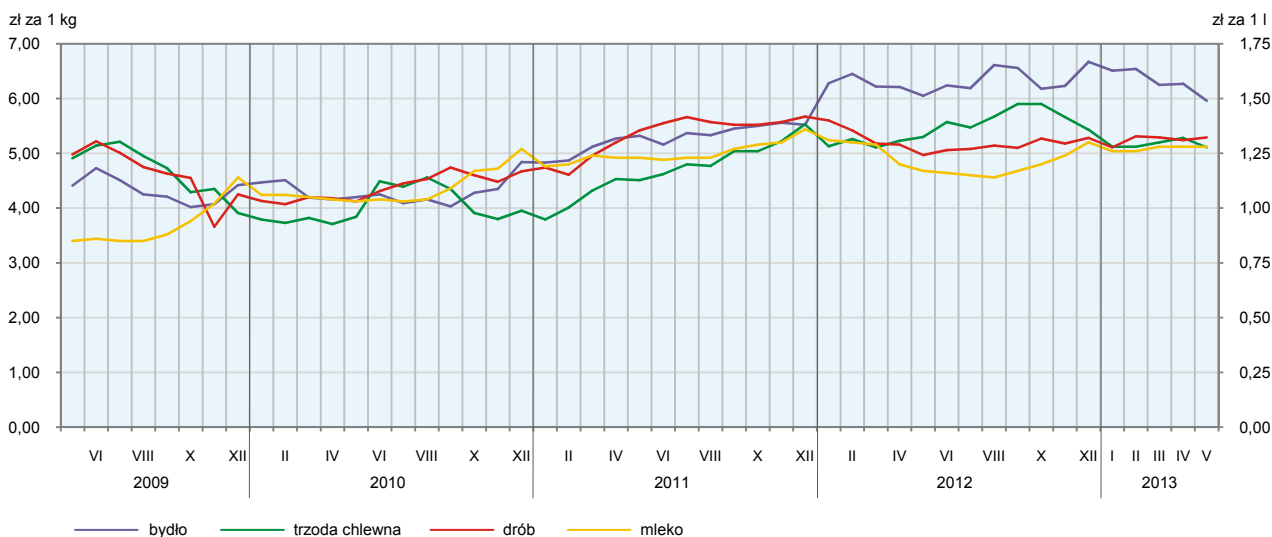


W maju br. w skali miesiąca, jak i roku odnotowano spadek **cen żywca wieprzowego** w skupie (odpowiednio o 3,1% i o 3,5%) – za 1 kg tego surowca płacono 5,11 zł.

Spadek cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym wzroście cen jęczmienia na targowiskach, skutkował pogorszeniem rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z kwietniem br. W maju br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,4 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,9). Średnia cena za prosię przeznaczone do dalszego chowu wzrosła w skali miesiąca o 9,0% (do 180,42 zł/szt.), a w ujęciu rocznym spadła o 0,8%.

W maju br. podaż **żywca drobiowego** ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Podobnie wzrosła cena tego surowca. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,29 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do kwietnia br. o 0,8%, a w porównaniu z majem 2012 r. o 6,4%.

## PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W maju br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła o 4,9%. W ujęciu rocznym zatrzymała się, obserwowana od października 2010 r. do kwietnia 2013 r., tendencja wzrostowa wskaźnika cen żywca wołowego. W porównaniu z majem ub. roku spadek wyniósł 1,6%.

Od początku br. **skup mleka** wyniósł 285,0 mln l i był o 3,0% mniejszy niż w analogicznym okresie 2012 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 127,16 zł za 100 l, tj. o 2,0% wyższym niż przed rokiem. W maju br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 4,4%, a w ujęciu miesięcznym większe o 19,3%. Za 100 l mleka płacono średnio 127,85 zł, tj. o 9,3% więcej w porównaniu z majem ub. roku i o 0,2% mniej w porównaniu z kwietniem 2013 r.

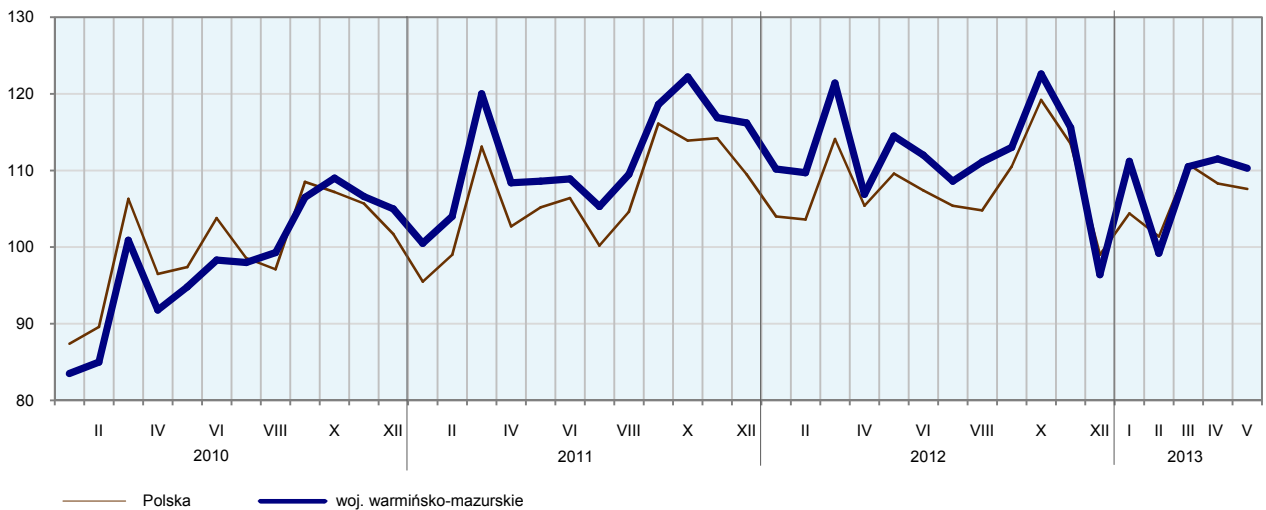
## PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

**Produkcja sprzedana przemysłu** w maju br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2272,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 3,7% niższa niż w maju ub. roku i o 1,3% niż przed miesiącem. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub. roku o 9,9%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 35,0%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,5%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 3,4%). Wzrost odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,7%).

### DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

(przeciętna miesięczna 2010 = 100; ceny stałe)



Niższy niż w maju ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 17 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 11. Spadek sprzedaży w stosunku do maja ub. roku zanotowano m.in. w produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 12,5%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 11,7%), maszyn i urządzeń (o 7,5%), wyrobów z metali (o 2,8%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 1,8%). Spadek wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 7,0%), która w maju br. stanowiła 39,4% produkcji przemysłowej (41,2% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do maja ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: papieru i wyrobów z papieru (o 10,6%), mebli (o 4,3%).

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2013	I–V 2013	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m.....</b>	<b>96,3</b>	<b>96,2</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie .....	65,0	70,1	0,5
Przetwórstwo przemysłowe.....	96,6	96,1	94,9
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych.....	93,0	91,7	37,4
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny.....	98,2	98,3	5,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych.....	88,3	97,0	3,1
wyrobów z metali .....	97,2	103,0	5,8
maszyn i urządzeń.....	92,5	89,2	2,8
mebli .....	104,3	97,6	10,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę .....	90,5	97,8	2,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja .....	105,7	111,2	2,5

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 0,5%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 29,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,7% niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 2,0% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wyższego o 5,9%.

W okresie styczeń–maj 2013 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 11125,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 3,8% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 3,9%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 145,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,1% niższa niż przed rokiem.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w maju br. wyniosła 207,9 mln zł i była o 9,4% niższa niż w maju ub. roku i o 3,4% wyższa niż przed miesiącem.

W maju br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 14,2% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,2%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 16,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 6,7% niż przed rokiem.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w maju br. ukształtowała się na poziomie 131,3 mln zł i stanowiła 63,2% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się o 2,4%, a w stosunku do maja ub. roku zmniejszyła się o 9,9%.

W stosunku do maja 2012 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 37,9%) oraz w dziale roboty budowlane specjalistyczne (o 33,8%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej wystąpił w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi związanymi ze wznoszeniem budynków (o 28,0%).

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V2013	I-V 2013	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m.....	90,1	87,4	100,0
Budowa budynków.....	128,0	99,1	50,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.....	62,1	89,0	26,1
Roboty budowlane specjalistyczne .....	66,2	68,5	23,1

W porównaniu z kwietniem 2013 r. zanotowano wzrost produkcji budowlano-montażowej w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 4,6%) oraz w dziale roboty budowlane specjalistyczne o 3,5%. W podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej produkcja budowlano-montażowa spadła o 4,2%.

W okresie styczeń–maj 2013 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 870,8 mln zł i była o 11,3% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 67,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 2,7% niższa niż przed rokiem. Produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 12,6%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale roboty budowlane specjalistyczne produkcja budowlano-montażowa spadła o 31,5%, w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami związanymi z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej o 11,0%, a w dziale roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 0,9%.

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W maju br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, zmniejszyła się liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia (o 53,2%) i liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 56,2%). Zmniejszyła się również liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 38,3%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w maju br. **przekazano do użytkowania** 290 mieszkań, tj. o 180 mniej niż przed rokiem (spadek o 38,3%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: inwestorzy indywidualni – 140 (48,3% ogólnej liczby oddanych mieszkań), budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem – 117 (40,3%) i budownictwo komunalne – 33 (11,4%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 41,5%, 58,5%, budownictwo komunalne nie oddało żadnego mieszkania. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w maju br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–maj br. kształtowała się następująco:

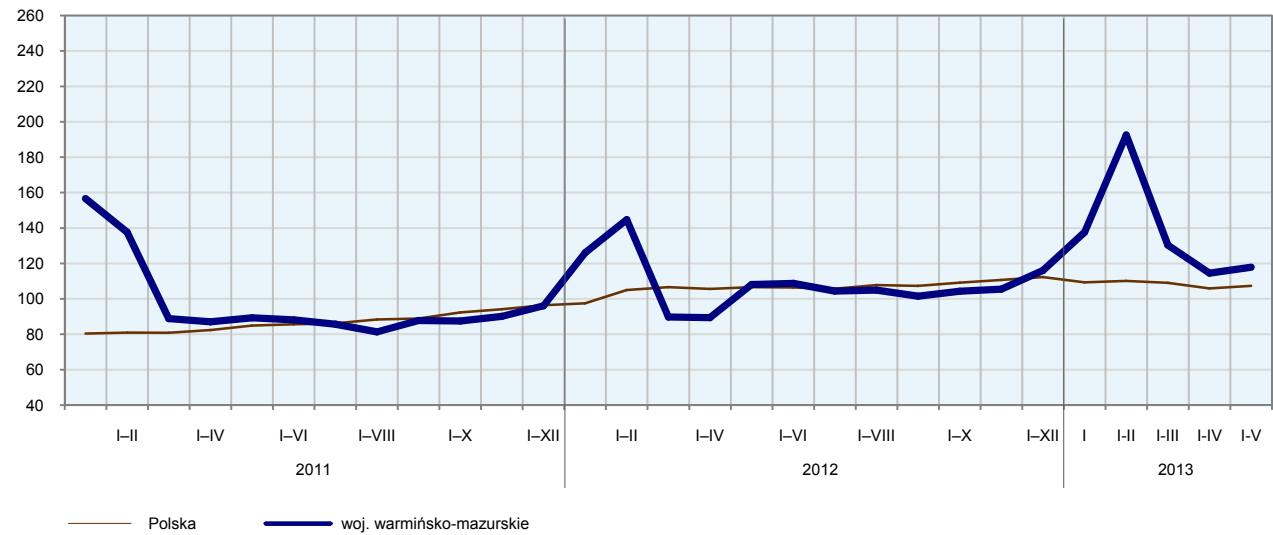
Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2012 = 100	
O g ó ł e m.....	1774	100,0	109,0	100,5
Indywidualne .....	909	51,2	87,2	147,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.....	792	44,6	155,6	50,7
Spółdzielcze.....	36	2,0	78,3	75,2
Komunalne.....	37	2,1	3,7-krotnie	39,2

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.



W okresie styczeń–maj 2013 r. w województwie oddano do użytkowania 1774 mieszkania, tj. o 146 (o 9,0%) więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Przeciętna **powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania wyniosła 100,5 m<sup>2</sup> i była o 9,3 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–maj 2012 r. Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowali inwestorzy indywidualni. Tylko inwestorzy budujący na sprzedaż lub wynajem oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w takim samym okresie roku ubiegłego.

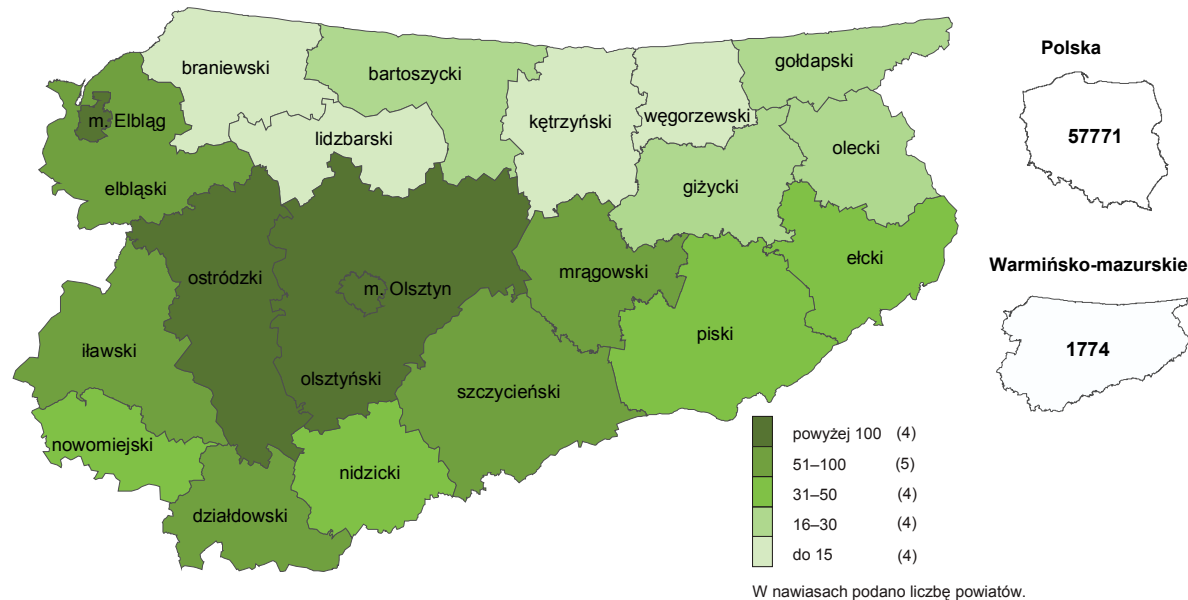
**DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA**  
(analogiczny okres 2010 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (623), powiecie olsztyńskim (235), Elblągu (139) i powiecie ostródzkim (105), a najmniej w powiecie węgorzewskim (7).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach: węgorzewskim (195,3 m<sup>2</sup>) i lidzbarskim (164,5 m<sup>2</sup>). Najmniejsze (poniżej 80,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w Olsztynie (56,4 m<sup>2</sup>) i Elblągu (76,9 m<sup>2</sup>).

**MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW  
W OKRESIE STYCZEŃ–MAJ 2013 R.**



W maju br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę** 258 mieszkań. Było to o 53,2% mniej niż w analogicznym miesiącu ub. roku. Z ogólnej liczby pozwoleń 79,8% dotyczyło pozwoleń wydanych dla inwestorów indywidualnych, 19,4% dla budujących mieszkania z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem, a pozostałe 0,8% pozwoleń uzyskało budownictwo komunalne.

W badanym miesiącu (w porównaniu z majem 2012 r.) zmniejszyła się również liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 56,2% do 368). Inwestorzy indywidualni rozpoczęli budowę 93,5% (z ogółu rozpoczętych) mieszkań, a budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem 6,5%.

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–maj br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–V 2012 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–V 2012 = = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>1625</b>	<b>100,0</b>	<b>64,9</b>	<b>1178</b>	<b>100,0</b>	<b>61,8</b>
Indywidualne .....	975	60,0	73,3	916	77,8	98,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem.....	621	38,2	53,1	261	22,2	28,1
Komunalne.....	29	1,8	x	1	0,1	12,5

W ciągu roku wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia, jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto, przeważały mieszkania inwestorów indywidualnych.

**RYNEK WEWNĘTRZNY**

W maju br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wystąpił spadek (w cenach bieżących) zarówno w **sprzedaży detalicznej** (o 0,6%) jak i **hurtowej** (o 13,4%).

W porównaniu z majem ub. roku spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w sprzedaży: paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 35,6%), mebli, rtv, agd (o 18,2%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w sprzedaży: prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 15,2%), pojazdów, samochodowych, części (o 9,4%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2013	I–V 2013	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> <sup>a</sup> .....	<b>99,4</b>	<b>94,9</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	109,4	101,8	23,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe.....	64,4	64,9	10,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	100,7	101,4	22,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny....	111,1	117,9	3,5
Włókno, odzież, obuwie .....	114,0	104,5	6,0
Meble, rtv, agd .....	81,8	75,1	2,4
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach.....	115,2	95,3	5,7
Pozostałe .....	108,5	100,1	24,6

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z kwietniem 2013 r. sprzedaż detaliczna wzrosła o 7,5%, w tym spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa w grupie: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 10,0%), „pozostałe” (o 9,7%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 9,4%).

W okresie styczeń–maj 2013 r. sprzedaż detaliczna była o 5,1% mniejsza niż przed rokiem. Największy spadek odnotowano w sprzedaży: paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 35,1%) oraz mebli, rtv, agd (o 24,9%).

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w maju br. była mniejsza o 0,5% niż przed rokiem i o 8,1% większa w porównaniu z kwietniem 2013 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych – odpowiednio: mniejsza o 2,2% i większa o 10,0%.

W okresie styczeń–maj 2013 r. sprzedaż hurtowa spadła w przedsiębiorstwach handlowych o 1,2%, a w hurtowych o 2,7%.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2012 r. B – 2013 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	137,6	137,6	137,4	137,3	137,7	137,6	137,3	137,2	137,0	136,3	143,2	141,5
	B	137,7	137,5	136,9	136,3	136,3							
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	100,5	100,0	99,9	99,9	100,2	100,0	99,8	99,9	99,9	99,5	105,1	98,8
	B	97,4	99,8	99,6	99,5	100,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	99,2	98,3	98,3	99,2	99,9	99,5	99,1	99,2	99,2	98,9	104,3	103,3
	B	100,1	99,9	99,6	99,2	99,0							
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób) .....	A	114,5	116,0	114,5	109,9	105,2	102,0	101,2	102,1	102,7	104,8	108,5	113,2
	B	120,8	122,4	121,3	117,0	111,6							
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %) .....	A	21,2	21,5	21,2	20,6	19,9	19,4	19,3	19,4	19,5	19,8	20,4	21,2
	B	22,2	22,5	22,3	21,7	20,9							
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) .....	A	2324	3052	4014	4481	3953	3227	3022	3159	4107	3298	2490	2293
	B	2945	3700	5378	5094	4139							
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>b</sup> .....	A	173	120	106	97	83	97	105	72	93	112	115	159
	B	130	111	77	85	70							
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	3009,64	2835,65	2990,75	2877,26	2941,72	2972,96	2969,97	2967,86	2978,25	2970,75	2869,43	3278,06
	B	3043,45	2872,37	3034,97	3007,46	3019,59							
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	94,2	94,2	105,5	96,2	102,2	101,1	99,9	99,9	100,4	99,7	96,6	114,2
	B	92,8	94,4	105,7	99,1	100,4							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	111,8	105,5	103,0	102,4	105,9	105,3	102,7	102,7	101,2	103,5	97,4	102,6
	B	101,1	101,3	101,5	104,5	102,6							
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>d</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	.	.	104,5	.	.	104,3	.	.	104,3	.	.	103,4
	B	.	.	.	.	.							

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. <sup>b</sup> Stan w końcu okresu. <sup>c</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>d</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2012 r. B – 2013 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	101,8	101,6	102,0	110,4	104,0	96,2	97,5	92,4	102,9	102,1	104,5	102,5
	B	100,9	100,1	97,0	99,6	97,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	91,3	86,8	91,1	96,1	96,0	94,2	104,5	111,6	109,7	110,0	119,3	118,3
	B	117,1	115,4	109,9	99,1	92,9							
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	113,8	102,7	96,4	99,9	97,5	103,0	99,2	106,7	99,3	94,1	100,8	107,1
	B	97,6	100,5	95,5	100,3	95,1							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	130,0	132,5	121,5	118,0	113,8	120,8	115,3	124,0	120,4	112,2	111,9	120,8
	B	103,7	101,4	100,5	100,9	98,4							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	92,8	102,5	97,1	102,4	101,2	105,2	98,1	103,7	104,0	100,1	95,8	96,0
	B	94,4	100,1	101,5	101,4	96,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	135,3	131,3	118,2	115,5	117,4	120,7	114,0	118,7	117,0	117,0	108,3	98,1
	B	99,8	97,4	101,8	100,8	96,5							
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia													
	A	6,4	6,6	6,4	6,3	6,9	6,2	7,5	6,8	6,8	7,1	7,1	6,4
	B	6,0	5,7	6,0	6,0	5,4							
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	94,8	99,5	110,6	88,1	107,1	97,8	97,0	102,3	101,7	108,4	94,3	83,3
	B	115,4	89,4	111,3	101,1*	98,7							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	109,7	105,5	101,1	98,6	105,4	102,9	103,1	101,5	95,3	100,3	98,9	82,9
	B	100,9	90,6	91,1	104,5*	96,3							
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	35,1	74,0	154,1	106,2	101,3	156,2	83,2	107,7	111,8	101,3	96,7	127,7
	B	32,9	93,4	143,9	101,5	102,4							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	159,2	118,0	118,9	101,6	94,2	99,5	107,7	105,7	84,1	103,9	100,0	84,3
	B	79,1	99,9	93,3	89,1	90,1							

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2012 r. B – 2013 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	305	615	885	1158	1628	2007	2471	3055	3544	4104	4656	5496
	B	333*	818*	1286*	1484*	1774							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	80,5	105,1	101,0	102,7	121,0	123,3	121,8	129,1	115,7	118,0	117,4	120,3
	B	109,2*	133,0*	145,3*	128,2*	109,0							
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	91,7	96,7	120,3	94,4	104,4	102,0	107,0	106,6	88,3	110,7	90,3	108,9
	B	77,9	97,5	115,0	105,2	107,5							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	127,4	117,3	114,1	109,6	106,7	110,1	111,8	109,6	112,5	99,6	109,7	105,6
	B	89,8	90,6	86,6	96,6	99,4							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %) .....	A	.	.	2,2	.	.	2,6	.	.	3,1	.	.	2,9
	B	.	.	2,9	.	.							
netto <sup>d</sup> (w %) .....	A	.	.	1,8	.	.	2,2	.	.	2,7	.	.	2,3
	B	.	.	2,6	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	207,2	.	.	487,3	.	.	769,5	.	.	1130,8
	B	.	.	151,9	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	149,6	x	x	135,3	x	x	119,4	x	x	101,6
	B	x	x	73,3	x	x							
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON													
(stan w końcu okresu) .....	A	116658	116800	117052	117332	117771	118143	118333	118639	118912	119276	119700	119913
	B	119658	119873	119982	120351	120749							
w tym spółki handlowe .....	A	6444	6482	6516	6557	6588	6636	6666	6690	6725	6752	6788	6820
	B	6862	6897	6937	6995	7047							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....	A	961	963	967	971	971	976	980	983	988	991	991	995
	B	995	999	1001	1005	1010							

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.