



**URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE**  
ul. Kościuszki 78/82, 10-959 Olsztyn

Kontakt: e-mail: SekretariatUSOls@stat.gov.pl  
tel. 89 524 36 66  
faks 89 524 36 67

Internet: <http://olsztyn.stat.gov.pl>

## **KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W MAJU 2016 R.**

Nr 5/2016

opublikowany 28.06.2016

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju 2016 r. było wyższe niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku.
- W końcu maja br. liczba bezrobotnych była niższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jak i w maju ub. roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 15,0% i była niższa w porównaniu do kwietnia 2016 r. oraz w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ub.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. było niższe w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do maja ub. roku.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2016 roku zmniejszyły się o 1,0% w ciągu roku (wobec spadku w IV kwartale 2015 r. o 0,7%).
- Ceny zbóż i żywca rzeźnego wieprzowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka były niższe. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego, natomiast pszenicy niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego, natomiast spadły ceny zbóż, ziemniaków, żywca rzeźnego drobiowego i mleka. W porównaniu z kwietniem 2016 r. na targowiskach odnotowano wzrost cen zbóż i ziemniaków jadalnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 6,4%). Produkcja budowlano-montażowa spadła o 55,2% w stosunku do ub. roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w maju ub. roku (o 130,0%). Mieszkania przekazali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem oraz indywidualni.
- W porównaniu z majem ub. roku wystąpił spadek sprzedaży detalicznej (o 0,6%) i wzrost hurtowej (o 18,0%).

## SPIS TREŚCI

Strona

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne .....	9
Rolnictwo .....	11
Przemysł i budownictwo .....	14
Budownictwo mieszkaniowe .....	16
Rynek wewnętrzny.....	19
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim .....	20

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2010 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

np.:

skrót	pełna nazwa
	<b>sekcje</b>
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
	<b>działy</b>
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### ZNAKI UMOWNE

np.:

Kreska (–) –	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.) –	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x) –	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*) –	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ) –	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## RYNEK PRACY

W maju br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w maju br. ukształtowało się na poziomie 139,4 tys. osób, tj. o 2,6% wyższym niż przed rokiem (w maju ub. roku – wzrost o 0,5%).

W porównaniu do maja ub. roku zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,6%), przemyśle (o 4,7%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,2%). W ujęciu rocznym spadek zatrudnienia nastąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 34,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 19,5%), budownictwie (o 5,8%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,7%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

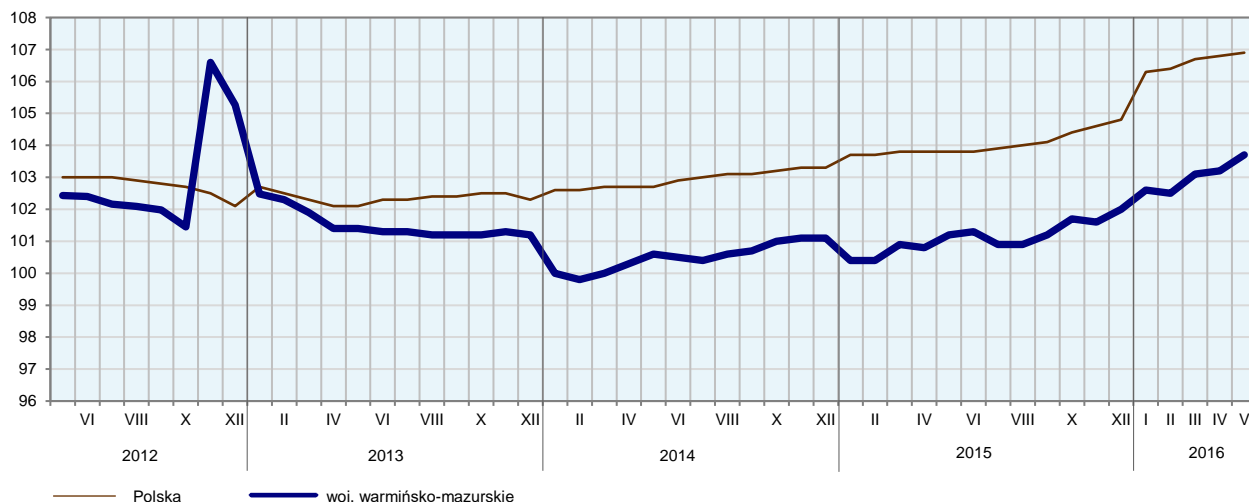
Wyszczególnienie	V 2016		I–V 2016	
	w tys.	V 2015= 100	w tys.	I–V 2015= 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>139,4</b>	<b>102,6</b>	<b>138,3</b>	<b>102,4</b>
w tym:				
Przemysł .....	83,1	104,7	82,4	104,2
w tym przetwórstwo przemysłowe.....	76,1	105,1	75,5	104,6
Budownictwo.....	10,3	94,2	10,2	95,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych.....	20,7	103,2	20,4	101,9
Transport i gospodarka magazynowa .....	5,6	110,6	5,6	110,1
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2,7	112,8	2,7	113,6
Informacja i komunikacja.....	1,0	65,7	1,0	67,3
Obsługa rynku nieruchomości.....	2,2	98,1	2,2	97,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	1,7	80,5	1,6	79,5
Administrowanie i działalność wspierająca.....	6,4	93,3	6,5	97,0

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do kwietnia 2016 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło. Wzrost zaobserwowano m.in. w budownictwie, transporcie i gospodarce magazynowej oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 0,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz przemyśle (po 0,6%). Spadek wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,2%) oraz informacji i komunikacji (o 0,3%).

W okresie styczeń–maj 2016 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,3 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2015 r. (o 2,4%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,1%), przemyśle (o 4,2%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,9%). Zmalało natomiast m.in. w informacji i komunikacji (o 32,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 20,5%), budownictwie (o 4,6%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 2,2%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)



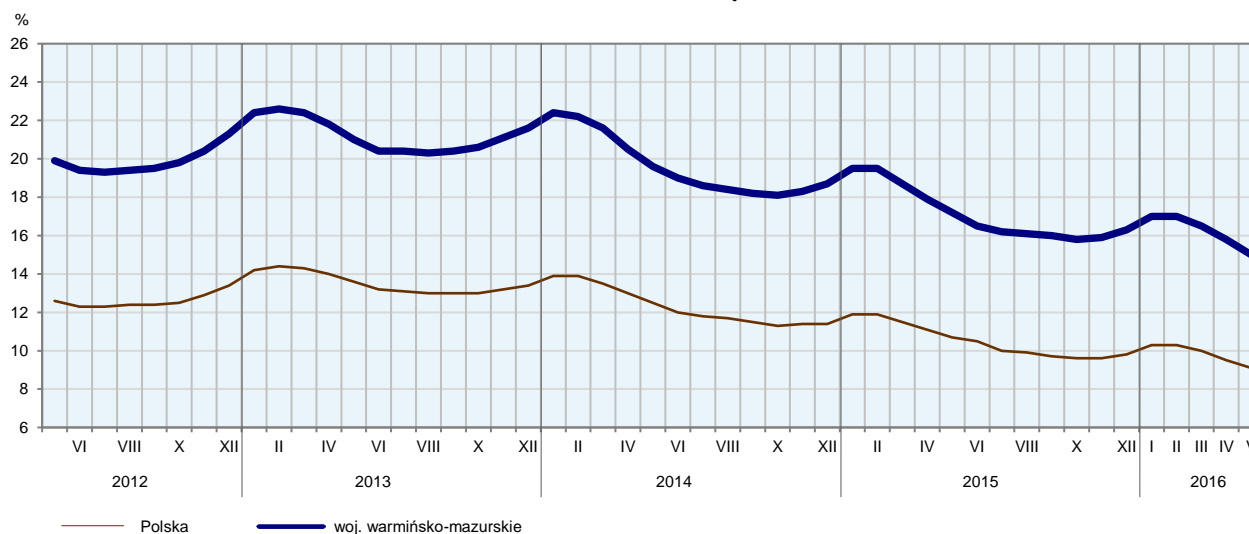
W końcu maja br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 76,6 tys. osób i była niższa o 4,5 tys. osób (tj. o 5,5%) niż w poprzednim miesiącu i o 11,9 tys. osób (tj. o 13,5%) niższa niż w maju ub. roku. Kobiety stanowiły 52,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 51,9%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2015	2016	
		IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	88,5	81,1	76,6
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	8,4	9,2	8,2
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	12,8	14,0	12,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %..	17,2	15,8	15,0

**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO**

Stan w końcu miesiąca

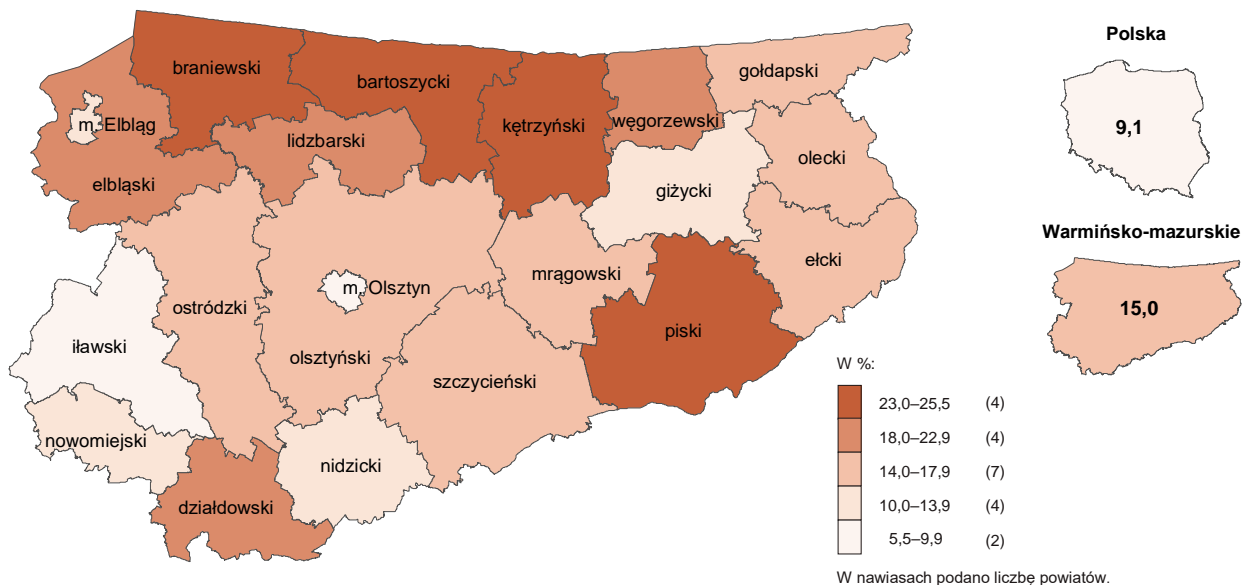


W maju 2016 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 15,0% i była niższa niż przed miesiącem o 0,8 p. proc. oraz o 2,2 p. proc. niższa w porównaniu do maja ub. roku. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (25,5%, wobec 27,3% w maju ub. roku), kętrzyński (25,2%, wobec odpowiednio 27,5%), piski (24,3%, wobec odpowiednio 28,8%), a o najniższej – Olsztyn (5,5%, wobec odpowiednio 6,5%).

### STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2016 R.

Stan w końcu maja



W maju 2016 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 10,5% mniej niż przed miesiącem i o 2,5% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem wzrósł w stosunku do maja ub. roku (o 0,6 p. proc. do 85,5%). Zmniejszył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 1,6 p. proc. do 15,2%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,6.

W maju br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 12,7 tys. osób, tj. mniej o 9,2% niż w kwietniu 2016 r. i o 1,1% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 6,6 tys. osób (przed rokiem 6,8 tys. osób). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmalał o 1,3 p. proc. w porównaniu do maja 2015 r. (do 51,7%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji zwiększył się odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,4 p. proc. do 8,5%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,1 p. proc. do 6,9%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,3 p. proc. do 20,3%).

W końcu maja br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 63,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem był niższy niż przed rokiem (83,5% wobec 83,6%).

Bezrobotni będący w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu maja br. stanowili 86,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,8%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,3 p. proc. odpowiednio do 57,7%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,7 p. proc. do 14,6%). Zwiększył się natomiast udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,4 p. proc. do 27,5%), osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,3 p. proc. do 17,8%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,1 p. proc. do 6,3%).

W porównaniu do maja ub. roku zmalała liczba bezrobotnych osób do 25 roku życia (o 22,6%), osób długotrwale bezrobotnych (o 15,3%), osób korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej (o 13,8%), niepeł-



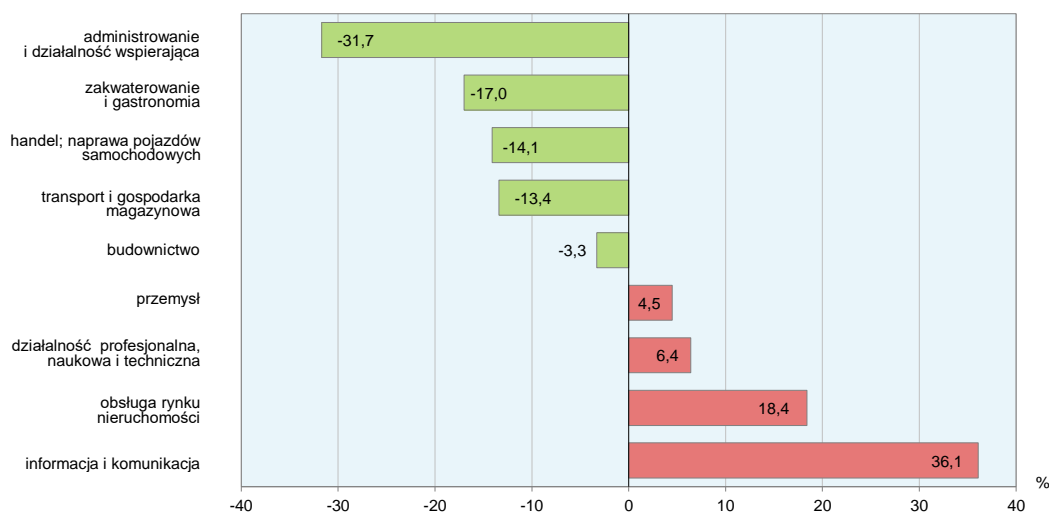
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2016		I-V 2016	
	w zł	V 2015 = 100	w zł	I-V 2015 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3 437,15</b>	<b>104,7</b>	<b>3 426,38</b>	<b>104,2</b>
w tym:				
Przemysł .....	3 590,38	105,3	3 568,72	104,8
w tym przetwórstwo przemysłowe ..	3 554,22	105,5	3 542,32	104,9
Budownictwo .....	3 323,28	102,6	3 431,47	101,9
Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych .....	2 951,98	106,4	2 916,39	105,5
Transport i gospodarka magazynowa .	2 977,16	108,1	2 941,66	105,8
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2 853,92	107,5	2 814,19	105,3
Informacja i komunikacja.....	4 678,42	109,3	4 718,19	110,5
Obsługa rynku nieruchomości .....	4 071,24	109,1	4 114,62	107,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	3 658,51	98,9	3 678,32	99,9
Administrowanie i działalność wspierająca.....	2 346,18	102,9	2 341,89	103,8

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do kwietnia 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zmalały (o 1,0%). Spadek zaobserwowano m. in. w budownictwie (o 12,3%), informacji i komunikacji (o 5,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 2,8%). Wzrost natomiast wystąpił m. in. w przemyśle (o 1,0%).

#### ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO W WYBRANYCH SEKCJACH PKD OD PRZECIĘTNEGO WYNAGRODZENIA W WOJEWÓDZTWIE W MAJU 2016 R.



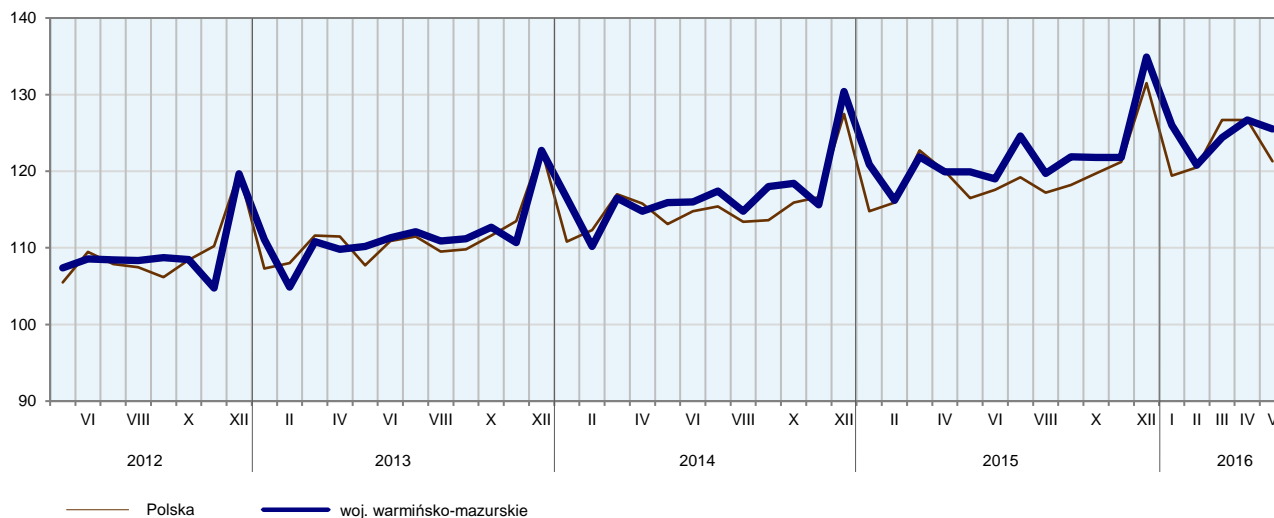
W maju br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 36,1%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 18,4%).

W okresie styczeń–maja 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się na poziomie 3 426,38 zł, tj. o 4,2% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2015 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 10,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 7,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,8%), handlu; naprawie



pojazdów samochodowych (o 5,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,3%) oraz przemyśle (o 4,8%), zmalały natomiast m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,1%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO  
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)



**CENY DETALICZNE**

W I kwartale 2016 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim obniżyły się (o 1,0%, wobec spadku o 1,2% w ubiegłym roku). Najbardziej zmalały ceny w grupach: transport (o 7,8%), odzież i obuwie (o 5,0%), mieszkanie oraz rekreacja i kultura (po 0,5%). Wzrost cen nastąpił w grupie napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 0,5%), edukacja (o 0,4%), zdrowie (o 0,1%).

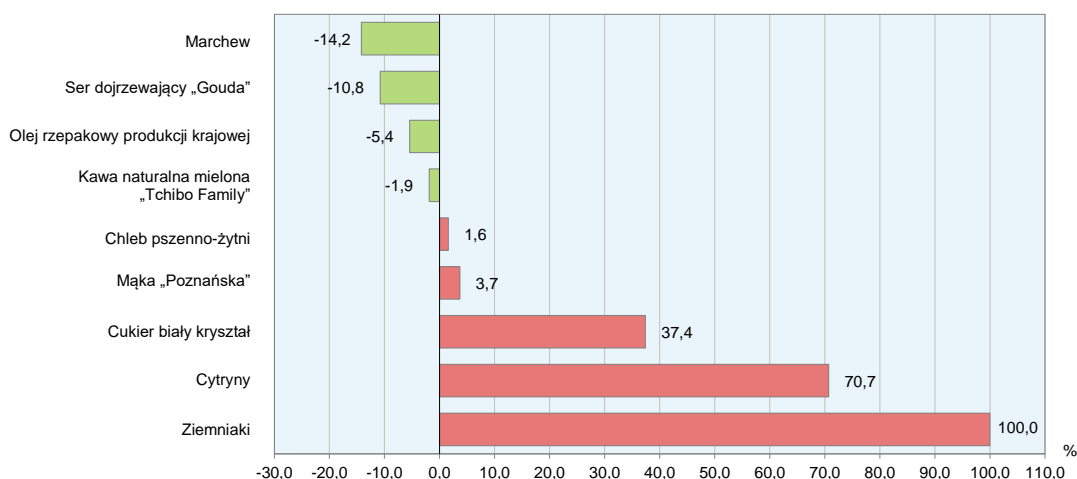
Tempo obniżki cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było nieco większe niż średnio w kraju.

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	2014	2015		2016
	IV kw.	I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>99,2</b>	<b>98,8</b>	<b>99,3</b>	<b>99,0</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe.....	96,9	96,7	99,9	100,0
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .	104,2	102,1	100,1	100,5
Odzież i obuwie.....	95,8	94,1	93,7	95,0
Mieszkanie .....	100,3	101,0	101,0	99,5
Zdrowie .....	99,9	101,4	102,7	100,1
Transport.....	96,9	90,2	91,5	92,2
Rekreacja i kultura .....	101,6	102,3	99,3	99,5
Edukacja .....	102,4	101,4	100,5	100,4

Ceny artykułów żywnościowych w maju 2016 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały zróżnicowane tendencje. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe” zanotowano obniżkę cen niektórych artykułów. Obniżono cenę bułeczki pszennej (o 10,0%) i kaszy jęczmiennej (o 8,4%). Wzrosła cena mąki pszennej (o 3,7%), chleba (o 1,6%) oraz ryżu (o 0,5%).

**ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W MAJU 2016 R.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wołowe z kością – rostbef (o 6,6%), mięso wołowe bez kości, z udźca (o 4,5%) i za mięso wieprzowe z kością – schab środkowy (o 1,5%). Mniej płacono za szynkę wieprzową, gotowaną (o 6,5%) i za kielbasę „Myśliwską suchą” (o 1,2%). Za kurczaka świeżego płacono więcej o 2,0%.

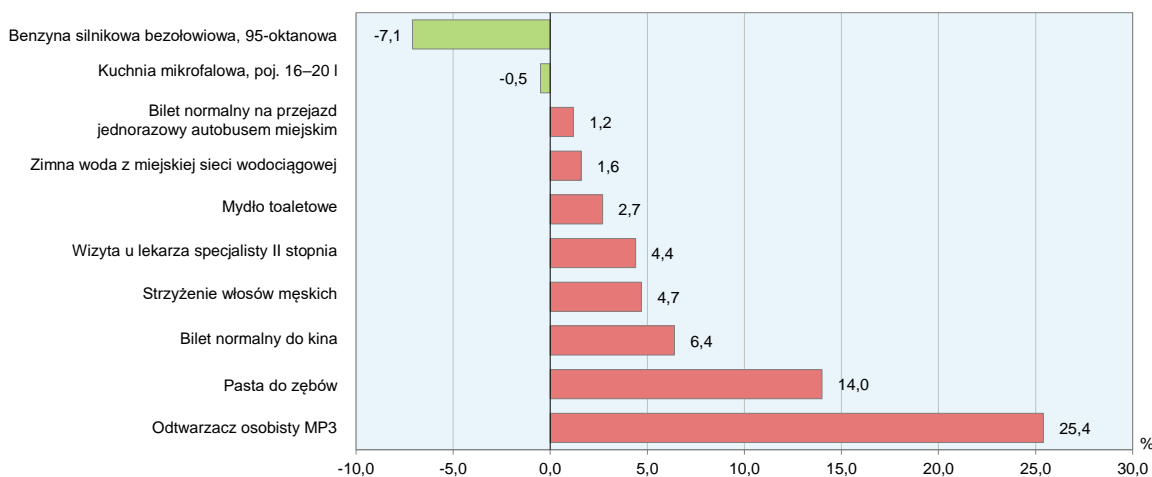
W grupie „mleko i sery” ceny większości artykułów uległy obniżeniu, a najbardziej cena sera dojrzewającego (o 10,8%). Cena mleka o zawartości 2,0%–2,5% tłuszczu zmniejszyła się o 9,4%, mleka o zawartości 3,2%–3,5% tłuszczu o 5,4%, a cena śmietany 18% o 0,6%. Cena sera twarogowego półtłustego wzrosła o 1,4%.

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” obniżyła się cena masła (o 14,3%), cena margaryny (o 8,3%) i oleju rzepakowego (o 5,4%). W stosunku do poprzedniego roku cena jaj kurzych zmalała (o 9,1%).

W maju br. w grupie „owoce i warzywa” w stosunku do analogicznego okresu ub. roku więcej płacono za ziemniaki (o 100,0%) i za cebulę (o 36,3%). Za marchew płacono mniej (o 14,2%). Znacznie podwyższono cenę cytryn (o 70,7%).

W stosunku do roku poprzedniego cena herbaty wzrosła o 1,4%, a kawy zmalała o 1,9%.

**ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W MAJU 2016 R.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w maju br. była niższa o 7,1% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego. Za przejazd taksówką osobową oraz za przejazd jednorazowy autobusem miejskim płacono więcej (odpowiednio o 3,4% i 1,2%).

W stosunku do analogicznego okresu ub. roku w maju br. wzrosły opłaty za wywóz śmieci niesegregowanych (o 4,3%), za podgrzanie wody (o 1,9%) i za pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 1,6%).

## ROLNICTWO

W maju 2016 r. przeciętne ceny większości zbóż w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast cena targowiskowa pszenicy niższa. Ceny żywca rzeźnego wieprzowego w skupie były wyższe od ubiegłorocznych, natomiast ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka niższe. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z kwietniem 2016 r. ceny skupu żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego były wyższe, natomiast większości zbóż, żywca rzeźnego drobiowego i mleka niższe. Ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków jadalnych w ujęciu miesięcznym były wyższe.

W maju 2016 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 14,7°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,2°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 28,2°C (Kętrzyn), a minimalna 2,3°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (prawie 65 mm) stanowiła 128% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 11 do 13.

Przebieg pogody w maju br. był zróżnicowany. Początek maja był chłodny, z przymrozkami, tylko lokalnie z opadami deszczu. Pod koniec pierwszej dekady nastąpiło ocieplenie. Poprawa warunków wilgotnościowych nastąpiła w drugiej dekadzie maja. Warunki termiczne poprawiły się dopiero na początku trzeciej dekady miesiąca. W glebie występowały niedobory wody i one będą rzutowały na dalszy rozwój roślin. Gleba była przesuszona, spadek poziomu wód gruntowych nie został uzupełniony opadami zimowymi, a majowe opady były niewystarczające.

Skup zbóż<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2015 – V 2016		V 2016		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	V 2015 = 100	IV 2016 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup> .....	610,7	87,7	35,6	106,2	87,9
w tym:					
pszenica.....	425,3	86,3	28,3	122,6	94,4
żyto .....	45,2	88,3	2,2	146,9	133,6

<sup>a</sup> W okresie styczeń–maj bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2015 r.–maj 2016 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 12,3% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 13,7%), jak i żyta (o 11,7%). W maju 2016 r. dostawy zbóż do skupu były niższe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 35,6 tys. t zbóż, tj. o 12,1% mniej niż w kwietniu br. W porównaniu z majem 2015 r. odnotowano wzrost podaży zbóż o 6,2%, przy czym pszenicy skupiono więcej o 22,6% i żyta o 46,9%.

<sup>1</sup>Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Elblągu, Kętrzynie i Olsztynie.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I-V 2016		V 2016		
	w tys. t	I-V 2015 = 100	w tys. t	V 2015 = 100	IV 2016 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	138,1	106,9	27,8	114,9	104,3
w tym:					
bydło (bez cieląt).....	5,9	82,8	1,2	79,1	91,1
trzoda chlewna.....	38,9	107,6	7,9	105,6	108,7
drób.....	93,0	108,6	18,7	123,0	103,4
Mleko <sup>c</sup> .....	346,1	106,9	82,7	97,8	116,8

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był większy o 6,9% niż w tym samym okresie ub. roku. Podaż trzody chlewnej i drobiu była większa niż w okresie styczeń–maj 2015 r. (odpowiednio o 7,6% i o 8,6%). Odnotowano spadek skupu bydła o 17,2% w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku. W maju br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 27,8 tys. t żywca rzeźnego, tj. więcej o 14,9% niż przed rokiem i o 4,3% niż przed miesiącem. Podaż trzody chlewnej i drobiu zwiększyła się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Skup żywca wołowego zmniejszył się zarówno w porównaniu do maja ub. roku, jak i w porównaniu do kwietnia br.

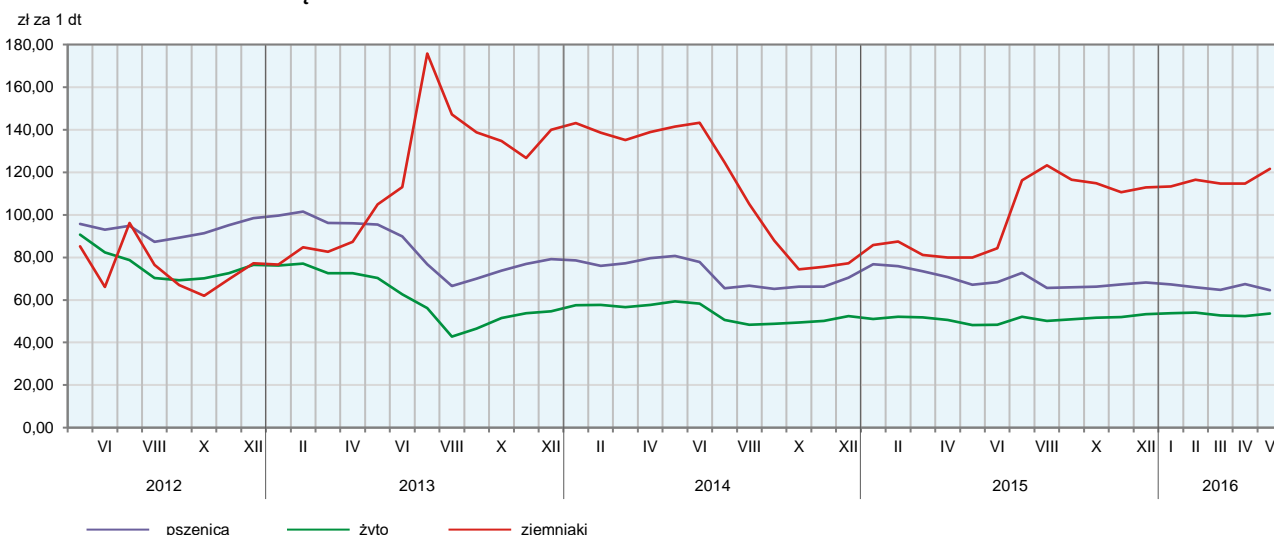
Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	V 2016			I-V 2016		V 2016			I-V 2016	
	zł	V 2015 = = 100	IV 2016 = = 100	zł	I-V 2015 = = 100	zł	V 2015 = = 100	IV 2016 = = 100	zł	I-V 2015 = = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica.....	64,58	96,2	95,8	65,91	90,7	87,14	96,5	101,8	86,68	99,7
żyto .....	53,56	111,2	102,2	53,35	104,6	.	x	x	65,00	97,0
Ziemiaki <sup>b</sup> za 1 dt.....	27,29	73,6	26,4	76,60	140,1	121,54	152,2	106,0	116,11	140,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt).....	5,88	96,5	102,5	5,82	95,9	.	x	x	.	x
trzoda chlewna.....	4,67	109,0	112,9	4,27	98,1	.	x	x	4,48	84,3
drób.....	4,80	92,7	96,0	5,09	93,8	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.....	.	x	x	.	x	.	x	x	150,90	95,6
Mleko za 1 hl.....	104,04	90,6	98,7	108,44	88,3	.	x	x	.	x

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach – jadalne późne.

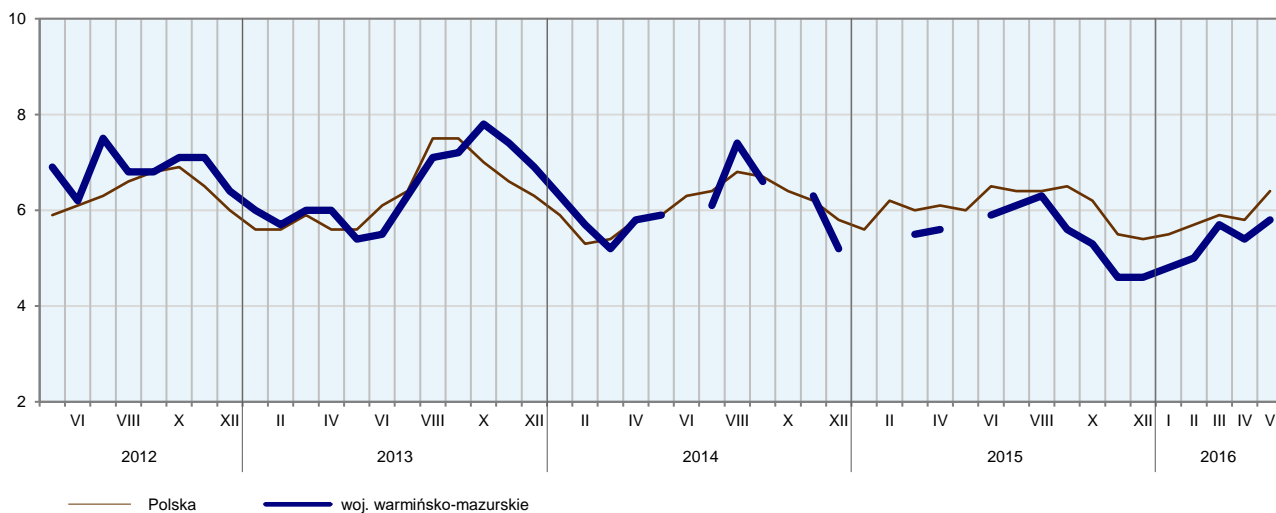
W maju br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 4,2%). Za żyto płacono w skupie więcej (o 2,2%) niż w poprzednim miesiącu. W obrocie targowiskowym cena pszenicy w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 1,8%. Od grudnia 2015 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. W skupie żyta natomiast utrzymała się tendencja wzrostowa w porównaniu do cen ubiegłorocznych notowana od lipca 2015 r. Na targowiskach odnotowano spadek cen pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa od ubiegłorocznej o 3,8% i na targowiskach o 3,5%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 11,2% od ubiegłorocznej.

## PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W maju 2016 r. w skupie **ziemniaków** zanotowano spadek cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w ujęciu rocznym. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 27,29 zł, tj. o 73,6% mniej niż w kwietniu 2016 r. i o 26,4% niż w maju 2015 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 121,54 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła o 52,2% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 6,0%.

## RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN JĘCZMIENIA NA TARGOWISKACH

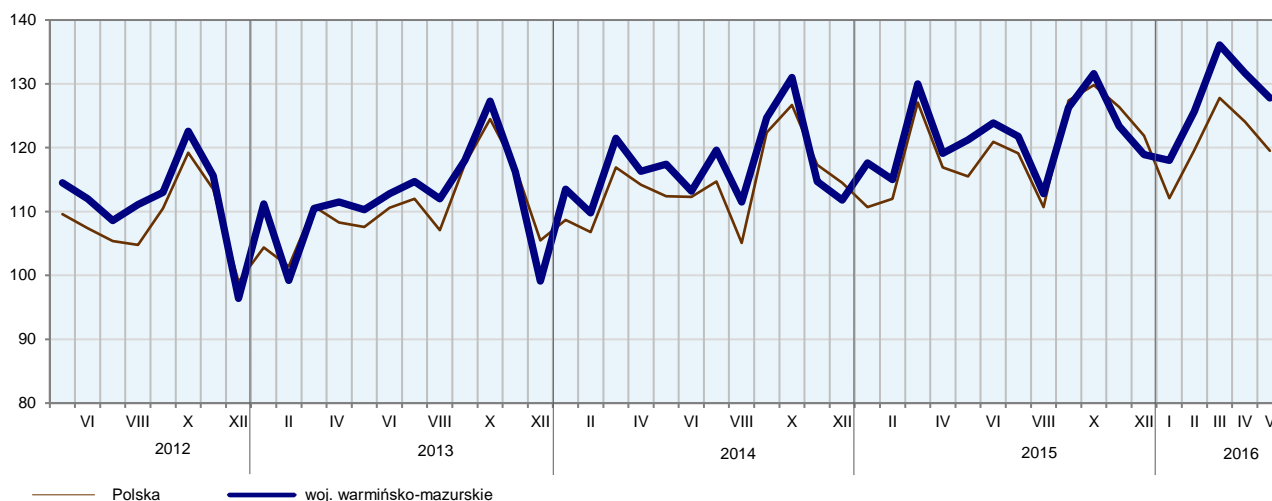


W maju br. w skali miesiąca odnotowano wzrost **ceny żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,67 zł (wzrost o 12,9%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego były w skupie wyższe o 9,0%.

Większy wzrost cen żywca wieprzowego w skupie niż cen jęczmienia na targowiskach, skutkowało poprawą rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z kwietniem br. W maju 2016 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,8 kg jęczmienia na targowiskach.



**DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w maju ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 9. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do maja ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 56,2%), wyrobów z metali (o 21,4%), mebli (o 12,7%), drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,5%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 2,2%), która w maju br. stanowiła 36,0% produkcji przemysłowej (37,7% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży w stosunku do maja ub. roku zanotowano m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych (o 4,3%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 2,7%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 30,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,7% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 4,7% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,3%.

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2016	I–V 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>106,4</b>	<b>106,3</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie.....	94,1	96,1	0,7
Przetwórstwo przemysłowe.....	106,9	106,6	94,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych.....	102,2	103,2	34,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny .....	102,5	107,7	6,3
papieru i wyrobów z papieru.....	106,1	109,4	1,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych.....	101,7	106,4	3,1
wyrobów z metali.....	121,4	106,1	6,2
urządzeń elektrycznych.....	95,7	112,4	1,7
maszyn i urządzeń .....	156,2	120,9	2,8
pozostałego sprzętu transportowego .....	104,5	109,9	2,1
mebli.....	112,7	116,4	12,2
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę .....	94,1	104,2	1,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja .....	102,0	102,4	2,7

W okresie styczeń–maj 2016 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 12 586,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,3% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 6,6%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 152,7 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,7% wyższa niż przed rokiem.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w maju br. wyniosła 147,8 mln zł. Była niższa o 49,6% niż w maju ub. roku i o 3,3% niż przed miesiącem.

W maju br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 5,8% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,6%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 14,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 46,5% niż przed rokiem.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w maju br. ukształtowała się na poziomie 100,4 mln zł i stanowiła 68,0% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 1,1%, a w stosunku do maja ub. roku o 55,2%. W stosunku do maja 2015 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił spadek o 67,0%, w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 60,7%, a w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 24,9%.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2016	I–V 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>44,8</b>	<b>61,6</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków .....	75,1	66,7	41,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej .....	33,0	51,6	31,0
Roboty budowlane specjalistyczne .....	39,3	68,7	27,2

W porównaniu z kwietniem 2016 r. spadek produkcji budowlano-montażowej zanotowano w działach: „roboty budowlane specjalistyczne” – o 20,8% i „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 4,6%. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków zanotowano wzrost produkcji o 22,1%.

W okresie styczeń–maj 2016 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 786,4 mln zł i była o 32,9% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 77,1 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 29,7% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 38,4%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” odnotowano spadek o 48,4%, w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 33,3% i w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 31,3%.

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W maju br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 130,0%) oraz liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 19,6%). Nastąpił natomiast spadek liczby mieszkań, których budowę



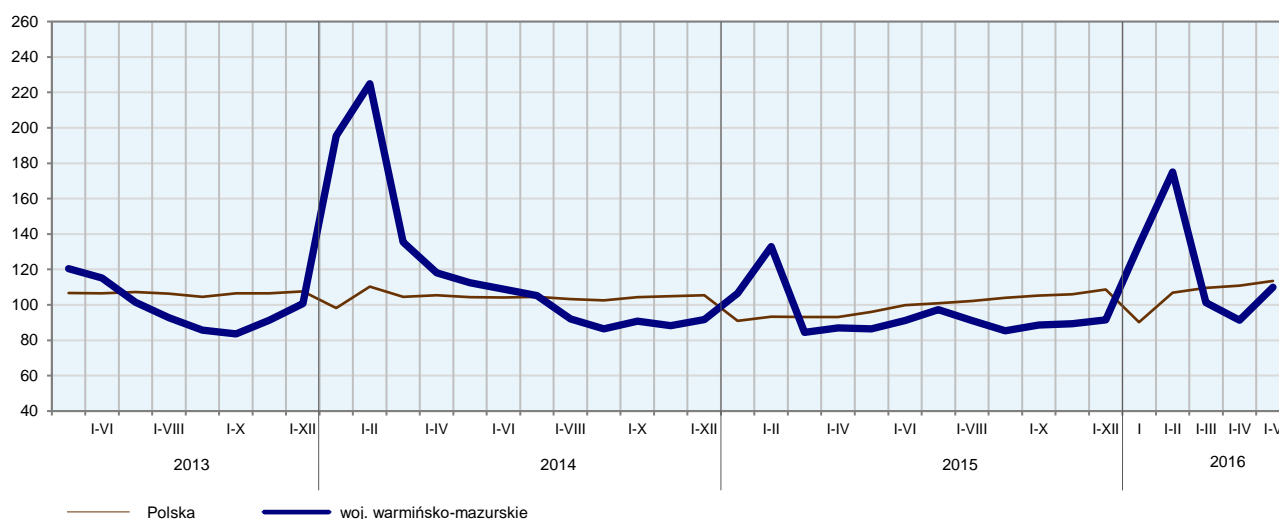
rozpoczęto (o 7,9%). Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w maju br. **przekazano do użytkowania** 467 mieszkań, tj. o 264 więcej niż przed rokiem (wzrost o 130,0%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem – 339 (72,6% ogółu oddanych mieszkań) oraz indywidualni – 128 (27,4%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 38,9% i 60,6%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w maju br. stanowiły 4,1% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–maj br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–V 2015 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>1 656</b>	<b>100,0</b>	<b>121,9</b>	<b>95,5</b>
Indywidualne .....	815	49,2	91,9	140,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	841	50,8	182,4	52,2

W okresie styczeń–maj 2016 r. w województwie oddano do użytkowania 1 656 mieszkań, tj. o 297 (o 21,9%) więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Przeciętna **powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania wyniosła 95,5 m<sup>2</sup> i była o 13,1 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–maj 2015 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej ponad 2,5–krotnie większej niż inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem oddali mieszkania o takiej samej powierzchni użytkowej jak rok wcześniej.

#### DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA (analogiczny okres 2010 = 100)

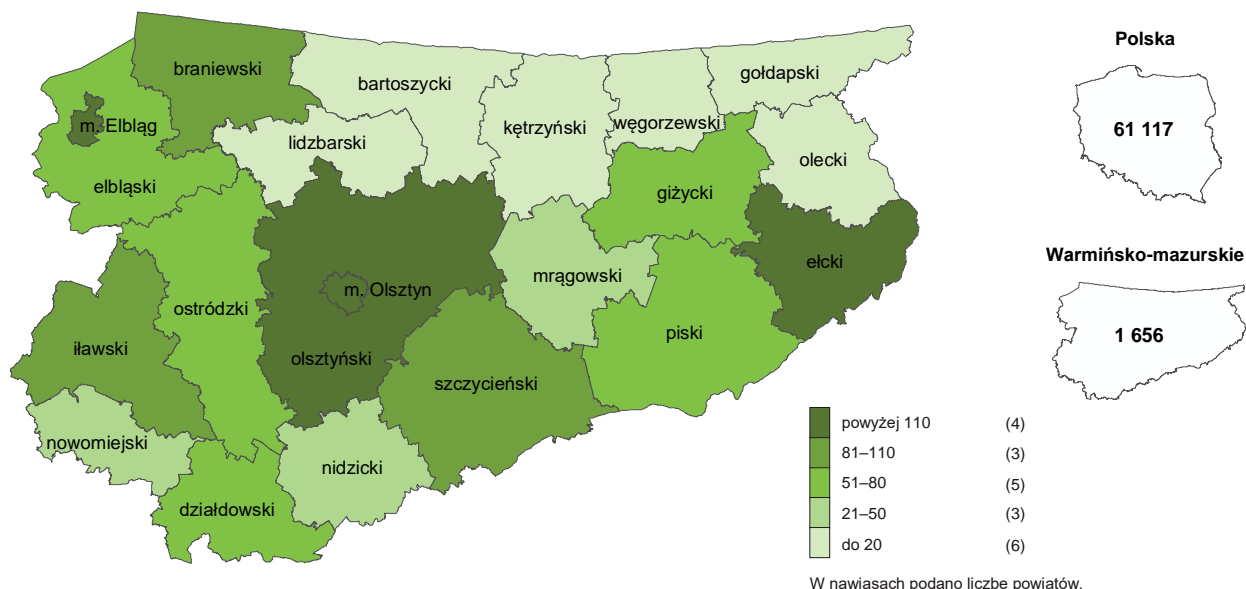


<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (427), a najmniej w powiecie gołdapskim (11).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie węgorzewskim (191,2 m<sup>2</sup>) i oleckim (184,2 m<sup>2</sup>). Najmniejsze (poniżej 70,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w powiecie ełckim i braniewskim.

### MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W OKRESIE STYCZEŃ-MAJ 2016 R.



W maju br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 500 mieszkań, tj. o 82 (o 19,6%) więcej niż w maju 2015 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 54,4% dotyczyło inwestorów indywidualnych, 42,8% budujących mieszkania z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem, a 2,8% budownictwa komunalnego.

W badanym miesiącu (w porównaniu z majem 2015 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 7,9% do 255). W maju br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (72,2% ogółu rozpoczętych mieszkań), budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem (27,5%) oraz budownictwo zakładowe (0,4%).

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-maj br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2015 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2015 = = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>1 863</b>	<b>100,0</b>	<b>84,2</b>	<b>1 348</b>	<b>100,0</b>	<b>105,1</b>
Indywidualne .....	1 157	62,1	112,2	903	67,0	103,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	621	33,3	56,4	409	30,3	99,8
Komunalne .....	85	4,6	217,9	35	2,6	35-krotnie
Zakładowe .....	-	-	x	1	0,1	x

W okresie styczeń-maj 2016 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto, dominowali inwestorzy indywidualni.

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W maju br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wystąpił spadek (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 0,6%) i wzrost **hurtowej** (o 18,0%).

W porównaniu z majem ub. roku spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach: „paliwa” (o 16,6%) i „pozostałe” (o 34,4%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tkaniny, odzież, obuwie” (o 48,3%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 20,4%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 19,5%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	V 2016	I-V 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m<sup>a</sup></b> .....	<b>99,4</b>	<b>96,0</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	119,5	102,4	25,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe.....	83,4	81,1	9,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	102,4	103,3	26,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny.....	120,4	120,5	5,0
Tkaniny, odzież, obuwie.....	148,3	143,0	9,0
Meble, rtv, agd .....	114,5	121,5	3,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	109,3	97,3	5,2
Pozostałe .....	65,6	66,2	14,6

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z kwietniem 2016 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 7,9%. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa wzrost sprzedaży odnotowano w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 33,7%) i „pozostałe” (o 2,7%). W grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” sprzedaż spadła 0,3%.

W okresie styczeń-maj 2016 r. sprzedaż detaliczna była o 4,0% mniejsza niż przed rokiem. Spadek odnotowano m.in. w grupach „paliwa” (o 18,9%) i „pozostałe” (o 33,8%).

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w maju br. była większa o 23,5% niż przed rokiem i o 0,9% mniejsza w porównaniu z kwietniem 2016 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych – odpowiednio: spadek o 2,8% i o 0,7%.

W okresie styczeń-maj 2016 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych o 14,3%, a w hurtowych spadła o 7,0%.

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu 2016 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie <http://olsztyn.stat.gov.pl> w dniu 29 czerwca 2016 r.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	135,0	135,0	135,6	135,5	135,9	136,1	135,6	135,6	136,0	136,7	136,6	137,1
	B	137,9	137,7	138,6	138,6	139,4							
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,4	100,0	100,5	100,0	100,3	100,1	99,7	100,0	100,3	100,5	99,9	100,0
	B	100,6	99,9	100,6	100,0	100,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	100,4	100,6	100,9	100,5	100,5	100,8	100,5	100,3	100,5	100,7	100,5	100,9
	B	102,2	102,1	102,2	102,3	102,6							
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób) .....	A	103,7	103,3	98,4	92,9	88,5	84,2	82,7	82,1	81,4	80,6	81,2	83,5
	B	88,3	88,7	85,9	81,1	76,6							
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %) .....	A	19,5	19,5	18,7	17,9	17,2	16,5	16,2	16,1	16,0	15,8	15,9	16,3
	B	17,0	17,0	16,5	15,8	15,0							
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) .....	A	3 546	4 478	5 440	5 085	5 089	4 758	4 356	4 076	6 302	4 987	3 410	3 558
	B	4 138	5 282	5 951	6 382	5 506							
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>b</sup> .....	A	55	55	43	39	37	34	36	36	29	34	43	67
	B	45	36	33	26	25							
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	3 311,89	3 181,63	3 337,83	3 285,52	3 282,84	3 259,45	3 412,37	3 279,06	3 339,80	3 335,83	3 336,15	3 695,85
	B	3 450,48	3 309,01	3 406,76	3 470,43	3 437,15							
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	92,7	96,1	104,9	98,4	99,9	99,3	104,7	96,1	101,9	99,9	100,0	110,8
	B	93,4	95,9	103,0	101,9	99,0							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,8	105,4	104,6	104,5	103,4	102,6	106,1	104,3	103,3	102,8	105,4	103,5
	B	104,2	104,0	102,1	105,6	104,7							
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>d</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	.	.	98,8	.	.	99,3	.	.	99,5	.	.	99,3
	B	.	.	99,0	.	.							

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. <sup>b</sup> Stan w końcu okresu. <sup>c</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>d</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	108,6	99,0	95,9	95,9	96,2	100,2	104,9	91,9	101,9	103,6	101,2	102,8
	B	97,7	98,9	97,2	104,3	97,2							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	98,4	99,5	94,3	87,5	82,1	87,3	109,7	98,0	99,1	99,9	101,3	100,8
	B	90,7	90,7	91,8	99,8	100,9							
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	111,7	104,4	96,5	103,9	98,5	105,5	90,8	99,3	101,9	94,5	106,1	99,6
	B	100,4	98,1	99,0	99,8	102,5							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	101,4	104,5	103,8	106,7	105,2	112,3	105,4	105,9	108,6	107,1	115,1	111,4
	B	100,1	94,1	96,6	92,7	96,5							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,0	109,1	99,2	101,4	95,3	105,5	98,0	99,6	105,5	94,2	88,1	99,1
	B	105,6	103,2	102,8	96,4	112,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	81,5	97,5	91,6	88,0	82,7	84,5	82,9	85,3	93,9	94,8	87,4	92,4
	B	98,6	93,3	96,7	91,9	109,0							
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia													
	A	.	.	5,5	5,6	.	5,9	6,1	6,3	5,6	5,3	4,6	4,6
	B	4,8	5,0	5,7	5,4	5,8							
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	104,8	98,3	113,3	91,7	100,3	103,3	98,1	92,6	112,0	104,1	94,2	96,0
	B	98,9	106,9	108,7	96,6*	96,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,7	104,7	107,2	102,5	102,2	109,3	101,7	101,0	101,1	99,8	107,7	106,3
	B	100,3	109,1	104,6	110,2*	106,4							
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	30,0	139,0	135,1	107,2	121,6	78,1	111,2	83,8	121,1	93,6	119,9	127,2
	B	28,7	92,1	172,6	79,1	98,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	70,9	129,8	128,7	138,0	190,3	114,2	126,4	109,7	82,7	96,1	110,3	92,5
	B	88,3	58,5	74,7	55,1	44,8							

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) .....	A	256	562	831	1 156	1 359	1 698	2 352	2 660	2 986	3 435	3 941	4 310
	B	324	744	999	1 184	1 656							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	54,0	58,8	62,2	75,6	80,2	84,4	94,1	98,4	99,0	95,3	101,3	99,7
	B	128,1	134,1	121,5	102,4	121,9							
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100 .....	A	71,0	104,0	114,6	109,8	94,5	101,2	107,0	95,6	103,3	99,4	93,5	108,6
	B	69,4	112,5	114,7	95,3	107,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	88,5	94,7	83,8	91,1	86,1	87,9	86,2	87,7	96,6	90,9	99,6	94,7
	B	92,6	100,2	100,3	87,1	99,4							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> : brutto <sup>c</sup> (w %) .....	A	.	.	5,5	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,9
	B	.	.	5,0	.	.							
netto <sup>d</sup> (w %).....	A	.	.	4,8	.	.	3,7	.	.	3,6	.	.	3,3
	B	.	.	4,3	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	255,6	.	.	588,8	.	.	965,1	.	.	1 427,4
	B	.	.	248,7	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	130,6	x	x	116,6	x	x	117,8	x	x	101,1
	B	x	x	97,3	x	x							
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu) .....	A	123 179	123 191	123 184	123 395	123 693	123 965	124 098	124 170	124 159	124 441	124 118	123 876
	B	123 948	124 014	124 105	124 291	124 645							
w tym spółki handlowe .....	A	7 669	7 700	7 740	7 740	7 817	7 850	7 887	7 912	7 970	8 030	8 073	8 133
	B	8 180	8 212	8 280	8 335	8386							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego.....	A	1 043	1 042	1 041	1 041	1 044	1 045	1 044	1 049	1 051	1 045	1 045	1 044
	B	1 052	1 050	1 057	1 061	1 064							

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.