



URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE  
ul. Kościuszki 78/82, 10-959 Olsztyn

Kontakt: e-mail: SekretariatUSOls@stat.gov.pl  
tel. 89 524 36 66  
faks 89 524 36 67

Internet: <http://olsztyn.stat.gov.pl>

## KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W LUTYM 2016 R.

Nr 2/2016

opublikowany 29.03.2016

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lutym 2016 r. było niższe niż przed miesiącem, wyższe jednak w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku.
- W końcu lutego br. liczba bezrobotnych była wyższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jednak niższa niż w lutym ub. roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 17,0% i nie zmieniła się w porównaniu do stycznia 2016 r., a zmniejszyła się w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ub.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. było niższe w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do lutego ub. roku.
- Ceny ziemniaków w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż, żywca rzeźnego i mleka były niższe. Na targowiskach ceny zbóż i ziemniaków były wyższe w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego, natomiast prosięcia na chów niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego, natomiast spadły ceny zbóż, żywca rzeźnego wołowego i mleka. W porównaniu ze styczniem 2016 r. na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy, ziemniaków jadalnych i prosięcia na chów oraz spadek cen jęczmienia.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 8,6%). Produkcja budowlano-montażowa spadła o 41,5% w stosunku do ub. roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w lutym ub. roku (o 39,1%). Mieszkania przekazali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem oraz indywidualni.
- W porównaniu z lutym ub. roku wystąpił wzrost sprzedaży detalicznej (o 0,2%) i hurtowej (o 20,6%).

## SPIS TREŚCI

Strona

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne .....	9
Rolnictwo .....	10
Przemysł i budownictwo .....	14
Budownictwo mieszkaniowe .....	17
Rynek wewnętrzny.....	19
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim .....	20

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2010 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

np.:

skrót	pełna nazwa
	<b>sekcje</b>
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
	<b>działy</b>
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### ZNAKI UMOWNE

np.:

Kreska (–) –	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.) –	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x) –	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*) –	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ) –	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## RYNEK PRACY

W lutym br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w lutym br. ukształtowało się na poziomie 137,7 tys. osób, tj. o 2,1% wyższym niż przed rokiem (w lutym ub. roku – wzrost o 0,6%).

W porównaniu do lutego ub. roku zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 14,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,0%), przemyśle (o 3,2%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,9%). W ujęciu rocznym spadek zatrudnienia nastąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 32,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,5%), budownictwie (o 4,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 2,6%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

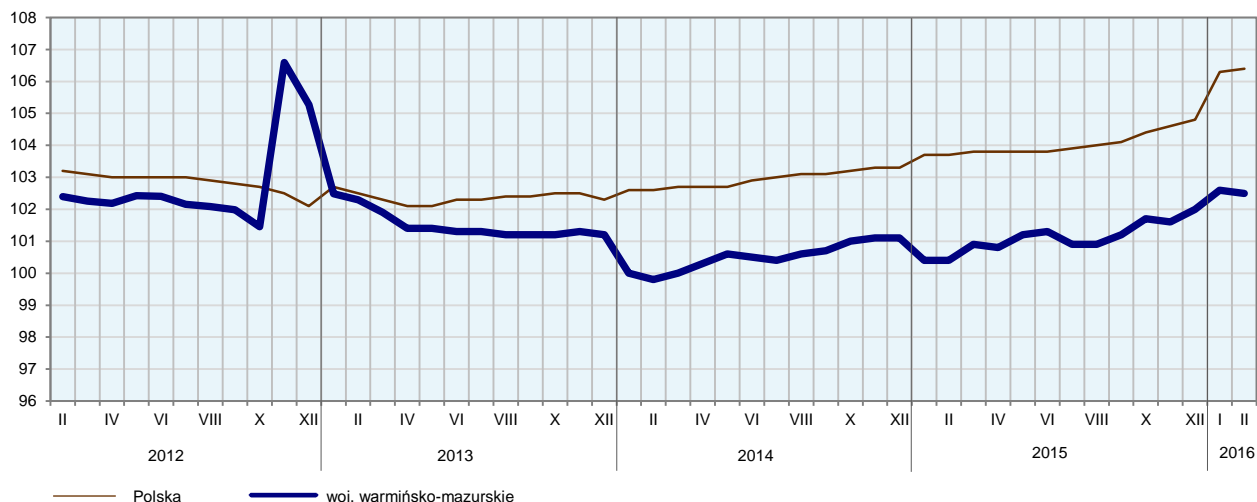
Wyszczególnienie	II 2016		I-II 2016	
	w tys.	II 2015= 100	w tys.	I-II 2015= 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>137,7</b>	<b>102,1</b>	<b>137,6</b>	<b>101,9</b>
w tym:				
Przemysł .....	81,6	103,2	81,5	103,2
w tym przetwórstwo przemy- słowe .....	74,7	103,5	74,5	103,5
Budownictwo .....	10,2	95,8	10,3	95,1
Handel; naprawa pojazdów samo- chodowych .....	20,4	101,9	20,4	101,3
Transport i gospodarka magazy- nowa .....	5,6	110,0	5,6	109,6
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2,7	114,2	2,7	116,2
Informacja i komunikacja .....	1,0	67,5	1,0	67,9
Obsługa rynku nieruchomości .....	2,2	97,4	2,2	97,4
Działalność profesjonalna, nauko- wa i techniczna <sup>a</sup> .....	1,8	88,5	1,8	88,4
Administrowanie i działalność wspierająca .....	6,5	99,0	6,5	98,4

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do stycznia 2016 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmalało. Spadek zaobserwowano m.in. w informacji i komunikacji (o 32,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,9%) oraz budownictwie (o 0,5%). Wzrost wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,3%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,2%).

W okresie styczeń–luty 2016 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 137,6 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2015 r. (o 1,9%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 16,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,6%), przemyśle (o 3,2%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,3%). Zmalało natomiast m.in. w informacji i komunikacji (o 32,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,6%), budownictwie (o 4,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,6%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)



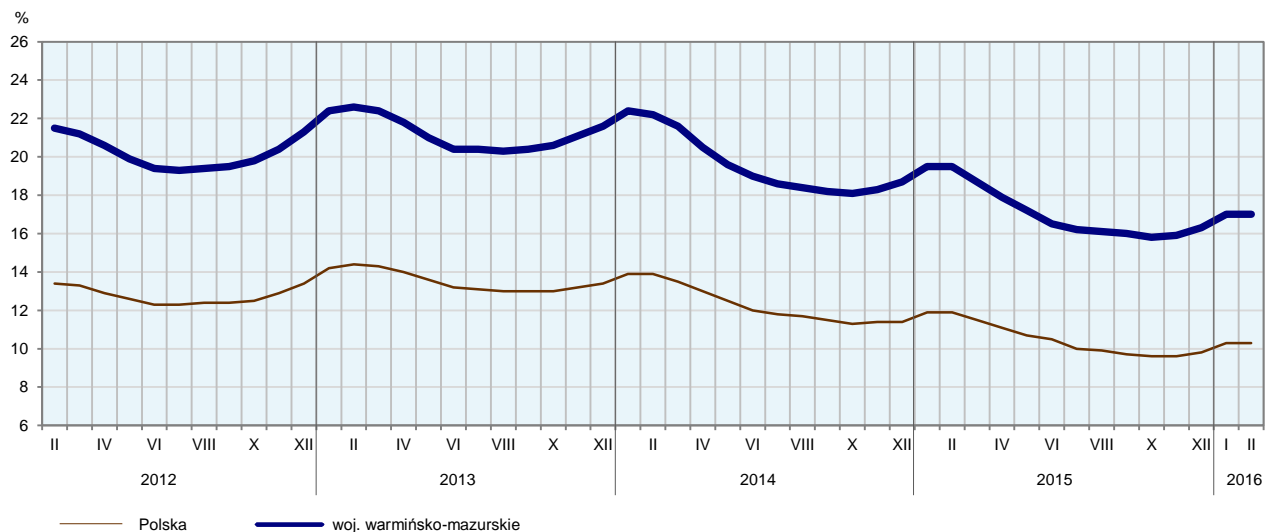
W końcu lutego br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 88,7 tys. osób i była wyższa o 0,3 tys. osób (tj. o 0,4%) niż w poprzednim miesiącu i o 14,6 tys. osób (tj. o 14,2%) niższa niż w lutym ub. roku. Kobiety stanowiły 51,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 50,7%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2015	2016	
		I	II
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	103,3	88,3	88,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	9,5	12,3	9,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	10,0	7,5	9,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %..	19,5	17,0	17,0

**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO**

Stan w końcu miesiąca

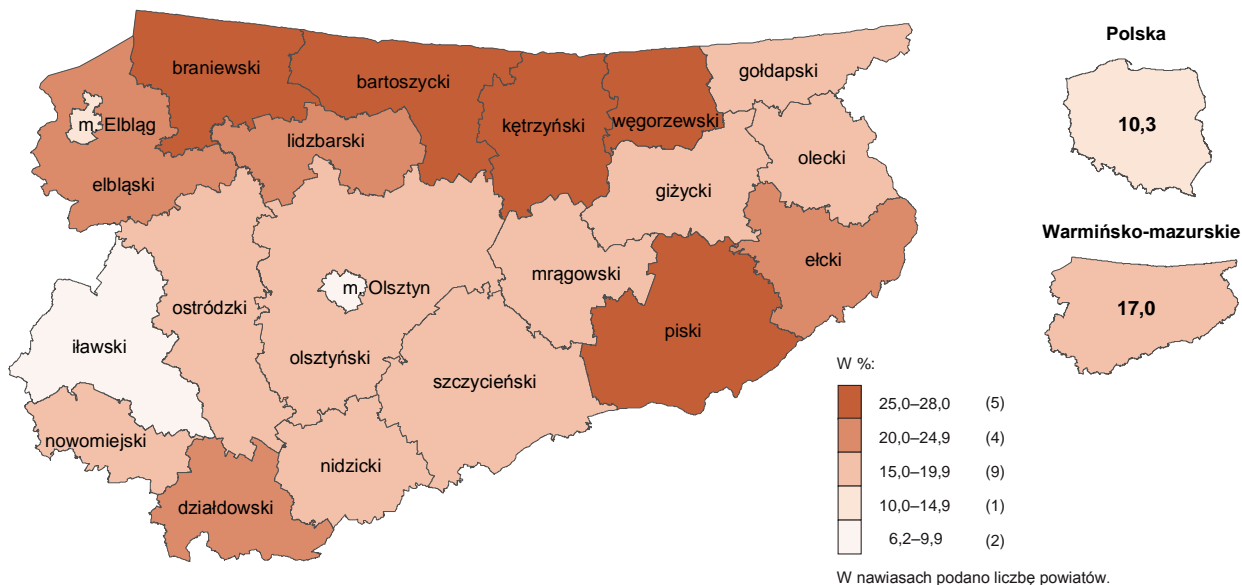


W lutym 2016 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 17,0% i była taka jak przed miesiącem oraz o 2,5 p. proc. niższa w porównaniu do lutego ub. roku. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (28,0%, wobec 30,2% w lutym ub. roku), piski (27,6%, wobec odpowiednio 31,8%), braniewski (27,4%, wobec odpowiednio 29,7%), a o najniższej – Olsztyn (6,2%, wobec odpowiednio 7,1%).

### STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2016 R.

Stan w końcu lutego



W lutym 2016 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 9,5 tys. osób bezrobotnych, tj. o 22,5% mniej niż przed miesiącem i o 0,1% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem zmalał w stosunku do lutego ub. roku (o 0,2 p. proc. do 86,1%). Zmniejszył się również udział osób dotychczas niepracujących (o 2,3 p. proc. do 13,1%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,8.

W lutym br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 9,2 tys. osób, tj. więcej o 23,5% niż w styczniu 2016 r. i o 7,8% mniej niż rok temu. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,7 tys. osób (rok temu 4,9 tys. osób). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł o 1,6 p. proc. w porównaniu do lutego 2015 r. (do 50,7%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji zmniejszył się odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,5 p. proc. do 6,9%). Zmniejszył się także odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 4,0 p. proc. do 17,7%). Wzrósł natomiast udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 2,3 p. proc. do 8,4%).

W końcu lutego br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 73,1 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zmalał w porównaniu z rokiem ubiegłym (o 0,5 p. proc. do 82,5%).

Bezrobotni będący w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lutego br. stanowili 86,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,8 p. proc. odpowiednio do 55,4%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,6 p. proc. do 15,6%) oraz osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej (o 0,2 p. proc. do 2,9%). Zwiększył się natomiast udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,6 p. proc. do 27,0%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,9 p. proc. do 16,5%).

W porównaniu do lutego ub. roku zmalała liczba bezrobotnych osób do 25 roku życia (o 22,4%), osób korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej (o 20,3%), osób długotrwale bezrobotnych (o 16,8%), niepeł-

nosprawnych (o 13,2%), osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 9,3%) oraz osób po 50 roku życia (o 8,7%).

Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2015	2016	
		I	II
	w % ogółem		
Do 30 roku życia .....	31,9	29,8	29,8
w tym do 25 roku życia .....	17,2	15,6	15,6
Długotrwale <sup>a</sup> .....	57,2	55,8	55,4
Powyżej 50 roku życia.....	25,4	27,0	27,0
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia.....	15,6	16,5	16,5
Niepelnosprawni .....	5,9	6,0	6,0

<sup>a</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W lutym br. do urzędów pracy zgłoszono 5,3 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 1,1 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,8 tys. więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 36 bezrobotnych (przed miesiącem 45, przed rokiem 55).

#### BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lutego br. 5 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 55 pracowników (przed rokiem odpowiednio 5 zakładów, 135 pracowników).

#### WYNAGRODZENIA

W lutym br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 309,01 zł i było o 4,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 5,4%).

W porównaniu do lutego ub. roku wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,3%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,7%), informacji i komunikacji (o 5,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,8%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,6%). Niższy niż przed rokiem poziom przeciętnych wynagrodzeń zanotowano m.in. w budownictwie (o 2,6%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,4%).

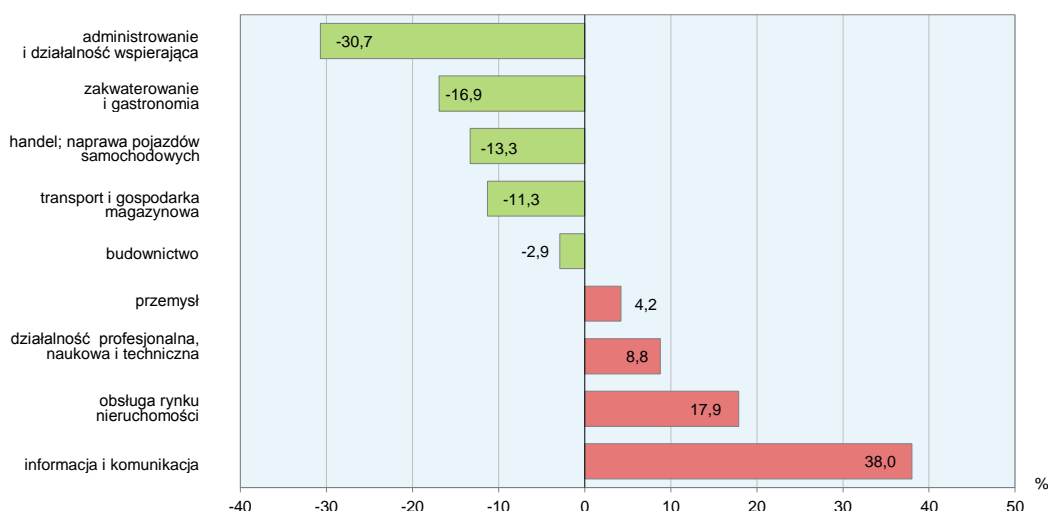
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2016		I–II 2016	
	w zł	II 2015 = 100	w zł	I–II 2015 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3 309,01</b>	<b>104,0</b>	<b>3 385,62</b>	<b>104,3</b>
w tym:				
Przemysł .....	3 448,91	104,9	3 571,20	105,1
w tym przetwórstwo przemysłowe ..	3 427,82	105,0	3 565,65	105,3
Budownictwo .....	3 213,11	97,4	3 195,94	98,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych .....	2 867,35	105,8	2 873,32	105,4
Transport i gospodarka magazynowa .	2 936,47	107,3	2 908,26	104,8
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2 750,79	103,6	2 750,20	102,8
Informacja i komunikacja.....	4 567,76	105,9	4 615,54	110,3
Obsługa rynku nieruchomości .....	3 901,84	106,7	3 903,82	107,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	3 600,17	99,6	3 554,98	98,5
Administrowanie i działalność wspierająca.....	2 292,43	104,3	2 280,71	103,6

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do stycznia 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zmalały (o 4,1%). Największy spadek wystąpił w przetwórstwie przemysłowym (o 6,8%). Wzrost natomiast zaobserwowano m. in. w informacji i komunikacji (o 2,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,2%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,8%).

#### ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO W WYBRANYCH SEKCJACH PKD OD PRZECIĘTNEGO WYNAGRODZENIA W WOJEWÓDZTWIE W LUTYM 2016 R.



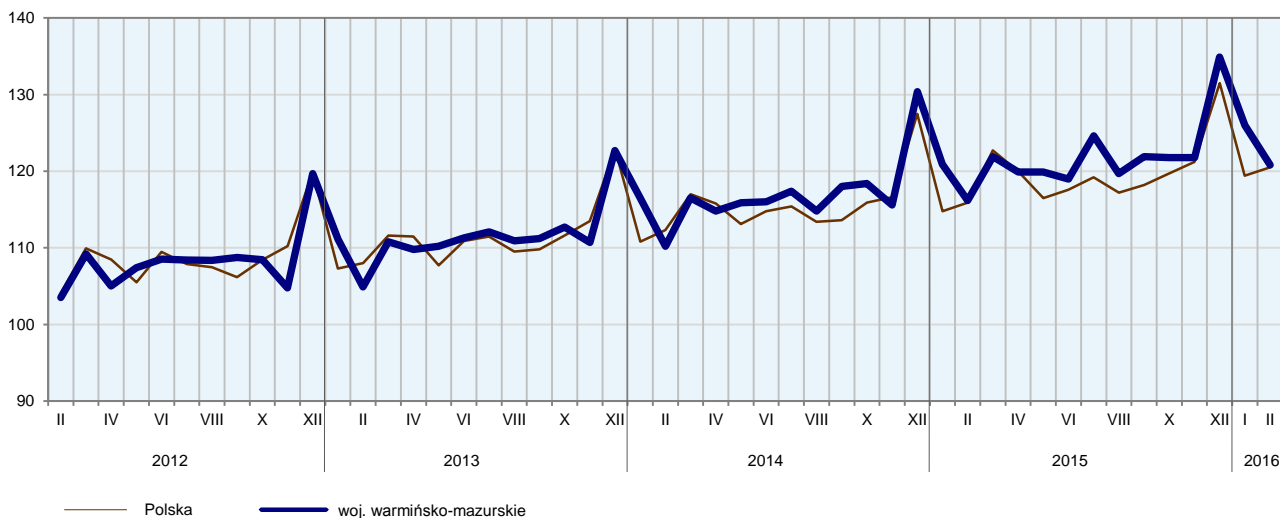
W lutym br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 38,0%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 17,9%).

W okresie styczeń–luty 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3 385,62 zł, tj. o 4,3% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2015 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 10,3%), obsłudze rynku nieruchomości (o 7,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,4%), przemyśle (o 5,1%)



oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,8%), zmalały natomiast m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,5%) oraz budownictwie (o 1,2%).

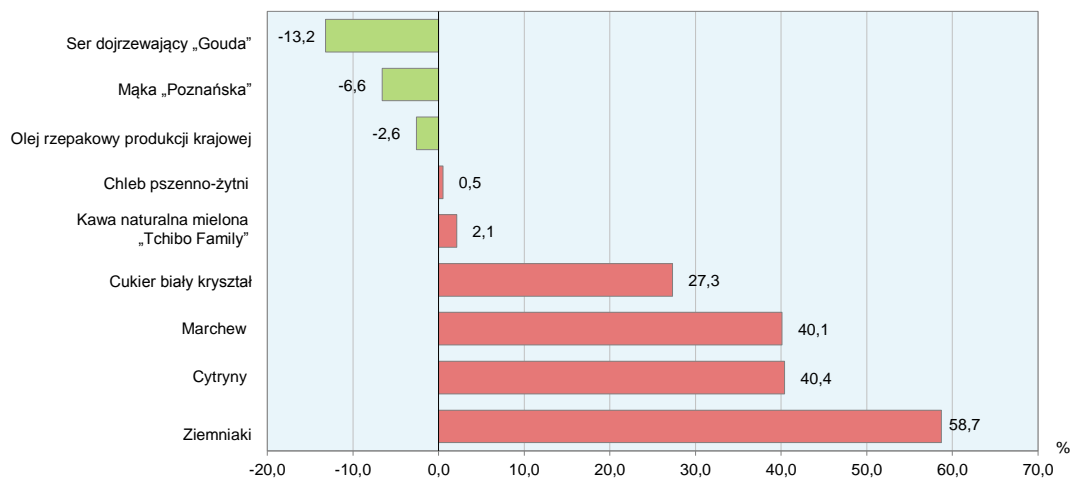
### DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW (przeciętna miesięczna 2010 = 100)



### CENY DETALICZNE

Ceny artykułów żywnościowych w lutym 2016 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały zróżnicowane tendencje. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe” zanotowano obniżkę cen większości artykułów. Obniżono cenę bułeczki pszennej (o 7,7%), mąki pszennej (o 6,6%), ryżu białego (o 0,2%). W tej grupie towarów wzrosła cena kaszy jęczmiennej (o 2,4%) i chleba (o 0,5%).

### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOCIOWYCH W LUTYM 2016 R. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Mniej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wieprzowe z kością – schab środkowy (o 2,5%). Wzrosła cena mięsa wołowego z kością – rostbef (o 11,7%) i mięsa wołowego bez kości, z udźca

(o 2,5%). Mniej płacono za kurczaka patroszonego świeżego (o 9,5%), za szynkę wieprzową, gotowaną (o 6,0%) i za kielbasę „Myśliwską suchą” (o 1,8%).

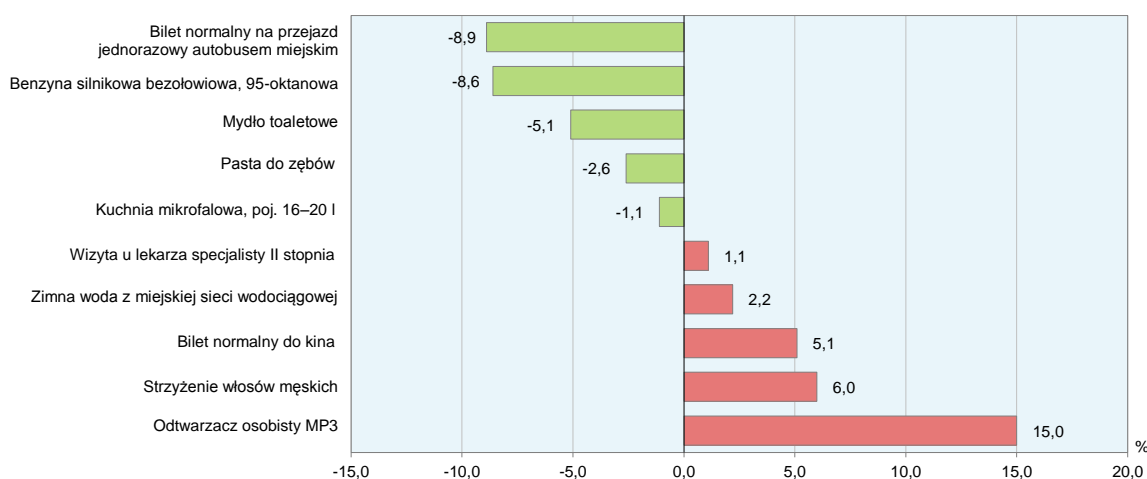
W grupie „mleko i sery” ceny większości artykułów uległy obniżeniu, a najbardziej cena sera dojrzewającego (o 13,2%). Cena mleka o zawartości 3,2%–3,5% tłuszczu zmniejszyła się o 5,6%, o zawartości 2,0%–2,5% tłuszczu o 4,4%. Cena śmietany 18% obniżyła się o 3,7%, a sera twarogowego półtłustego o 2,7%.

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” obniżyła się cena margaryny (o 14,9%), cena masła (o 10,5%) i oleju rzepakowego (o 2,6%). W stosunku do poprzedniego roku cena jaj kurzych zmaląła (o 3,6%).

W lutym br. w grupie „owoce i warzywa” w stosunku do analogicznego okresu ub. roku więcej płacono za cebulę (o 66,5%), ziemniaki (o 58,7%) i za marchew (o 40,1%) Podwyższono znacznie cenę cytryn (o 40,4%).

W stosunku do roku poprzedniego cena kawy wzrosła o 2,1%, a herbaty o 1,1%.

### ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W LUTYM 2016 R. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W lutym br. mniej płacono (o 8,9%) za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego oraz za benzynę silnikową bezołowiową 95-oktanową (o 8,6%). Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 2,7%).

W stosunku do analogicznego okresu ub. roku w lutym br. wzrosły opłaty za wywóz śmieci niesegregowanych (o 4,3%), za pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 2,2%) i za podgrzanie wody (o 0,4%).

## ROLNICTWO

W lutym 2016 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były niższe, natomiast na targowiskach wyższe niż przed rokiem. Ceny żywca rzeźnego i mleka w skupie były niższe od ubiegłorocznych. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny prosięcia na chów niższe. W porównaniu ze styczniem 2016 r. ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego były wyższe, natomiast zbóż, żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. Ceny targowiskowe pszenicy, ziemniaków jadalnych i prosięcia na chów w ujęciu miesięcznym były wyższe, natomiast jęczmienia niższe.

W lutym 2016 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 2,1°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 3,7°C, przy czym maksymalna temperatura wynio-

sła 9,4°C (Olsztyn), a minimalna minus 7,5°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (45,9 mm) stanowiła 170% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 15 do 19.

Siewy ozimin na jesieni 2015 r. przypadły na okres suszy. Część rolników opóźniła wykonanie siewów ze względu na duże przesuszenie warstwy uprawnej. Uprawy siane zgodnie z terminem agrotechnicznym trafiły na bardzo niesprzyjające warunki w okresie kiełkowania i wschodziły nierównomiernie. Opady w listopadzie, przy stosunkowo wysokich temperaturach spowodowały wyrównanie zarówno roślin rzepaku, jak i pszenicy. W grudniu, który okazał się bardzo ciepły, rośliny były już w dobrej kondycji, jednak pszenica wysiana w późniejszym terminie była we wcześniejszych fazach rozwojowych. Okres wegetacji, z krótkimi przerwami, trwał aż do 28 grudnia. Ostatnie dni grudnia i pierwsze dni stycznia, a następnie kilka dni lutego przyniosły znaczne obniżenie temperatury (do -15/-20°C na przełomie XII i I). Rośliny wchodziły niezahartowane w okres zimowania. Ponadto intensywne opady deszczu w I połowie listopada i grudnia spowodowały, że rośliny pobrały dużą ilość wody i w wyniku czego były mocno narażone na przemarznięcie. Dodatkowo, brak było okrywy śnieżnej. Wiały silne wiatry i panowała słoneczna pogoda, co zwiększyło ryzyko wysmalania roślin. Niektóre odmiany pszenicy o słabej lub średniej zimotrwałości (<4) wypadły w 80–100%. Zimowanie rzepaku zależało m.in. od terminu siewu, uprawianej odmiany, stanu plantacji przed zimą, stopnia uszkodzenia korzeni przez śmietkę kapuścianą lub przez patogena powodującego kiłę kapusty. Rośliny wychodziły z okresu zimowania bardzo osłabione. Wstępnie ocenia się, że wymarzło ok. 25–30% rzepaków i pszenicy ozimej. Plantacje, które najmniej ucierpiały i gdzie rolnicy nie zdecydują się na ich przesianie, należy jak najszybciej wzmocnić startową dawką nawozów azotowych, a następnie, w zależności od przebiegu pogody wiosną, zastosować nawożenie dolistne. W glebie występowały niedobory wody i rzutowały na dalszy rozwój roślin. Niezbędny jest dalszy monitoring plantacji. Zarówno patogeny, jak i szkodniki przezimowały dobrze, będzie to miało negatywny wpływ na dalszą wegetację roślin.

Skup zbóż<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2015 – II 2016		II 2016		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	II 2015 = 100	I 2016 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup> .....	496,0	83,6	32,0	108,3	125,8
w tym:					
pszenica.....	338,6	80,0	24,5	109,0	145,0
żyto .....	38,7	87,7	2,8	102,0	148,5

<sup>a</sup> W okresie styczeń–luty bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2015 r.–luty 2016 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 16,4% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 20,0%), jak i żyta (o 12,3%). W lutym 2016 r. dostawy zbóż do skupu były wyższe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 32,0 tys. t zbóż, tj. o 25,8% więcej niż w styczniu br. W porównaniu z lutym 2015 r. odnotowano wzrost podaży zbóż o 8,3%, przy czym pszenicy skupiono więcej o 9,0% i żyta o 2,0%.

<sup>1</sup>Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Elblągu, Kętrzynie i Olsztynie.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I-II 2016		II 2016		
	w tys. t	I-II 2015 = 100	w tys. t	II 2015 = 100	I 2016 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	51,8	100,0	25,7	112,0	98,4
w tym:					
bydło (bez cieląt).....	2,0	86,1	1,0	98,2	103,9
trzoda chlewna.....	14,9	106,3	7,8	126,1	111,5
drób.....	34,9	98,3	16,8	107,2	93,0
Mleko <sup>c</sup> .....	125,0	112,4	60,2	113,3	93,0

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był na zbliżonym poziomie co w tym samym okresie ub. roku. Odnotowano spadek skupu bydła i drobiu (odpowiednio o 13,9% i 1,7%). Podaż trzody chlewniej była o 6,3% większa niż w okresie styczeń-luty ub. roku. W lutym br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 25,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 12,0% więcej niż przed rokiem, natomiast o 1,6% mniej niż przed miesiącem. Podaż bydła zmniejszyła się w skali roku, natomiast wzrosła w skali miesiąca. Skup żywca wieprzowego zwiększył się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Podaż drobiu zwiększyła się w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku, natomiast spadła w porównaniu do poprzedniego miesiąca.

Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

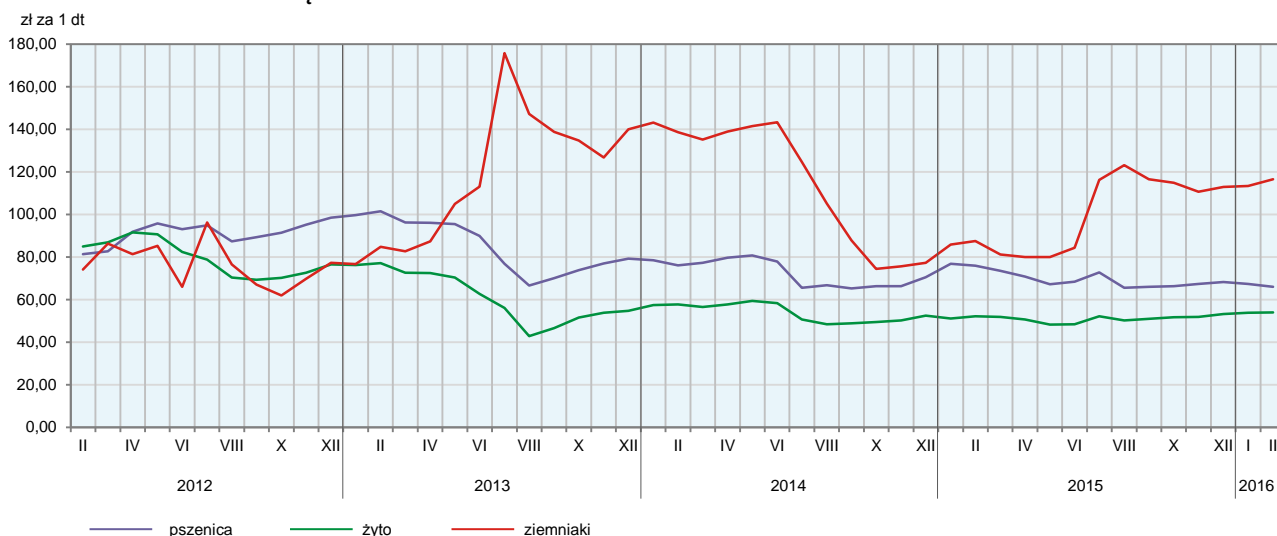
Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	II 2016			I-II 2016		II 2016			I-II 2016	
	zł	II 2015 = 100	I 2016 = 100	zł	I-II 2015 = 100	zł	II 2015 = 100	I 2016 = 100	zł	I-II 2015 = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica.....	65,95	87,0	98,0	66,50	87,2	90,00	104,5	104,3	88,17	104,4
żyto .....	54,00	103,7	100,4	53,91	104,4	.	x	x	65,00	130,0
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt.....	66,77	134,3	114,8	65,07	122,6	116,44	133,2	102,8	114,87	132,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt).....	5,81	94,1	98,1	5,87	97,3	.	x	x	.	x
trzoda chlewna.....	4,17	93,3	103,2	4,11	96,4	.	x	x	4,48	112,0
drób.....	5,32	94,9	100,7	5,30	97,8	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt. ....	.	x	x	.	x	147,00	90,7	108,3	141,36	95,2
Mleko za 1 hl.....	112,44	88,0	98,7	113,22	88,2	.	x	x	.	x

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach – jadalne.

W lutym br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,0%), natomiast za żyto wyższe (o 0,4%). W obrocie targowiskowym cena pszenicy w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 4,3%. Od grudnia 2015 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. W skupie żyta natomiast utrzymała się tendencja wzrostowa w porównaniu do cen ubiegłorocznych notowana od lipca 2015 r. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była

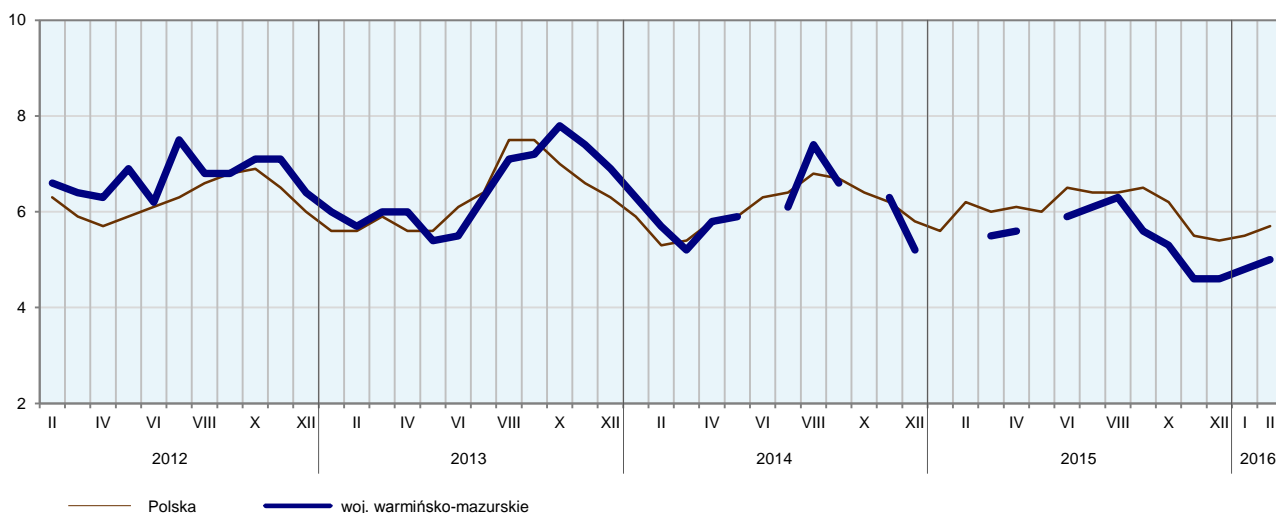
niższa od ubiegłorocznej o 13,0%, natomiast na targowiskach wyższa o 4,5%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 3,7% od ubiegłorocznej.

### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W lutym 2016 r. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w ujęciu rocznym. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 66,77 zł, tj. o 14,8% więcej niż w styczniu 2016 r. i o 34,3% niż w lutym 2015 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 116,44 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła o 33,2% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 2,8%.

### RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN JĘCZMIENIA NA TARGOWISKACH



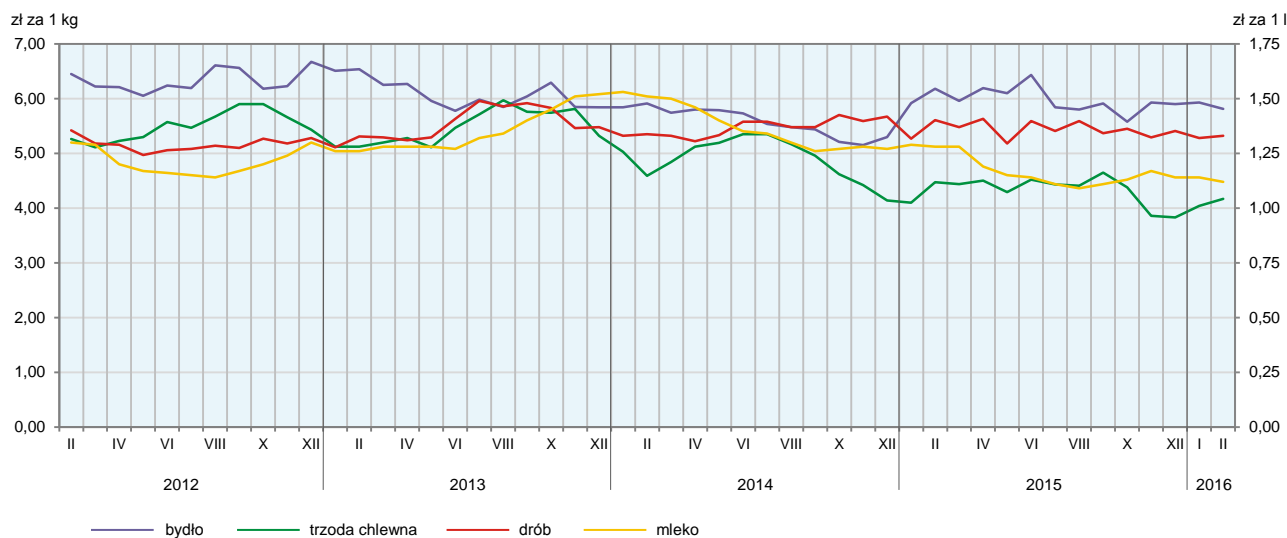
W lutym br. w skali miesiąca odnotowano wzrost **cen żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,17 zł (wzrost o 3,2%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego były w skupie niższe o 6,7%.

Wzrost cen żywca wieprzowego w skupie przy jednoczesnym spadku cen jęczmienia na targowiskach, skutkował poprawą rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu ze styczniem br. W lutym 2016 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,0 kg jęczmienia na targowiskach.

Średnia cena za prosię przeznaczone do chowu spadła w skali roku o 9,3% (do 147,00 zł/szt.), natomiast w ujęciu miesięcznym wzrosła o 8,3%.

Podaż **żywca drobiowego** w lutym 2016 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,32 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do stycznia 2016 r. o 0,7%, natomiast w porównaniu z lutym 2015 r. spadła o 5,1%.

### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W lutym br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,81 zł/kg) spadła w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 1,9% i w porównaniu z lutym 2015 r. o 5,9%.

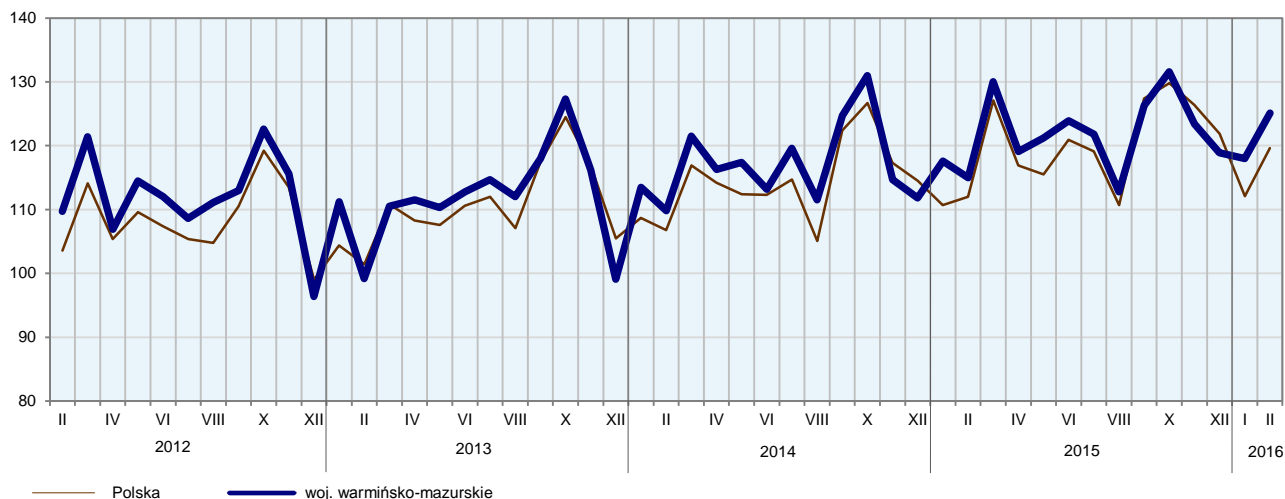
Od początku br. **skup mleka** wyniósł 125,0 mln l i był o 12,4% większy niż w analogicznym okresie 2015 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 113,22 zł za 100 l, tj. o 11,8% niższym niż przed rokiem. W lutym br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 13,3%, natomiast w ujęciu miesięcznym mniejsze o 7,0%. Za 100 l mleka płacono średnio 112,44 zł, tj. o 12,0% mniej w porównaniu z lutym ub. roku. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 1,3%.

### PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lutym br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 472,8 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 8,6% niż w lutym ub. roku i o 6,4% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub. roku o 41,5%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 26,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji i przetwórstwie przemysłowym (po 8,7%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 2,6%),

**DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w lutym ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 21 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 7. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do lutego ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: mebli (o 20,7%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 18,6%), z drewna, korka, słomy i wikliny (o 17,7%), produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 15,2%), maszyn i urządzeń (o 14,1%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 5,8%), która w lutym br. stanowiła 33,0% produkcji przemysłowej (34,9% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży w stosunku do lutego ub. roku zanotowano m.in. w produkcji wyrobów z metali (o 3,1%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 7,1%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 30,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,2% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 3,2% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,9%.

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2016	I–II 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>108,6</b>	<b>104,8</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie.....	126,2	104,7	0,5
Przetwórstwo przemysłowe.....	108,7	104,8	94,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych.....	105,8	102,5	34,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny.....	117,7	113,1	6,6
papieru i wyrobów z papieru.....	115,2	111,6	1,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych.....	118,6	110,6	3,0
wyrobów z metali.....	96,9	95,6	5,9
urządzeń elektrycznych.....	117,9	117,9	1,7
maszyn i urządzeń.....	114,1	101,8	2,5
pozostałego sprzętu transportowego.....	106,0	109,0	1,9
mebli.....	120,7	111,0	12,2
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.....	97,4	109,2	2,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja.....	108,7	103,6	2,6

W okresie styczeń–luty 2016 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4 800,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 4,8% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 4,8%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 58,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,6% wyższa niż przed rokiem.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lutym br. wyniosła 116,2 mln zł. Była niższa o 42,1% niż w lutym ub. roku i o 4,5% niż przed miesiącem.

W lutym br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 4,2% niższe niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,6%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym br. wyniosła (w cenach bieżących) 11,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 39,5% niż przed rokiem.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w lutym br. ukształtowała się na poziomie 74,4 mln zł i stanowiła 64,0% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 7,9%, a w stosunku do lutego ub. roku o 41,5%. W stosunku do lutego 2015 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił spadek o 52,5%, w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 43,0%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 19,6%.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2016	I-II 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>58,5</b>	<b>68,6</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków .....	57,0	60,4	42,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.....	47,5	71,3	28,1
Roboty budowlane specjalistyczne .....	80,4	82,3	29,2

W porównaniu ze styczniem 2016 r. spadek produkcji budowlano-montażowej zanotowano również we wszystkich działach budownictwa: „roboty budowlane specjalistyczne” – o 14,7%, „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 7,5% oraz „roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków” – o 3,4%.

W okresie styczeń–luty 2016 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 234,4 mln zł i była o 31,1% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 22,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 27,6% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 31,4%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków odnotowano spadek o 39,6%, w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 28,7% i w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 17,7%.



## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

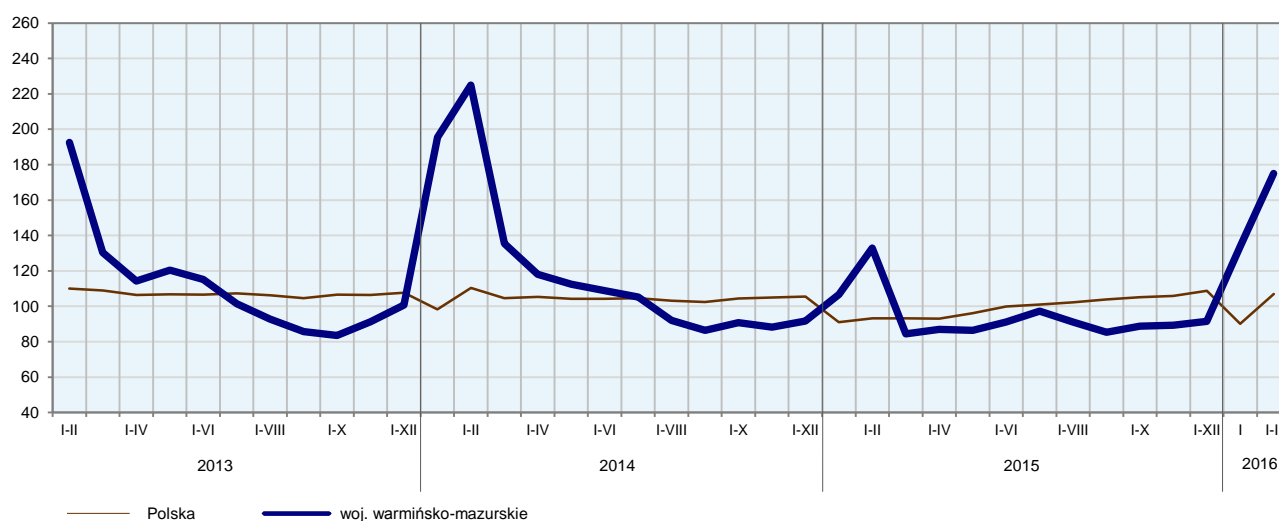
W lutym br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 39,1%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 20,3%). Nastąpił natomiast spadek liczby mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 24,1%). Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w lutym br. **przekazano do użytkowania** 420 mieszkań, tj. o 118 więcej niż przed rokiem (wzrost o 39,1%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem – 235 (56,0% ogółu oddanych mieszkań) oraz indywidualni – 185 (44,0%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 49,7% i 50,0%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w lutym br. stanowiły 3,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–luty br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2015 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>744</b>	<b>100,0</b>	<b>134,1</b>	<b>97,7</b>
Indywidualne .....	345	46,4	95,3	140,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	399	53,6	207,8	60,8

W okresie styczeń–luty 2016 r. w województwie oddano do użytkowania 744 mieszkania, tj. o 189 (o 34,1%) więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. Przeciętna **powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania wyniosła 97,7 m<sup>2</sup> i była o 5,4 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–luty 2015 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni mieszkaniowej ponad 2-krotnie większej niż inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem. Zarówno inwestorzy indywidualni jak i deweloperzy, oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w takim samym okresie roku ubiegłego.

**DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA**  
(analogiczny okres 2010 = 100)

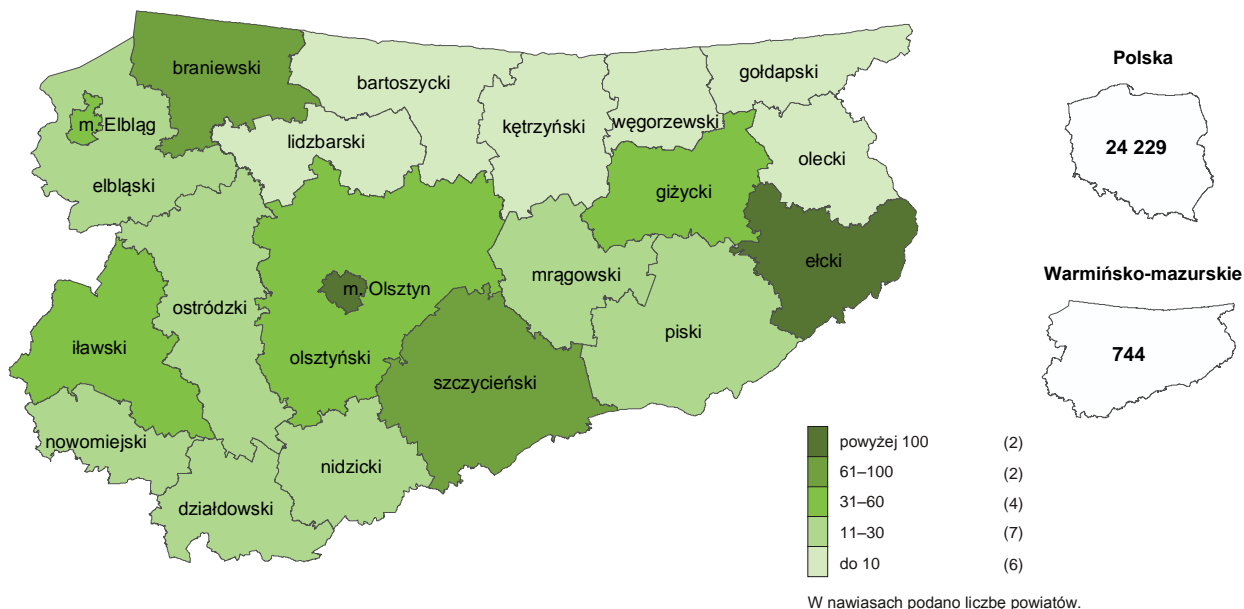


<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie ełckim (111) i Olsztynie (107), a najmniej w powiatach kętrzyńskim i lidzbarskim (po 6).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie oleckim (185,4 m<sup>2</sup>). Najmniejsze (70,0 m<sup>2</sup> i poniżej) wybudowano w powiecie braniewskim, Olsztynie i powiecie ełckim.

### MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W LUTYM 2016 R.



W lutym br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 347 mieszkań, tj. o 110 (o 24,1%) mniej niż w lutym 2015 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 59,4% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 40,6% budujących mieszkania z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lutym 2015 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 20,3% do 184). W lutym br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (83,7% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem (16,3%).

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–luty br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2015 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2015 = = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>545</b>	<b>100,0</b>	<b>85,0</b>	<b>236</b>	<b>100,0</b>	<b>98,3</b>
Indywidualne .....	357	65,5	134,7	206	87,3	109,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	165	30,3	43,9	30	12,7	58,8
Komunalne .....	23	4,2	x	-	-	x

Zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto, dominowali inwestorzy indywidualni.

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W lutym br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 0,2%) i **hurtowej** (o 20,6%).

W porównaniu z lutym ub. roku wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „włókno, odzież, obuwie” (o 34,2%), „meble, RTV, AGD” (o 10,5%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 10,2%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „pozostałe” (o 23,1%) i „paliwa” (o 16,0%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	II 2016	I-II 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>O g ó ł e m<sup>a</sup></b> .....	<b>100,2</b>	<b>96,3</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	104,9	91,3	25,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	84,0	87,5	9,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	103,0	98,8	26,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny .....	110,2	107,2	5,6
Włókno, odzież, obuwie .....	134,2	141,8	8,6
Meble, rtv, agd .....	110,5	110,9	3,4
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	108,9	103,9	5,4
Pozostałe .....	76,9	77,9	13,5

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu ze styczniem 2016 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 12,5%, w tym spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa, w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (wzrost o 40,9%), „pozostałe” (o 23,0%) i „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 3,3%). Największy spadek sprzedaży odnotowano w grupie „włókno, odzież, obuwie” (o 13,0%).

W okresie styczeń–luty 2016 r. sprzedaż detaliczna była o 3,7% mniejsza niż przed rokiem. Największy spadek odnotowano w grupie „pozostałe” (o 22,1%).

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lutym br. była większa o 12,0% niż przed rokiem i o 9,4% w porównaniu ze styczniem 2016 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych – odpowiednio: spadek o 11,4% i wzrost o 5,6%.

W okresie styczeń–luty 2016 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych o 11,6%, a w hurtowych spadła o 9,6%.

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w marcu 2016 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie <http://olsztyn.stat.gov.pl> w dniu 29 marca 2016 r.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	135,0	135,0	135,6	135,5	135,9	136,1	135,6	135,6	136,0	136,7	136,6	137,1
	B	137,9	137,7										
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,4	100,0	100,5	100,0	100,3	100,1	99,7	100,0	100,3	100,5	99,9	100,0
	B	100,6	99,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	100,4	100,6	100,9	100,5	100,5	100,8	100,5	100,3	100,5	100,7	100,5	100,9
	B	102,2	102,1										
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób) .....	A	103,7	103,3	98,4	92,9	88,5	84,2	82,7	82,1	81,4	80,6	81,2	83,5
	B	88,3	88,7										
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %) .....	A	19,5	19,5	18,7	17,9	17,2	16,5	16,2	16,1	16,0	15,8	15,9	16,3
	B	17,0	17,0										
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) .....	A	3 546	4 478	5 440	5 085	5 089	4 758	4 356	4 076	6 302	4 987	3 410	3 558
	B	4 138	5 282										
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>b</sup> .....	A	55	55	43	39	37	34	36	36	29	34	43	67
	B	45	36										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	3 311,89	3 181,63	3 337,83	3 285,52	3 282,84	3 259,45	3 412,37	3 279,06	3 339,80	3 335,83	3 336,15	3 695,85
	B	3 450,48	3 309,01										
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	92,7	96,1	104,9	98,4	99,9	99,3	104,7	96,1	101,9	99,9	100,0	110,8
	B	93,4	95,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,8	105,4	104,6	104,5	103,4	102,6	106,1	104,3	103,3	102,8	105,4	103,5
	B	104,2	104,0										
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>d</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	.	.	98,8	.	.	99,3	.	.	99,5	.	.	.
	B	.	.										

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. <sup>b</sup> Stan w końcu okresu. <sup>c</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>d</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	108,6	99,0	95,9	95,9	96,2	100,2	104,9	91,9	101,9	103,6	101,2	102,8
	B	97,7	98,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	98,4	99,5	94,3	87,5	82,1	87,3	109,7	98,0	99,1	99,9	101,3	100,8
	B	90,7	90,7										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	111,7	104,4	96,5	103,9	98,5	105,5	90,8	99,3	101,9	94,5	106,1	99,6
	B	100,4	98,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	101,4	104,5	103,8	106,7	105,2	112,3	105,4	105,9	108,6	107,1	115,1	111,4
	B	100,1	94,1										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,0	109,1	99,2	101,4	95,3	105,5	98,0	99,6	105,5	94,2	88,1	99,1
	B	105,6	103,2										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	81,5	97,5	91,6	88,0	82,7	84,5	82,9	85,3	93,9	94,8	87,4	92,4
	B	98,6	93,3										
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia													
	A	.	.	5,5	5,6	.	5,9	6,1	6,3	5,6	5,3	4,6	4,6
	B	4,8	5,0										
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	104,8	98,3	113,3	91,7	100,3	103,3	98,1	92,6	112,0	104,1	94,2	96,0
	B	98,9*	106,4										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,7	104,7	107,2	102,5	102,2	109,3	101,7	101,0	101,1	99,8	107,7	106,3
	B	100,3*	108,6										
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	30,0	139,0	135,1	107,2	121,6	78,1	111,2	83,8	121,1	93,6	119,9	127,2
	B	28,7	92,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	70,9	129,8	128,7	138,0	190,3	114,2	126,4	109,7	82,7	96,1	110,3	92,5
	B	88,3	58,5										

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) .....	A	253	555	822	1 147	1 350	1 689	2 345	2 653	2 979	3 428*	3 934*	4 303*
	B	324	744										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	53,4	58,1	61,5	75,0	79,7	84,0	93,8	98,2	98,7	95,1*	101,0	99,5*
	B	128,1	134,1										
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100 .....	A	71,0	104,0	114,6	109,8	94,5	101,2	107,0	95,6	103,3	99,4	93,5	108,6
	B	69,4	112,5										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	88,5	94,7	83,8	91,1	86,1	87,9	86,2	87,7	96,6	90,9	99,6	94,7
	B	92,6	100,2										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> : brutto <sup>c</sup> (w %) .....	A	.	.	5,5	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	.
	B	.	.										
netto <sup>d</sup> (w %).....	A	.	.	4,8	.	.	3,7	.	.	3,6	.	.	.
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	255,6	.	.	588,8	.	.	965,1	.	.	.
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	130,6	x	x	116,6	x	x	117,8	x	x	x
	B	x	x										
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu) .....	A	123 179	123 191	123 184	123 395	123 693	123 965	124 098	124 170	124 159	124 441	124 118	123 876
	B	123 948	124 014										
w tym spółki handlowe .....	A	7 669	7 700	7 740	7 740	7 817	7 850	7 887	7 912	7 970	8 030	8 073	8 133
	B	8 180	8 212										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego.....	A	1 043	1 042	1 041	1 041	1 044	1 045	1 044	1 049	1 051	1 045	1 045	1 044
	B	1 052	1 050										

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.