



**URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE**  
ul. Kościuszki 78/82, 10-959 Olsztyn

Kontakt: e-mail: [SekretariatUSOls@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSOls@stat.gov.pl)  
tel. 89 524 36 66  
faks 89 524 36 67

Internet: <http://olsztyn.stat.gov.pl>

## **KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W STYCZNIU 2016 R.**

Nr 01/2016

opublikowany 26.02.2016

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2016 r. było wyższe niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku.
- W końcu stycznia br. liczba bezrobotnych była wyższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jednak niższa niż w styczniu ub. roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 17,0% i wzrosła w porównaniu do grudnia 2015 r., a zmniejszyła się w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ub.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu br. było niższe w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do stycznia ub. roku.
- Ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż, żywca rzeźnego wieprzowego i mleka były niższe. Na targowiskach ceny głównych produktów rolnych były wyższe w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego, natomiast spadły ceny zbóż, żywca rzeźnego drobiowego i mleka. W porównaniu z grudniem 2015 r. na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy, jęczmienia, ziemniaków jadalnych i prosięcia na chów oraz spadek cen żyta i żywca rzeźnego wieprzowego.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 0,7%). Produkcja budowlano-montażowa spadła o 11,7% w stosunku do ub. roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w styczniu ub. roku (o 28,1%). Mieszkania przekazali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem oraz indywidualni.
- W porównaniu ze styczniem ub. roku wystąpił spadek sprzedaży detalicznej (o 7,4%) i wzrost hurtowej (o 21,2%).

## SPIS TREŚCI

Strona

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	7
Ceny detaliczne .....	9
Rolnictwo .....	10
Przemysł i budownictwo .....	15
Budownictwo mieszkaniowe .....	17
Rynek wewnętrzny.....	19
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim .....	21

## UWAGI OGÓLNE

*Prezentowane w Komunikacie dane:*

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2010 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

np.:

skrót	pełna nazwa
	<b>sekcje</b>
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
	<b>działy</b>
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

### ZNAKI UMOWNE

np.:

Kreska (–) –	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.) –	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x) –	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*) –	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ) –	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## RYNEK PRACY

W styczniu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w styczniu br. ukształtowało się na poziomie 137,9 tys. osób, tj. o 2,2% wyższym niż przed rokiem (w styczniu ub. roku – wzrost o 0,4%).

W porównaniu do stycznia ub. roku zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 14,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,2%), przemyśle (o 3,3%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,1%). W ujęciu rocznym spadek zatrudnienia nastąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,5%), budownictwie (o 5,0%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 3,3%).

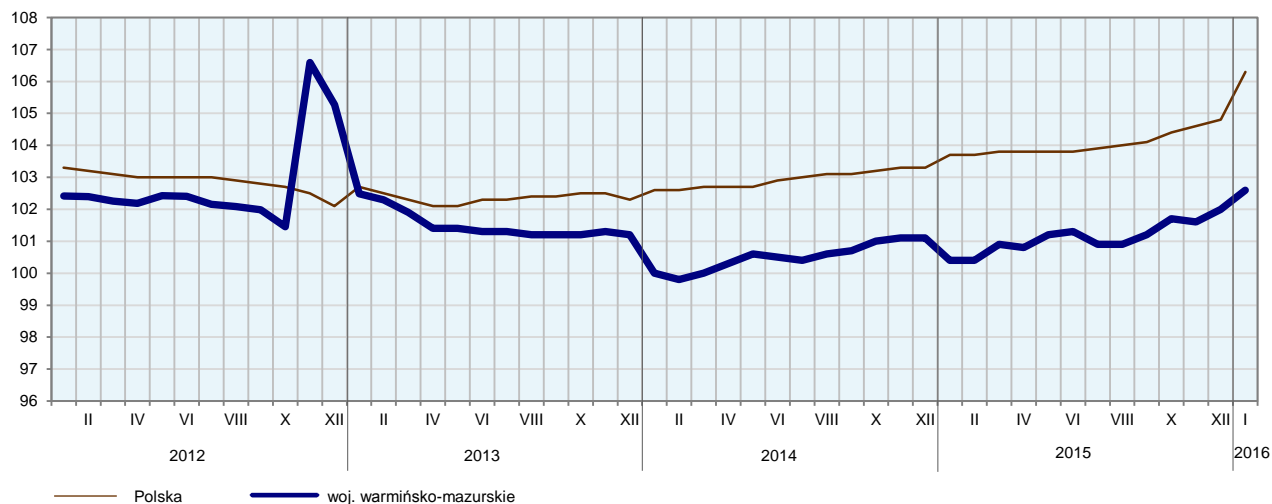
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	I 2016	
	w tys.	I 2015 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>137,9</b>	<b>102,2</b>
w tym:		
Przemysł .....	81,4	103,3
w tym przetwórstwo przemysłowe .....	74,4	103,6
Budownictwo .....	10,3	95,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ..	20,4	101,1
Transport i gospodarka magazynowa .....	5,6	109,2
Zakwaterowanie i gastronomia.....	2,7	114,8
Informacja i komunikacja.....	1,4	100,0
Obsługa rynku nieruchomości .....	2,2	96,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> .....	1,8	88,5
Administrowanie i działalność wspierająca.....	6,5	97,9

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2015 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło. Wzrost wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,0%) oraz przemyśle (o 1,0%). Spadek zaobserwowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 13,2%), budownictwie (o 3,8%), obsłudze rynku nieruchomości (o 1,5%) oraz informacji i komunikacji (o 1,2%).

**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)

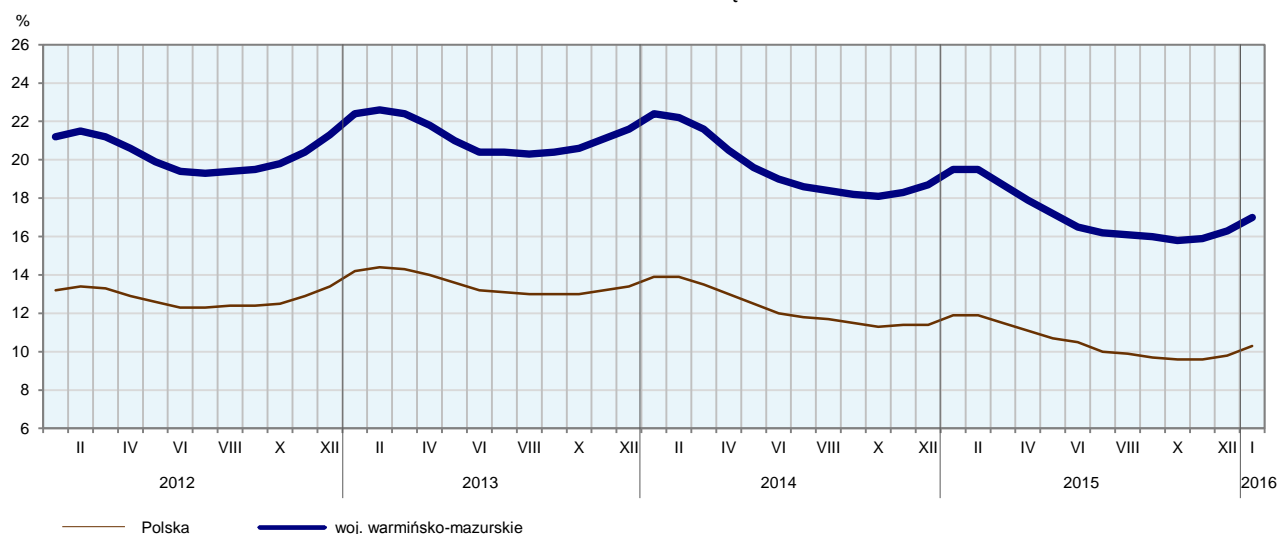


W końcu stycznia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 88,3 tys. osób i była wyższa o 4,8 tys. osób (tj. o 5,8%) niż w poprzednim miesiącu i o 15,4 tys. osób (tj. o 14,8%) niższa niż w styczniu ub. roku. Kobiety stanowiły 51,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 51,3%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	2015		I 2016
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. ....	103,7	83,5	88,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	13,6	12,1	12,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. ....	8,0	9,8	7,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %..	19,5	16,3	17,0

**STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO**  
Stan w końcu miesiąca

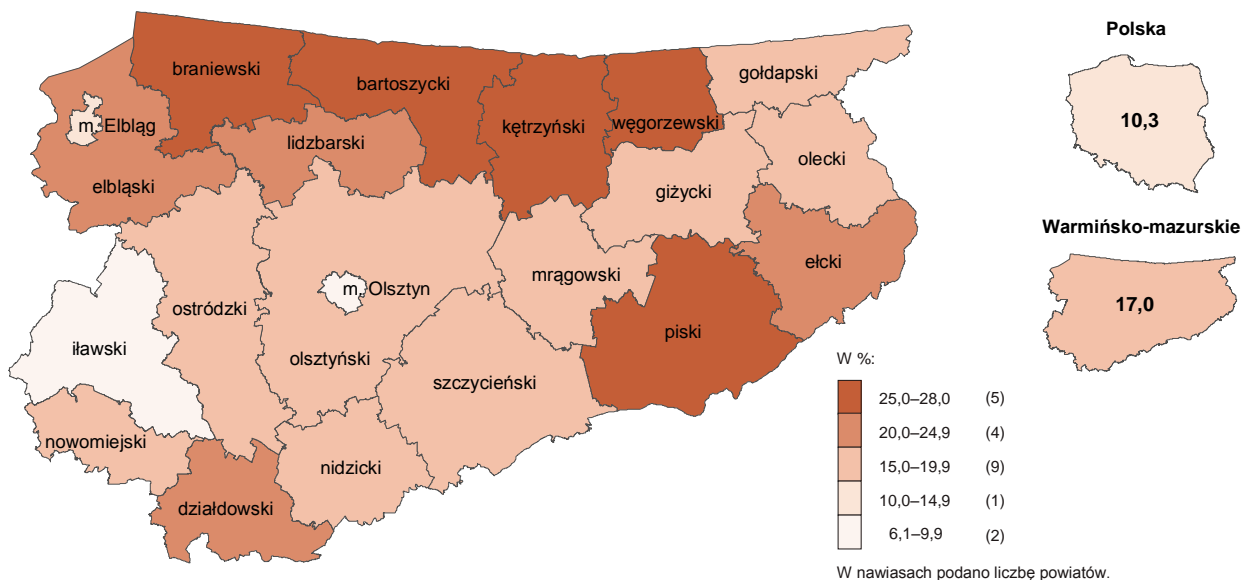


W styczniu 2016 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 17,0% i była wyższa o 0,7 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 2,5 p. proc. niższa w porównaniu do stycznia ub. roku. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (28,0%, wobec 30,5% w styczniu ub. roku), braniewski (27,6%, wobec odpowiednio 30,0%), piski (27,4%, wobec odpowiednio 32,1%), a o najniższej – Olsztyn (6,1%, wobec odpowiednio 7,1%).

### STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2016 R.

Stan w końcu stycznia



W styczniu 2016 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 12,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 1,6% więcej niż przed miesiącem i o 9,6% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem wzrósł w stosunku do stycznia ub. roku (o 0,7 p. proc. do 89,3%). Zmniejszył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 2,0 p. proc. do 10,7%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 2,4.

W styczniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,5 tys. osób, tj. mniej o 23,7% niż w grudniu 2015 r. i o 6,6% mniej niż rok temu. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono podobnie jak rok temu 4,1 tys. osób. Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł o 4,1 p. proc. w porównaniu do stycznia 2015 r. (do 55,0%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji zwiększył się odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,6 p. proc. do 3,0%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 4,5 p. proc. do 20,1%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,5 p. proc. do 6,7%).

W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 72,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem zmalał w porównaniu z rokiem ubiegłym (o 0,8 p. proc. do 82,2%).

Bezrobotni będący w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia br. stanowili 86,4% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,6 p. proc. odpowiednio do 55,8%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,6 p. proc. do 15,6%) oraz osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej (o 0,4 p. proc. do 2,7%). Zwiększył się natomiast udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,7 p. proc. do 27,0%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 0,9 p. proc. do 16,5%).

W porównaniu do stycznia ub. roku zmalała liczba bezrobotnych osób korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej (o 26,5%), osób do 25 roku życia (o 22,7%), osób długotrwale bezrobotnych (o 17,3%), nie-

pełnosprawnych (o 13,9%), osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 9,6%) oraz osób po 50 roku życia (o 8,9%).

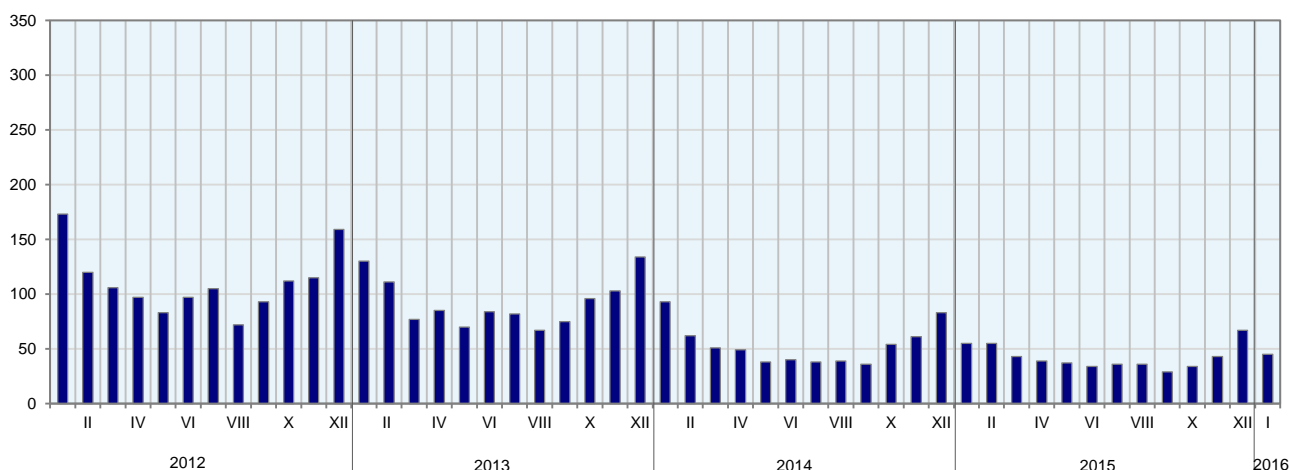
Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	2015		I 2016
	I	XII	
	w % ogółem		
Do 30 roku życia .....	31,8	29,8	29,8
w tym do 25 roku życia .....	17,2	15,7	15,6
Długotrwale <sup>a</sup> .....	57,4	56,9	55,8
Powyżej 50 roku życia .....	25,3	27,3	27,0
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia .....	15,6	16,7	16,5
Niepełnosprawni .....	6,0	6,2	6,0

<sup>a</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,1 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 0,6 tys. ofert więcej niż przed miesiącem, jak i przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 45 bezrobotnych (przed miesiącem 67, przed rokiem 55).

#### BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu stycznia br. 6 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 50 pracowników (przed rokiem odpowiednio 9 zakładów, 139 pracowników).

#### WYNAGRODZENIA

W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 450,48 zł i było o 4,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 3,8%).

W porównaniu do stycznia ub. roku wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji m.in. w informacji i komunikacji (o 10,1%), obsłudze rynku nieruchomości (o 8,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,4%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,9%). Niższy niż przed rokiem poziom przeciętnych wynagrodzeń zanotowano m.in. w budownictwie (o 1,6%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,6%).

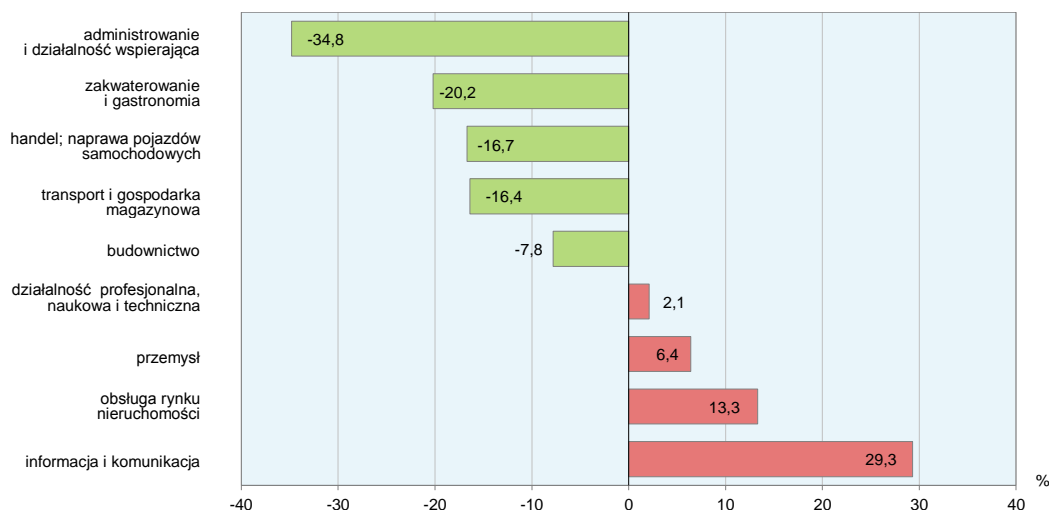
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2016	
	w zł	I 2015 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3 450,48</b>	<b>104,2</b>
w tym:		
Przemysł .....	3 670,91	104,6
w tym przetwórstwo przemysłowe .....	3 679,00	104,8
Budownictwo .....	3 183,02	98,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych .....	2 874,14	105,0
Transport i gospodarka magazynowa .....	2 883,54	101,9
Zakwaterowanie i gastronomia .....	2 752,27	102,4
Informacja i komunikacja.....	4 463,04	110,1
Obsługa rynku nieruchomości .....	3 910,96	108,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup> ....	3 522,55	99,4
Administrowanie i działalność wspierająca .....	2 249,42	103,5

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2015 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zmalały (o 6,6%). Spadek wystąpił m. in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 24,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 19,0%), informacji i komunikacji (o 9,9%), budownictwie (o 9,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,7%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,3%). Wzrost zaobserwowano m. in. w przetwórstwie przemysłowym (o 3,6%).

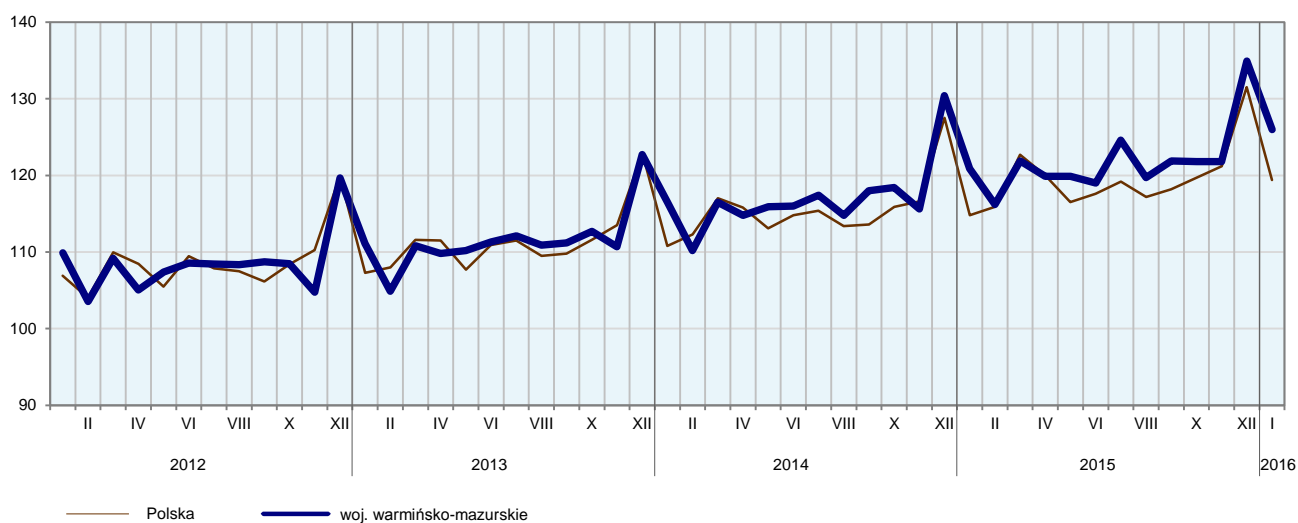
#### ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO W WYBRANYCH SEKCJACH PKD OD PRZECIĘTNEGO WYNAGRODZENIA W WOJEWÓDZTWIE W STYCZNIU 2016 R.



W styczniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 29,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 13,3%).



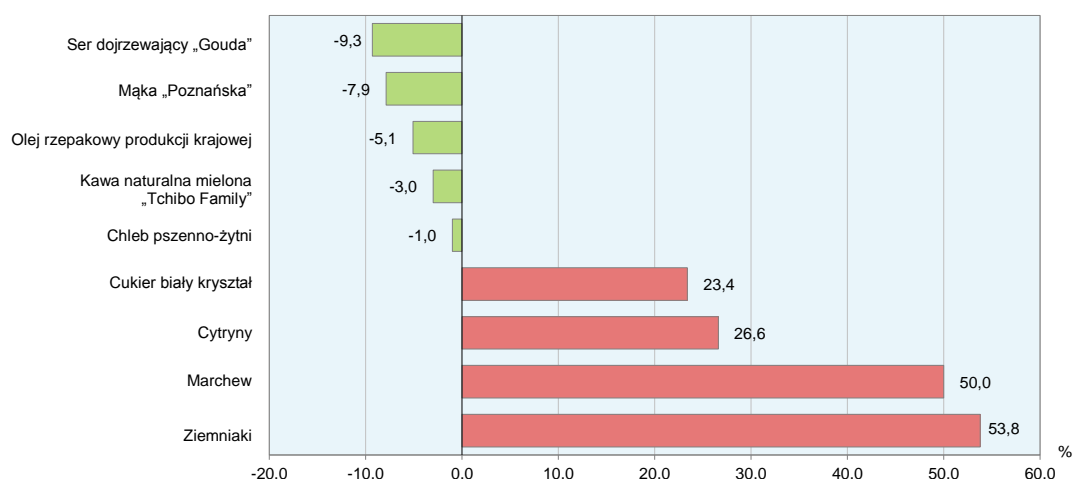
**DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO  
W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)



**CENY DETALICZNE**

Ceny artykułów żywnościowych w styczniu 2016 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały zróżnicowane tendencje. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe” zanotowano obniżkę cen większości artykułów. Obniżono cenę mąki pszennej (o 7,9%), bułeczki pszennej (o 2,6%), ryżu białego (o 1,3%), chleba (o 1,0%). W tej grupie towarów wzrosła jedynie cena kaszy jęczmiennej (o 2,4%).

**ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W STYCZNIU 2016 R.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Mniej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wieprzowe z kością – schab środkowy (o 3,6%) i za mięso wołowe bez kości (o 3,5%). Wzrosła natomiast cena mięsa wołowego z kością – rostbef (o 11,1%). Mniej płacono za kielbasę „Myśliwską suchą” (o 4,8%), za kurczaka patroszonego świeżego (o 4,0%) oraz za szynkę wieprzową, gotowaną (o 2,7%).

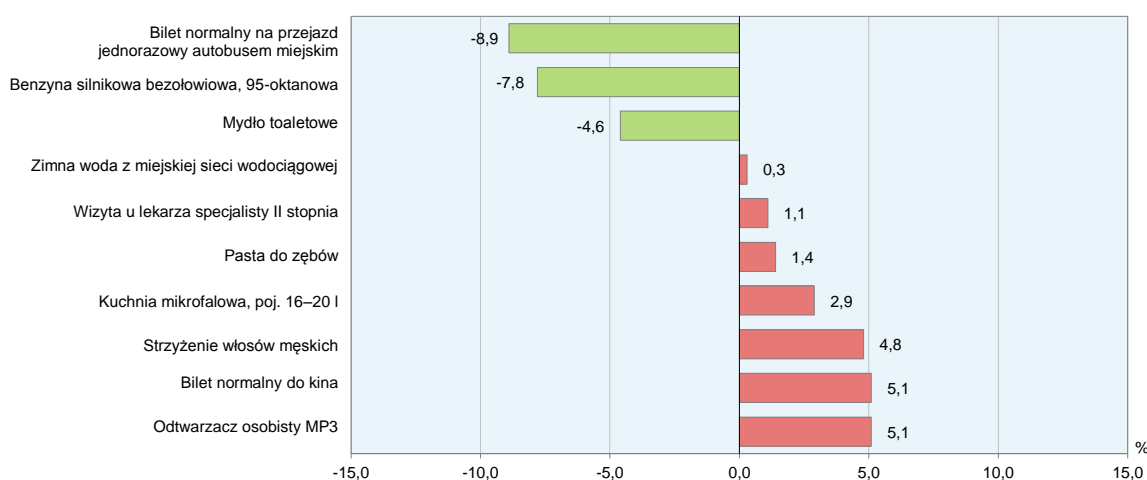
W grupie „mleko i sery” ceny większości artykułów uległy obniżeniu, a najbardziej cena sera dojrzewającego (o 9,3%). Cena mleka o zawartości 2,0%–2,5% tłuszczu zmniejszyła się o 4,9%, o zawartości 3,2%–3,5% tłuszczu o 3,0%. Cena śmietany 18% obniżyła się o 3,1%, a sera twarogowego półtłustego o 0,5%.

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” obniżyła się cena masła (o 10,7%), oleju rzepakowego (o 5,1%) i margaryny (o 1,0%). W stosunku do poprzedniego roku cena jaj kurzych zmalała (o 7,3%).

W styczniu br. w grupie „owoce i warzywa” w stosunku do analogicznego okresu ub. roku więcej płacono za cebulę (o 69,3%), ziemniaki (o 53,8%) i za marchew (o 50,0%) Podwyższono również cenę cytryn (o 26,6%).

W stosunku do roku poprzedniego cena kawy zmalała o 3,0%, a herbaty o 0,8%.

**ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH  
I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W STYCZNIU 2016 R.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W stosunku do analogicznego okresu ub. roku w styczniu br. wzrosły opłaty za wywóz śmieci niesegregowanych (o 1,4%) i za pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 0,3%). Cena za podgrzanie wody w badanym okresie nie zmieniła się.

W styczniu br. mniej płacono (o 8,9%) za bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego oraz za benzynę silnikową bezołowiową 95-oktanową (o 7,8%). Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 1,2%).

## ROLNICTWO

W styczniu 2016 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były niższe, natomiast na targowiskach wyższe niż przed rokiem. Ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego w skupie były wyższe, natomiast ceny żywca rzeźnego wieprzowego i mleka niższe od ubiegłorocznych. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych, żywca rzeźnego wieprzowego i prosięcia na chów były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z grudniem 2015 r. ceny skupu żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego były wyższe, natomiast zbóż, żywca rzeźnego drobiowego i mleka niższe. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia, ziemniaków jadalnych i prosięcia na chów w ujęciu miesięcznym były wyższe, natomiast żyta i żywca rzeźnego wieprzowego niższe.

W styczniu 2016 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła minus 4,2°C i była niższa od średniej z lat 1971–2000 o 1,9°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 7,9°C (Kętrzyn), a minimalna minus 16,9°C (Kętrzyn i Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (poniżej 30 mm) stanowiła 70% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 11 do 19.

Skup zbóż<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2015 – I 2016		I 2016		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	I 2015 = 100	XII 2015 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup> .....	425,3	75,4	25,4	90,9	50,7
w tym:					
pszenica.....	287,2	71,7	16,9	81,1	41,2
żyto .....	34,2	82,5	1,9	92,6	132,3

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2015 r.–styczeń 2016 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 24,6% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 28,3%), jak i żyta (o 17,5%). W styczniu 2016 r. dostawy zbóż do skupu były niższe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 25,4 tys. t zbóż, tj. o około połowę mniej niż w grudniu 2015 r. W porównaniu ze styczniem 2015 r. odnotowano spadek podaży zbóż o 9,1%, przy czym pszenicy skupiono mniej o 18,9% i żyta o 7,4%.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup> kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I 2016		
	w tys. t	I 2015 = 100	XII 2015 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup> .....	26,1	90,4	109,7
w tym:			
bydło (bez cieląt) .....	1,0	76,4	75,4
trzoda chlewna .....	7,0	90,5	129,4
drób .....	18,1	91,3	106,2
Mleko <sup>c</sup> .....	64,8	111,5	102,6

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W milionach litrów.

W styczniu 2016 r. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 26,1 tys. t **żywca rzeźnego**, tj. o 9,6% mniej niż przed rokiem, natomiast o 9,7% więcej niż przed miesiącem. Podaż trzody chlewnej i drobiu zmniejszyła się w skali roku, natomiast wzrosła w skali miesiąca. Skup żywca wołowego zmniejszył się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca.

<sup>1</sup>Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Elblągu, Kętrzynie i Olsztynie.

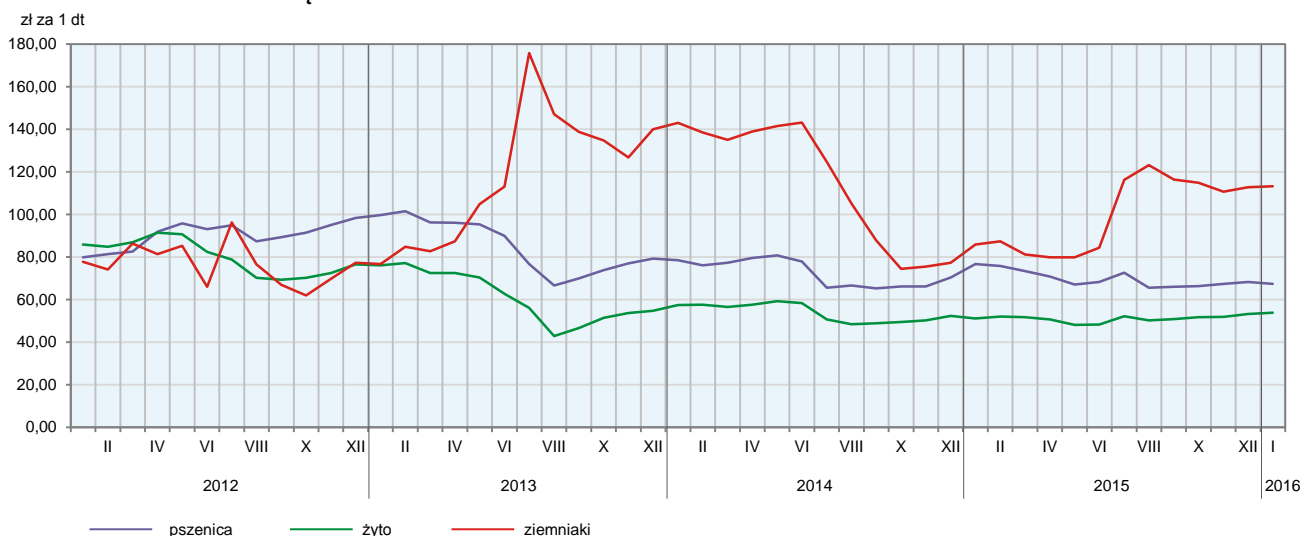
Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	I 2016					
	zł	I 2015 = 100	XII 2015 = 100	zł	I 2015 = 100	XII 2015 = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:						
pszenica .....	67,31	87,7	98,7	86,33	104,3	102,3
żyto .....	53,78	105,3	101,0	65,00	130,0	86,7
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt.....	58,16	86,6	114,7	113,29	132,0	100,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt) .....	5,93	100,1	100,4	.	x	x
trzoda chlewna .....	4,04	98,6	105,6	4,48	112,0	85,3
drób .....	5,28	100,2	97,7	.	x	x
Prosię na chów za 1 szt. ....	.	x	x	135,71	100,5	104,4
Mleko za 1 hl.....	113,95	88,3	99,5	.	x	x

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach – jadalne.

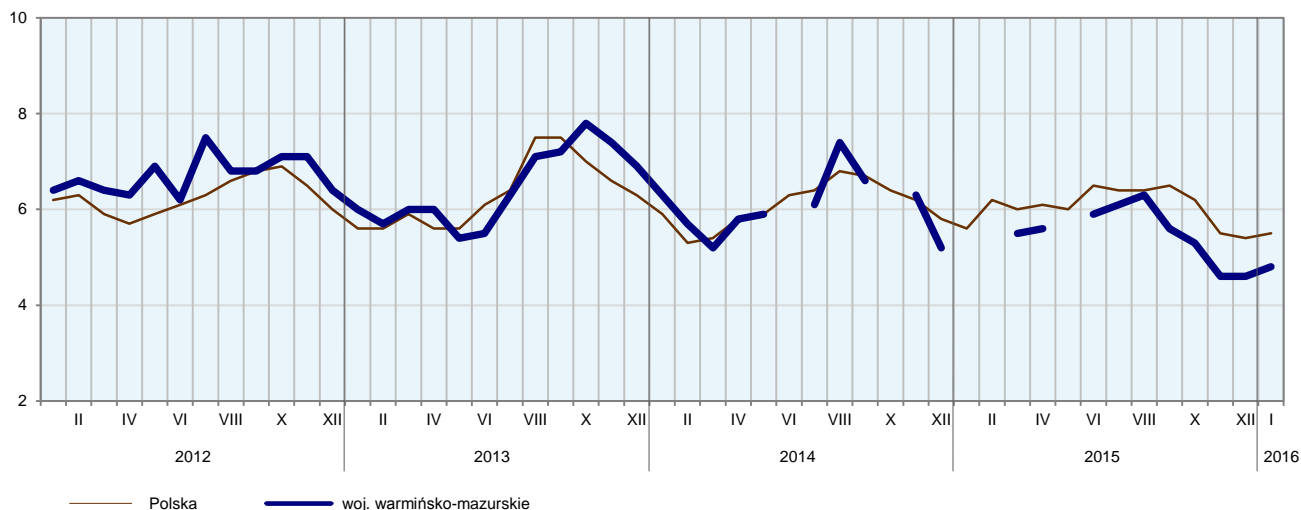
W styczniu 2016 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 1,3%), natomiast za żyto wyższe (o 1,0%). W obrocie targowiskowym cena pszenicy wzrosła o 2,3%, natomiast żyta spadła o 13,3%. Od grudnia 2015 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. W skupie żyta natomiast utrzymała się tendencja wzrostowa w porównaniu do cen ubiegłorocznych notowana od lipca 2015 r. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa od ubiegłorocznej o 12,3%, natomiast na targowiskach wyższa o 4,3%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 5,3% i na targowiskach wyższa o 30,0% od ubiegłorocznej.

#### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



W styczniu 2016 r. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego miesiąca, natomiast spadek w ujęciu rocznym. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 58,16 zł, tj. o 14,7% więcej niż w grudniu 2015 r., natomiast o 13,4% mniej niż w styczniu 2015 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 113,29 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła o 32,0% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 0,4%.

**RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO  
DO PRZECIĘTNYCH CEN JĘCZMIENIA NA TARGOWISKACH**



W styczniu 2016 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost **ceny żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,04 zł (wzrost o 5,6%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego były w skupie niższe o 1,4%.

Większy wzrost cen żywca wieprzowego w skupie niż cen jęczmienia na targowiskach, skutkowałam poprawą rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z grudniem 2015 r. W styczniu 2016 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 4,8 kg jęczmienia na targowiskach. Średnia cena za prosię przeznaczone do chowu wzrosła w skali roku o 0,5% (do 135,71 zł/szt.) i w ujęciu miesięcznym o 4,4%.

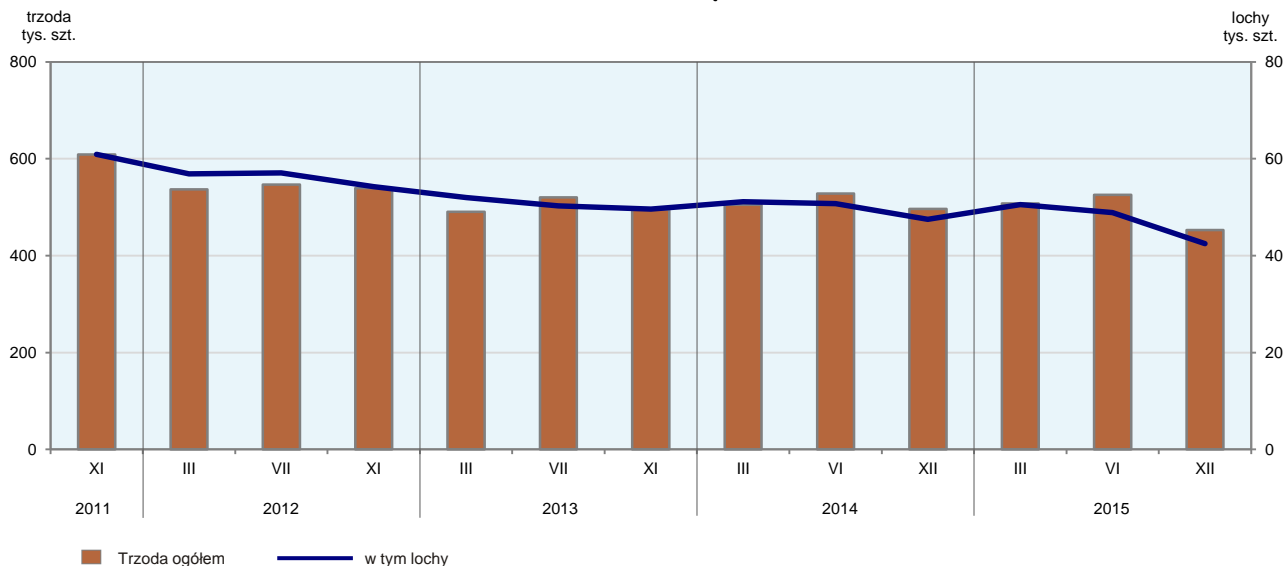
Pogłowie trzody chlewnej według stanu w grudniu 2015 r. kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2014 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>452 562</b>	<b>100,0</b>	<b>91,1</b>
Prosięta o wadze do 20 kg.....	117 743	26,0	93,6
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg.....	116 009	25,6	83,2
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój.....	175 141	38,7	95,9
na chów.....	43 669	9,6	89,7
w tym lochy.....	42 528	9,4	89,5
w tym prośnie.....	25 720	5,7	80,8

Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w grudniu 2015 r. wskazują na zmniejszenie się pogłowia w porównaniu do stada świń w grudniu 2014 r. Zmniejszyła się liczebność wszystkich grup. W grudniu 2015 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 452,6 tys. sztuk i było o 8,9% mniejsze niż w grudniu 2014 r. oraz o 13,9% mniejsze niż w czerwcu 2015 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję spadkową. W skali roku spadek liczby macior wyniósł 10,5%, w tym pogłowie loch prośnych zmniejszyło się o 19,2%. W porównaniu z wynikami badania z czerwca 2015 r. odnotowano spadek liczby loch ogółem o 13,1% i spadek stada loch prośnych o 20,2%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zmniejszyło się łącznie o 9,6% i w stosunku do czerwca 2015 r. o 14,4%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowa-

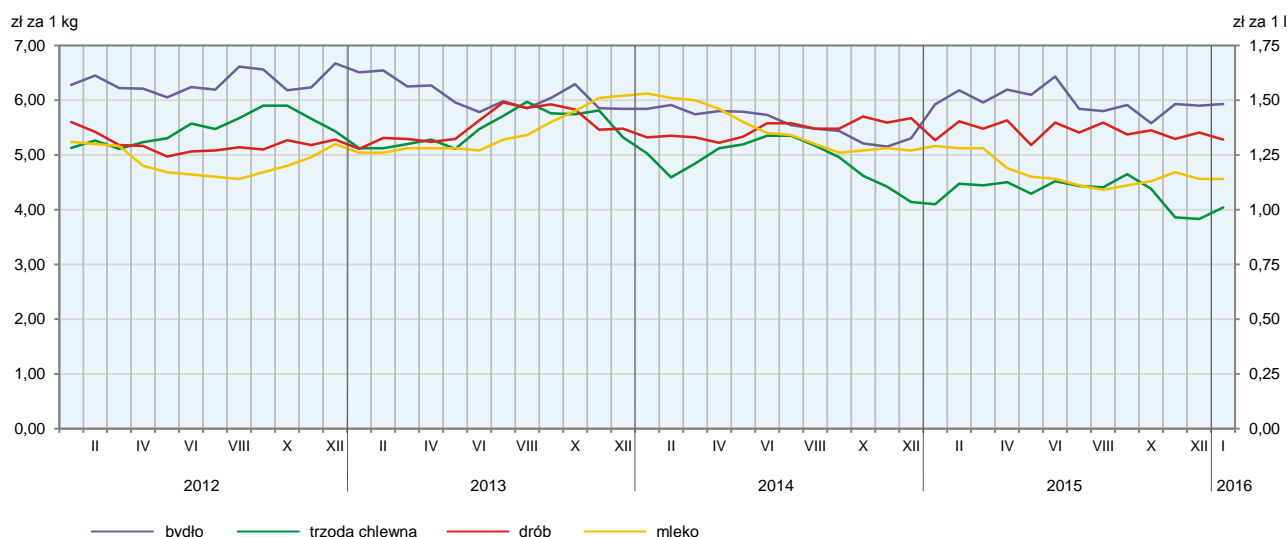
dzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zmniejszyło się o 16,8% w ujęciu rocznym i w porównaniu do poprzedniego badania spadło o 17,9%. Natomiast pogłowie tuczników zmniejszyło się o 4,1% w skali roku, a w porównaniu do czerwca 2015 r. spadło o 11,9%. Stado prosiąt liczyło 117,7 tys. sztuk, tj. o 6,4% mniej niż w grudniu 2014 r. i o 12,8% mniej niż w czerwcu 2015 r.

### POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w styczniu 2016 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,28 zł/kg) spadła w odniesieniu do grudnia 2015 r. o 2,3%, natomiast w porównaniu ze styczniem 2015 r. wzrosła o 0,2%.

### PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W styczniu 2016 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,93 zł/kg) wzrosła w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 0,4% i w porównaniu ze styczniem 2015 r. o 0,1%.

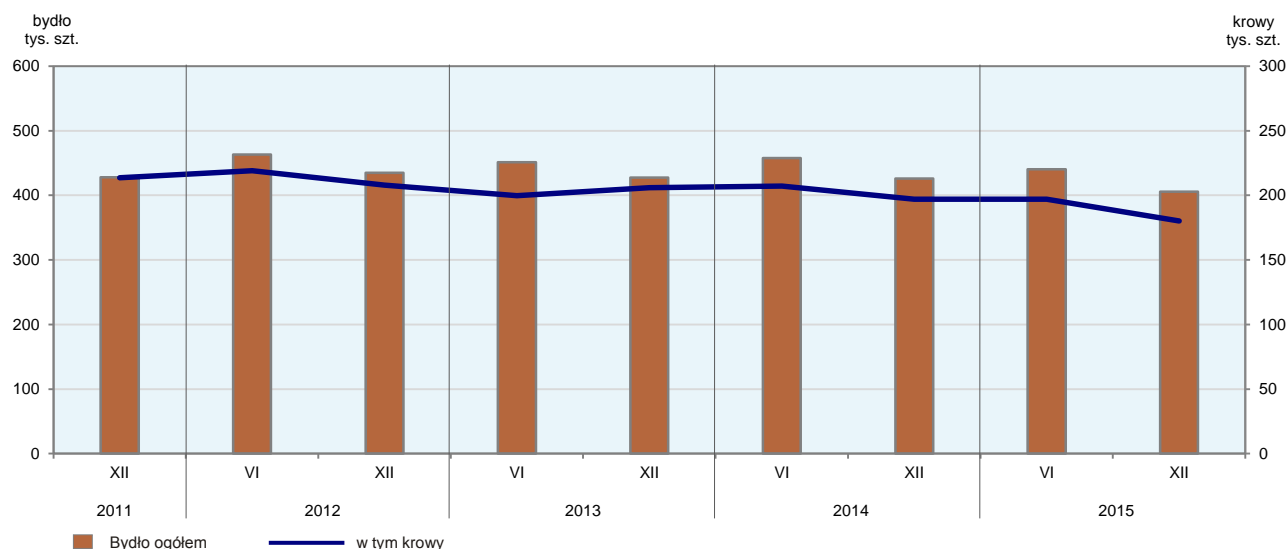
W styczniu 2016 r. dostawy **mleka do skupu** były większe w ujęciu rocznym o 11,5% i w ujęciu miesięcznym o 2,6%. Za 100 l mleka płacono średnio 113,95 zł, tj. mniej o 11,7% w porównaniu ze styczniem 2015 r. i o 0,5% w ujęciu miesięcznym.

Pogłowie bydła według stanu w grudniu 2015 r. kształtowało się następująco:

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	XII 2014 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>405 724</b>	<b>100,0</b>	<b>95,3</b>
Cielęta w wieku poniżej 1 roku.....	107 849	26,6	102,0
Młode bydło w wieku 1–2 lat.....	91 348	22,5	93,1
Bydło w wieku 2 lat i więcej.....	206 527	50,9	93,0
w tym krowy.....	180 169	44,4	91,4

Wyniki reprezentacyjnego badania przeprowadzonego w grudniu 2015 r. wskazują na zmniejszenie stada bydła. Pogłowie bydła liczyło 405,7 tys. sztuk i było o 4,7% mniejsze niż w grudniu 2014 r. i o 7,9% mniejsze niż w czerwcu 2015 r. Pogłowie krów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie bydła i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, zmniejszyło się w skali roku, jak i w porównaniu z wynikami badania reprezentacyjnego z czerwca 2015 r. o 8,6%. Stado cieląt liczyło 107,8 tys. sztuk, tj. o 2,0% więcej niż w grudniu 2014 r., natomiast o 9,3% mniej niż w czerwcu 2015 r.

#### POGŁOWIE BYDŁA Stan w miesiącu

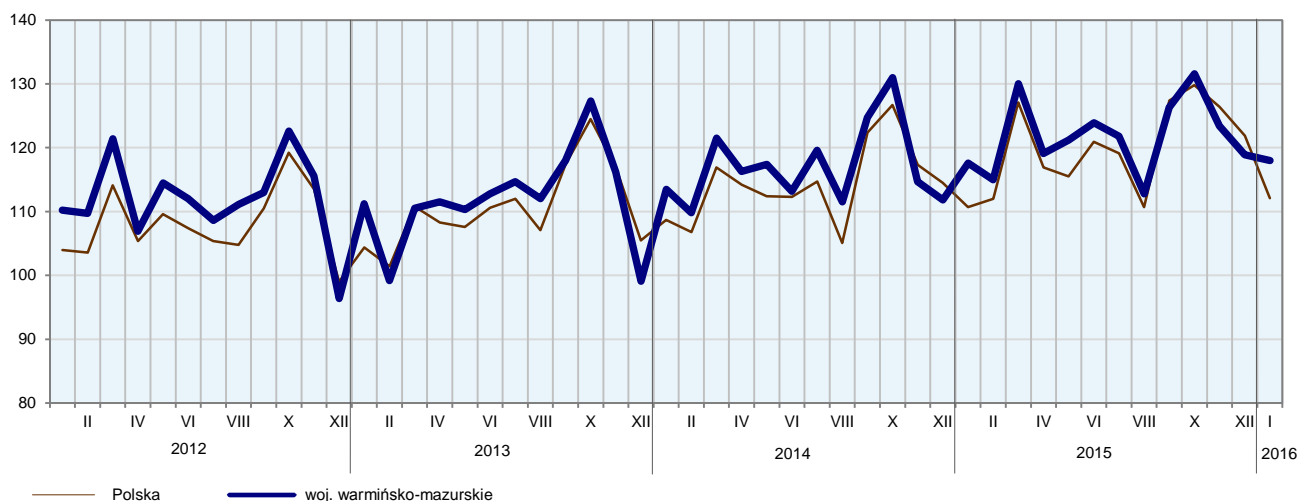


## PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

**Produkcja sprzedana przemysłu** w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 335,8 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 0,7% niż w styczniu ub. roku i niższa o 0,8% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub. roku o 11,7%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 18,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,0%) i przetwórstwie przemysłowym (o 0,3%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 16,7%).

**DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**  
(przeciętna miesięczna 2010 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w styczniu ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 16 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 12. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do stycznia ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów elektrycznych (o 17,7%), pozostałego sprzętu transportowego (o 12,3%), z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,0%), maszyn i urządzeń (o 4,9%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,2%), mebli (o 0,8%). Spadek sprzedaży w stosunku do stycznia ub. roku zanotowano m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 2,8%), która w styczniu br. stanowiła 35,6% produkcji przemysłowej (37,9% przetwórstwa przemysłowego) województwa, oraz w produkcji wyrobów z metali (o 6,5%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 0,8%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 28,7 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,6% niższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 3,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,6%.

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>100,7</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Górnictwo i wydobywanie.....	83,3	0,4
Przetwórstwo przemysłowe.....	100,3	94,0
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych.....	97,2	35,6
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny .....	111,0	6,6
papieru i wyrobów z papieru.....	106,6	1,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych.....	101,2	2,8
wyrobów z metali.....	93,6	5,6
urządzeń elektrycznych.....	117,7	1,7
maszyn i urządzeń .....	104,9	2,1
pozostałego sprzętu transportowego .....	112,3	1,8
mebli.....	100,8	11,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę .....	118,9	2,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja .....	101,1	2,7



**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 121,7 mln zł. Była niższa o 12,0% niż w styczniu ub. roku i o 71,7% niż przed miesiącem.

W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 5,0% niższe niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 1,6%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 11,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 7,4% niż przed rokiem.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 80,8 mln zł i stanowiła 66,4% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 71,3%, a w stosunku do stycznia ub. roku o 11,7%. W stosunku do stycznia 2015 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach „roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków” i „roboty budowlane specjalistyczne” – spadek odpowiednio: o 24,5% i o 13,3%. W dziale „roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił wzrost o 22,3%.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>88,3</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków .....	75,5	42,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.....	122,3	27,8
Roboty budowlane specjalistyczne .....	86,7	30,2

W porównaniu z grudniem 2015 r. spadek produkcji budowlano-montażowej zanotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej” nastąpił spadek o 78,9%, w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków – o 71,6% i dziale „roboty budowlane specjalistyczne” – o 56,2%.

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W styczniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 28,1%) oraz liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 7,6%). Nastąpił natomiast spadek liczb mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 40,2%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w styczniu br. **przekazano do użytkowania** 324 mieszkania, tj. o 71 więcej niż przed rokiem (wzrost o 28,1%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem – 164 (50,6% ogółu oddanych mieszkań) oraz indywidualni – 160 (49,4%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 16,6% i 83,4%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

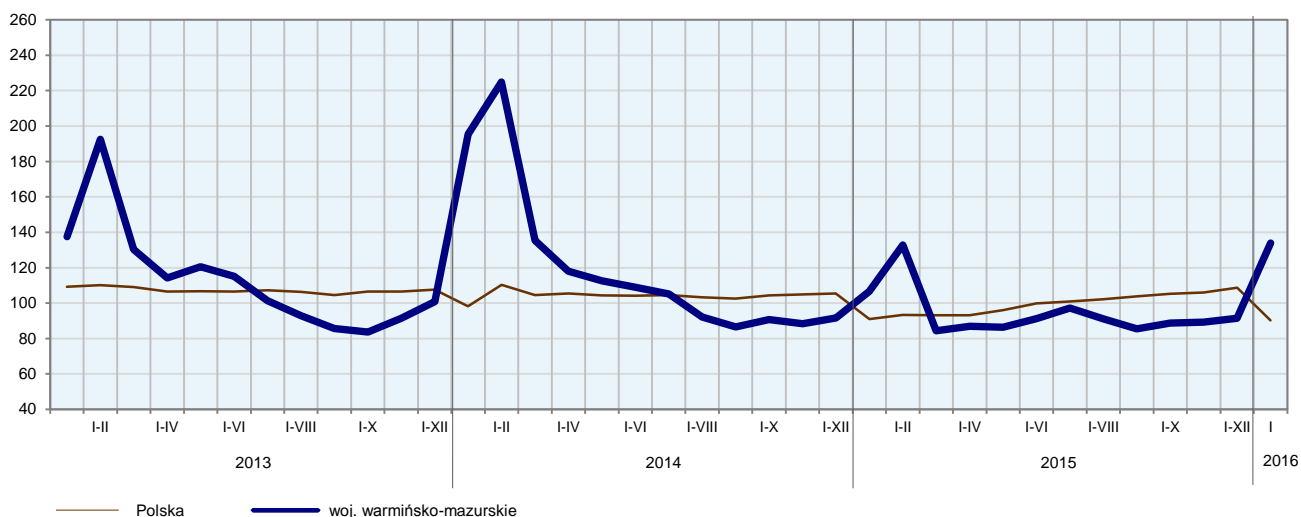
<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2015 = 100	
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>324</b>	<b>100,0</b>	<b>128,1</b>	<b>105,1</b>
Indywidualne .....	160	49,4	75,8	140,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	164	50,6	3,9-krotnie	70,4

Przeciętna **powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania wyniosła 105,1 m<sup>2</sup> i była o 5 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w styczniu 2015 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni mieszkaniowej 2–krotnie większej niż inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w takim samym okresie roku ubiegłego.

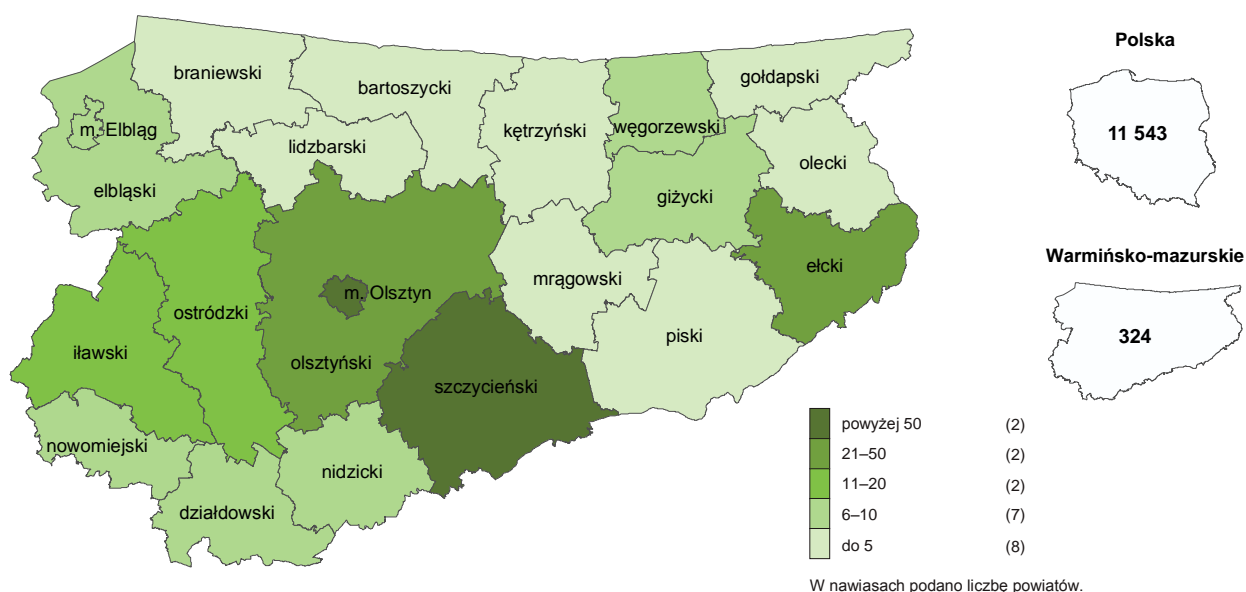
#### DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA (analogiczny okres 2010 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (103), a najmniej w powiatach: goldap-skim, oleckim i piskim (po 3).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie oleckim (265,7 m<sup>2</sup>). Najmniejsze (poniżej 70,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w Olsztynie.

## MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W STYCZNIU 2016 R.



W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 198 mieszkań, tj. o 14 więcej niż w styczniu 2015 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 76,3% dotyczyło inwestorów indywidualnych, 12,1% budujących mieszkania z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem i 11,6% budownictwa komunalnego.

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2015 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2015 = = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>198</b>	<b>100,0</b>	<b>107,6</b>	<b>52</b>	<b>100,0</b>	<b>59,8</b>
Indywidualne .....	151	76,3	108,6	52	100,0	72,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	24	12,1	53,3	-	x	x
Komunalne .....	23	11,6	x	-	x	x

W badanym miesiącu (w porównaniu ze styczniem 2015 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 40,2% do 52). W styczniu br. budowę mieszkań rozpoczęli tylko inwestorzy indywidualni.

### RYNEK WEWNĘTRZNY

W styczniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wystąpił spadek (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 7,4%) i wzrost **hurtowej** (o 21,2%).

W porównaniu ze styczniem ub. roku spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 22,2%) oraz „pozostałe” (o 20,2%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „włókno, odzież, obuwie” (o 53,1%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 15,8%) i „meble, RTV, AGD (o 11,8%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>O g ó ł e m<sup>a</sup></b> .....	<b>92,6</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	77,8	22,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe.....	92,7	10,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	90,9	27,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny.....	115,8	6,2
Włókno, odzież, obuwie .....	153,1	10,0
Meble, rtv, agd .....	111,8	3,3
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	102,0	5,1
Pozostałe .....	79,8	12,8

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z grudniem 2015 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 30,6%, w tym spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa, w grupach: „pozostałe” (spadek o 43,5%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 42,8%) i „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 23,6%). Wzrost sprzedaży odnotowano tylko w grupie „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 25,5%).

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była większa o 11,4% niż przed rokiem i o 1,1% mniejsza w porównaniu z grudniem 2015 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych – odpowiednio: spadek o 8,0% i o 15,6%.

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lutym 2016 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie <http://olsztyn.stat.gov.pl> w dniu 29 lutego 2016 r.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	135,0	135,0	135,6	135,5	135,9	136,1	135,6	135,6	136,0	136,7	136,6	137,1
	B	137,9											
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,4	100,0	100,5	100,0	100,3	100,1	99,7	100,0	100,3	100,5	99,9	100,0
	B	100,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	100,4	100,6	100,9	100,5	100,5	100,8	100,5	100,3	100,5	100,7	100,5	100,9
	B	102,2											
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób) .....	A	103,7	103,3	98,4	92,9	88,5	84,2	82,7	82,1	81,4	80,6	81,2	83,5
	B	88,3											
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %) .....	A	19,5	19,5	18,7	17,9	17,2	16,5	16,2	16,1	16,0	15,8	15,9	16,3
	B	17,0											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) .....	A	3 546	4 478	5 440	5 085	5 089	4 758	4 356	4 076	6 302	4 987	3 410	3 558
	B	4 138											
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>b</sup> .....	A	55	55	43	39	37	34	36	36	29	34	43	67
	B	45											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	3 311,89	3 181,63	3 337,83	3 285,52	3 282,84	3 259,45	3 412,37	3 279,06	3 339,80	3 335,83	3 336,15	3 695,85
	B	3 450,48											
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	92,7	96,1	104,9	98,4	99,9	99,3	104,7	96,1	101,9	99,9	100,0	110,8
	B	93,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,8	105,4	104,6	104,5	103,4	102,6	106,1	104,3	103,3	102,8	105,4	103,5
	B	104,2											
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>d</sup> : analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	.	.	98,8	.	.	99,3	.	.	99,5	.	.	.
	B	.											

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. <sup>b</sup> Stan w końcu okresu. <sup>c</sup> Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. <sup>d</sup> W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	108,6	99,0	95,9	95,9	96,2	100,2	104,9	91,9	101,9	103,6	101,2	102,8
	B	97,7											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	98,4	99,5	94,3	87,5	82,1	87,3	109,7	98,0	99,1	99,9	101,3	100,8
	B	90,7											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	111,7	104,4	96,5	103,9	98,5	105,5	90,8	99,3	101,9	94,5	106,1	99,6
	B	100,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	101,4	104,5	103,8	106,7	105,2	112,3	105,4	105,9	108,6	107,1	115,1	111,4
	B	100,1											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	99,0	109,1	99,2	101,4	95,3	105,5	98,0	99,6	105,5	94,2	88,1	99,1
	B	105,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	81,5	97,5	91,6	88,0	82,7	84,5	82,9	85,3	93,9	94,8	87,4	92,4
	B	98,6											
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia													
	A	.	.	5,5	5,6	.	5,9	6,1	6,3	5,6	5,3	4,6	4,6
	B	4,8											
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	104,8	98,3	113,3	91,7	100,3	103,3	98,1	92,6	112,0	104,1	94,2	96,0
	B	99,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	103,7	104,7	107,2	102,5	102,2	109,3	101,7	101,0	101,1	99,8	107,7	106,3
	B	100,7											
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	30,0	139,0	135,1	107,2	121,6	78,1	111,2	83,8	121,1	93,6	119,9	127,2
	B	28,7											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	70,9	129,8	128,7	138,0	190,3	114,2	126,4	109,7	82,7	96,1	110,3	92,5
	B	88,3											

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) .....	A	253*	555	822	1 147	1 350	1 689	2 345	2 653	2 979	3 526	3 931	4 351
	B	324											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	53,4*	58,1	61,5	75,0	79,7	84,0	93,8	98,2	98,7	97,8	101,0	100,6
	B	128,1											
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>d</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100 .....	A	71,0	104,0	114,6	109,8	94,5	101,2	107,0	95,6	103,3	99,4	93,5	108,6
	B	69,4											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 .....	A	88,5	94,7	83,8	91,1	86,1	87,9	86,2	87,7	96,6	90,9	99,6	94,7
	B	92,6											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> : brutto <sup>c</sup> (w %) .....	A	.	.	5,5	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	.
	B	.											
netto <sup>d</sup> (w %).....	A	.	.	4,8	.	.	3,7	.	.	3,6	.	.	.
	B	.											
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	255,6	.	.	588,8	.	.	965,1	.	.	.
	B	.											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	130,6	x	x	116,6	x	x	117,8	x	x	x
	B	x											
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu) .....	A	123 179	123 191	123 184	123 395	123 693	123 965	124 098	124 170	124 159	124 441	124 118	123 876
	B	123 948											
w tym spółki handlowe .....	A	7 669	7 700	7 740	7 740	7 817	7 850	7 887	7 912	7 970	8 030	8 073	8 133
	B	8 180											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego.....	A	1 043	1 042	1 041	1 041	1 044	1 045	1 044	1 049	1 051	1 045	1 045	1 044
	B	1 052											

<sup>a</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. <sup>c</sup> Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>d</sup> Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. <sup>e</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.