Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej   
województwa warmińsko-mazurskiego   
w grudniu 2022 r.

|  |
| --- |
| * Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2022 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosło natomiast w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku. * W końcu grudnia 2022 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się natomiast w porównaniu z grudniem 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, niższa natomiast niż przed rokiem. * Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w grudniu 2022 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu z grudniem 2021 r. * Ceny głównych produktów na rynku rolnym były wyższe w skali roku. W skali miesiąca ceny skupu ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka były wyższe, natomiast zbóż i żywca rzeźnego drobiowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny targowiskowe pszenżyta i ziemniaków były wyższe, natomiast ceny pszenicy pozostały na tym samym poziomie. * Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła również produkcja budowlano-montażowa. * Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w grudniu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni. * W porównaniu z grudniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa. |
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# Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

* o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-  
  -montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
* o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
* o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
* o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
* o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

# Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

| Skrót | Pełna nazwa |
| --- | --- |
| Sekcje | |
| wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę | wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych. |
| dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja | dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją |
| handel; naprawa pojazdów samochodowych | handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle |
| zakwaterowanie i gastronomia | działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi |
| obsługa rynku nieruchomości | działalność związana z obsługą rynku nieruchomości |
| administrowanie i działalność wspierająca | działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca |
| Działy | |
| produkcja skór i wyrobów skórzanych | produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych |
| produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny | produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania |
| produkcja wyrobów z metali | produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń |
| produkcja maszyn i urządzeń | produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana |
| produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep | produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli |
| budowa budynków | roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków |
| budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej | roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej |

# Objaśnienia znaków umownych

| Kreska (–) | Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło. |
| --- | --- |
| Kropka (.) | Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. |
| Znak (\*) | Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych. |
| Znak (∆) | Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. |

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

# Rynek pracy

W grudniu 2022 r. w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w grudniu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 136,6 tys. osób i było wyższe o 0,6% niż przed rokiem (w grudniu ub.r. – spadek o 1,3%).

W porównaniu z grudniem 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 25,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 13,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,9%) oraz transporcie   
i gospodarce magazynowej (o 7,0%). Przeciętne zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 16,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,1%) oraz budownictwie (o 1,0%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

| Wyszczególnienie | 12 2022 | | 01–12 2022 | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| w tys. | 12 2021=100 | w tys. | 01–12 2021=100 |
| **Ogółem** | **136,6** | **100,6** | **139,6** | **102,4** |
| w tym: |  |  |  |  |
| Przemysł | 80,0 | 99,0 | 81,6 | 101,1 |
| w tym przetwórstwo przemysłowe | 72,1 | 98,9 | 73,7 | 101,3 |
| Budownictwo | 10,4 | 99,0 | 10,7 | 99,8 |
| Handel; naprawa pojazdów samochodowych | 20,0 | 99,5 | 20,7 | 103,6 |
| Transport i gospodarka magazynowa | 6,3 | 107,0 | 6,5 | 110,3 |
| Zakwaterowanie i gastronomia | 3,5 | 125,0 | 3,3 | 124,5 |
| Informacja i komunikacja | 0,9 | 83,7 | 0,9 | 83,7 |
| Obsługa rynku nieruchomości | 2,1 | 102,6 | 2,2 | 102,6 |
| Działalność profesjonalna, naukowa  i technicznaa | 2,4 | 113,8 | 2,4 | 111,5 |
| Administrowanie i działalność wspierająca | 5,3 | 108,9 | 5,4 | 103,9 |

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z listopadem 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 1,7%), przetwórstwie przemysłowym (o 0,8%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 0,5%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,4%), wzrost natomiast odnotowano   
w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,9%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,2%).

W okresie styczeń–grudzień 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie   
139,6 tys. osób i wzrosło w stosunku do analogicznego okresu 2021 r. (o 2,4%). W skali roku wzrosło zatrudnienie   
m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 24,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,5%), transporcie  
i gospodarce magazynowej (o 10,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,9%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 3,6%). Spadło natomiast m.in. w informacji i komunikacji (o 16,3%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**(przeciętna miesięczna 2015=100)

Wykres liniowy przedstawia zmiany przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw  
w porównaniu do 2015 roku dla Polski i województwa warmińsko mazurskiego w poszczególnych miesiącach od 2019 do 2022 roku.
W końcu grudnia 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych[[1]](#footnote-1)** w urzędach pracy wyniosła 41,1 tys. osób i była wyższa   
o 1,3 tys. osób (tj. o 3,3%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 1,5 tys. osób (tj. o 3,5%) niż w grudniu 2021 r. Kobiety stanowiły 54,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,4%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

| Wyszczególnienie | 12 2021 | 2022 | |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 | 12 |
| Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys. | 42,6 | 39,8 | 41,1 |
| Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. | 5,9 | 6,3 | 6,2 |
| Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys. | 5,4 | 5,4 | 4,9 |
| Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w % | 9,1 | 8,5 | 8,7 |

**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego**Stan w końcu miesiąca

Wykres liniowy pokazuje stopę bezrobocia rejestrowanego według miesięcy od 2019 do 2022 roku dla Polski i województwa warmińsko mazurskiegoW grudniu 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,7% i była wyższa niż przed miesiącem o 0,2 p. proc. oraz o 0,4 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była jedną z najwyższych w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (19,2%, wobec 19,8% w grudniu ub.r.), bartoszycki (18,9%,  wobec odpowiednio 19,8%) i braniewski (17,0%, wobec odpowiednio 18,6%), a o najniższej – Olsztyn (2,0%, wobec odpowiednio 2,2%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.**Stan w końcu grudnia

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.

Mapa prezentuje stopę bezrobocia w powiatach w grudniu 2022 r.W grudniu 2022 r. w urzędach pracy zarejestrowano 6,2 tys. osób bezrobotnych, tj. o 1,6% mniej niż przed miesiącem i o 6,5% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 2,3 p. proc. i wyniósł 87,1%. Zwiększył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 2,1 p. proc. do 10,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3.

W grudniu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 4,9 tys. osób, tj. mniej o 9,2% niż przed miesiącem i o 8,0% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,8 tys. osób (przed rokiem 3,1 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmalał w stosunku do grudnia 2021 r. (o 1,1 p. proc. do 56,4%). Zmniejszył się również udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,9 p. proc. do 4,3%), zwiększył się natomiast udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 0,3 p. proc. do 5,1%). Udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy pozostał na poziomie sprzed roku (18,3%).

W końcu grudnia 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 33,2 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,1 p. proc. do 80,8%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu grudnia 2022 r. stanowili 81,9% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 84,1%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 5,6 p. proc. odpowiednio do 47,8%). Zmniejszył się również udział osób powyżej 50 roku życia (o 0,9 p. proc. do 27,3%). Wzrósł natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,2 p. proc. do 13,4%). Udział osób niepełnosprawnych był taki sam jak przed rokiem (8,2%).

W porównaniu z grudniem 2021 r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 13,6%), osób po 50 roku życia   
(o 6,5%), osób niepełnosprawnych (o 3,2%), wzrosła natomiast liczba osób do 25 roku życia (o 5,8%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

| Wyszczególnienie | 12 2021 | 2022 | |
| --- | --- | --- | --- |
| 11 | 12 |
| w % ogółem | | |
| Do 30 roku życia | 25,0 | 26,1 | 25,2 |
| w tym do 25 roku życia | 12,2 | 14,0 | 13,4 |
| Długotrwalea | 53,4 | 47,9 | 47,8 |
| Powyżej 50 roku życia | 28,2 | 26,7 | 27,3 |
| Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia | 20,0 | 19,6 | 19,0 |
| Niepełnosprawni | 8,2 | 8,2 | 8,2 |

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W grudniu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 2,3 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 176 ofert mniej niż przed miesiącem   
i o 212 ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało, podobnie jak przed rokiem, 22 bezrobotnych (przed miesiącem 17).

**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**Stan w końcu miesiąca

Wykres kolumnowy prezentuje liczbę bezrobotnych zarejestrowanych przypadającą na jedną ofertę pracy według miesięcy od 2019 do 2022 roku w województwie warmińsko mazurskim.
Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec grudnia 2022 r. w województwie 6 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 283 pracowników (przed rokiem odpowiednio 17 zakładów, 781 pracowników).

# Wynagrodzenia

W grudniu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 837,73 zł   
i było o 6,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 14,0%).

W porównaniu z grudniem 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in.   
w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 20,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 17,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (9,7%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 9,4%), informacji   
i komunikacji (o 7,9%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 6,1%). Spadek wynagrodzeń wystąpił w budownictwie (o 1,8%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,2%).

**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

| Wyszczególnienie | 12 2022 | | 01–12 2022 | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| w tys. | 12 2021=100 | w tys. | 01–12 2021=100 |
| **Ogółem** | **5 837,73** | **106,0** | **5 331,98** | **109,6** |
| w tym: |  |  |  |  |
| Przemysł | 5 870,92 | 106,4 | 5 489,22 | 109,7 |
| w tym przetwórstwo przemysłowe | 5 772,65 | 106,1 | 5 485,52 | 109,7 |
| Budownictwo | 5 344,57 | 98,2 | 5 256,83 | 103,9 |
| Handel; naprawa pojazdów samochodowych | 5 375,48 | 109,4 | 4 907,10 | 109,6 |
| Transport i gospodarka magazynowa | 4 992,77 | 117,6 | 4 792,33 | 119,0 |
| Zakwaterowanie i gastronomia | 4 414,50 | 103,4 | 4 430,66 | 112,2 |
| Informacja i komunikacja | 7 362,43 | 107,9 | 7 214,12 | 120,9 |
| Obsługa rynku nieruchomości | 6 773,94 | 98,8 | 5 257,02 | 101,6 |
| Działalność profesjonalna, naukowa  i technicznaa | 6 935,70 | 120,4 | 5 729,55 | 116,1 |
| Administrowanie i działalność wspierająca | 3 785,61 | 109,7 | 3 747,95 | 113,5 |

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z listopadem 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in.   
w obsłudze rynku nieruchomości (o 35,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 26,6%), informacji   
i komunikacji (o 11,4%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 6,6%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 4,6%), spadek natomiast wystąpił w budownictwie (o 1,3%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,5%).

**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD   
od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w grudniu 2022 r.**

W grudniu 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 26,1%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 18,8%).

W okresie styczeń–grudzień 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5 331,98 zł, tj. o 9,6% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2021 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 20,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 19,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 16,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,7%) oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 9,6%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**(przeciętna miesięczna 2015=100)

Wykres liniowy dla Polski i województwa warmińsko mazurskiego przedstawiający zmiany w porównaniu do 2015 roku  przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw od 2019 do 2022 roku

# Rolnictwo

W grudniu 2022 r. przeciętne ceny zbóż na rynku rolnym były wyższe w skali roku, natomiast ceny skupu były niższe w skali miesiąca. Cena targowiskowa pszenicy pozostała na tym samym poziomie co miesiąc wcześniej, natomiast cena pszenżyta wzrosła. Zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym, wyższe były w skupie ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka. Ceny ziemniaków na rynku rolnym były wyższe niż miesiąc i rok temu. Ceny skupu żywca rzeźnego drobiowego były wyższe w porównaniu z grudniem 2021 r., natomiast niższe w porównaniu z listopadem 2022 r.

W grudniu 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła minus 0,8°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 0,3°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 12,5°C (Olsztyn), a minimalna minus 11,8°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (38,9 mm) stanowiła 96% normy z wielolecia[[2]](#footnote-2). Liczba dni z opadami w zależności od regionu wyniosła od 15 do 16.

**Tablica 6. Skup zbóża**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wyszczególnienie | 07–12 2022 | | 12 2022 | | |
| w tys. t | 07–12 2021=100 | w tys. t | 12 2021=100 | 11 2022=100 |
| Ziarno zbóż podstawowychb | 327,8 | 86,3 | 33,3 | 91,6 | 87,5 |
| w tym: |  |  |  |  |  |
| pszenica | 226,1 | 90,0 | 23,8 | 94,8 | 84,8 |
| żyto | 18,5 | 71,6 | 1,7 | 72,9 | 82,0 |

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–grudzień 2022 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 13,7% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Mniejszy był skup zarówno żyta (o 28,4%), jak i pszenicy (o 10,0%). W grudniu 2022 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 33,3 tys. t zbóż, tj. o 12,5% mniej niż w listopadzie 2022 r. W porównaniu z grudniem 2021 r. odnotowano spadek podaży o 8,4%.

**Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcycha**

| Wyszczególnienie | 01–12 2022 | | 12 2022 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| w tys. t | 01–12 2021=100 | w tys. t | 12 2021=100 | 11 2022=100 |
| Żywiec rzeźnyb | 375,3 | 91,0 | 29,7 | 93,4 | 96,9 |
| w tym: |  |  |  |  |  |
| bydło (bez cieląt) | 26,2 | 82,0 | 1,5 | 86,9 | 65,7 |
| trzoda chlewna | 120,0 | 82,2 | 9,4 | 89,1 | 115,2 |
| drób | 229,0 | 97,7 | 18,9 | 96,2 | 93,0 |
| Mleko*c* | 922,4 | 98,9 | 71,2 | 98,3 | 101,9 |

a W okresie lipiec–grudzień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W 2022 r. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy (o 9,0%) niż w 2021 r. Odnotowano spadek skupu wszystkich gatunków żywca rzeźnego. W grudniu 2022 r. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 29,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 3,1% mniej niż przed miesiącem i o 6,6% mniej niż przed rokiem. Zarówno w skali miesiąca, jak i roku zmniejszyła się podaż bydła i drobiu. Skup żywca wieprzowego był mniejszy w ujęciu rocznym, natomiast większy w ujęciu miesięcznym.

**Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

| Wyszczególnienie | Ceny w skupie | | | | | Ceny na targowiskach | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 2022 | | | 01–12 2022 | | 12 2022 | | |
| zł | 12 2021= =100 | 11 2022=  =100 | zł | 01–12 2021=100 | zł | 12 2021= =100 | 11 2022=  =100 |
| Ziarno zbóża za 1 dt: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pszenica | 148,11 | 108,6 | 95,5 | 153,08 | 156,8 | 180,00 | 136,4 | 100,0 |
| żyto | 125,83 | 113,4 | 108,1 | 116,95 | 158,1 | - | . | . |
| Ziemniakib za 1 dt | 87,05 | 129,1 | 150,8 | 64,68 | 139,7 | 185,79 | 114,1 | 103,6 |
| Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| w tym: |  |  |  |  |  |  |  |  |
| bydło (bez cieląt) | 10,45 | 120,3 | 100,6 | 10,07 | 131,9 | - | . | . |
| trzoda chlewna | 7,71 | 175,0 | 106,3 | 6,47 | 138,5 | - | . | . |
| drób | 8,24 | 160,6 | 98,9 | 7,56 | 150,6 | - | . | . |
| Mleko za 1 hl | 288,56 | 152,5 | 102,3 | 238,72 | 149,8 | - | . | . |

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

W grudniu 2022 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 4,5%), natomiast wyższe za żyto (o 8,1%). Na targowiskach w porównaniu z poprzednim miesiącem cena pszenicy nie zmieniła się. Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku i żyta od października 2020 r. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 8,6% i na targowiskach wyższa o 36,4%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 13,4% od notowanej w grudniu 2021 r.

W skupie **ziemniaków** w grudniu 2022 r. zanotowano wzrost cen tego surowca w skali miesiąca i w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 87,05 zł, tj. o 50,8% więcej niż w listopadzie 2022 r. i o 29,1% więcej niż w grudniu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 185,79 zł/dt. W ujęciu miesięcznym cena wzrosła o 3,6% i w ujęciu rocznym wzrosła o 14,1%.

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

Wykres liniowy przedstawia  ceny skupu pszenicy i żyta oraz targowiskowe ceny ziemniaków miesiącami od 2019 r.W grudniu 2022 r. za 1 kg **żywca wieprzowego** w skupie płacono 7,71 zł. Cena ta w skali miesiąca wzrosła o 6,3%. W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 75,0%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w grudniu 2022 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 8,24 zł/kg) spadła o 1,1% w odniesieniu do listopada 2022 r., natomiast w porównaniu z grudniem 2021 r. wzrosła o 60,6%.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka

Wykres liniowy przedstawia  ceny skupu bydła, trzody chlewnej, drobiu i mleka miesiącami od 2019 r.W grudniu 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 10,45 zł/kg) w porównaniu z listopadem 2022 r. wzrosła o 0,6%. W porównaniu z grudniem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 20,3%.

W 2022 r. skup **mleka** wyniósł 922,4 mln l i był o 1,1% mniejszy niż w 2021 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 238,72 zł za 100 l, tj. o 49,8% wyższym niż w 2021 r. W grudniu 2022 r. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu miesięcznym o 1,9%, natomiast w ujęciu rocznym mniejsze o 1,7%. Za 100 l mleka płacono średnio 288,56 zł, tj. o 2,3% więcej w porównaniu z listopadem 2022 r. W ujęciu rocznym cena mleka wzrosła o 52,5%.

# Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu** w grudniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 921,5 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 2,3% niż w grudniu ub.r. oraz o 11,2% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 15,7%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 42,1%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 3,9%). Wzrost wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 43,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 8,0%).

**Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)

Wykres liniowy dla Polski i województwa warmińsko-mazurskiego przedstawia dynamiki produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach stałych) w porównaniu z 2015 r.  w poszczególnych miesiącach, od 2019 r. do 2022 r.Niższy niż w grudniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 12 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 16. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 26,5%), mebli (o 19,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 16,9%). Wzrost dotyczył m.in. produkcji: pozostałego sprzętu transportowego (o 40,7%), wyrobów z metali (o 9,1%), artykułów spożywczych (o 8,4%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 11,2%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w grudniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 49,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,3% niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 1,0% i wzroście przeciętego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,4%.

W okresie styczeń–grudzień 2022 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 50 730,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,5% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 6,2%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 621,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,2% wyższa niż przed rokiem.

**Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

| Wyszczególnienie | 12 2022 | 01–12 2022 | |
| --- | --- | --- | --- |
| analogiczny okres roku  poprzedniego=100 | | w odsetkach |
| **Ogółem** | **97,7** | **106,5** | **100,0** |
| w tym: |  |  |  |
| Górnictwo i wydobywanie | 57,9 | 106,0 | 0,6 |
| Przetwórstwo przemysłowe | 96,1 | 106,2 | 94,1 |
| w tym produkcja: |  |  |  |
| artykułów spożywczych | 108,4 | 119,2 | 29,6 |
| wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny | 73,5 | 101,2 | 9,8 |
| papieru i wyrobów z papieru | 101,2 | 106,1 | 1,1 |
| poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji | 110,4 | 105,5 | 1,3 |
| produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych | 83,1 | 98,8 | 16,7 |
| wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych | 100,5 | 116,1 | 3,6 |
| wyrobów z metali | 109,1 | 115,7 | 9,9 |
| urządzeń elektrycznych | 84,4 | 96,6 | 1,8 |
| maszyn i urządzeń | 119,3 | 121,7 | 2,3 |
| pozostałego sprzętu transportowego | 140,7 | 128,2 | 3,8 |
| mebli | 80,6 | 90,6 | 11,2 |
| Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę | 143,1 | 116,5 | 1,9 |
| Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja | 108,0 | 107,2 | 3,4 |

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w grudniu br. wyniosła 578,5 mln zł. Była niższa o 7,5% niż w grudniu ub.r. i o 21,2% wyższa w porównaniu z listopadem 2022 r. W grudniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,0% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 1,8%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w grudniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 55,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 6,5% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w grudniu br. ukształtowała się na poziomie 263,4 mln zł i stanowiła 45,5% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 17,8%, a w stosunku do grudnia ub.r. spadła o 15,7%. W porównaniu z grudniem 2021 r. spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył działu „roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków” (o 42,0%) oraz „roboty budowlane specjalistyczne” (o 6,6%). Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 13,8%).

**Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

| Wyszczególnienie | 12 2022 | 01–12 2022 | |
| --- | --- | --- | --- |
| analogiczny okres roku  poprzedniego=100 | | w odsetkach |
| **Ogółem** | **84,3** | **115,0** | **100,0** |
| Budowa budynków | 58,0 | 104,2 | 38,0 |
| Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej | 113,8 | 129,7 | 30,0 |
| Roboty budowlane specjalistyczne | 93,4 | 117,0 | 32,0 |

W porównaniu z listopadem 2022 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-  
-montażowa wzrosła o 25,0%, w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 14,4%, a w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków – o 14,2%.

W okresie styczeń–grudzień 2022 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 5 824,2 mln zł i była o 16,4% większa niż w takim samym okresie ub.r. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 542,6 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 16,7% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 15,0%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” wystąpił wzrost o 29,7%, w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 17,0%, a w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 4,2%.

# Budownictwo mieszkaniowe

W grudniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 32,1%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 59,1%), oraz których budowę rozpoczęto (o 37,2%).

Według wstępnych danych[[3]](#footnote-3), w grudniu br. **oddano do użytkowania** 799 mieszkań, tj. o 194 więcej niż przed rokiem (wzrost o 32,1%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali deweloperzy – 513 (64,2% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 286 (35,8%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł: deweloperzy – 48,4%, a inwestorzy indywidualni – 45,0%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w grudniu br. stanowiły 3,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

**Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–grudzień br.**

| Wyszczególnienie | Mieszkania oddane do użytkowania | | | Przeciętna  powierzchnia  użytkowa  1 mieszkania w m2 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| w liczbach  bezwzględnych | w odsetkach | 01–12 2021=100 |
| **Ogółem** | **7 792** | **100,0** | **132,4** | **84,6** |
| Indywidualne | 2 762 | 35,4 | 112,8 | 137,1 |
| Spółdzielcze | 34 | 0,4 | 154,5 | 41,9 |
| Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem | 4 966 | 63,7 | 153,3 | 56,0 |
| Komunalne | 4 | 0,1 | 4,8 | 31,8 |
| Społeczne czynszowe | 26 | 0,3 | 54,2 | 52,6 |

W okresie styczeń–grudzień 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 7 792 mieszkania, tj. o 1 908 (o 32,4%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 84,6 m2 i była o 7,3 m2 mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–  
–grudzień 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

**Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania**  
(analogiczny okres 2015=100)

Wykres liniowy dla Polski i województwa warmińsko-mazurskiego przedstawia zmiany w porównaniu z 2015 r. w liczbie mieszkań oddanych do użytkowania  według okresów narastających od 2019 r. do 2022 r.Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w Olsztynie (1 391) i powiecie olsztyńskim (1 352). Najmniej mieszkań powstało w powiecie lidzbarskim (52) i kętrzyńskim (53).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie lidzbarskim (164,4 m2). Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m2) wybudowano w Olsztynie.

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludnościa według powiatów w okresie styczeń–grudzień 2022 r.**

Mapa prezentuje mieszkania oddane do użytkowania w przeliczeniu na 10 tys. ludności według powiatów województwa warmińsko-mazurskiego w okresie styczeń-grudzień 2022 r.W grudniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę** **lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 428 mieszkań, tj. o 618 (o 59,1%) mniej niż w grudniu 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 59,3% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 40,7% inwestorów indywidualnych.

**Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–grudzień br.**

| Wyszczególnienie | Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym | | | Mieszkania, których budowę rozpoczęto | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| w liczbach  bezwzględnych | w odsetkach | 01–12 2021= =100 | w liczbach  bezwzględnych | w odsetkach | 01–12 2021= =100 |
| **Ogółem** | **10 538** | **100,0** | **97,0** | **7 439** | **100,0** | **95,9** |
| Indywidualne | 3 115 | 29,6 | 65,6 | 3 164 | 42,5 | 79,7 |
| Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem | 7 357 | 69,8 | 122,6 | 4 114 | 55,3 | 110,7 |
| Komunalne | 31 | 0,3 | 50,8 | 57 | 0,8 | 85,1 |
| Społeczne czynszowe | 35 | 0,3 | 145,8 | 104 | 1,4 | . |

W badanym miesiącu (w porównaniu z grudniem 2021 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 37,2%, do 125). W grudniu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (99,2% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (0,8%).

W okresie styczeń–grudzień 2022 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

# Rynek wewnętrzny

W grudniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 8,9%) i **hurtowej** (o 9,4%).

W porównaniu z grudniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 54,8%), „paliwa” (o 39,7%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 28,9%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył grup: „meble, RTV, AGD” (o 54,8%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 30,7%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 13,5%).

W porównaniu z listopadem 2022 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 7,6%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie wzrosła w: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 16,7%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 14,9%), spadła natomiast w grupie „paliwa” (o 6,2%).

W okresie styczeń–grudzień 2022 r. sprzedaż detaliczna była o 8,7% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 39,8%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 31,3%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 25,0%). Spadek sprzedaży dotyczył m.in. grup: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 26,8%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 26,6%).

**Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

| Wyszczególnienie | 12 2022 | 01–12 2022 | |
| --- | --- | --- | --- |
| analogiczny okres roku  poprzedniego=100 | | w odsetkach |
| **Ogółema** | **108,9** | **108,7** | **100,0** |
| w tym: |  |  |  |
| Pojazdy samochodowe, motocykle, części | 86,5 | 73,4 | 14,6 |
| Paliwa stałe, ciekłe i gazowe | 139,7 | 139,8 | 16,7 |
| Żywność, napoje i wyroby tytoniowe | 128,9 | 131,3 | 33,6 |
| Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny | 107,4 | 107,2 | 4,6 |
| Tekstylia, odzież, obuwie | 69,3 | 73,2 | 5,3 |
| Meble, RTV, AGD | 45,2 | 88,1 | 4,1 |
| Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach | 154,8 | 125,0 | 4,9 |
| Pozostałe | 111,0 | 116,0 | 13,4 |

aGrupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w grudniu br. była większa o 20,3% niż przed rokiem i o 8,5% mniejsza w porównaniu z listopadem 2022 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odnotowano wzrost o 31,0% w porównaniu z grudniem 2021 r. i o 4,5% z miesiącem poprzednim.

W okresie styczeń–grudzień 2022 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 33,8%), jak i hurtowych (o 1,2%).

# Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec grudnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 143,9 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**[[4]](#footnote-4), tj. o 2,3% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 103,7 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 2,3%. Do rejestru REGON wpisanych było 17,0 tys. **spółek** (w skali roku wzrost o 3,1%), w tym 10,4 tys. spółek handlowych (wzrost o 5,5%), spółek cywilnych – 6,5 tys. (spadek o 0,6%).

**Według przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,5% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,8%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 2,4%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 14,4%), budownictwo (o 4,7%).

W grudniu br. do rejestru REGON wpisano 782 **nowe podmioty**, tj. o 1,9% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 641 (o 6,6% mniej niż w listopadzie 2022 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych wzrosła o 35,1% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano wzrost o 30,4%.

W grudniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 673 podmioty (o 18,5% więcej niż przed miesiącem), w tym 585 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (o 12,1% więcej).

**Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w grudniu 2022 r.**

Wykres słupkowy przedstawia liczbę podmiotów gospodarki narodowej nowo zarejestrowanych 
i wyrejestrowanych według powiatów województwa warmińsko-mazurskiego w grudniu 2022 r.Według stanu na koniec grudnia br. w rejestrze REGON 20,4 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 2,0% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,5%, wobec 96,5% w listopadzie 2022 r.).

**Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w grudniu 2022 r.**

# Mapa prezentuje zmianę (wzrost/spadek w %) liczby podmiotów gospodarki narodowej oraz osób fizycznych z zawieszoną działalnością w województwie warmińsko-mazurskim według powiatów w grudniu br., w stosunku do miesiąca poprzedniego.Koniunktura gospodarcza

W styczniu br. jedynie w sekcji informacja i komunikacja ocena koniunktury gospodarczej jest korzystna, choć gorsza od formułowanej w grudniu ub.r. W trzech obszarach działalności gospodarczej (przetwórstwo przemysłowe, handel detaliczny oraz transport i gospodarka magazynowej) oceny są gorsze niż w poprzednim miesiącu. Największy spadek wartości wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury nastąpił w transporcie i gospodarce magazynowej, o 35,1 w porównaniu z grudniem ub.r. Jednostki prowadzące działalność w budownictwie, handlu hurtowym oraz zakwaterowaniu i gastronomii oceniają koniunkturę bardziej optymistycznie niż w poprzednim miesiącu. W tej ostatniej sekcji odnotowano największy wzrost wartości wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury, o 26,4 w porównaniu z grudniem ub.r.

**Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**

**Wykres słupkowy przedstawia poprawę, pogorszenie oraz saldo ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego według badanych rodzajów działalności w styczniu 2023 r. w stosunku do poprzedniego miesiąca oraz do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.**

**Wyniki badania dot. wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą**[[5]](#footnote-5) **oraz inwestycje**

**Pytania o wpływ wojny w Ukrainie**

*Pyt. 1. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:*

Wykres kolumnowy przedstawia negatywne skutki wojny w Ukrainie oraz jej konsekwencje dla prowadzonej firmy 
w badanych rodzajach działalności województwa warmińsko-mazurskiego w styczniu 2023 r. Trwająca wojna może stanowić skutki: nieznaczne. poważne, zagrażające stabilności firmy lub brak negatywnych skutków.Wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowić będzie w styczniu 2023 r. nieznaczne zagrożenie, bądź nie będzie miała negatywnych skutków dla ich firm. Takie opinie wyrażało 81,9% podmiotów prowadzących działalność w handlu detalicznym, 74,6% w handlu hurtowym, 73,6% w budownictwie, 72,2% w przetwórstwie przemysłowym i 69,3% w usługach. We wszystkich badanych obszarach pojawiły się również odpowiedzi wskazujące na poważny wpływ wojny na działalność gospodarczą przedsiębiorstwa. W badanym miesiącu odsetek tego typu odpowiedzi był wyższy niż w grudniu 2022 r. w przetwórstwie przemysłowym i działalności usługowej. Polepszenie ocen nastąpiło w handlu hurtowym, detalicznym i budownictwie. Skutki wojny zagrażające stabilności firmy przewiduje 11,0% badanych podmiotów związanych z usługami, 9,6% firm budowlanych, 8,5% w handlu hurtowym, 7,2% w handlu detalicznym i 2,5% w przetwórstwie przemysłowym.

*Pyt. 2. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:*

Wykres kolumnowy przedstawiający negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy objętej badaniem w województwie warmińsko-mazurskim. Negatywne skutki objęte badaniem to: spadek sprzedaży/spadek przychodów, wzrost kosztów, zakłucenie w łańcuchu dostaw, duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa, problemy z bieżącym finansowaniem, nadmierne zapasy, zerwanie umów ze wschodnimi kontrahentami.

Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy, najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów. Przedsiębiorcy wskazywali również na problem zakłóceń   
w łańcuchu dostaw. Spadek sprzedaży (przychodów) w największym stopniu dotyczył podmiotów działających w przetwórstwie przemysłowym. Zerwanie umów ze wschodnimi kontrahentami dotknęło przedsiębiorców we wszystkich badanych obszarach, w największym stopniu przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego (15% badanych jednostek).

*Pyt. 3. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:[[6]](#footnote-6)*

Wykres kolumnowy przedstawia ruch zatrudnionych w firmie  pracowników z Ukrainy w przedsiębiorstwach obszarów objętych badaniem w województwie warmińsko-mazurskim. Wykres przedstawia w odsetkach odpływ i napływ pracowników z Ukrainy w ubiegłym miesiącu.W ubiegłym miesiącu zaobserwowano odpływ pracowników z Ukrainy we wszystkich badanych obszarach działalności gospodarczej, największy w przetwórstwie przemysłowym (dotyczył 32,9% badanych w tej sekcji firm). Napływ pracowników z Ukrainy wystąpił również we wszystkich dziedzinach gospodarki objętych ankietą, największy w przetwórstwie przemysłowym (31,0%).

**Procesy cenowe**

*Pyt. 4. Jak Państwa zdaniem kształtować się będą ceny usług/materiałów/surowców wykorzystywanych przez Państwa firmę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej?*

Wykres słupkowy przedstawia kształtowanie się ceny usług /materiałów/ surowców wykorzystywanych przez firmy objęte badaniem w województwie warmińsko-mazurskim. Jak zdaniem przedstawicieli firm zmieni się cena w krótkim okresie (1-3 miesiące) oraz w dłuższym okresie (najbliższe 12 miesięcy) w porównaniu z aktualną sytuacją. Wzrośnie szybciej, wolniej, ustabilizuje się czy spadnie.

Większość przedsiębiorców jest zdania, że ceny usług oraz materiałów i surowców wykorzystywanych przez ich firmy w krótkim okresie czasu, tj. 1–3 miesiące (w porównaniu z aktualną sytuacją) wzrosną szybciej. Tego zdania jest 59,3% firm usługowych, 52,5% handlu hurtowego, 49,9% handlu detalicznego, 37,9% budowlanych i 30,5% przetwórstwa przemysłowego. Wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu pojawiały się zdania, że ceny wzrosną wolniej w porównaniu z aktualną sytuacją. Niewielki odsetek przedstawicieli badanych rodzajów działalności, przewiduje stabilizację cen, a 3,4% przedsiębiorców przetwórstwa przemysłowego oraz 2,5% handlu detalicznego spodziewa się w tym czasie ich spadku.

W okresie najbliższych 12 miesięcy (w porównaniu z aktualną sytuacją) większość firm objętych badaniem jest zdania, że ceny będą wzrastać wolniej. Szybszy wzrost cen przewiduje 47,3% firm usługowych, ponad 30% handlu hurtowego, detalicznego i budownictwa oraz 18,1% przetwórstwa przemysłowego We wszystkich badanych obszarach pojawiły się również odpowiedzi wskazujące na stabilizację wzrostu cen.

*Pyt.5. Które z poniższych czynników w największym stopniu wpłyną na koszty funkcjonowania Państwa firmy w okresie najbliższego kwartału?*

Wykres kolumnowy przedstawia wybrane czynniki, które w największym stopniu wpłyną na koszty funkcjonowania firmy objętej badaniem w województwie warmińsko-mazurskim w najbliższym kwartale (wzrost bądź spadek kosztów).W najbliższym kwartale w największym stopniu na koszty funkcjonowania firmy, według ankietowanych, wpłyną wysokie ceny energii i paliw, koszty zatrudnienia, ceny komponentów i usług. Przedstawiciele firm wskazywali również na wysokie koszty finansowania (kredyty, pożyczki, itp.), importu bezpośredniego jak i ceny czynszu, najmu, itp. Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności najczęściej nie przewidują spadku kosztów funkcjonowania firmy.

*Pyt.6. Czy obserwowane i przewidywane zmiany w warunkach finansowania przedsiębiorstwa (koszty kredytów bankowych i ich dostępność, kredyt kupiecki, odroczone płatności, itp.) spowodują, w najbliższych 12 miesiącach, w przypadku:*

Wykres słupkowy przedstawia skutki zmiany w warunkach finansowania grup przedsiębiorstw objętych badaniem w województwie warmińsko-mazurskim w najbliższych 12 miesiącach. Zmiany dotyczą decyzji inwestycyjnych, produkcji/sprzedaży oraz zatrudnienia.Zmiany w warunkach finansowania przedsiębiorstwa spowodują (w najbliższych 12 miesiącach) odłożenie decyzji inwestycyjnych u 54,0% firm budowlanych, 50,0% handlu detalicznego, 46,8% usługowych, 42,2% handlu hurtowego oraz 40,0% przetwórstwa przemysłowego. Tylko 3,4% przedstawicieli przedsiębiorstw przetwórstwa przemysłowego oraz 0,8% handlu detalicznego deklaruje w tym czasie przyspieszenie decyzji inwestycyjnych. Przedstawiciele badanych rodzajów działalności przewidują również ograniczenie produkcji/sprzedaży oraz zamierzają ograniczyć zatrudnienie.

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport **„Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu 2023 r.”** ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie [**olsztyn.stat.gov.pl**](http://olsztyn.stat.gov.pl)w dniu 31 stycznia 2023 r.

# **Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim**

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r. | | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstwa  (w tys. osób) | A | 136,6 | 137,1 | 136,6 | 136,5 | 136,8 | 137,0 | 136,7 | 136,6 | 136,2 | 136,0 | 136,2 | 135,9 |
|  | B | 138,0 | 138,4 | 138,6 | 138,9 | 138,6 | 138,5 | 138,7 | 138,3 | 137,8 | 137,4 | 137,3 | 136,6 |
| poprzedni miesiąc=100 | A | 99,2 | 100,4 | 99,7 | 99,9 | 100,3 | 100,2 | 99,7 | 100,0 | 99,7 | 99,9 | 100,2 | 99,8 |
|  | B | 101,5 | 100,3 | 100,1 | 100,2 | 99,8 | 99,9 | 100,1 | 99,7 | 99,6 | 99,7 | 100,0 | 99,5 |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 | A | 91,8 | 91,9 | 92,3 | 95,5 | 97,3 | 102,8 | 100,8 | 100,0 | 99,0 | 98,8 | 99,0 | 98,7 |
|  | B | 101,0 | 101,0 | 101,4 | 101,8 | 101,3 | 101,1 | 101,5 | 101,2 | 101,2 | 101,0 | 100,8 | 100,6 |
| Bezrobotni zarejestrowanib (w tys. osób) | A | 54,3 | 54,8 | 53,5 | 51,3 | 49,1 | 46,3 | 44,6 | 43,7 | 43,0 | 42,4 | 42,1 | 42,6 |
|  | B | 45,1 | 44,9 | 43,2 | 41,3 | 39,3 | 37,7 | 37,4 | 37,6 | 38,2 | 38,9 | 39,8 | 41,1 |
| Stopa bezrobociabc (w %) | A | 11,4 | 11,5 | 11,2 | 10,8 | 10,4 | 9,9 | 9,5 | 9,4 | 9,2 | 9,1 | 9,0 | 9,1 |
|  | B | 9,6 | 9,5 | 9,2 | 8,8 | 8,4 | 8,1 | 8,0 | 8,1 | 8,2 | 8,3 | 8,5 | 8,7 |
| Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca) | A | 3 211 | 3 713 | 6 214 | 4 696 | 4 564 | 4 077 | 4 888 | 4 153 | 5 030 | 4 019 | 2 910 | 2 529 |
|  | B | 3 886 | 3 826 | 5 840 | 3 832 | 3 871 | 3 469 | 3 733 | 3 693 | 3 866 | 2 809 | 2 493 | 2 317 |

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r. | | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracya | A | 19 | 19 | 12 | 12 | 11 | 11 | 10 | 10 | 9 | 11 | 15 | 22 |
|  | B | 13 | 14 | 10 | 12 | 11 | 11 | 11 | 10 | 10 | 15 | 17 | 22 |
| Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto  w sektorze przedsiębiorstwb (w zł) | A | 4 648,47 | 4 476,44 | 4 702,93 | 4 682,33 | 4 677,12 | 4 744,45 | 4 942,98 | 4 847,12 | 4 911,28 | 4 987,51 | 4 901,61 | 5 505,32 |
|  | B | 5 155,14 | 4 953,80 | 5 315,55 | 5 452,75 | 5 157,33 | 5287,20 | 5 452,14 | 5 268,15 | 5 392,57 | 5 399,39 | 5 367,04 | 5 837,73 |
| poprzedni miesiąc=100 | A | 96,3 | 96,3 | 105,1 | 99,6 | 99,9 | 101,4 | 104,2 | 98,1 | 101,3 | 101,6 | 98,3 | 112,3 |
|  | B | 93,6 | 96,1 | 107,3 | 102,6 | 94,6 | 102,5 | 103,1 | 96,6 | 102,4 | 100,1 | 99,4 | 108,8 |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 | A | 106,1 | 105,5 | 109,1 | 114,2 | 115,3 | 114,5 | 111,2 | 110,0 | 109,7 | 109,9 | 110,6 | 114,0 |
|  | B | 110,9 | 110,7 | 113,0 | 116,5 | 110,3 | 111,4 | 110,3 | 108,7 | 109,8 | 108,3 | 109,5 | 106,0 |
| Wskaźnik cen: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| towarów i usług konsumpcyjnychc: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| analogiczny okres poprzedniego roku=100 | A | . | . | 103,1 | . | . | 104,9 | . | . | 105,5 | . | . | 107,7 |
|  | B | . | . | 109,3 | . | . | 113,7 | . | . | 115,6 | . | . | . |

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r. | | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Wskaźnik cen (dok.): |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| skupu ziarna zbóż: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| poprzedni miesiąc=100 | A | 105,0 | 105,8 | 102,8 | 97,8 | 102,5 | 100,8 | 88,1 | 102,7 | 109,5 | 109,3 | 116,7 | 112,1 |
|  | B | 98,1 | 96,9 | 115,7 | 113,0 | 100,9 | 96,7 | 96,6 | 93,3 | 100,9 | 104,7 | 99,6 | 96,3 |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 | A | 113,2 | 119,2 | 122,6 | 116,1 | 119,5 | 125,7 | 117,1 | 132,0 | 135,0 | 136,8 | 146,2 | 163,6 |
|  | B | 152,8 | 139,9 | 157,4 | 181,8 | 179,2 | 171,7 | 188,3 | 171,1 | 157,7 | 151,0 | 129,0 | 110,8 |
| skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt): |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| poprzedni miesiąc=100 | A | 107,1 | 102,1 | 98,2 | 107,7 | 101,9 | 102,7 | 95,8 | 107,8 | 100,7 | 108,1 | 99,1 | 103,8 |
|  | B | 105,3 | 104,0 | 105,0 | 108,8 | 97,2 | 97,0 | 95,9 | 111,8 | 96,9 | 99,3 | 98,3 | 100,6 |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 | A | 112,8 | 115,2 | 114,3 | 128,2 | 122,2 | 121,7 | 119,2 | 121,7 | 122,9 | 136,8 | 146,8 | 139,7 |
|  | B | 137,4 | 139,9 | 149,6 | 151,1 | 144,2 | 136,2 | 136,4 | 141,5 | 136,3 | 125,1 | 124,1 | 120,3 |
| skupu żywca rzeźnego wieprzowego: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| poprzedni miesiąc=100 | A | 98,1 | 107,6 | 120,9 | 98,6 | 102,9 | 103,0 | 94,9 | 98,3 | 86,4 | 82,1 | 110,6 | 110,8 |
|  | B | 97,5 | 98,2 | 148,5 | 103,9 | 98,1 | 106,1 | 106,2 | 103,5 | 103,5 | 94,3 | 100,0 | 106,3 |

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r. | | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 | A | 68,7 | 70,2 | 83,3 | 84,5 | 95,8 | 95,9 | 99,6 | 98,5 | 90,0 | 77,7 | 93,2 | 108,0 |
|  | B | 107,3 | 97,9 | 120,4 | 126,8 | 120,9 | 124,5 | 139,4 | 146,7 | 175,8 | 201,8 | 182,4 | 175,0 |
| Relacje cen skupua żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia | A | . | . | . | . | . | . | 5,2 | 5,1 | 4,1 | 3,3 | 3,5 | 3,6 |
| B | 3,5 | 3,3 | 4,4 | 3,7 | 3,4 | 3,8 | 3,8 | 4,0 | 4,2 | 4,1 | 4,1 | . |
| Produkcja sprzedana przemysłub (w cenach stałych): |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| poprzedni miesiąc=100 | A | 100,0 | 99,0 | 117,2 | 91,1 | 100,8 | 103,2 | 96,6 | 99,6 | 109,0 | 100,9 | 98,4 | 93,9 |
|  | B | 101,7 | 102,8 | 118,7 | 90,2 | 100,4 | 97,1 | 93,4 | 99,6 | 108,6 | 98,8 | 101,0 | 88,8 |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 | A | 86,1 | 85,4 | 95,3 | 121,0 | 108,8 | 116,6 | 106,6 | 112,9 | 108,8 | 107,3 | 108,2 | 106,3 |
|  | B | 109,2 | 113,3 | 114,8 | 113,6 | 113,2 | 106,5 | 103,0 | 103,1 | 102,7 | 100,6 | 103,2 | 101,0 |
| Produkcja budowlano-montażowab  (w cenach bieżących) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| poprzedni miesiąc=100 | A | 45,6 | 102,5 | 150,3 | 101,0 | 117,9 | 87,3 | 94,1 | 85,2 | 141,4 | 93,3 | 121,2 | 129,3 |
|  | B | 47,9 | 91,0 | 161,3 | 101,3 | 100,0 | 97,6 | 109,2 | 87,4 | 104,5 | 98,3 | 104,8 | 117,8 |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 | A | 83,8 | 70,4 | 78,8 | 96,5 | 96,0 | 72,9 | 80,7 | 64,3 | 82,2 | 84,2 | 113,8 | 121,1 |
|  | B | 127,1 | 112,9 | 121,2 | 121,6 | 103,1 | 115,3 | 133,8 | 137,3 | 101,5 | 107,0 | 92,5 | 84,3 |

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r. | | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku) | A | 466 | 868 | 1 418 | 1 917 | 2 256 | 2 671 | 3 181 | 3 508 | 4 044 | 4 577 | 5 279 | 5 884\* |
|  | B | 580 | 1 187 | 1 723 | 2 150 | 2 871 | 3 437 | 4 092 | 4 845 | 5 583 | 6 206 | 6 993 | 7 792 |
| analogiczny okres poprzedniego roku=100 | A | 73,4 | 97,9 | 94,0 | 100,6 | 95,9 | 86,8 | 86,9 | 85,5 | 86,3 | 88,6 | 90,0 | 91,1\* |
|  | B | 124,5 | 136,8 | 121,5 | 112,2 | 127,3 | 128,8 | 128,6 | 138,1 | 138,1 | 135,6 | 132,5 | 132,4 |
| Sprzedaż detaliczna towarówa (w cenach bieżących): |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| poprzedni miesiąc=100 | A | 79,5 | 102,7 | 123,2 | 93,9 | 107,0 | 104,3 | 109,7 | 94,7 | 94,5 | 99,4 | 95,2 | 107,7 |
|  | B | . | . | 130,3 | 102,6 | 101,7 | 105,7 | 102,1 | 101,3 | 94,7 | 100,8 | 94,3 | 107,6 |
| analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100 | A | 96,9 | 98,5 | 115,8 | 124,6 | 117,6 | 107,6 | 107,5 | 105,3 | 103,8 | 105,6 | 112,9 | 105,4 |
|  | B | . | 97,7 | 103,3 | 113,0 | 107,3 | 108,7 | 101,2 | 108,3 | 108,5 | 110,1 | 109,1 | 108,9 |
| Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwachb: | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| bruttoc (w %) | A | . | . | 5,4 | . | . | 6,2 | . | . | 6,5 | . | . | 6,1 |
|  | B | . | . | 6,4. | . | . | 6,4 | . | . | 5,2 | . | . | . |

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)**

| WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r. | | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| nettoa (w %) | A | . | . | 4,5 | . | . | 5,6 | . | . | 5,8 | . | . | 5,4 |
|  | B | . | . | 5,4 | . | . | 5,8 | . | . | 4,5 | . | . | . |
| Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstwb (w mln zł; ceny bieżące) | A | . | . | 258,4 | . | . | 639,8 | . | . | 1 075,5 | . | . | 1 811,1 |
| B | . | . | 314,9 | . | . | 766,2 | . | . | 1 399,2 | . | . | . |
| analogiczny okres poprzedniego roku=100  (ceny bieżące) | A | . | . | 79,3 | . | . | 112,8 | . | . | 120,0 | . | . | 130,4 |
| B | . | . | 121,9 | . | . | 119,7 | . | . | 130,1 | . | . | . |
| Podmioty gospodarki narodowejc w rejestrze REGON (stan w końcu okresu) | A | 136 420 | 136 681 | 137 057 | 137 556 | 138 055 | 138 669 | 139 184 | 139 485 | 139 975 | 140 299 | 140 600 | 140 765 |
|  | B | 140 604 | 140 753 | 141 111 | 141 418 | 141 782 | 142 299 | 142 656 | 142 969 | 143 312 | 143 678 | 143 873 | 143 949 |
| w tym spółki handlowe | A | 9 159 | 9 232 | 9 297 | 9 353 | 9 400 | 9 486 | 9 570 | 9 613 | 9 687 | 9 765 | 9 803 | 9 859 |
|  | B | 9 941 | 9 982 | 10 052 | 10 095 | 10 148 | 10 177 | 10 235 | 10 272 | 10 307 | 10 360 | 10 387 | 10 403 |
| w tym z udziałem kapitału zagranicznego | A | 789 | 789 | 788 | 791 | 791 | 796 | 797 | 795 | 798 | 800 | 798 | 801 |
|  | B | 804 | 804 | 803 | 803 | 807 | 811 | 818 | 822 | 822 | 826 | 827 | 821 |

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opracowanie merytoryczne:  **Urząd Statystyczny w Olsztynie**  **Dyrektor Marek Morze**  Tel.: 89 524 36 66 | Rozpowszechnianie:  **Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych**  **Agnieszka Wobolewicz**  Tel.: 89 524 36 16 | |
| **Współpraca z mediami:**  Tel.: 89 524 36 14  **e-mail:** [**J.Balcerzak@stat.gov.pl**](mailto:J.Balcerzak@stat.gov.pl) | Ikonka facebookaIkonka twitteraIkonka strony www | [olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl/) | |
|  | [@Olsztyn\_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT) | |
|  |  | [@UrzadStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrzadStatystycznyOlsztyn) | |

**Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w 2022 r.](https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoleczno-gospodarczej/sytuacja-spoleczno-gospodarcza-kraju-w-2022-r-,1,128.html)

**Temat dostępny w bazach danych**

[BANK DANYCH LOKALNYCH](https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start)

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/)

1. Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-1)
2. Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r.   
   IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga. [↑](#footnote-ref-2)
3. Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych. [↑](#footnote-ref-3)
4. Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie). [↑](#footnote-ref-4)
5. Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 stycznia na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Pytania zostały podzielone na dwie sekcje – pytań dotyczących wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą oraz pytań dotyczących procesów cenowych. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli we wszystkich pytaniach prezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. [↑](#footnote-ref-5)
6. Dopuszczalne było równoczesne zaznaczenie po jednej odpowiedzi dla każdego z wariantów („odpływ” i „napływ”), w związku z tym suma wariantów może przekroczyć 100%. Odpowiedź „nie dotyczy” zaznaczana była w przypadku, gdy firma nie zatrudnia pracowników z Ukrainy lub nie zaobserwowała w ubiegłym miesiącu ich „odpływu” czy „napływu”. [↑](#footnote-ref-6)