

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w marcu 2022 r.

29.04.2022 r.
Nr 3/2022

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2022 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu marca 2022 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do marca 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2022 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a także w porównaniu do marca 2021 r.
- Ceny podstawowych produktów rolnych w skupie były wyższe w skali roku. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, żywca rzeźnego i mleka, natomiast spadły ceny skupu ziemniaków. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w lutym 2022 r., natomiast pszenżyta niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w marcu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z marcem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Podmioty gospodarki narodowej.....	25
Koniunktura gospodarcza.....	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	30

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W marcu 2022 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 138,6 tys. osób i było wyższe o 1,4% niż przed rokiem (w marcu ub.r. – spadek o 7,7%).

W porównaniu do marca 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,9%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,2%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,3%). Zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 15,7%) oraz budownictwie (o 0,8%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

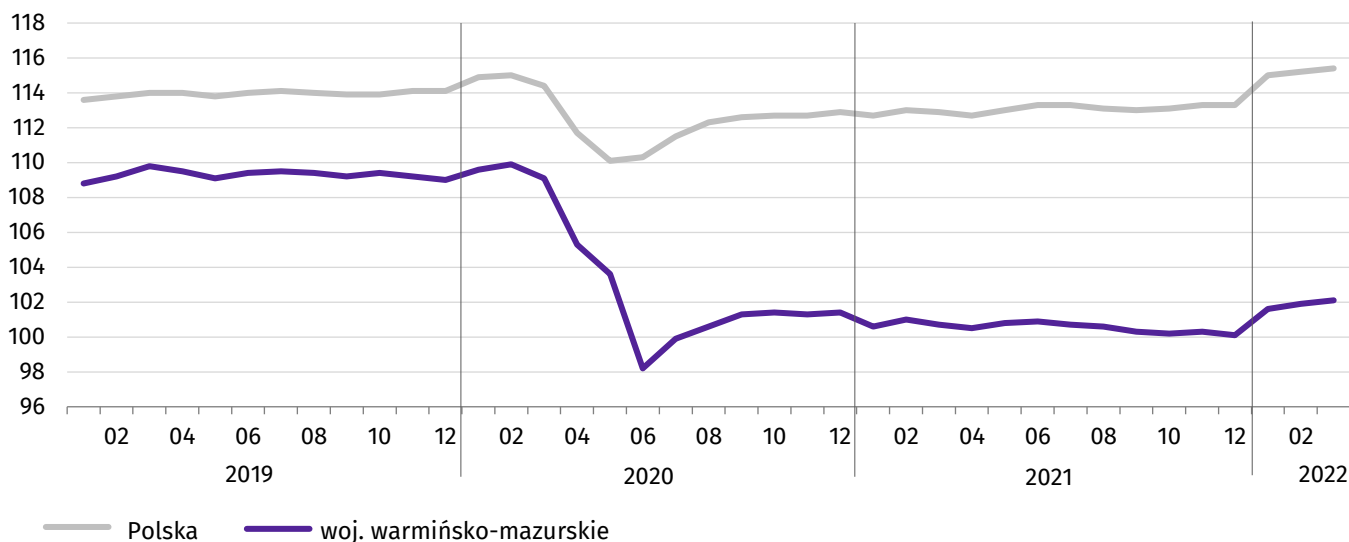
Wyszczególnienie	03 2022		01-03 2022	
	w tys.	03 2021=100	w tys.	01-03 2021=100
Ogółem	138,6	101,4	138,3	101,5
w tym:				
Przemysł	81,8	101,1	81,6	101,2
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,9	101,3	73,7	101,4
Budownictwo	10,5	99,2	10,6	99,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,4	102,2	20,4	102,3
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	104,9	6,3	105,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	109,3	3,0	107,7
Informacja i komunikacja	0,9	84,3	0,9	83,0
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	100,7	2,1	100,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	109,5	2,3	109,1
Administrowanie i działalność wspierająca	5,4	101,1	5,4	100,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lutego 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 1,5%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 0,7%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,6%), spadek natomiast wystąpił w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%) oraz budownictwie (o 0,6%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,3 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2021 r. (o 1,5%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,2%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 2,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,4%). Spadło natomiast w informacji i komunikacji (o 17,0%) oraz budownictwie (o 0,2%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



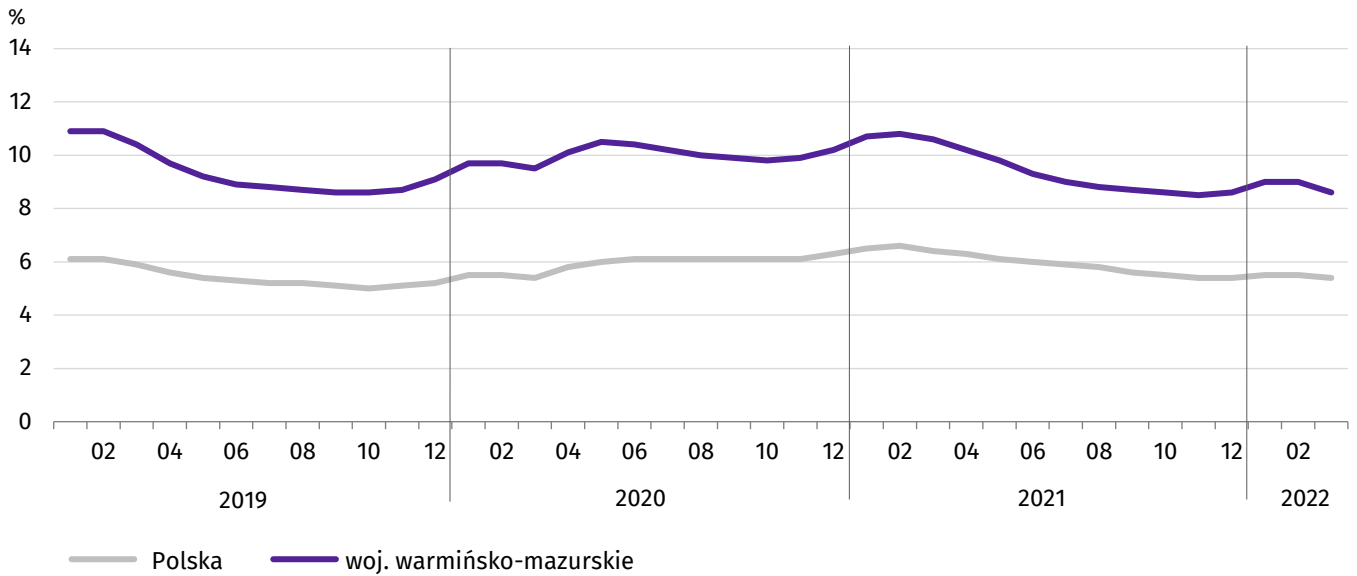
W końcu marca 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych**^a w urzędach pracy wyniosła 43,2 tys. osób i była niższa o 1,7 tys. osób (tj. o 3,7%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 10,3 tys. osób (tj. o 19,2%) niż w marcu 2021 r. Kobiety stanowiły 55,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,4%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	03 2021	2022	
		02	03
Bezrobotni zarejestrowani ^a (stan w końcu miesiąca) w tys.	53,5	44,9	43,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,4	5,1	5,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,7	5,3	7,4
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,6	9,0	8,6

a Z dniem 12 marca 2022 r. (z mocą obowiązującą od 24 lutego 2022 r.) weszła w życie ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która umożliwia rejestrację w powiatowych urzędach pracy obywatelom Ukrainy w wieku 18 lat i więcej, jako osoby bezrobotne lub poszukujące pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 583, z późn. zm.).

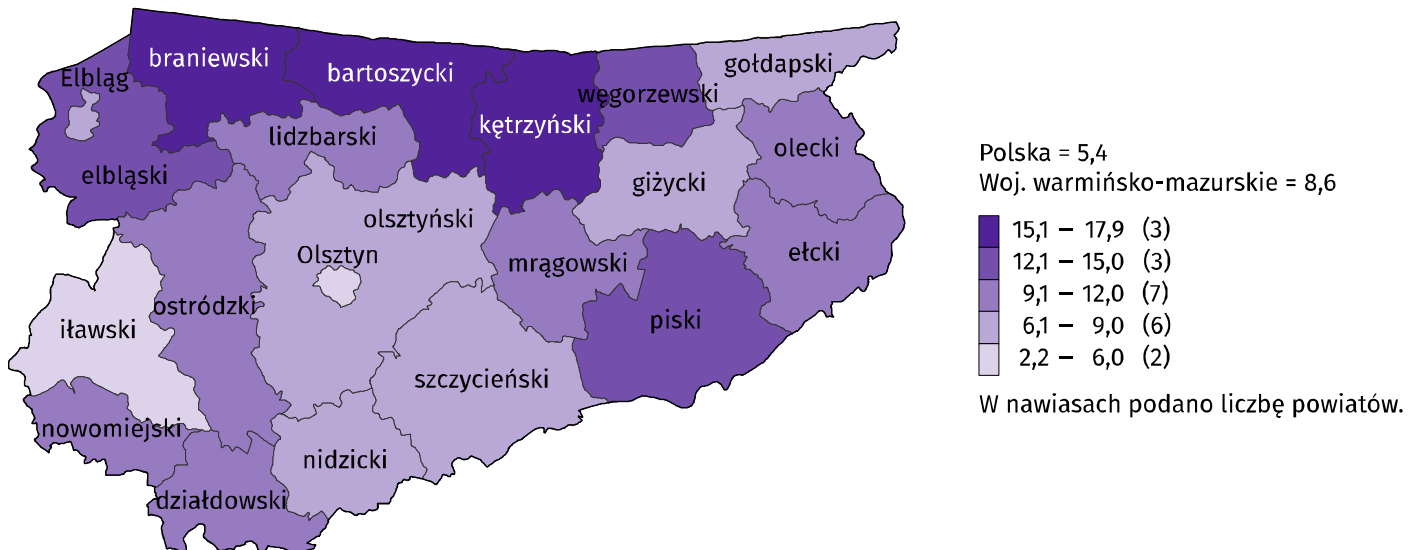
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W marcu 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,6% i była niższa o 0,4 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 2,0 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (17,9%, wobec 20,4% w marcu ub.r.), braniewski (16,6%, wobec odpowiednio 19,5%) i bartoszycki (16,4%, wobec odpowiednio 18,1%), a o najniższej – Olsztyn (2,2%, wobec odpowiednio 3,8%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.
Stan w końcu marca



W marcu 2022 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 14,6% więcej niż przed miesiącem i o 6,5% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 6,5 p. proc. i wyniósł 77,4%. Zwiększył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 5,6 p. proc. do 15,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2.

W marcu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,4 tys. osób, tj. więcej o 41,2% niż w lutym br. i o 11,5% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,6 tys. osób (przed rokiem 3,6 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmalał w porównaniu do marca 2021 r. (o 4,6 p. proc. do 49,0%). Zmniejszył się również udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,2 p. proc. do 12,6%). Wzrósł natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 4,4 p. proc. do 13,9%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,3 p. proc. do 6,8%).

W końcu marca 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 35,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 0,4 p. proc. do 82,4%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu marca 2022 r. stanowili 82,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,7%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 2,4 p. proc. odpowiednio do 51,8%). Wzrósł także udział osób niepełnosprawnych (o 2,3 p. proc. do 8,1%) oraz odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,9 p. proc. do 27,9%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,9 p. proc. do 11,8%).

W porównaniu do marca 2021 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 25,2%), osób po 50 roku życia (o 16,5%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 15,3%), wzrosła natomiast liczba osób niepełnosprawnych (o 13,0%).

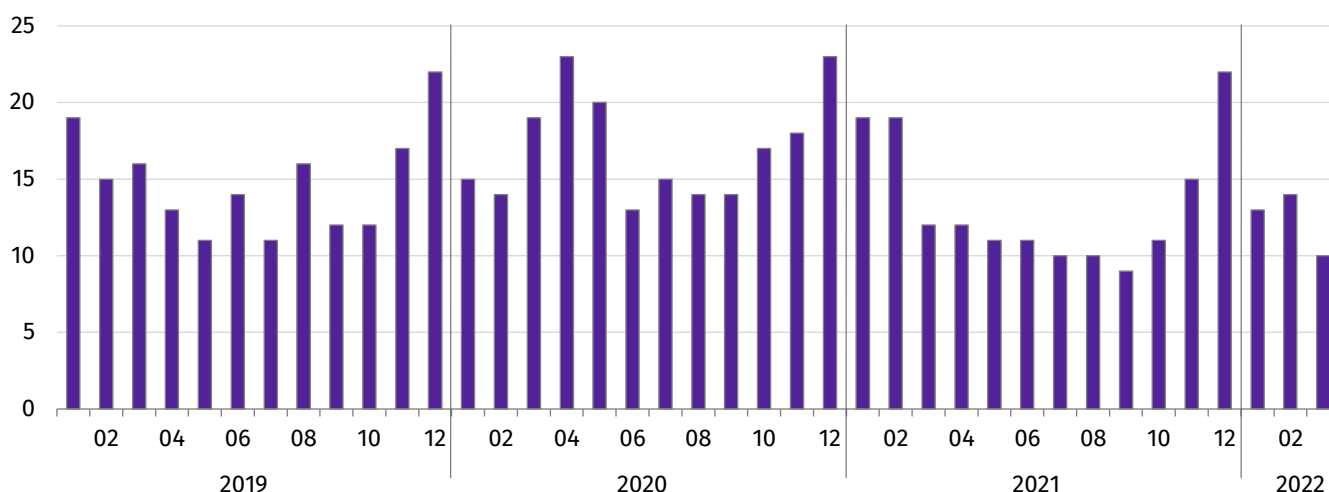
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	03 2021	2022	
		02	03
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	25,9	24,7	24,2
w tym do 25 roku życia	12,7	12,1	11,8
Długotrwale ^a	49,4	52,1	51,8
Powyżej 50 roku życia	27,0	27,9	27,9
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	18,7	19,5	19,8
Niepełnosprawni	5,8	8,0	8,1

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W marcu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 5,8 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 2,0 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,4 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 10 bezrobotnych (przed miesiącem – 14, przed rokiem – 12).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec marca 2022 r. w województwie 7 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 445 pracowników (przed rokiem odpowiednio 4 zakładów, 634 pracowników).

Wynagrodzenia

W marcu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 315,55 zł i było o 13,0% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 9,1%).

W porównaniu do marca 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano we wszystkich sekcjach, m.in. w informacji i komunikacji (o 25,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,3%), budownictwie (18,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 16,8%), handlu, naprawie pojazdów samochodowych (o 14,1%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,2%).

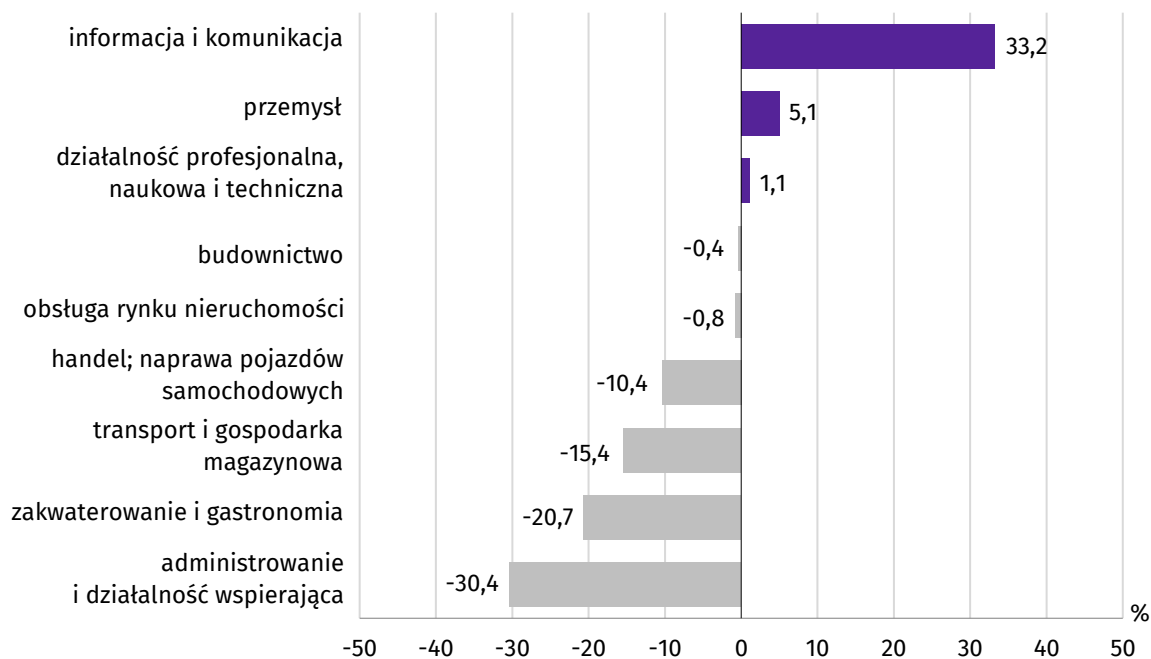
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	03 2022		01-03 2022	
	w tys.	03 2021=100	w tys.	01-03 2021=100
Ogółem	5 315,55	113,0	5 149,34	111,2
w tym:				
Przemysł	5 587,54	112,1	5 387,29	110,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 587,74	112,1	5 402,91	110,5
Budownictwo	5 296,89	118,1	5 146,52	116,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 760,14	114,1	4 619,32	111,6
Transport i gospodarka magazynowa	4 499,29	116,8	4 300,29	113,5
Zakwaterowanie i gastronomia	4 214,00	120,3	4 268,72	122,5
Informacja i komunikacja	7 079,30	125,8	7 131,31	124,0
Obsługa rynku nieruchomości	5 275,01	103,6	4 895,79	99,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	5 375,31	111,4	5 188,15	109,9
Administrowanie i działalność wspierająca	3 701,97	112,2	3 675,02	112,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lutego 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 11,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,7%) oraz informacji i komunikacji (o 5,6%), spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,2%).

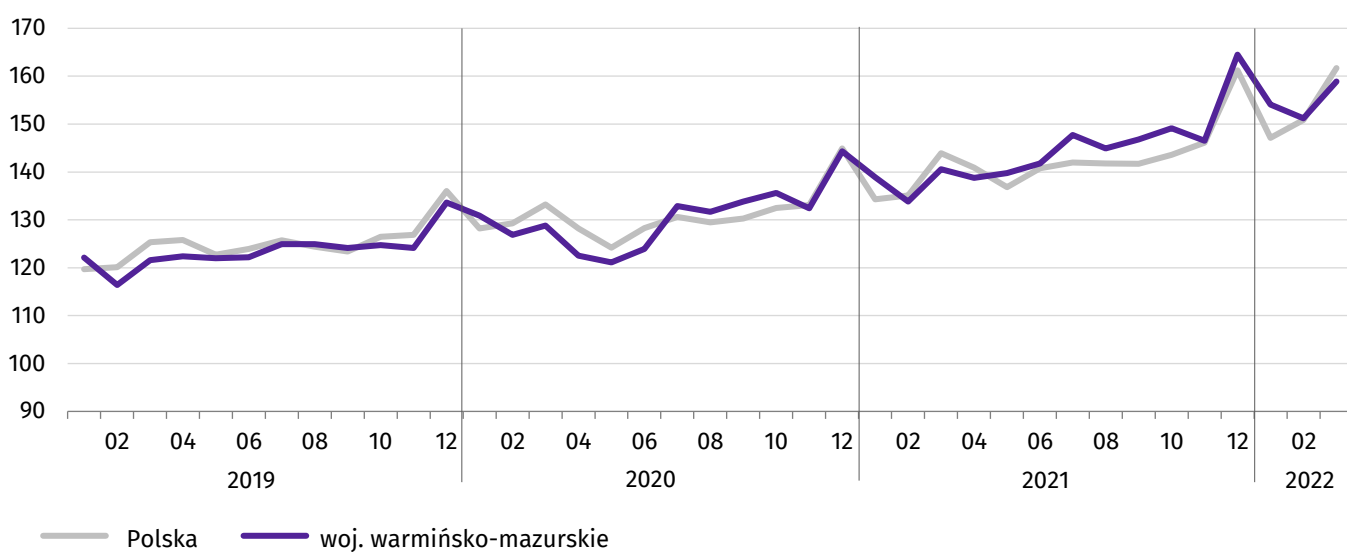
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w marcu 2022 r.



W marcu 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni w informacji i komunikacji (o 33,2%) oraz przemyśle (o 5,1%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 5 149,34 zł, tj. o 11,2% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2021 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 24,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 22,5%), budownictwie (o 16,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 13,5%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,6%), spadły natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (0,5%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



Rolnictwo

W marcu 2022 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Ceny ziemniaków, żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków niższe. Ceny targowiskowe pszenicy, jęczmienia, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe niż w poprzednim miesiącu, natomiast pszenżyta niższe.

W marcu 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 2,6°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 0,5°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 17,2°C (Kętrzyn), a minimalna minus 9,0°C (Olsztyn). Suma opadów atmosferycznych na stacji meteorologicznej w Kętrzynie wyniosła 1,0 mm, co stanowiło 3% normy z wielolecia¹. Na stacji meteorologicznej w Olsztynie nie odnotowano opadów przez cały miesiąc.

Tegoroczny marzec był bardzo suchy. Chociaż w dzień temperatury były dodatnie, to w nocy występowały przymrozki. Dodatkowo silne wiatry nadmiernie przesuszały wierzchnią warstwę gleby. Na podstawie przeprowadzonej lustracji pól wynika, że pszenica ozima wysiana późno po roślinach późnego zbioru była w dobrej kondycji, ale charakteryzowała się mniejszą fazą rozwojową niż rośliny wysiane w optymalnych dla regionu terminach agrotechnicznych. Ponadto niektóre plantacje rzepaku ozimego, a także zbóż ozimych wymagały dokarmiania, szczególnie azotem. Na plantacjach rzepaku ozimego stwierdzono objawy jesiennego żerowania larw śmietki kapuścianej. Zaobserwowano porażenie suchą zgnilizną kapustnych, szarą pleśnią i czernią krzyżowych. Rolnicy informowali o trudnościach w ochronie roślin przed patogenami i szkodnikami w związku z okrojoną listą dopuszczonych do stosowania środków ochrony roślin. W końcu marca rozpoczęto wiosenne prace polowe związane z przygotowaniem stanowisk pod uprawy jare.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	07 2021–03 2022		03 2022		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	03 2021=100	02 2022=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	477,6	75,1	45,2	85,8	155,0
w tym:					
pszenica	319,0	78,3	30,3	87,6	149,3
żyto	31,4	52,8	3,0	55,3	202,5

a W okresie styczeń-marzec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2021 r.–marzec 2022 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 24,9% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 21,7%), jak i żyta (o 47,2%). W marcu 2022 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 45,2 tys. t zbóż, tj. o 55,0% więcej niż w lutym 2022 r. W porównaniu z marcem 2021 r. odnotowano spadek podaży o 14,2%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	01-03 2022		03 2022		
	w tys. t	01-03 2022=100	w tys. t	03 2021=100	02 2022=100
Żywiec rzeźny ^b	82,2	97,0	29,4	95,7	116,9
w tym:					
bydło (bez cieląt)	5,5	107,7	2,1	108,9	120,5
trzoda chlewna	24,3	92,3	8,1	85,0	105,5
drób	52,4	98,2	19,1	99,7	122,1
Mleko ^c	214,2	99,4	74,7	98,5	112,7

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 3,0% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu trzody chlewnej i drobiu (odpowiednio o 7,7% i o 1,8%), natomiast nastąpił wzrost skupu bydła (o 7,7%). W marcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 29,4 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 4,3% mniej niż przed rokiem, natomiast o 16,9% więcej niż przed miesiącem. W skali miesiąca wzrosła podaż podstawowych gatunków zwierząt. W skali roku zmniejszył się skup żywca wieprzowego i drobiowego, natomiast zwiększył się skup żywca wołowego.

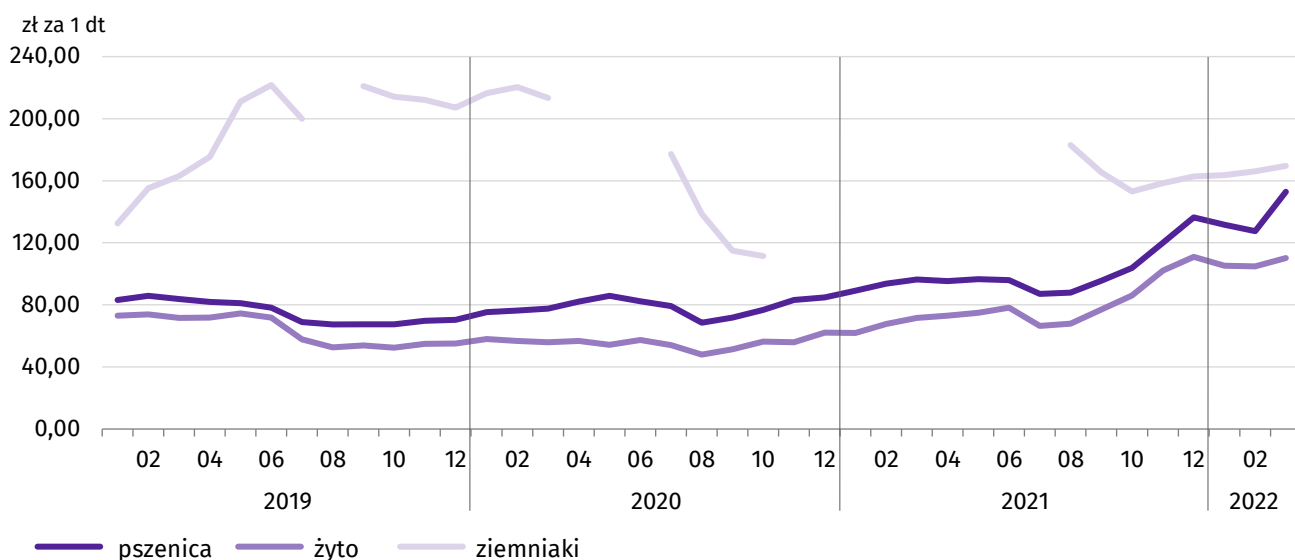
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach		
	03 2022			01-03 2022		03 2022		
	zł	03 2021= =100	02 2022= =100	zł	01-03 2021=100	zł	03 2021= =100	02 2022= =100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:								
pszenica	152,87	158,7	119,8	139,93	149,5	163,33	.	118,8
żyto	110,18	153,9	105,0	107,84	158,8	-	.	.
Ziemniaki ^b za 1 dt	84,70	165,3	58,8	96,33	192,3	169,50	.	102,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	9,99	149,6	105,0	9,59	142,9	-	.	.
trzoda chlewna	6,26	120,4	148,5	4,92	108,8	-	.	.
drób	6,86	132,5	114,1	6,26	132,8	-	.	.
Mleko za 1 hl	200,44	129,5	106,4	191,71	124,3	-	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W marcu 2022 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 19,8%) i za żyto (o 5,0%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 18,8%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 58,7%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 53,9% od notowanej w marcu 2021 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



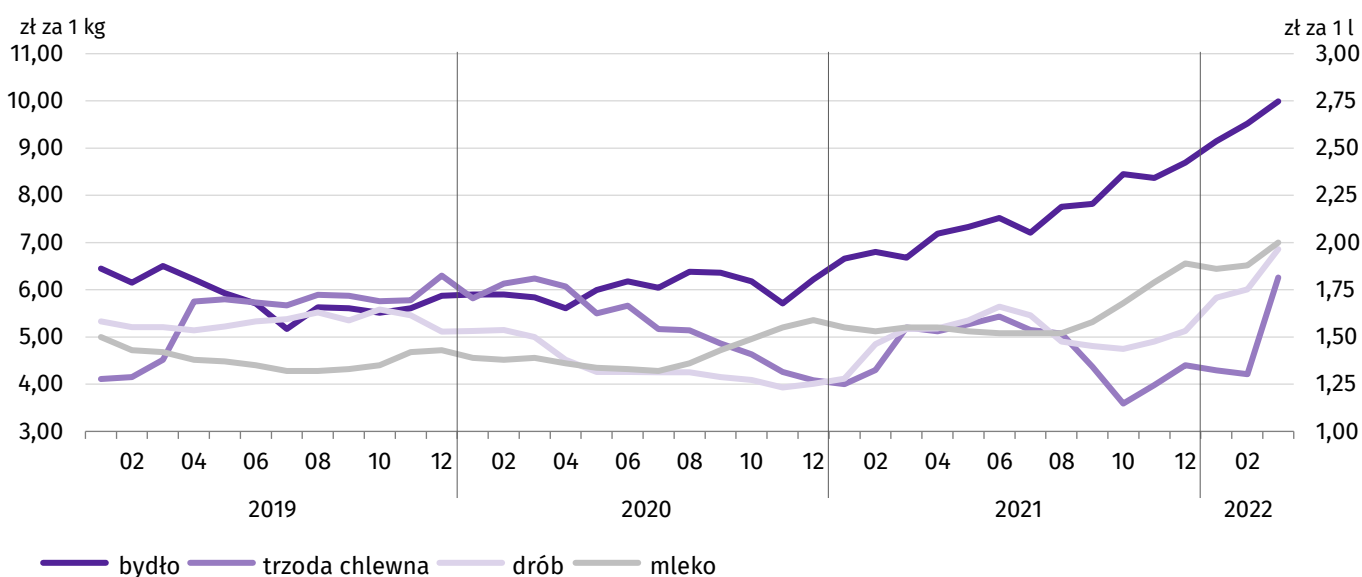
W skupie **ziemniaków** w marcu 2022 r. zanotowano spadek cen tego surowca w skali miesiąca, natomiast wzrost w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 84,70 zł, tj. o 41,2% mniej niż w lutym 2022 r., natomiast o 65,3% więcej niż w marcu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 169,50 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 2,1%.

W marcu 2022 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 6,26 zł (wzrost o 48,5%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 20,4%.

Wyższy wzrost cen żywca wieprzowego w skupie niż cen targowiskowych jęczmienia spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z lutym 2022 r. W marcu 2022 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 4,4 kg jęczmienia na targowiskach.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w marcu 2022 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 6,86 zł/kg) wzrosła o 14,1% w odniesieniu do lutego 2022 r. i w porównaniu z marcem 2021 r. wzrosła o 32,5%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W marcu 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 9,99 zł/kg) w porównaniu z lutym 2022 r. wzrosła o 5,0%. W porównaniu z marcem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 49,6%.

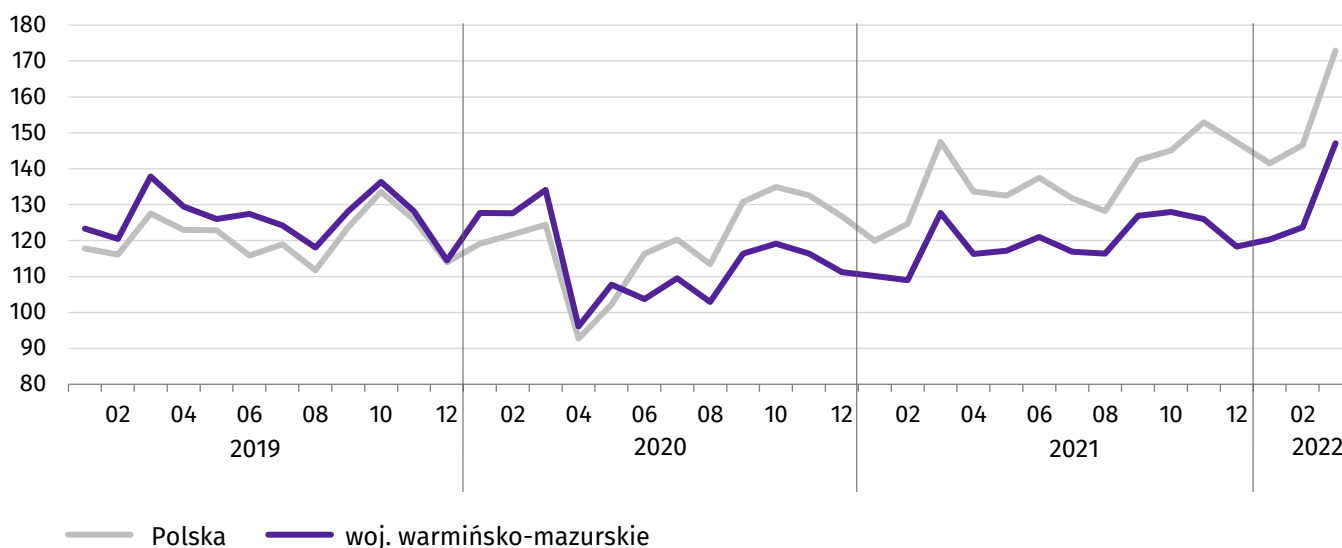
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 214,2 mln l i był o 0,6% mniejszy niż w analogicznym okresie 2021 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 191,71 zł za 100 l, tj. o 24,3% wyższym niż przed rokiem. W marcu br. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 1,5%, natomiast w ujęciu miesięcznym większe o 12,7%. Za 100 l mleka płacono średnio 200,44 zł, tj. o 29,5% więcej w porównaniu z marcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 6,4%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w marcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4 629,8 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 14,9% niż w marcu ub.r. oraz o 18,8% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 21,2%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 15,6%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,8%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 0,9%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 0,1%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



Wyższy niż w marcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 18 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 10. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 42,9%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 38,0%), artykułów spożywczych (o 19,9%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 18,4%), mebli (o 6,3%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 19,6%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 56,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 13,6% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,1% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 12,1%.

W okresie styczeń–marzec 2022 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 11 945,7 mln zł i była (w cenach stałych) o 12,1% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 12,8%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 146,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 10,8% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	03 2022	01-03 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100		w odsetkach
Ogółem	114,9	112,1	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	99,1	103,0	0,7
Przetwórstwo przemysłowe	115,6	112,8	94,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	119,9,	110,0	26,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	118,4	113,7	10,4
papieru i wyrobów z papieru	115,2	120,6	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	109,1	107,1	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	100,8	105,8	17,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	138,0	136,6	3,5
wyrobów z metali	142,9	139,8	11,4
urządzeń elektrycznych	108,4	110,4	1,8
maszyn i urządzeń	103,6	107,2	1,9
pozostałego sprzętu transportowego	146,8	134,0	3,5
mebli	106,3	107,1	12,5
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	99,9	92,8	2,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	105,8	110,9	3,1

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w marcu br. wyniosła 534,3 mln zł. Była wyższa o 30,4% niż w marcu ub.r. i o 86,9% w porównaniu z lutym 2022 r. W marcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,8% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 18,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 50,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 31,5% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w marcu br. ukształtowała się na poziomie 219,8 mln zł i stanowiła 41,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 61,3%, a w stosunku do marca ub.r. o 21,2%. W porównaniu z marcem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył dwóch działów budownictwa, tj.: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (wzrost o 96,7%), „budowa budynków” (o 47,1%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” odnotowano spadek o 26,5%.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	03 2022	01-03 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	121,3	116,0	100,0
Budowa budynków	147,1	109,9	40,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	196,7	167,1	26,0
Roboty budowlane specjalistyczne	73,5	99,1	33,6

W porównaniu z lutym 2022 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 112,4%, w przedsiębiorstwach których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków – o 64,8%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 26,8%.

W okresie styczeń–marzec 2022 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 104,0 mln zł i była o 4,7% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym czasie wyniosła (w cenach bieżących) 104,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 4,9% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 16,0%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył działu „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 67,1%) oraz przedsiębiorstw, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 9,9%). W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (o 0,9%).

Budownictwo mieszkaniowe

W marcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 8,0%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 55,4%) oraz których budowę rozpoczęto (o 13,0%).

Według wstępnych danych², w marcu br. **oddano do użytkowania** 594 mieszkania, tj. o 44 więcej niż przed rokiem (wzrost o 8,0%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 331 (55,7% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 263 (44,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio 60,4%, 39,6%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w marcu br. stanowiły 2,8% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

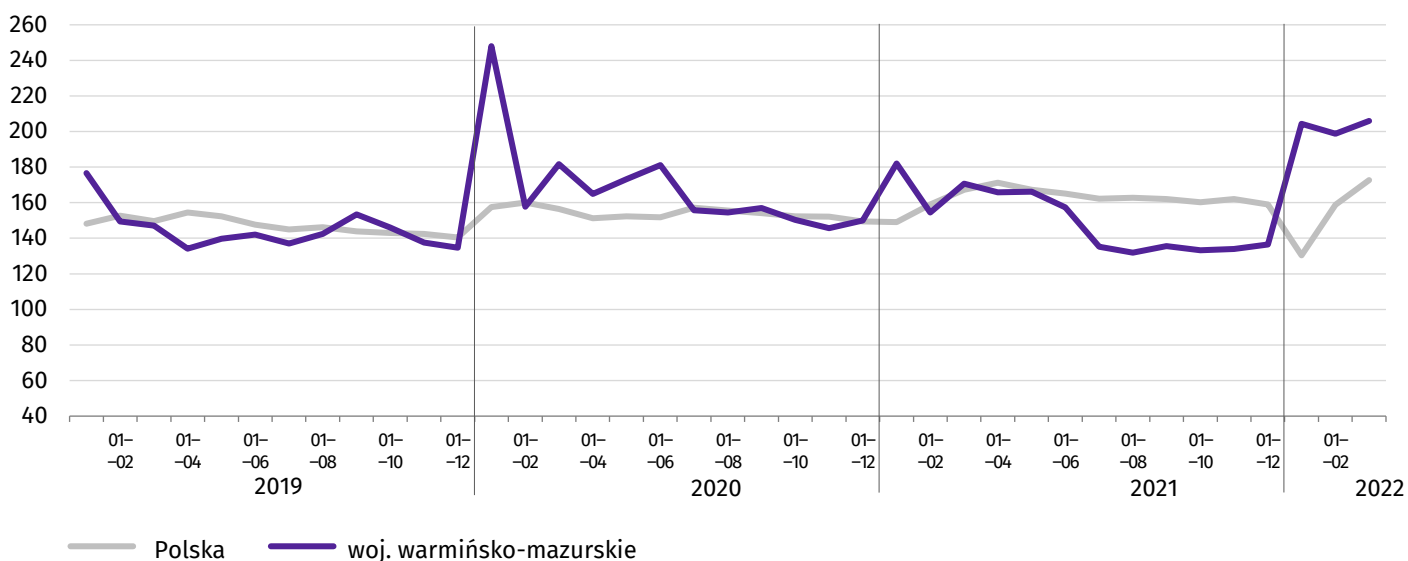
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–marzec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01–03 2021=100	
Ogółem	1 711	100,0	120,7	89,1
Indywidualne	663	38,7	112,6	137,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 046	61,1	133,1	58,8
Budownictwo komunalne	2	0,1	11,8	43,5

W okresie styczeń–marzec 2022 r. w województwie oddano do użytkowania 1 711 mieszkań, tj. o 293 (o 20,7%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 89,1 m² i była o 4,9 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–marzec 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w powiecie ostródzkim (276), olsztyńskim (256) oraz Olsztynie (224). Najmniej mieszkań powstało w powiatach: węgorzewskim (2), gołdapskim (5) i kętrzyńskim (8).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie mrągowskim (159,5 m²) i lidzbarskim (149,9 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w powiecie giżyckim i Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–marzec 2022 r.



a Stan w dniu 30 czerwca 2021 r.

W marcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 724 mieszkania, tj. o 901 (o 55,4%) mniej niż w marcu 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 51,8% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 48,2% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–marzec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-03 2021= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-03 2021= =100
Ogółem	2 640	100,0	80,9	1 713	100,0	89,8
Indywidualne	885	33,5	87,3	758	44,2	99,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 755	66,5	78,2	875	51,1	76,2
Spółeczne czynszowe	-	-	.	80	4,7	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z marcem 2021 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 13,0%, do 817). W marcu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (54,2% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (45,8%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W marcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 3,3%) i **hurtowej** (o 52,4%).

W porównaniu z marcem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej towarów (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 41,5%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 21,7%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. grupy „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 32,2%).

W porównaniu z lutym 2022 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 30,3%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie sprzedaż wzrosła: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 40,4%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 37,9%) i „paliwa” (o 21,9%).

W okresie styczeń–marzec 2022 r. sprzedaż detaliczna była o 4,4% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 33,5%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 25,0%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 17,1%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 30,8%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 28,7%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	03 2022	01–03 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
Ogółem^a	103,3	104,4	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	67,8	69,2	16,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	141,5	133,5	15,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	121,7	125,0	34,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	99,9	96,2	5,0
Tekstylia, odzież, obuwie	90,9	71,3	5,0
Meble, RTV, AGD	108,8	110,6	4,5
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	114,2	117,1	4,2
Pozostałe	109,1	116,5	12,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w marcu br. była większa o 71,2% niż przed rokiem i o 26,3% w porównaniu z lutym 2022 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 55,8% i o 32,3%.

W okresie styczeń–marzec 2022 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 70,7%), jak i hurtowych (o 51,7 %).

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec marca br. w rejestrze REGON wpisanych było 141,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**³, tj. o 3,0% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 101,5 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,0%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,7 tys. **spółek**, w tym 10,1 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,5 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio wzrosła o 4,5%, o 8,1% i spadła o 0,6%.

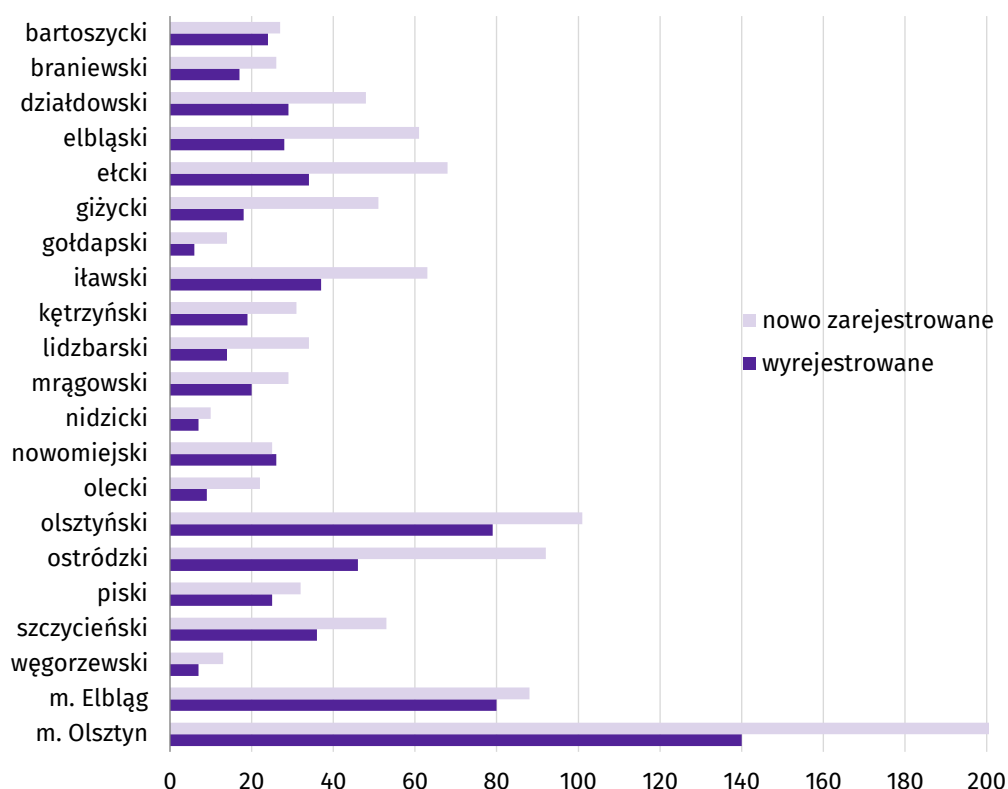
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,1%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 15,6%), budownictwo (o 6,8%), zakwaterowanie i gastronomia (o 5,9%).

W marcu br. do rejestru REGON wpisano 1 093 **nowe podmioty**, tj. o 34,1% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 937 (o 39,0% więcej niż w lutym 2022 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych spadła o 1,1% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano wzrost o 1,2%.

W marcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 701 podmiotów (o 9,2% więcej niż przed miesiącem), w tym 650 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 17,5% więcej).

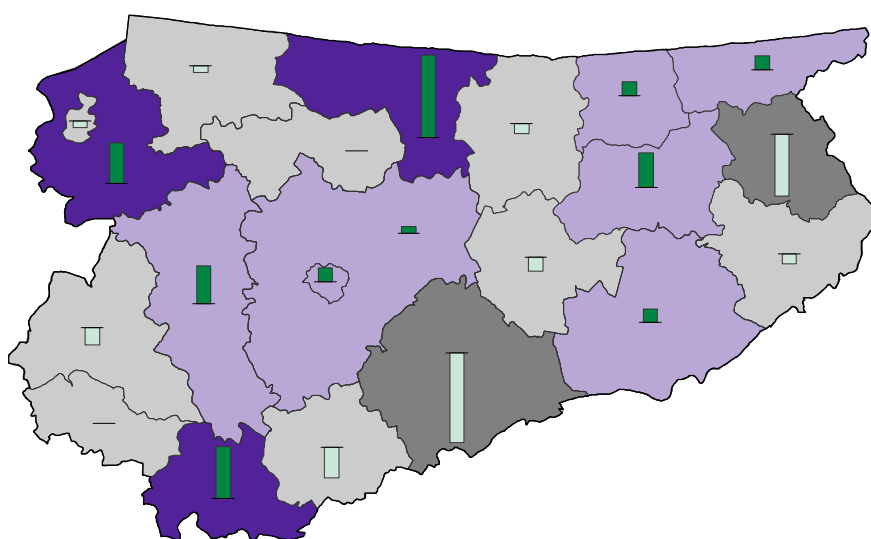
Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w marcu 2022 r.



Według stanu na koniec marca br. w rejestrze REGON 18,5 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 0,2% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,6%, wobec 96,6% w lutym 2022 r.).

³ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w marcu 2022 r.

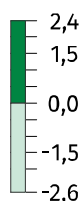


Wzrost/spadek liczby podmiotów ogółem z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %

- 1,1 – 2,4 (3)
- 0,1 – 1,0 (7)
- 0,9 – 0,0 (9)
- 2,5 – -1,0 (2)

W nawiasach podano liczbę powiatów.

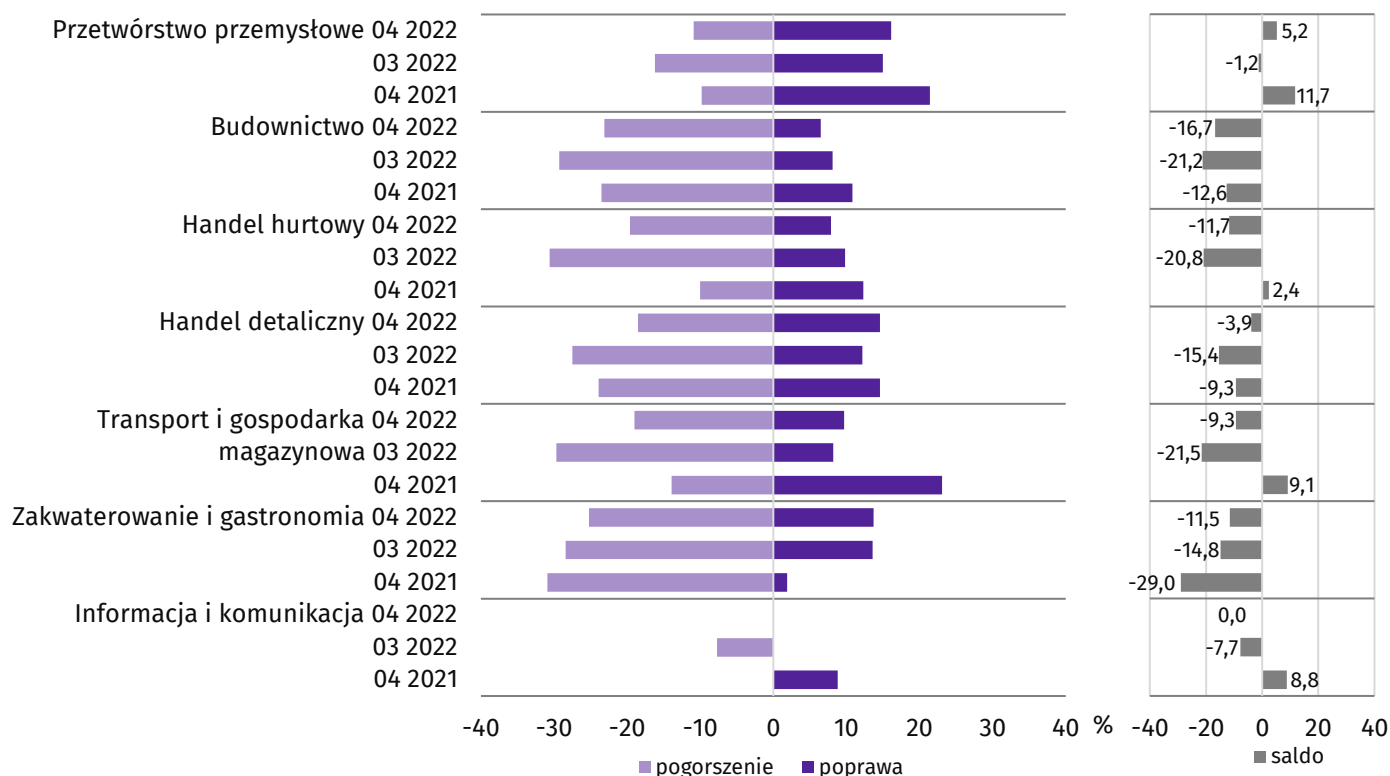
Zmiana liczby osób fizycznych z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



Koniunktura gospodarcza

We wszystkich badanych obszarach przedsiębiorcy w kwietniu oceniają koniunkturę⁴ lepiej niż w marcu. Największy wzrost ocen odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej oraz handlu detalicznym. Najmniejszą poprawę ocen sygnalizują firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

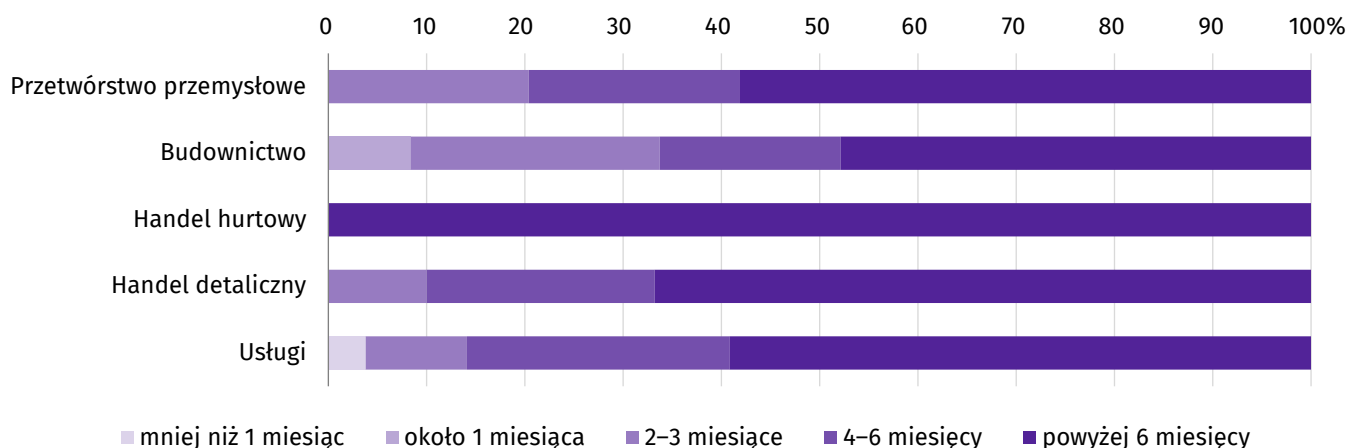


⁴ Na podstawie opinii formułowanych przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa w okresie 1-10 kwietnia.

Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą⁵

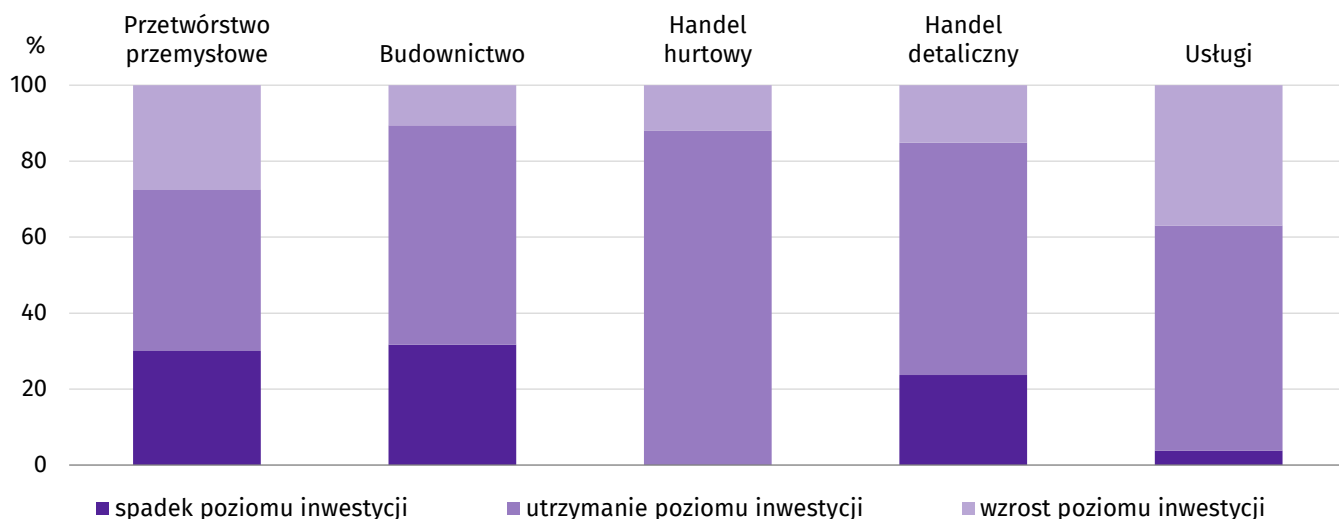
Pytania „ogólne”

Pyt. 1. Jeżeli aktualna sytuacja wynikająca z pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie utrzymałaby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przewidywany okres przetrwania firmy w przypadku utrzymywania się przez dłuższy czas sytuacji wynikającej z pandemii COVID-19 i wojny w Ukrainie różnił się w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najbardziej optymistyczni pod tym względem byli przedsiębiorcy działający w handlu hurtowym i detalicznym. Odsetek przewidujących przetrwanie firmy powyżej 6 miesięcy wyniósł w tych sekcjach odpowiednio 100,0% i 66,8%. Podobnie sytuację optymistycznie oceniają przedstawiciele działający w usługach (59,2%), przetwórstwie przemysłowym (58,1%). 8,4% przedsiębiorców sekcji budowlanej uznało, że ich firma w zaistniałej sytuacji przetrwałaby około 1 miesiąca. Najbardziej pesymistyczne oceny w prognozach przedsiębiorców dotyczyły 3,8% przedstawicieli działalności usługowej, którzy ocenili, że ich przedsiębiorstwo przetrwałoby mniej niż 1 miesiąc.

Pyt. 2. Jakie są aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2022 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2021 r.:

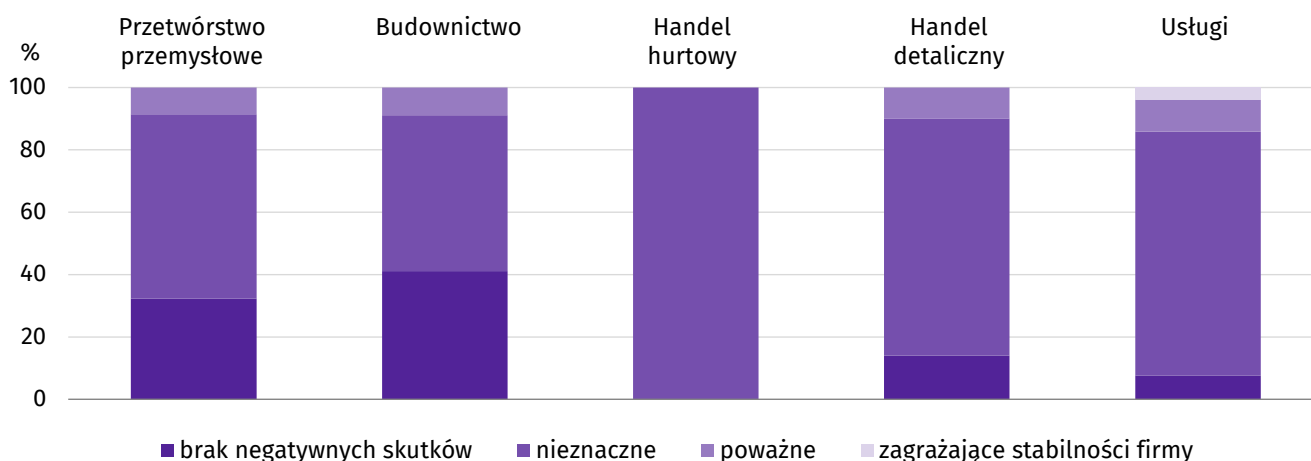


We wszystkich obszarach większość przedsiębiorców przewidywała, że w 2022 r. inwestycje utrzymają się na poziomie z poprzedniego roku. Wzrost inwestycji w relacji do 2021 r. przewidywano również we wszystkich badanych obszarach działalności gospodarczej. Najwyższy odsetek dotyczył działalności usługowej (36,9%) oraz przetwórstwa przemysłowego (27,4%).

⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Do funkcjonującego od kwietnia 2020 r. bloku pytań dotyczącego wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę, w kwietniu 2022 r. zostały dodane pytania odnoszące się do konsekwencji wojny w Ukrainie. Nowy zbiór pytań został podzielony na trzy sekcje – pytań „ogólnych” (dotyczących zarówno wpływu pandemii COVID-19, jak i wojny na Ukrainie), pytań odnoszących się do wpływu pandemii COVID-19 oraz pytań dotyczących wpływu wojny na Ukrainie na koniunkturę gospodarczą. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli prezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant pytania. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

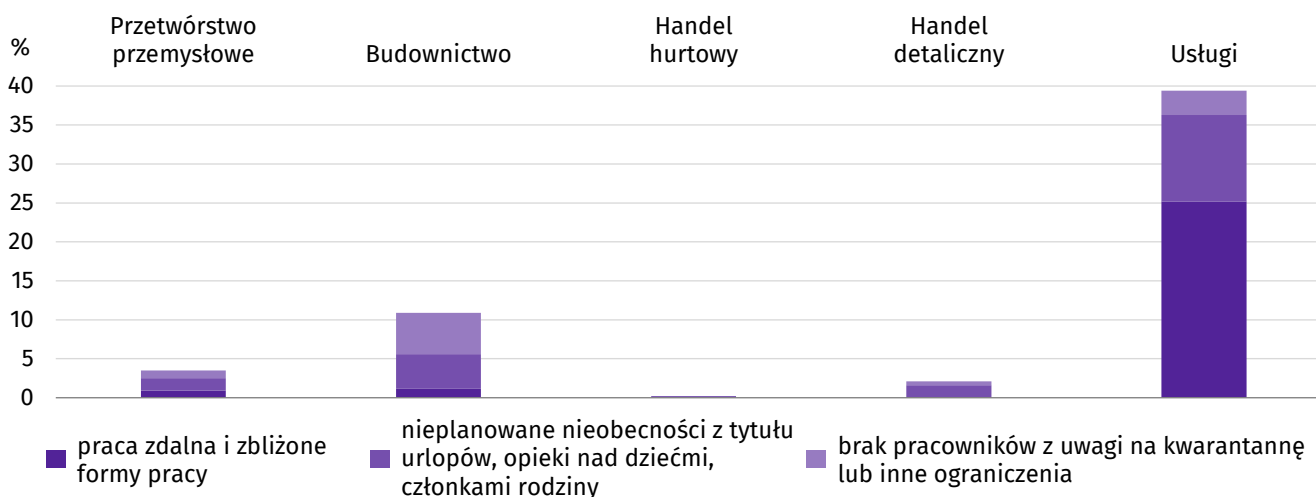
Pytania o wpływ COVID-19

Pyt. 3. Negatywne skutki pandemii COVID-19 i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W kwietniu br. wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca pandemia stanowiła nieznaczne zagrożenie dla ich firm. Taką opinię wyrażało m.in. 100,0% podmiotów prowadzących działalność w handlu hurtowym (podobnie jak w marcu br.), 78,3% w usługach (o 11,6 p. proc. mniej niż przed miesiącem), 76,1% w handlu detalicznym (o 17,6 p. proc. więcej), 59,1% w przetwórstwie przemysłowym (o 10,9 p. proc. mniej) oraz 50,0% w budownictwie (o 38,8 p. proc. mniej). Skutki pandemii zagrażające stabilności firmy przewidywało 3,8% podmiotów związanych z usługami, które w marcu br. nie przewidywały takiego zagrożenia.

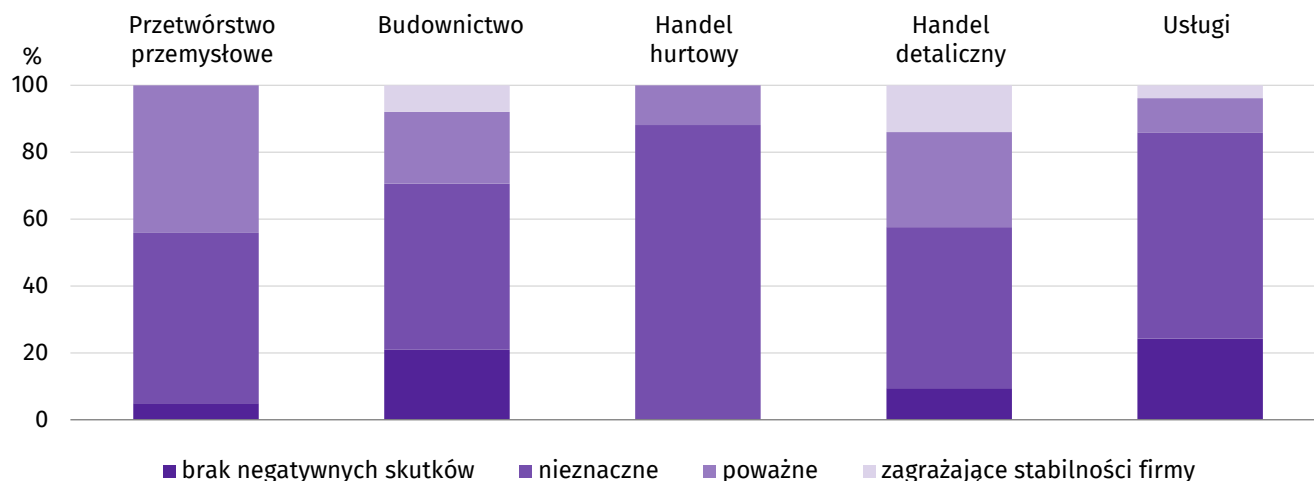
Pyt. 4. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



W kwietniu br. przedsiębiorcy nadal przewidywali, że część pracowników objętych będzie pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy. Najwyższy odsetek pracowników objętych tego typu pracą przewidywano wśród zatrudnionych w usługach (25,2%). Największy odsetek pracowników, co do których przewidywano nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny wystąpił również w działalności usługowej (11,1%). W przedsiębiorstwach budowlanych najczęściej przewidywano sytuację związaną z brakiem pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia (5,3%). W większości obszarów objętych badaniem zanotowano zmniejszenie tego odsetka braku pracowników.

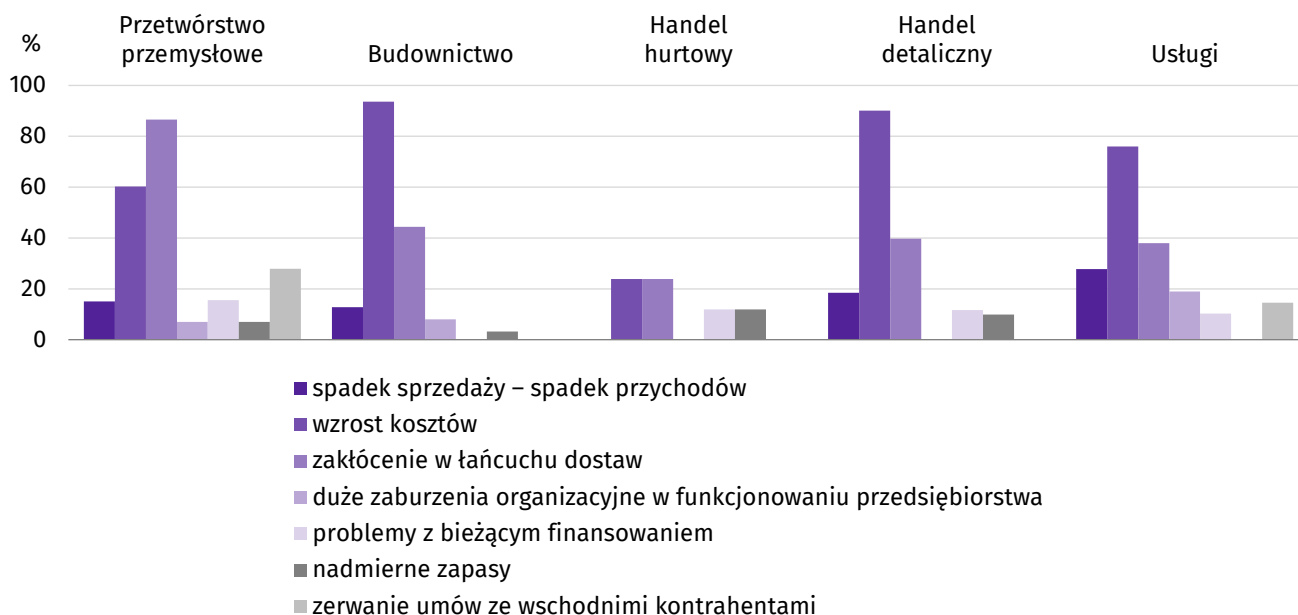
Pytania o wpływ wojny w Ukrainie

Pyt. 5. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



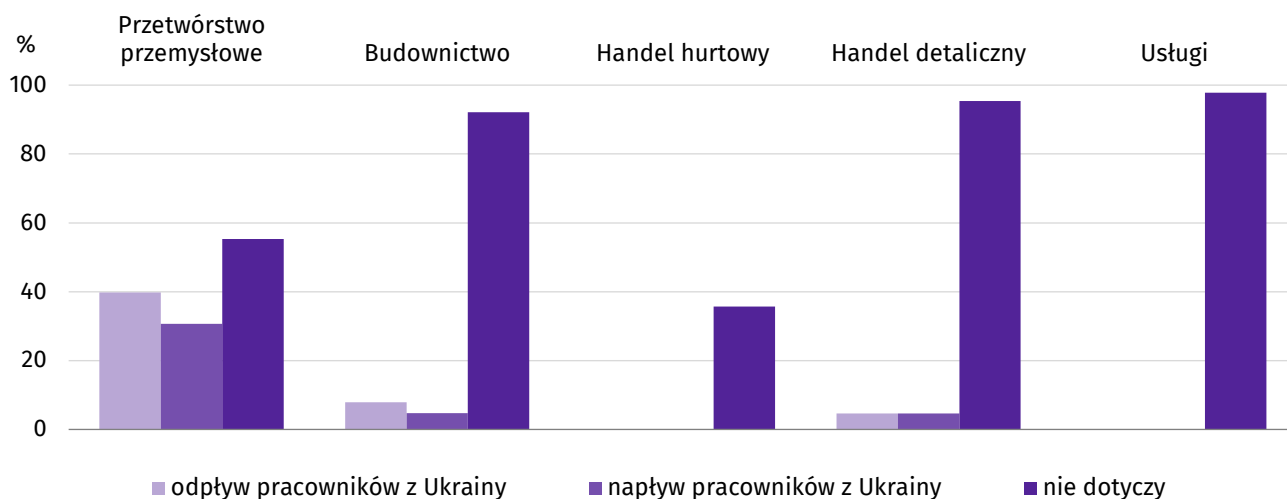
Wśród przedsiębiorców, którzy udzieli odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowiła w kwietniu br. nieznaczące zagrożenie dla ich firm. Taką opinię wyrażało m.in. 88,1% podmiotów prowadzących działalność w handlu hurtowym, 61,6% w usługach oraz 51,0% w przetwórstwie przemysłowym. Największy odsetek odpowiedzi wskazujących na poważny wpływ wojny na działalność gospodarczą udzieliły firmy działające w przetwórstwie przemysłowym (41,1%). Skutki wojny zagrożające stabilności firmy przewidywało m.in. 14,0% podmiotów związanych z handlem detalicznym.

Pyt. 6. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy, najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów. Przedsiębiorcy wskazywali również na problem zakłóceń w łańcuchu dostaw. Spadek sprzedaży (przychodów) w największym stopniu dotyczył podmiotów zajmujących się działalnością usługową. Zerwanie umów z wschodnimi kontrahentami dotknęło przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego oraz działalności usługowej.

Pyt. 7. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu:



W kwietniu br. zaobserwowano odpływ pracowników m.in. w przetwórstwie przemysłowym (dotyczyło to 39,8% firm), budownictwie (7,9%) oraz handlu detalicznym (4,6%). Napływ dotyczył 30,7% firm z przetwórstwa przemysłowego, 4,7% budownictwa oraz 4,6% z handlu detalicznego.

Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu 2022 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 29 kwietnia 2022 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	135,9
	B	138,0	138,4	138,6									
poprzedni miesiąc=100	A	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	99,8
	B	101,5	100,3	100,1									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	98,7
	B	101,0	101,0	101,4									
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	42,6
	B	45,1	44,9	43,2									
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6
	B	9,0	9,0	8,6									
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	2 529
	B	3 886	3 826	5 840									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	22
	B	13	14	10									
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	5 505,32
	B	5 155,14	4 953,80	5 315,55									
poprzedni miesiąc=100	A	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	112,3
	B	93,6	96,1	107,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	114,0
	B	110,9	110,7	113,0									
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	107,7
	B	.	.	.									

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	112,1
	B	98,1	96,9	115,7									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	163,6
	B	152,8	139,9	157,4									
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	103,8
	B	105,3	104,0	105,0									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	139,7
	B	137,4	139,9	149,6									
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	110,8
	B	97,5	98,2	148,5									

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	108,0
	B	107,3	97,9	120,4									
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,2	5,1	4,1	3,3	3,5	3,6
	B	3,5	3,3	4,4									
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	98,4	93,9
	B	101,7	102,8*	118,8									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3	108,2	106,3
	B	109,2	113,3*	114,9									
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	129,3
	B	47,9	91,0	161,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	121,1
	B	127,1	112,9	121,2									

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	466	868	1 418	1 918	2 258	2 671	3 182	3 509	4 045	4 570	5 193	5 896
	B	523	1 117	1 711									
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	73,4	97,9	94,0	100,6	95,9	86,8	86,9	85,5	86,3	88,5	90,5	91,3
	B	112,2	128,7	120,7									
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	107,7
	B	94,8	.	130,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	105,4
	B	125,7	97,7	103,3									
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	6,1
	B	.	.	.									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto ^a (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	5,4
	B	.	.	.									
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	1 811,1
	B	.	.	.									
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	130,4
	B	.	.	.									
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	140 765
	B	140 604	140 753	141 111									
w tym spółki handlowe	A	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	9 859
	B	9 941	9 982	10 052									
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	801
	B	804	804	803									

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:

Tel.: 89 524 36 14

e-mail: J.Balcerzak@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-pierwszym-kwartale-2022-r-,1,119.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>