

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w styczniu 2022 r.

28.02.2022 r.  
Nr 1/2022

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu stycznia 2022 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, zmniejszyła się natomiast w porównaniu do stycznia 2021 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, a niższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2022 r. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a zwiększyło się w porównaniu do stycznia 2021 r.
- Ceny podstawowych produktów rolnych w skupie były wyższe w skali roku. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego, natomiast spadły ceny skupu zbóż ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i mleka. Ceny targowiskowe pszenicy i jęczmienia były niższe w porównaniu z notowanymi w grudniu 2021 r., natomiast pszenżyta i ziemniaków jadalnych wyższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w styczniu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu ze styczniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

## Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Podmioty gospodarki narodowej.....	24
Koniunktura gospodarcza.....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	30

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## Rynek pracy

W styczniu 2022 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się, przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w styczniu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 138,0 tys. osób i było wyższe o 1,0% niż przed rokiem (w styczniu ub.r. – spadek o 8,2%).

W porównaniu do stycznia 2021 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,7%). Zatrudnienie zmalało m.in. w informacji i komunikacji (o 17,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,4%) oraz budownictwie (o 2,7%).

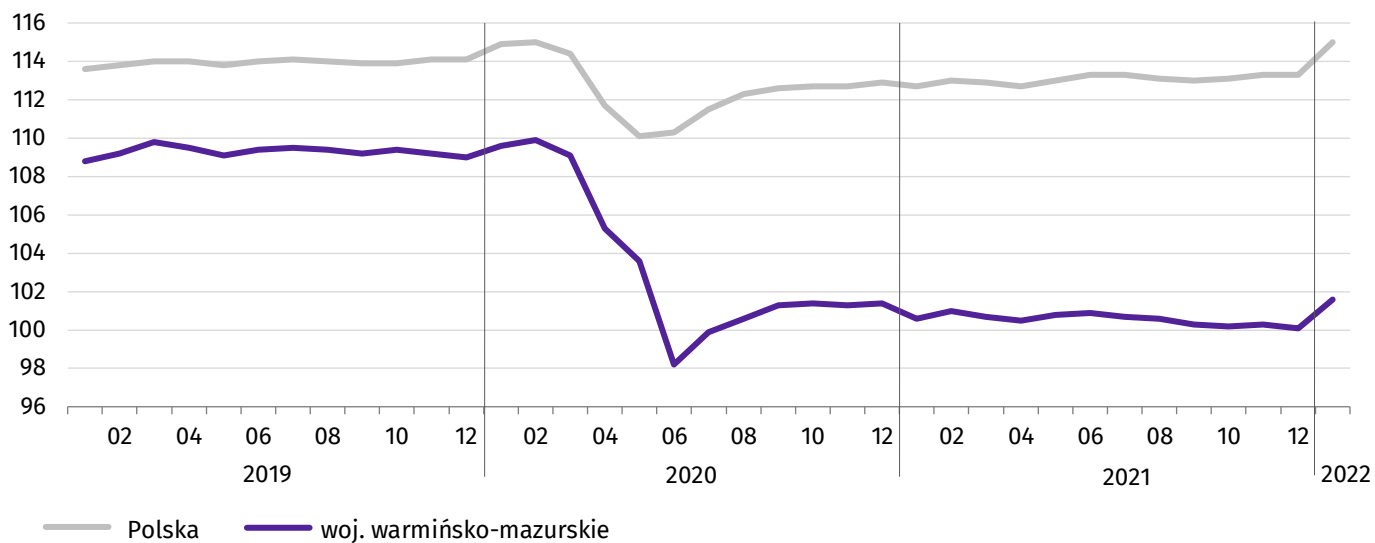
**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	01 2022	
	w tys.	01 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>138,0</b>	<b>101,0</b>
w tym:		
Przemysł	81,5	101,5
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,6	101,7
Budownictwo	10,4	97,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,2	100,9
Transport i gospodarka magazynowa	6,3	103,5
Zakwaterowanie i gastronomia	2,9	107,1
Informacja i komunikacja	0,9	82,5
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	100,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	2,3	110,0
Administrowanie i działalność wspierająca	5,3	96,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,9%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,4%), spadek natomiast wystąpił w informacji i komunikacji (o 15,4%) oraz budownictwie (o 0,4%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętna miesięczna 2015=100)

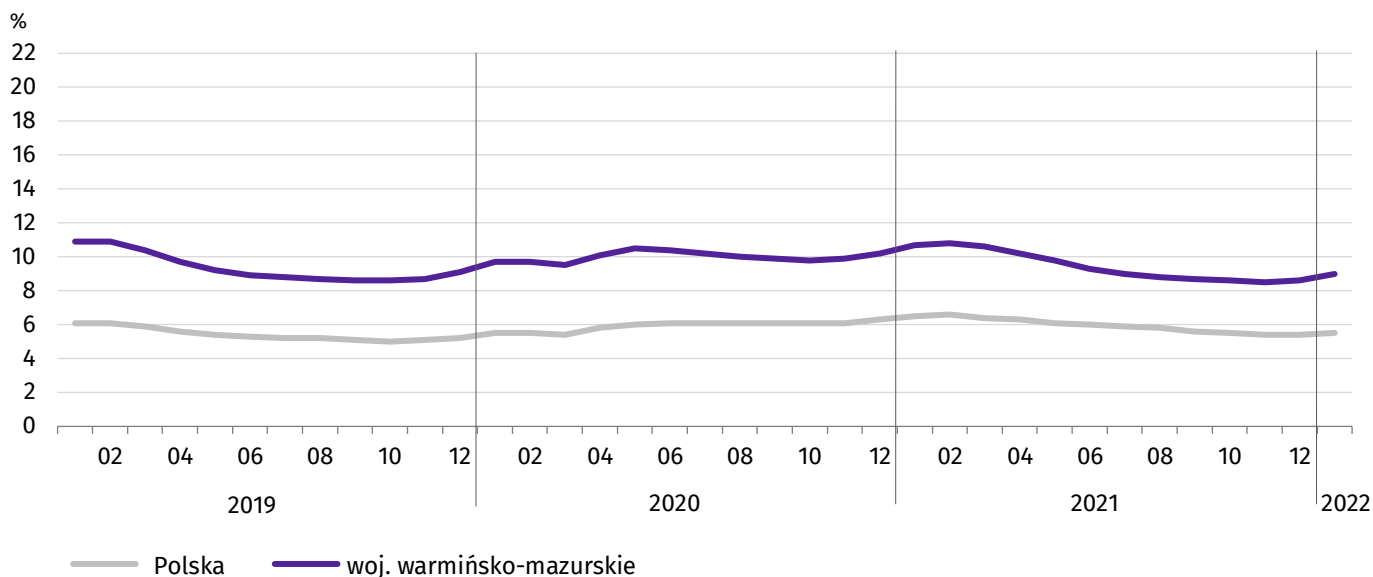


W końcu stycznia 2022 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 45,1 tys. osób i była wyższa o 2,5 tys. osób (tj. o 6,0%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 9,2 tys. osób (tj. o 16,9%) niż w styczniu 2021 r. Kobiety stanowiły 55,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,9%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	2021		01 2022
	01	12	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	54,3	42,6	45,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,6	5,9	6,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	3,8	5,4	4,2
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,7	8,6	9,0

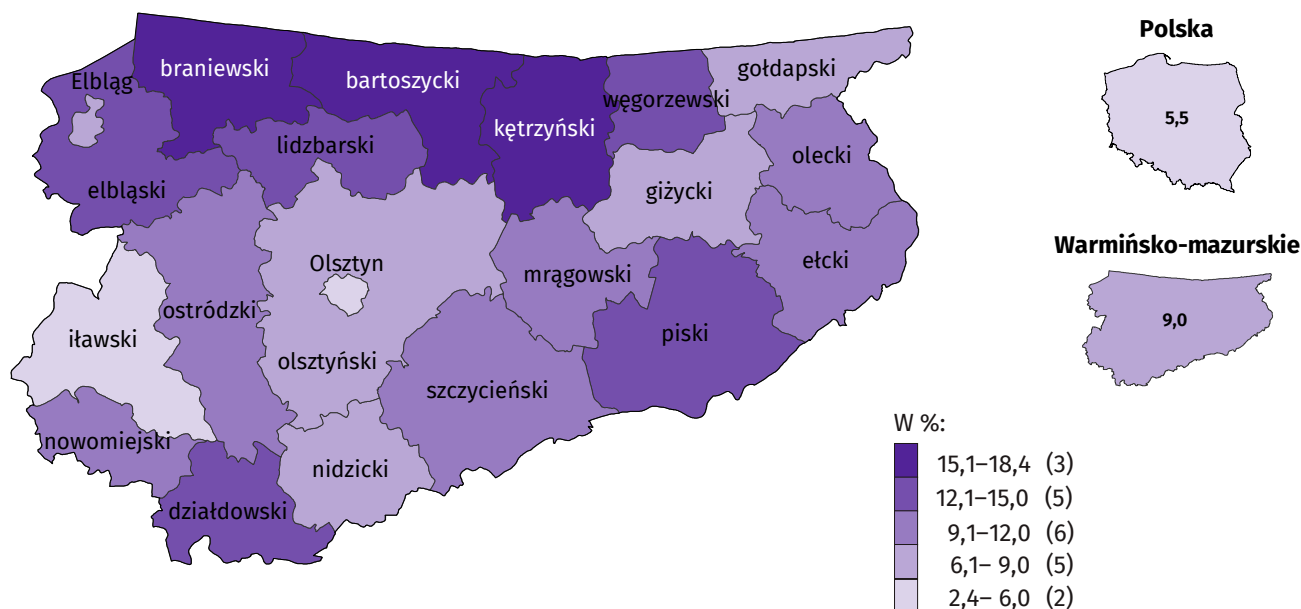
**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego**  
Stan w końcu miesiąca



W styczniu 2022 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,0% i była wyższa o 0,4 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,7 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (18,4%, wobec 20,9% w styczniu ub.r.), braniewski (17,3%, wobec odpowiednio 20,1%) i bartoszycki (17,2%, wobec odpowiednio 18,3%), a o najniższej – Olsztyn (2,4%, wobec odpowiednio 3,7%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r.**  
Stan w końcu stycznia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W styczniu 2022 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 15,2% więcej niż przed miesiącem i o 2,3% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 0,1 p. proc. i wyniósł 86,1%. Zmniejszył się udział osób dotychczas niepracujących (o 1,7 p. proc. do 7,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3.

W styczniu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 4,2 tys. osób, tj. mniej o 28,1% niż w grudniu 2021 r. i o 10,6% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,3 tys. osób (przed rokiem 2,2 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych spadł w porównaniu do stycznia 2021 r. (o 4,0 p. proc. do 54,8%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 5,3 p. proc. do 15,6%), udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,8 p. proc. do 3,8%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,5 p. proc. do 7,6%).

W końcu stycznia 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 36,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 0,8 p. proc. do 81,7%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia 2022 r. stanowili 83,3% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,8%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 2,8 p. proc. odpowiednio do 52,1%). Wzrósł także udział osób niepełnosprawnych (o 2,2 p. proc. do 8,0%) oraz odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,7 p. proc. do 28,0%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,5 p. proc. do 12,2%).

W porównaniu do stycznia 2021 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 20,5%), osób niepełnosprawnych (o 15,4%), osób po 50 roku życia (o 14,8%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 12,2%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

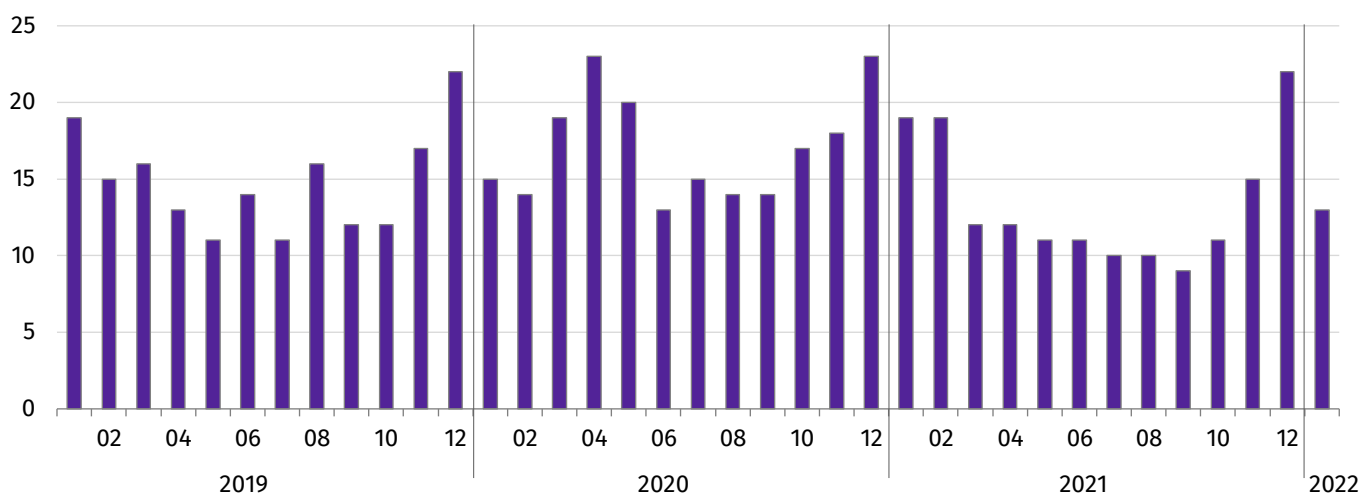
Wyszczególnienie	2021		01 2022
	01	12	
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,1	25,0	25,0
w tym do 25 roku życia	12,7	12,2	12,2
Długotrwale <sup>a</sup>	49,3	53,4	52,1
Powyżej 50 roku życia	27,3	28,2	28,0
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	18,7	20,0	19,6
Niepełnosprawni	5,8	8,2	8,0

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W styczniu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,9 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 1,4 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,7 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 13 bezrobotnych (przed miesiącem – 22, przed rokiem – 19).



**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec stycznia 2022 r. w województwie 8 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 449 pracowników (przed rokiem odpowiednio 5 zakładów, 656 pracowników).

## Wynagrodzenia

W styczniu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5 155,14 zł i było o 10,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,1%).

W porównaniu do stycznia 2021 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 30,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,2%), budownictwie (12,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 11,9%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,0%), spadło natomiast w obsłudze rynku nieruchomości (o 6,0%).

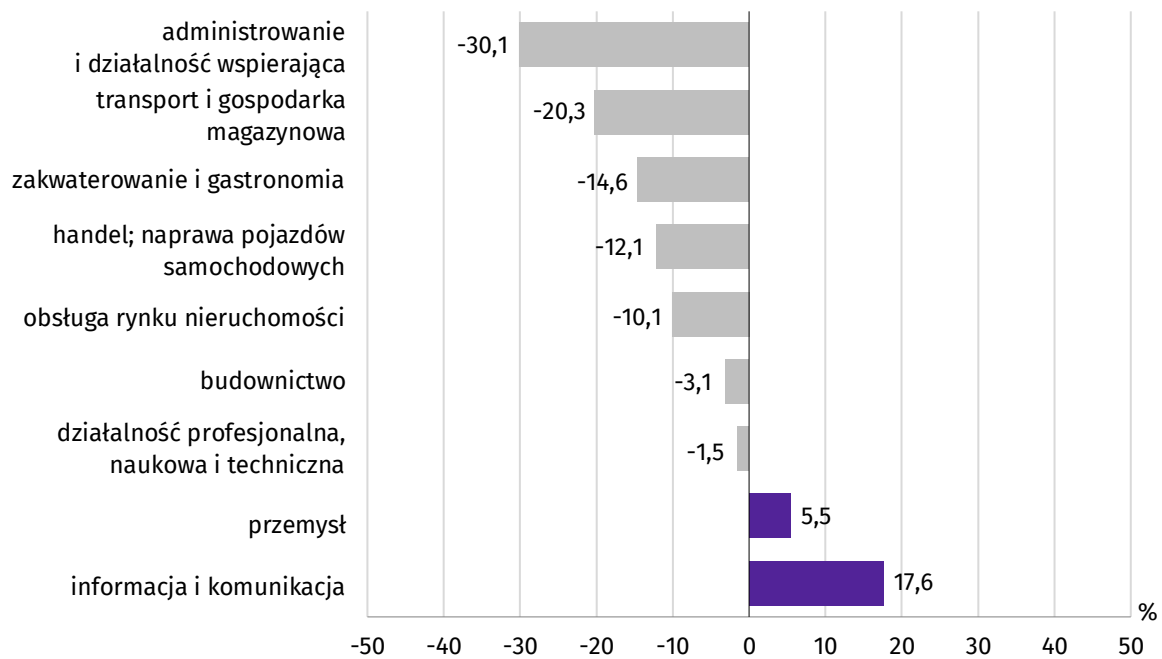
**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	01 2022	
	w tys.	01 2021=100
<b>Ogółem</b>	<b>5 155,14</b>	<b>110,9</b>
w tym:		
Przemysł	5 439,91	110,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 482,38	110,5
Budownictwo	4 996,46	112,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 532,61	113,2
Transport i gospodarka magazynowa	4 110,22	111,9
Zakwaterowanie i gastronomia	4 401,51	130,8
Informacja i komunikacja	6 063,69	109,3
Obsługa rynku nieruchomości	4 636,96	94,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	5 077,37	107,7
Administrowanie i działalność wspierająca	3 602,54	111,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

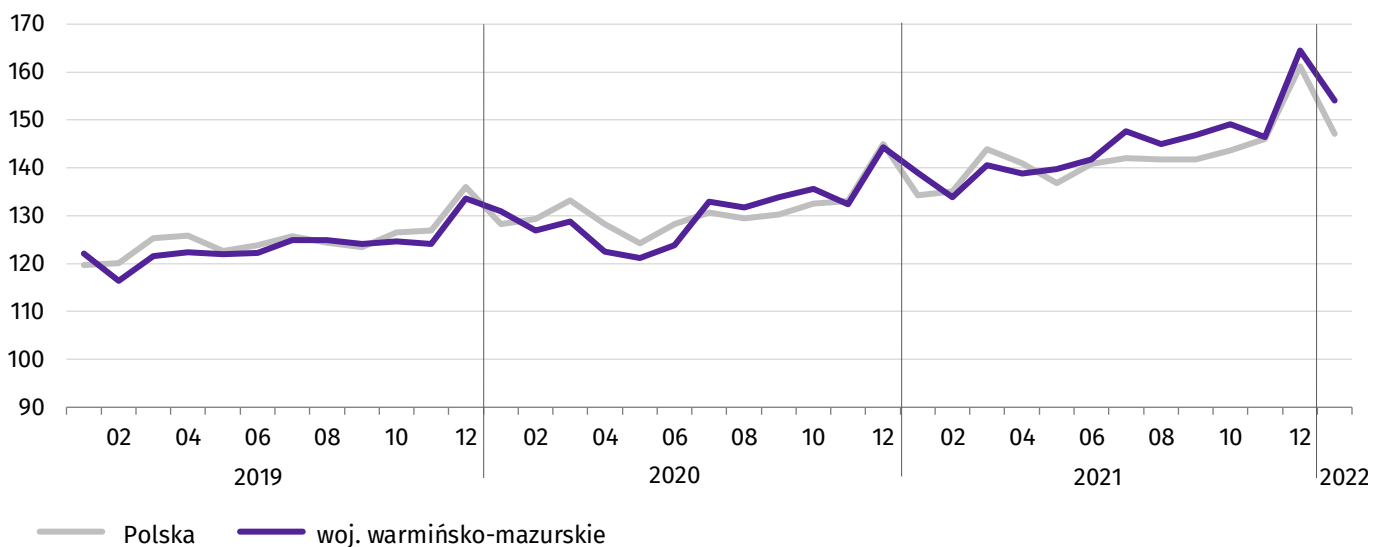
W porównaniu do grudnia 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 32,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,9%), informacji i komunikacji (o 11,1%) oraz w budownictwie (o 8,2%), wzrost wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,1%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,8%).

**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w styczniu 2022 r.**



W styczniu 2022 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni w informacji i komunikacji (o 17,6%) oraz przemyśle (o 5,5%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



## Rolnictwo

W styczniu 2022 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe w skali roku, natomiast niższe w skali miesiąca. Ceny ziemniaków, żywca rzeźnego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego w skupie były wyższe, natomiast żywca rzeźnego wieprzowego i mleka niższe. Ceny targowiskowe pszenicy i jęczmienia były niższe niż w poprzednim miesiącu, natomiast pszenżyta i ziemniaków wyższe. Cena targowiskowa nie zmieniła się w ujęciu miesięcznym.

W styczniu 2022 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 0,6°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 2,7°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 10,2°C (Olsztyn), a minimalna minus 10,2°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (52,3 mm) stanowiła 138% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 20 do 23.

Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>

Wyszczególnienie	07 2021–01 2022		01 2022		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tys. t	01 2021=100	12 2021=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	368,1	68,5	23,5	72,8	64,6
w tym:					
pszenica	244,0	71,6	17,1	75,5	68,2
żyto	25,7	50,7	1,0	32,8	43,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2021 r.–styczeń 2022 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 31,5% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 28,4%), jak i żyta (o 49,3%). W styczniu 2022 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 23,5 tys. t zbóż, tj. o 35,4% mniej niż w grudniu 2021 r. W porównaniu ze styczniem 2021 r. odnotowano spadek podaży o 27,2%.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

**Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	01 2022		
	w tys. t	01 2021=100	12 2021=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	27,7	95,5	86,9
w tym:			
bydło (bez cieląt)	1,6	102,2	93,8
trzoda chlewna	8,5	96,8	80,4
drób	17,6	94,3	89,8
Mleko <sup>c</sup>	73,3	99,8	101,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W styczniu 2022 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) wyniósł 27,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. mniej o 4,5% niż przed rokiem i mniej niż przed miesiącem o 13,1%. Skup żywca wołowego zwiększył się w porównaniu do stycznia 2021 r., natomiast zmniejszył się w porównaniu do grudnia 2021 r. Podaż trzody chlewniej i drobiu zmniejszyła się zarówno w ujęciu miesięcznym, jak i w ujęciu rocznym.

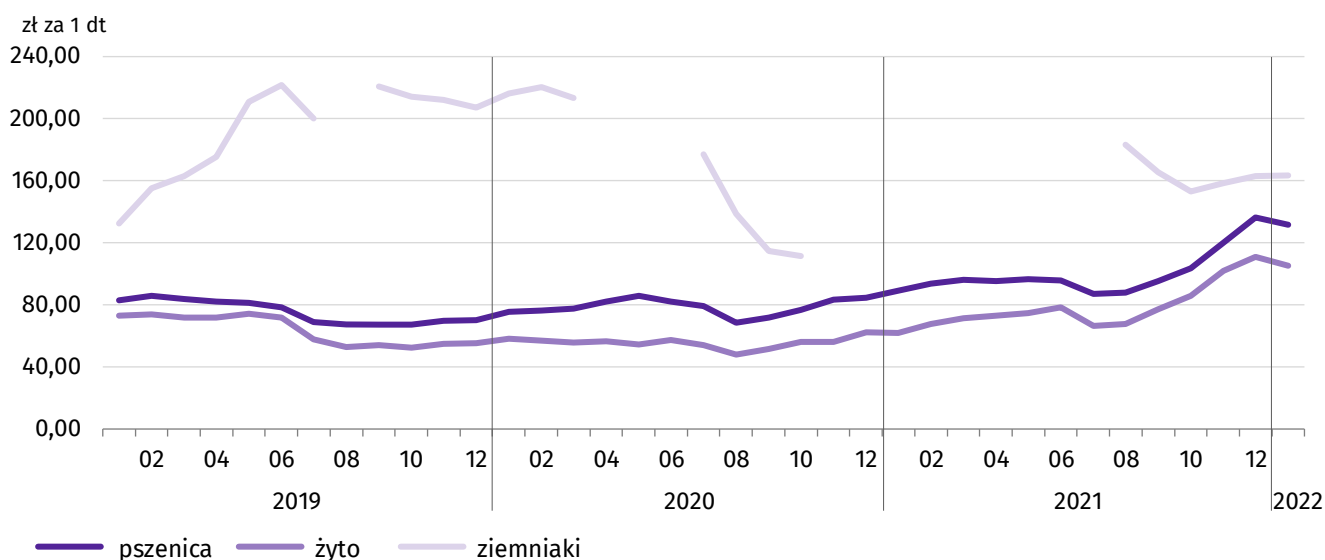
**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	01 2022					
	zł	01 2021 = 100	12 2021 = 100	zł	01 2021 = 100	12 2021 = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:						
pszenica	131,68	147,6	96,6	130,00	.	98,5
żyto	105,23	170,1	94,9	-	.	.
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	79,72	256,2	118,2	163,55	.	100,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:						
w tym:						
bydło (bez cieląt)	9,15	137,4	105,3	.	.	.
trzoda chlewna	4,29	107,3	97,5	.	.	.
drób	5,83	141,4	113,6	.	.	.
Mleko za 1 hl	185,89	120,0	98,2	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

W styczniu 2022 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 3,4%) i za żyto (o 5,1%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca zmalała cena pszenicy (o 1,5%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 47,6%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 70,1% od notowanej w styczniu 2021 r.

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



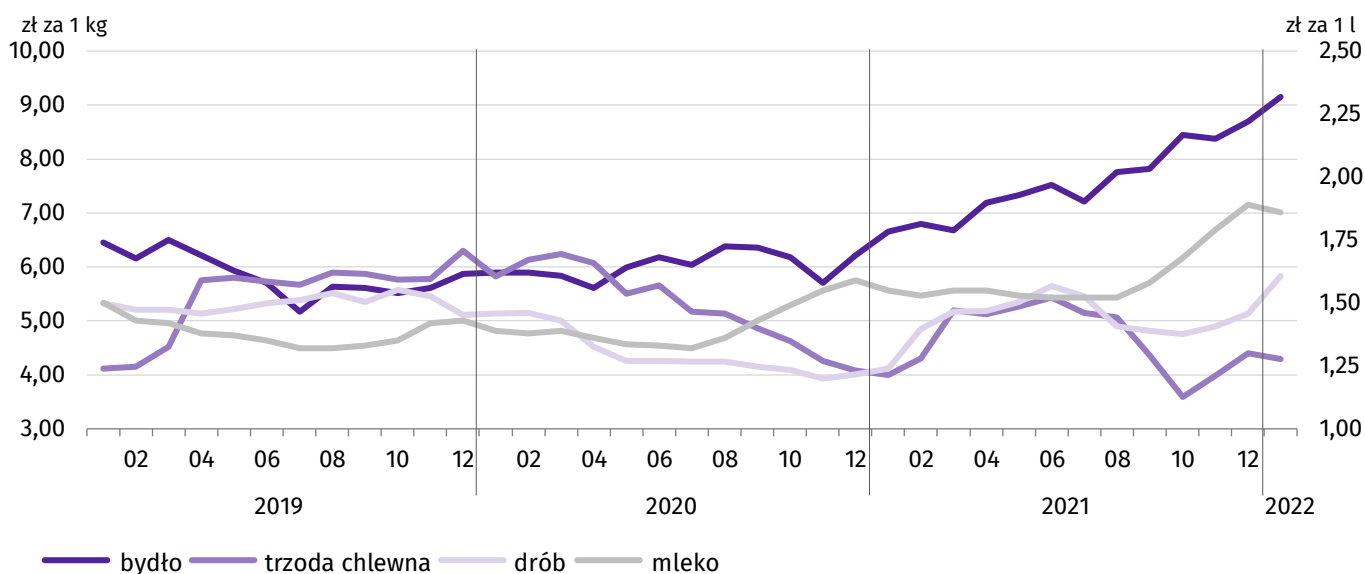
W skupie **ziemniaków** w styczniu 2022 r. zanotowano wzrost cen tego surowca zarówno w skali miesiąca, jak i w skali roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 79,72 zł, tj. o 18,2% więcej niż w grudniu 2021 r i o 156,2% więcej niż w styczniu 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 163,55 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 0,4%.

W styczniu 2022 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,29 zł (spadek o 2,5%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 7,3%.

Większy spadek cen żywca wieprzowego w skupie niż cen targowiskowych jęczmienia spowodował pogorszenie rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z grudniem 2021 r. W styczniu 2022 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 3,5 kg jęczmienia na targowiskach.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w styczniu 2022 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,83 zł/kg) wzrosła o 13,6% w odniesieniu do grudnia 2021 r. i w porównaniu ze styczniem 2021 r. wzrosła o 41,4%.

**Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W styczniu 2022 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 9,15 zł/kg) w porównaniu z grudniem 2021 r. wzrosła o 5,3%. W porównaniu ze styczniem 2021 r. cena żywca wołowego wzrosła o 37,4%.

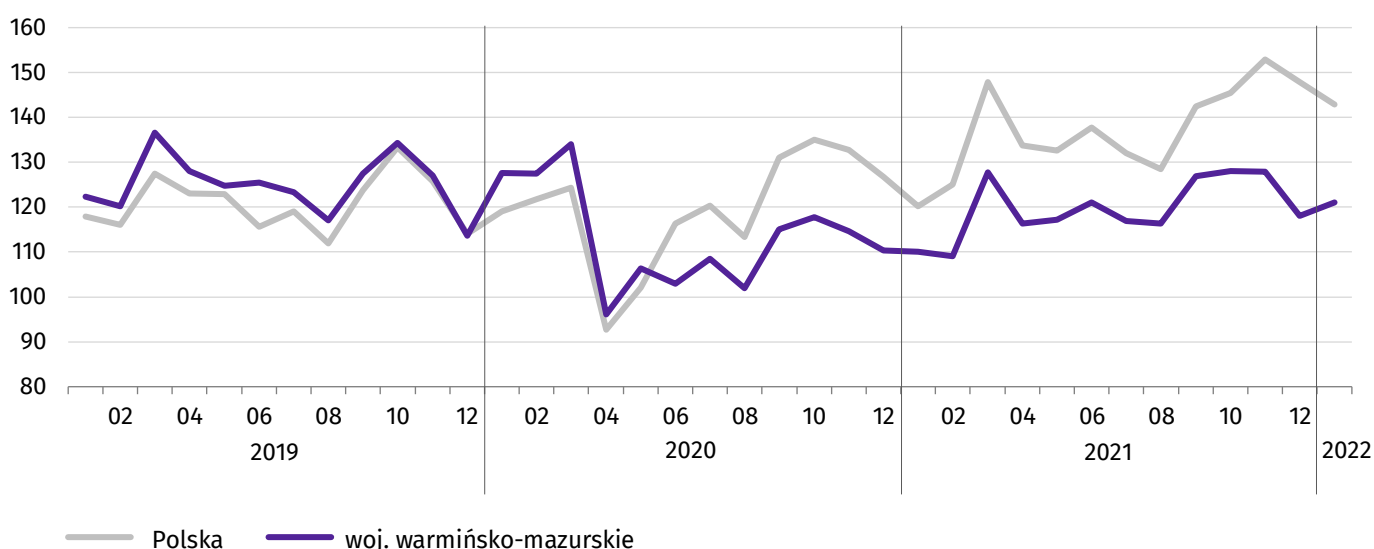
Dostawy **mleka** do skupu w styczniu 2022 r. były większe w ujęciu miesięcznym o 1,2%, natomiast mniejsze w ujęciu rocznym o 0,2%. Za 100 l mleka płacono średnio 185,89 zł, tj. o 1,8% mniej w porównaniu z grudniem 2021 r. W porównaniu ze styczniem 2021 r. cena mleka wzrosła o 20,0%.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu** w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 605,0 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 9,9% niż w styczniu ub.r. oraz o 2,3% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 27,1%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 17,7%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 10,3%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 21,2%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,3%).

**Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**  
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



Wyższy niż w styczniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 9. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 41,9%), wyrobów z metali (o 39,7%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,2%), mebli (o 8,8%), artykułów spożywczych (o 3,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,0%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 3,6%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 44,2 tys. zł i była (w cenach stałych) o 8,3% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 10,3%.



**Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	01 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>109,9</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Górnictwo i wydobywanie	78,8	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	110,3	93,8
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	103,1	25,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	111,2	10,4
papieru i wyrobów z papieru	116,7	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	108,9	1,3
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	103,0	18,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	141,9	3,6
wyrobów z metali	139,7	11,6
urządzeń elektrycznych	113,0	1,8
maszyn i urządzeń	118,9	1,8
pozostałego sprzętu transportowego	114,0	3,2
mebli	108,8	12,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	94,7	2,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	117,7	3,0

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 336,9 mln zł. Była wyższa o 17,4% niż w styczniu ub.r. i niższa o 46,1% w porównaniu z grudniem 2021 r. W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 2,7% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 12,6%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 32,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 20,7% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 149,7 mln zł i stanowiła 44,4% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 52,1%, a w stosunku do stycznia ub.r. wzrosła o 27,1%. W porównaniu ze styczniem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa, tj.: „roboty budowlane specjalistyczne” (wzrost o 56,9%), „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 19,8%), „budowa budynków” (o 7,3%).

**Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	01 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>127,1</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków	107,3	36,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	119,8	20,6
Roboty budowlane specjalistyczne	156,9	42,6

W porównaniu z grudniem 2021 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa spadła o 63,9%, w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 57,5%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 34,7%.

## Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 12,2%), oraz których budowę rozpoczęto (o 10,1%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 5,5%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w styczniu br. **oddano do użytkowania** 523 mieszkania, tj. o 57 więcej niż przed rokiem (wzrost o 12,2%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 349 (66,7% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 174 (33,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 58,2%, 38,2%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu br. stanowiły 3,4% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

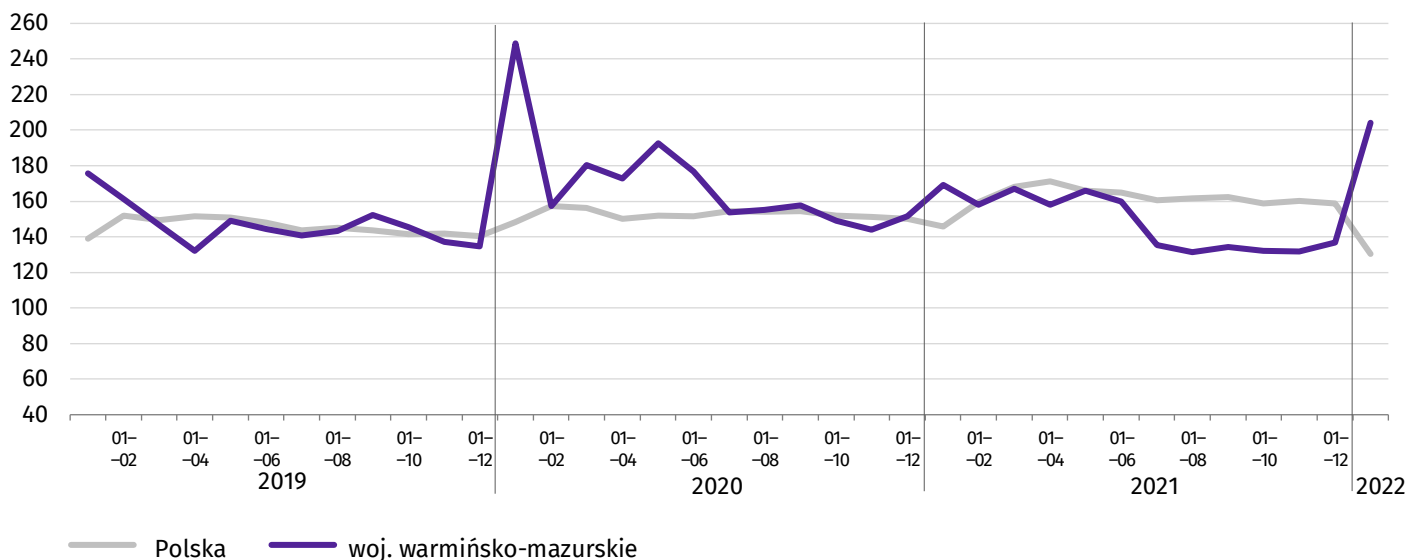
**Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021=100	
<b>Ogółem</b>	<b>523</b>	<b>100,0</b>	<b>112,2</b>	<b>83,2</b>
Indywidualne	174	33,3	97,8	137,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	349	66,7	128,8	56,1

<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 83,2 m<sup>2</sup> i była o 5,7 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w styczniu 2021 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

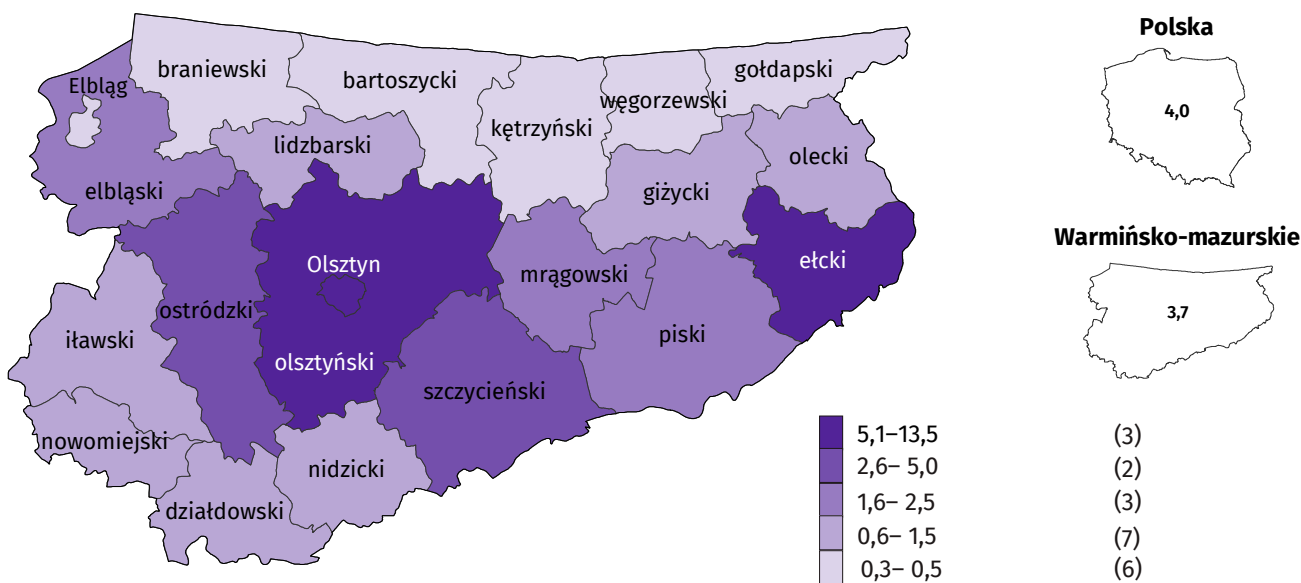
**Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania**  
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (133) oraz powiatach etckim (123) i olsztyńskim (114). Najmniej mieszkań powstało w powiatach gołdapskim i węgorzewskim (po 1).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 200 m<sup>2</sup>) powstały w Elblągu i powiecie nidzickim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w Olsztynie i powiecie etckim.

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności<sup>a</sup> według powiatów w styczniu 2022 r.**



W nawiasach podano liczbę powiatów

a Stan w dniu 30 czerwca 2021 r.

W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 745 mieszkań, tj. o 43 (o 5,5%) mniej niż w styczniu 2021 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 69,3% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 30,7% inwestorów indywidualnych.

**Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021= =100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01 2021= =100
<b>Ogółem</b>	<b>745</b>	<b>100,0</b>	<b>94,5</b>	<b>479</b>	<b>100,0</b>	<b>110,1</b>
Indywidualne	229	30,7	74,6	185	38,6	137,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	516	69,3	108,9	214	44,7	71,3
Spółeczne czynszowe	-	-	.	80	16,7	.

W badanym miesiącu (w porównaniu ze styczniem 2021 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 10,1%, do 479). W styczniu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (44,7% ogółu rozpoczętych mieszkań), inwestorzy indywidualni (38,6%) oraz budownictwo społeczne czynszowe (16,7%).

## Rynek wewnętrzny

W styczniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 25,7%) i **hurtowej** (o 63,1%).

W porównaniu ze styczniem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 121,7%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się głównie sprzedażą tkanin, odzieży, obuwia (o 43,3%) oraz w grupy „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 26,0%).

W porównaniu z grudniem 2021 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 5,2%. W grupach o znaczącym udziale sprzedaży detalicznej w województwie sprzedaż spadła: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 41,2%), „paliwa” (o 11,6%). Sprzedaż detaliczna wzrosła w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 63,7%),

**Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	01 2022	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>Ogółem<sup>a</sup></b>	<b>125,7</b>	<b>100,0</b>
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	74,0	12,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,8	10,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	221,7	50,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	84,8	3,6
Tekstylia, odzież, obuwie	56,7	3,8
Meble, RTV, AGD	91,3	3,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	111,6	3,1
Pozostałe	89,6	8,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była większa o 85,9% niż przed rokiem i o 6,5% w porównaniu z grudniem 2021 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 74,8% i o 20,0%.

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec stycznia br. w rejestrze REGON wpisanych było 140,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**<sup>3</sup>, tj. o 3,1% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 101,2 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,1%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,6 tys. **spółek**, w tym 9,9 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,5 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku odpowiednio: wzrosła o 4,9%, o 8,5% i spadła o 0,4%.

**Według przewidywanej liczby pracujących**, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,2%).

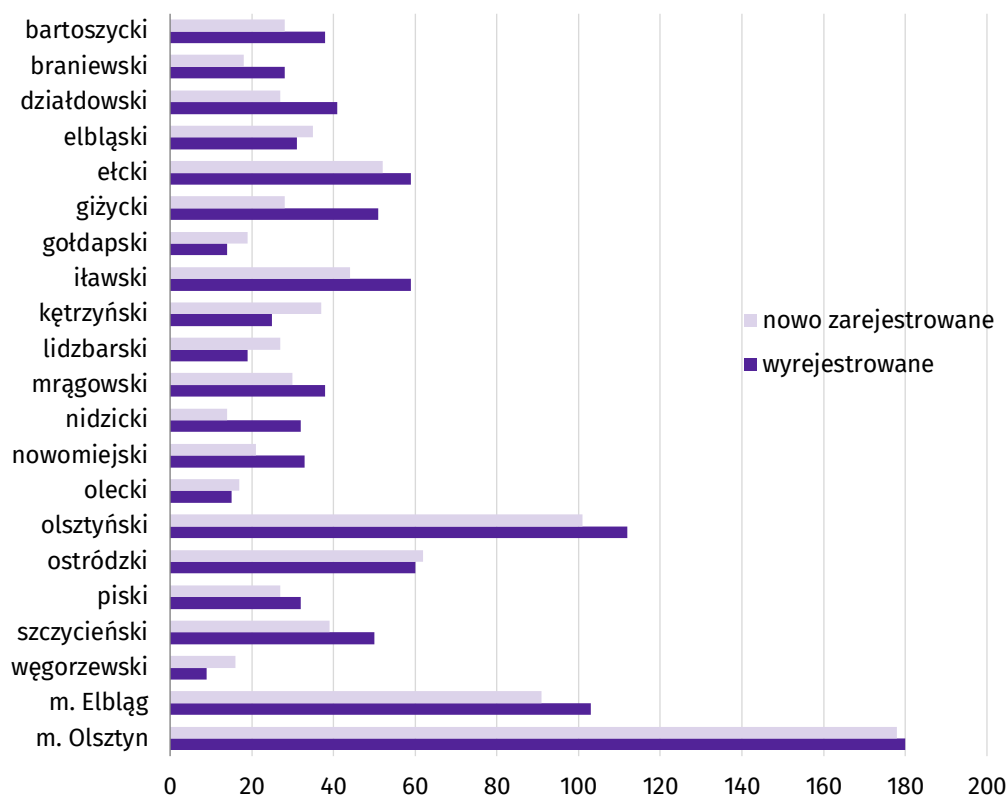
<sup>3</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 14,5%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę<sup>Δ</sup> (o 7,5%), zakwaterowanie i gastronomia (o 7,4%), budownictwo (o 7,0%).

W styczniu br. do rejestru REGON wpisano 911 **nowych podmiotów**, tj. o 0,8% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 765 (o 0,8% więcej niż w grudniu 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych wzrosła o 8,3% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano wzrost o 6,2%.

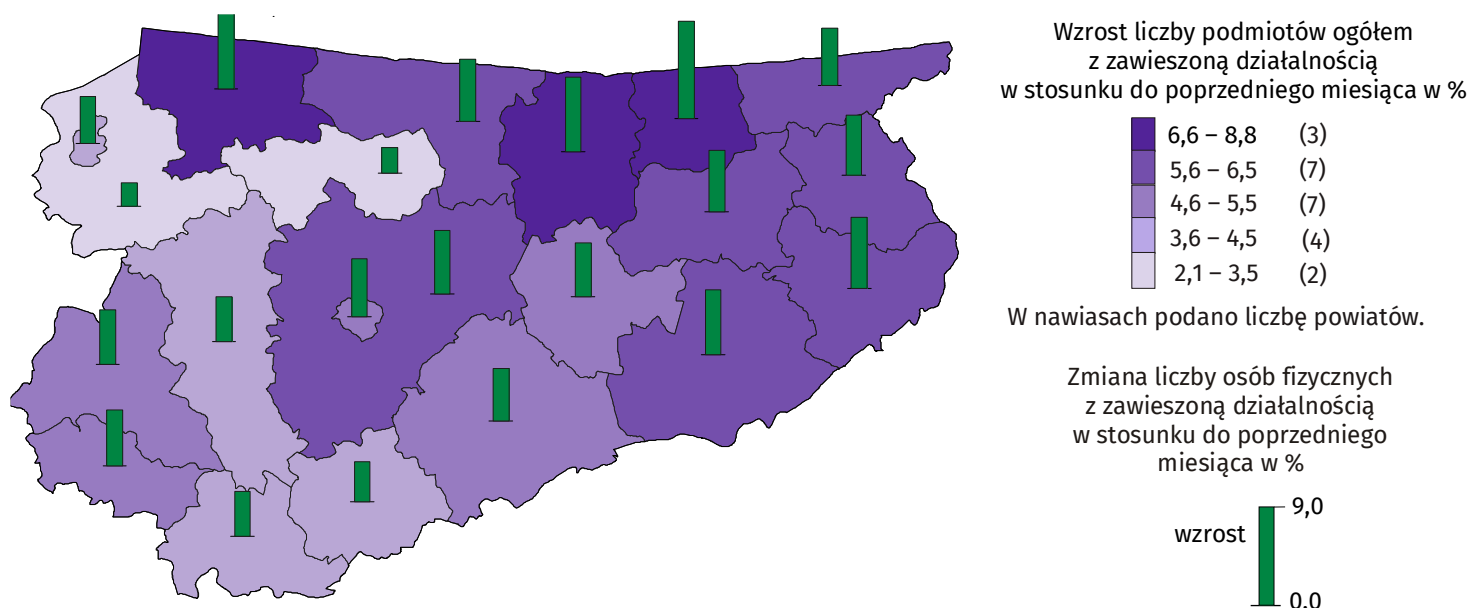
W styczniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 1 029 podmiotów (o 37,4% więcej niż przed miesiącem), w tym 954 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 38,3% więcej).

**Wykres 10. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w styczniu 2022 r.**



Według stanu na koniec grudnia br. w rejestrze REGON 18,1 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 5,2% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,6%, wobec 96,6% w grudniu 2021 r.).

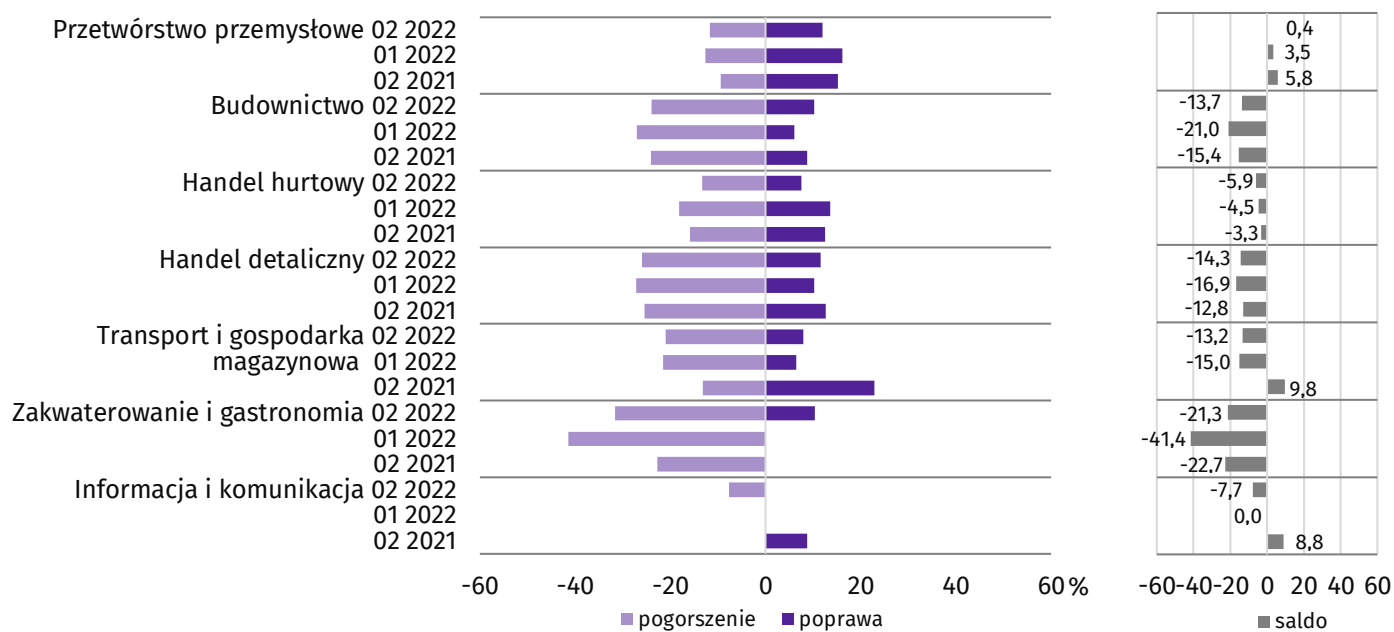
**Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w styczniu 2022 r.**



### Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lutym oceniają koniunkturę lepiej niż w styczniu. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. W informacji i komunikacji oraz przetwórstwie przemysłowym oceny spadły, natomiast w handlu hurtowym oceny są podobne jak przed miesiącem.

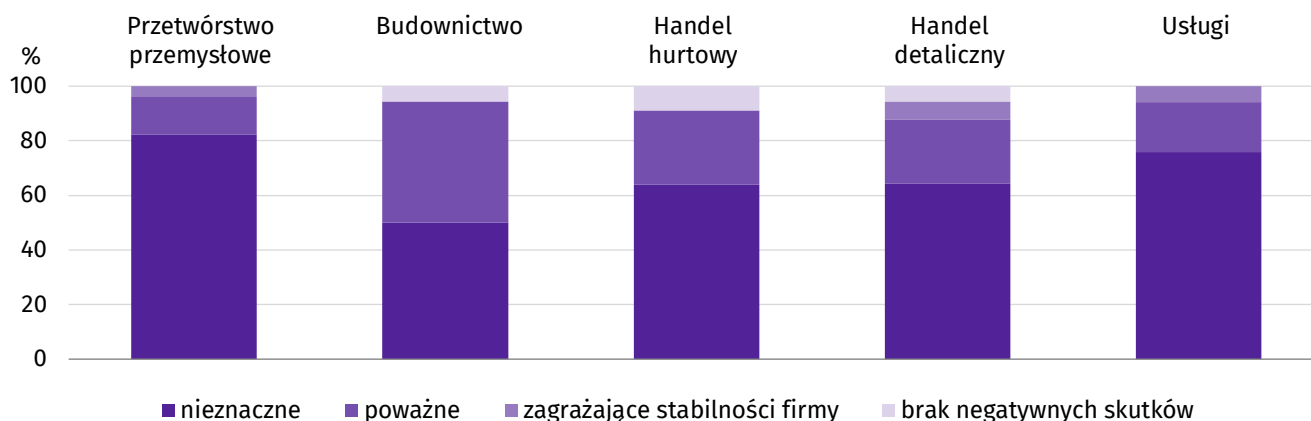
**Wykres 11. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**



## Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą<sup>4</sup>

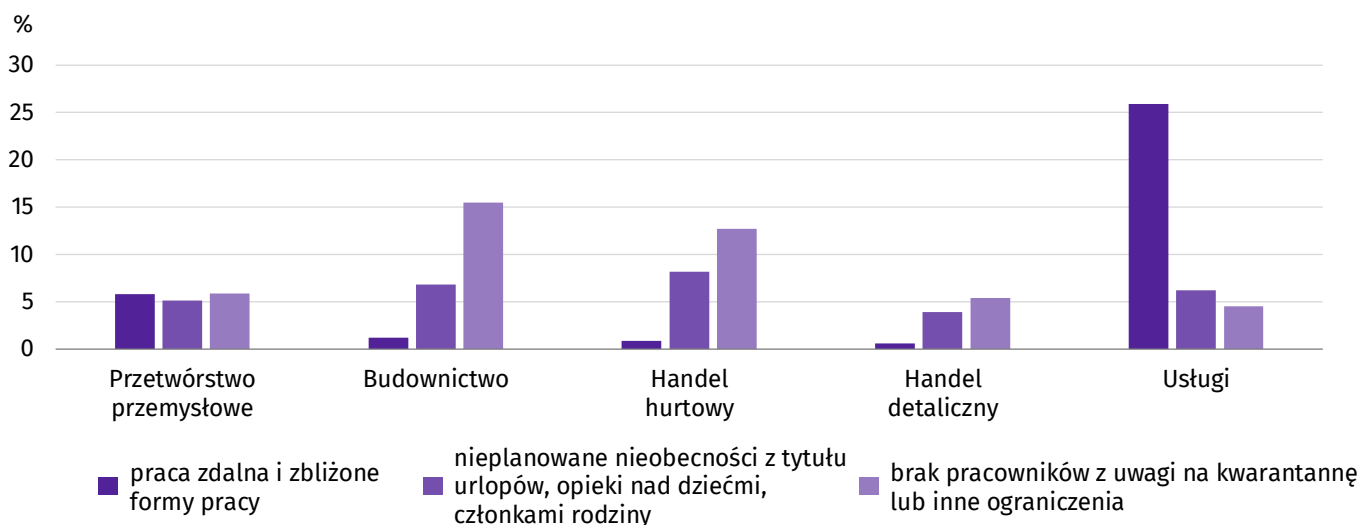
Przedsiębiorcy w większości badanych rodzajów działalności uważają, że w lutym 2022 r. pandemia będzie stwarzać nieznaczne zagrożenie dla prowadzonej przez nich firmy. Najwięcej tego typu ocen dotyczyło przetwórstwa przemysłowego (82,2% badanych jednostek) oraz przedsiębiorstw prowadzących działalność usługową (75,9%). Mniej przedsiębiorców niż miesiąc wcześniej przewiduje, że skutki istniejącej pandemii zagrożą stabilizacji ich firmy, a jako poważne dla przedsiębiorstwa skutki pandemii w największym stopniu oceniają przedstawiciele firm budowlanych (44,4%, w styczniu 4,8%).

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W lutym, wśród prezentowanych rodzajów działalności, nadal część pracowników objętych będzie **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy**. W przetwórstwie przemysłowym i budownictwie przewidywany jest wzrost liczby pracowników objętych pracą zdalną. Podobnie jak w styczniu br., w najwyższym stopniu tego typu pracą objęci będą zatrudnieni w usługach. We wszystkich badanych obszarach przedstawiciele firm wskazują na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. W lutym 2022 r. (w stosunku do miesiąca poprzedniego) wzrost nieplanowanych nieobecności przewidywany jest w handlu hurtowym, przetwórstwie przemysłowym oraz budownictwie. Firmy borykać się będą również z brakiem pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane z pandemią. Największy wzrost tego typu nieobecności w stosunku do poprzedniego miesiąca spodziewany jest w budownictwie (o 10,2 p. proc.).

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



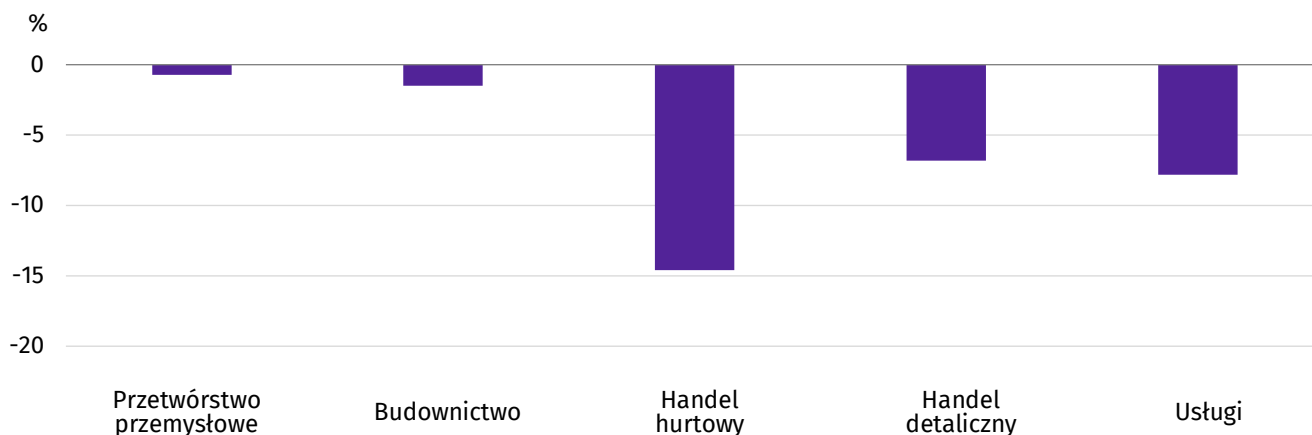
<sup>4</sup> Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 października 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.



W lutym przedsiębiorcy przewidują spadek **liczby zamówień** składanych przez klientów. Największej redukcji zamówień przedsiębiorcy spodziewają się w handlu hurtowym.

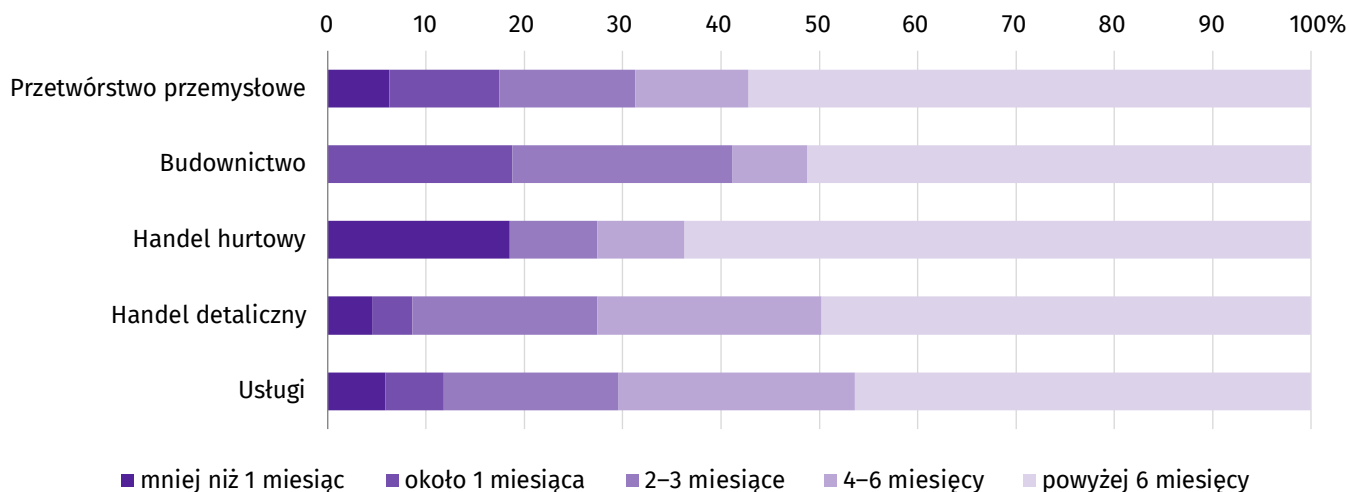
Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



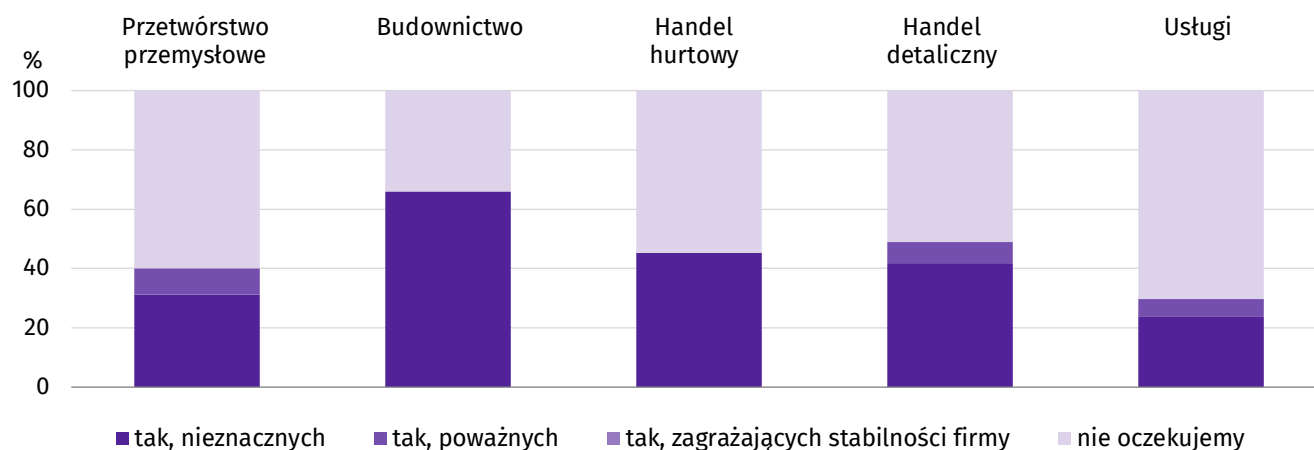
Możliwość przetrwania firmy w przypadku utrzymywania się przez dłuższy czas działań i ograniczeń spowodowanych pandemią i funkcjonujących w momencie wypełniania ankiety, przedstawiciele większości badanych firm oceniają na okres powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie dotyczą firm prowadzących handel hurtowy, spośród których 18,5% przewiduje możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez mniej niż 1 miesiąc.

Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



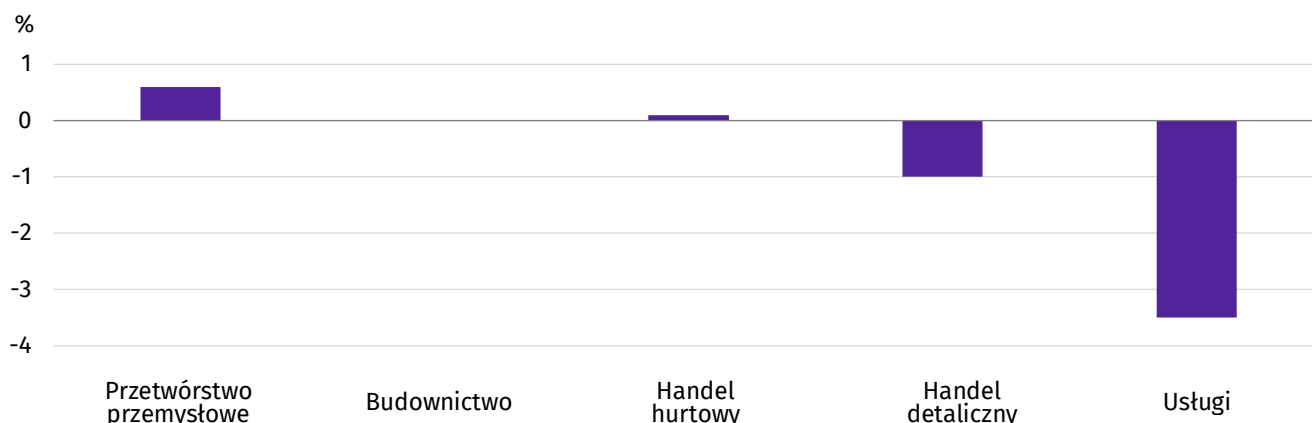
Przedstawiciele większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekują w lutym pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych zatorów płatniczych w największym stopniu przewidują firmy budowlane (65,9% badanych przedsiębiorstw), natomiast poważnych zatorów płatniczych obawiają się przedstawiciele firm przetwórstwa przemysłowego, handlu detalicznego oraz działalności usługowej. Spośród badanych obszarów działalności gospodarczej przedsiębiorcy w lutym br. nie przewidują pojawienia się zatorów płatniczych zagrażających stabilności ich firmy.

Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



Przedsiębiorcy działający w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu hurtowym spodziewają się w lutym 2022 r. (w stosunku do stycznia br.) niewielkiego wzrostu zatrudnienia (odpowiednio: o 0,6%, o 0,1%). Spadek zatrudnienia przewidują przedstawiciele działalności usługowej (o 3,5%) i handlu detalicznego (o 1,0%). W budownictwie przedsiębiorcy nie planują zmiany poziomu zatrudnienia.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lutym 2022 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie [olsztyn.stat.gov.pl](https://olsztyn.stat.gov.pl) w dniu 28 lutego 2022 r.

## Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	135,9
	B	138,0											
poprzedni miesiąc=100	A	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	99,8
	B	101,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	98,7
	B	101,0											
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób)	A	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	42,6
	B	45,1											
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %)	A	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	8,6
	B	9,0											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	2 529
	B	3 886											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup>	A	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	22
	B	13											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w zł)	A	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	5 505,32
	B	5 155,14											
poprzedni miesiąc=100	A	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	112,3
	B	93,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	114,0
	B	110,9											
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	.
	B	.											

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc=100	A	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	112,1
	B	98,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	163,6
	B	152,8											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc=100	A	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	103,8
	B	105,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	139,7
	B	137,4											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc=100	A	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	110,8
	B	97,5											

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	108,0
	B	107,3											
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	.	.	.	.	.	.	5,2	5,1*	4,1	3,3	3,5	3,6
	B	3,5											
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc=100	A	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	98,4	93,9*
	B	102,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3	108,2	106,3*
	B	109,9											
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc=100	A	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	129,3
	B	47,9											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	121,1
	B	127,1											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	466*	868*	1 418*	1 918*	2 258*	2 671*	3 182*	3 509*	4 045*	4 570*	5 193	5 896
	B	523											
analogiczny okres poprzedniego roku=100	A	73,4*	97,9*	94,0*	100,6*	95,9*	86,8*	86,9*	85,5*	86,3*	88,5*	90,5	91,3
	B	112,2											
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc=100	A	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	107,7
	B	94,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	A	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	105,4
	B	125,7											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

## Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2021 r. B – 2022 r.		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
netto <sup>a</sup> (w %)	A	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	.
	B	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	.
	B	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
analogiczny okres poprzedniego roku=100 (ceny bieżące)	A	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	.
	B	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Podmioty gospodarki narodowej <sup>c</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	140 765
	B	140 604											
w tym spółki handlowe	A	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	9 859
	B	9 941											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	801
	B	804											

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.



Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Olsztynie**  
**Dyrektor Marek Morze**  
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:  
**Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych**  
**Agnieszka Wobolewicz**  
Tel.: 89 524 36 16

**Współpraca z mediami:**

Tel.: 89 524 36 14

e-mail: [J.Balcerzak@stat.gov.pl](mailto:J.Balcerzak@stat.gov.pl)



[olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl)



[@Olsztyn\\_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@UrządStatystycznywOlsztynie](https://www.facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

**Powiązane opracowania**

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-styczniu-2022-r-,1,117.html>

**Temat dostępny w bazach danych**

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>