

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w listopadzie 2021 r.

29.12.2021 r.
Nr 11/2021

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie 2021 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyło się natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu listopada 2021 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do listopada 2020 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego również była niższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie 2021 r. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a zwiększyło się w porównaniu do listopada 2020 r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w III kwartale 2021 r. wzrosły w skali roku.
- Ceny zbóż, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż, ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka, natomiast spadły ceny żywca rzeźnego wołowego. Ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków były wyższe w porównaniu z notowanymi w październiku 2021 r.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrosła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w listopadzie ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy, inwestorzy indywidualni oraz budownictwo komunalne.
- W porównaniu z listopadem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	17
Budownictwo mieszkaniowe.....	19
Rynek wewnętrzny.....	22
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	23
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w województwie warmińsko- -mazurskim w III kwartale 2021 r.	25
Podmioty gospodarki narodowej	28
Koniunktura gospodarcza.....	29
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	33

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W listopadzie 2021 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie 2021 r. ukształtowało się na poziomie 136,2 tys. osób i było niższe o 1,0% niż przed rokiem (w listopadzie ub.r. – spadek o 7,3%).

W porównaniu do listopada 2020 r. zatrudnienie zmalało w większości sekcji m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 16,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,8%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 3,0%). Zatrudnienie wzrosło w informacji i komunikacji (o 3,1%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,9%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

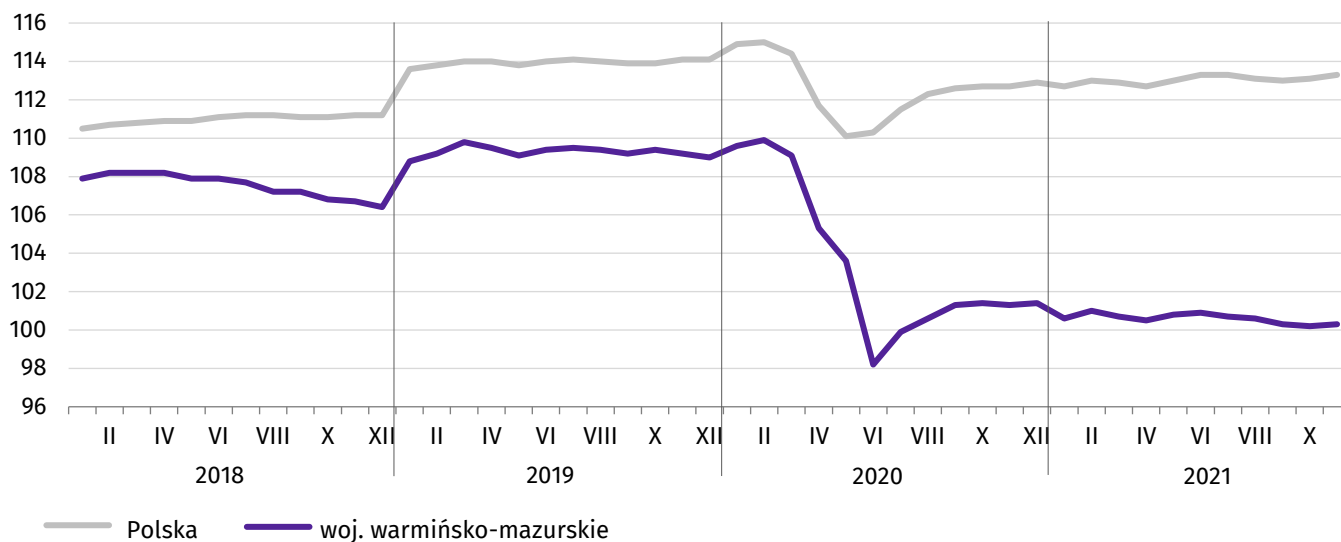
Wyszczególnienie	XI 2021		I–XI 2021	
	w tys.	XI 2020=100	w tys.	I–XI 2020=100
Ogółem	136,2	99,0	136,2	99,0
w tym:				
Przemysł	80,9	101,7	80,6	102,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	73,0	101,9	72,7	102,3
Budownictwo	10,5	98,8	10,7	99,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,1	98,1	19,9	98,0
Transport i gospodarka magazynowa	5,9	94,7	5,9	91,3
Zakwaterowanie i gastronomia	2,8	84,3	2,7	80,6
Informacja i komunikacja	1,1	103,1	1,1	103,1
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	97,0	2,1	94,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,1	95,2	2,1	95,6
Administrowanie i działalność wspierająca	4,9	83,9	5,2	84,5

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do października 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w budownictwie (o 0,6%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 0,4%), spadek natomiast wystąpił w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,7%), informacji i komunikacji oraz obsłudze rynku nieruchomości (po 0,3%).

W okresie styczeń–listopad 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 136,2 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2020 r. (o 1,0%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 19,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 15,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,7%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,2%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,4%). Wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 3,1%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,3%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

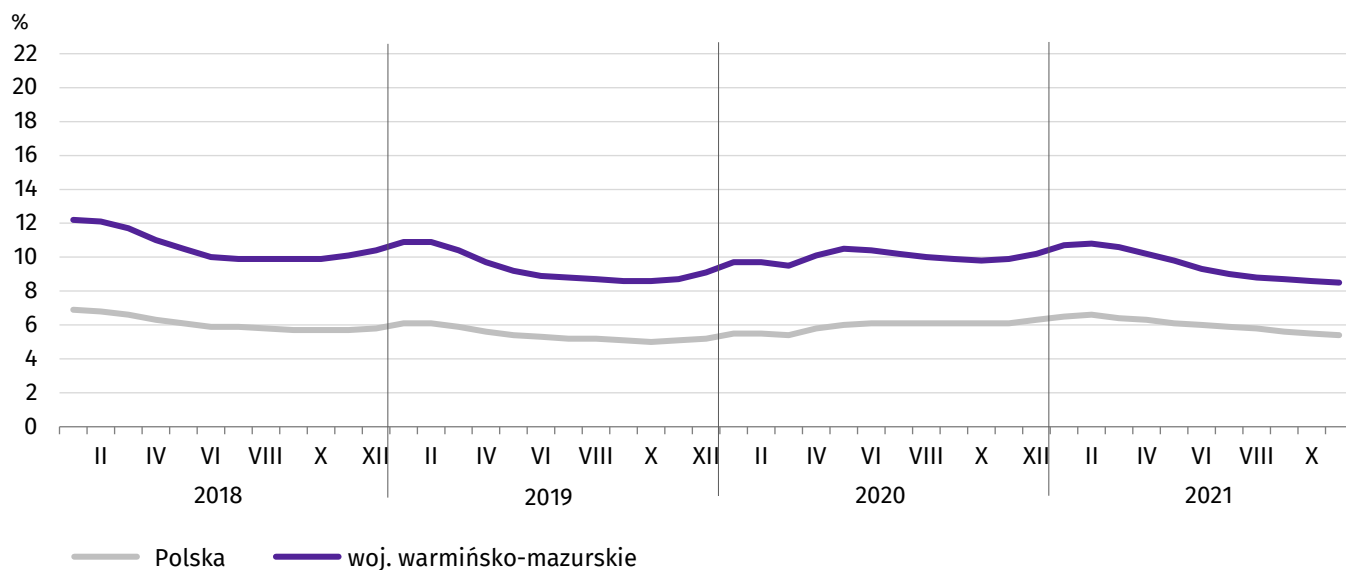


W końcu listopada 2021 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 42,1 tys. osób i była niższa o 0,3 tys. osób (tj. o 0,8%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 8,0 tys. osób (tj. o 15,9%) niż w listopadzie 2020 r. Kobiety stanowiły 57,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,6%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	XI 2020	2021	
		X	XI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	50,0	42,4	42,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,2	6,3	5,8
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	4,9	6,9	6,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,9	8,6	8,5

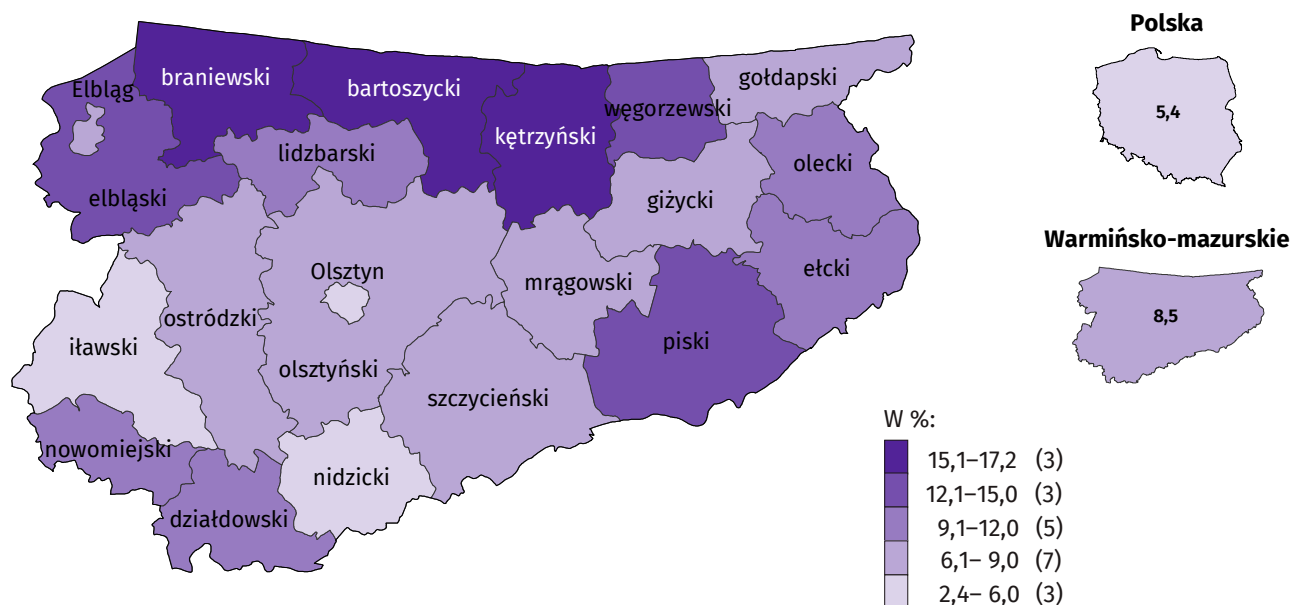
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W listopadzie 2021 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 8,5% i była niższa o 0,1 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,4 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (17,2%, wobec 18,5% w listopadzie ub.r.), braniewski (17,0%, wobec odpowiednio 19,0%) i bartoszycki (16,0%, wobec odpowiednio 17,2%), a o najniższej – Olsztyn (2,4%, wobec odpowiednio 3,4%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r.
Stan w końcu listopada



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W listopadzie 2021 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,8 tys. osób bezrobotnych, tj. o 8,3% mniej niż przed miesiącem i o 11,3% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 0,9 p. proc. i wyniósł 84,5%. Zmniejszył się udział osób dotychczas niepracujących (o 1,4 p. proc. do 10,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2.

W listopadzie 2021 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,1 tys. osób, tj. mniej o 11,0% niż w październiku 2021 r. i o 25,1% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,2 tys. osób (przed rokiem 3,0 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych spadł w porównaniu do listopada 2020 r. (o 9,1 p. proc. do 52,3%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 5,4 p. proc. do 19,0%), udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,6 p. proc. do 5,7%) oraz udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 3,5 p. proc. do 7,6%).

W końcu listopada 2021 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 34,7 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 1,7 p. proc. do 82,5%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu listopada 2021 r. stanowili 84,4% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 82,2%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 4,1 p. proc. odpowiednio do 53,1%). Wzrósł także odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,6 p. proc. do 27,7%) oraz udział osób niepełnosprawnych (o 2,1 p. proc. do 8,1%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,3 p. proc. do 12,9%).

W porównaniu do listopada 2020 r. zmalała liczba osób do 25 roku życia (o 17,8%), osób po 50 roku życia (o 14,2%), osób niepełnosprawnych (o 13,8%) oraz osób długotrwale bezrobotnych (o 8,9%).

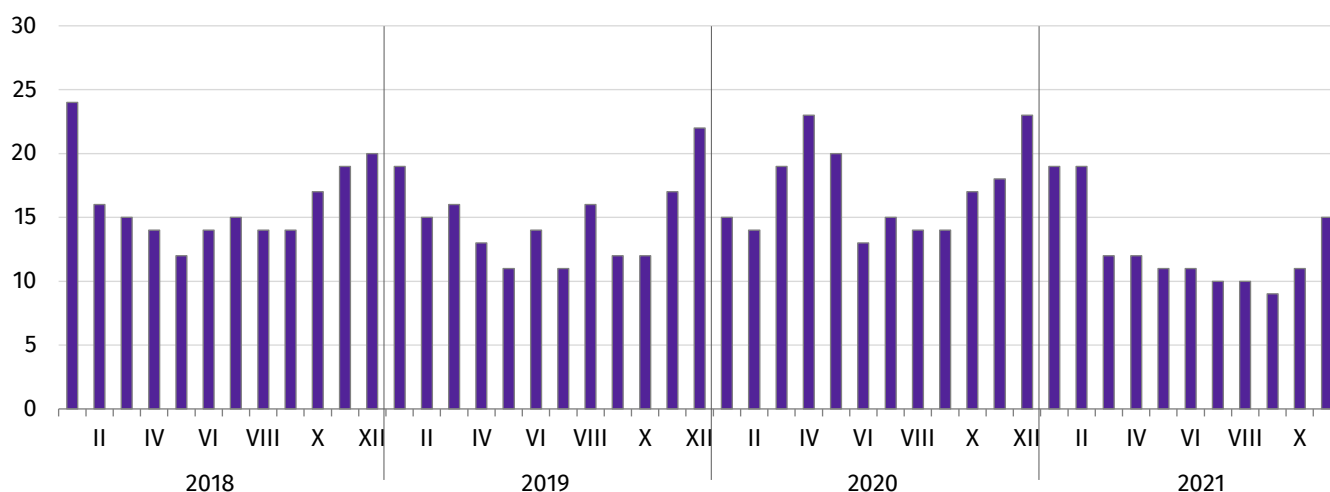
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	XI 2020	2021	
		X	XI
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,7	26,5	26,0
w tym do 25 roku życia	13,2	13,4	12,9
Długotrwale ^a	49,0	53,3	53,1
Powyżej 50 roku życia	27,1	27,1	27,7
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	19,5	20,3	20,3
Niepełnosprawni	6,0	8,0	8,1

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W listopadzie 2021 r. do urzędów pracy zgłoszono 2,9 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 1,1 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,1 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 15 bezrobotnych (przed miesiącem – 11, przed rokiem – 18).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec listopada 2021 r. w województwie 20 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 801 pracowników (przed rokiem odpowiednio 7 zakładów, 377 pracowników).

Wynagrodzenia

W listopadzie 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 901,61 zł i było o 10,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 6,7%).

W porównaniu do listopada 2020 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 7,9%).

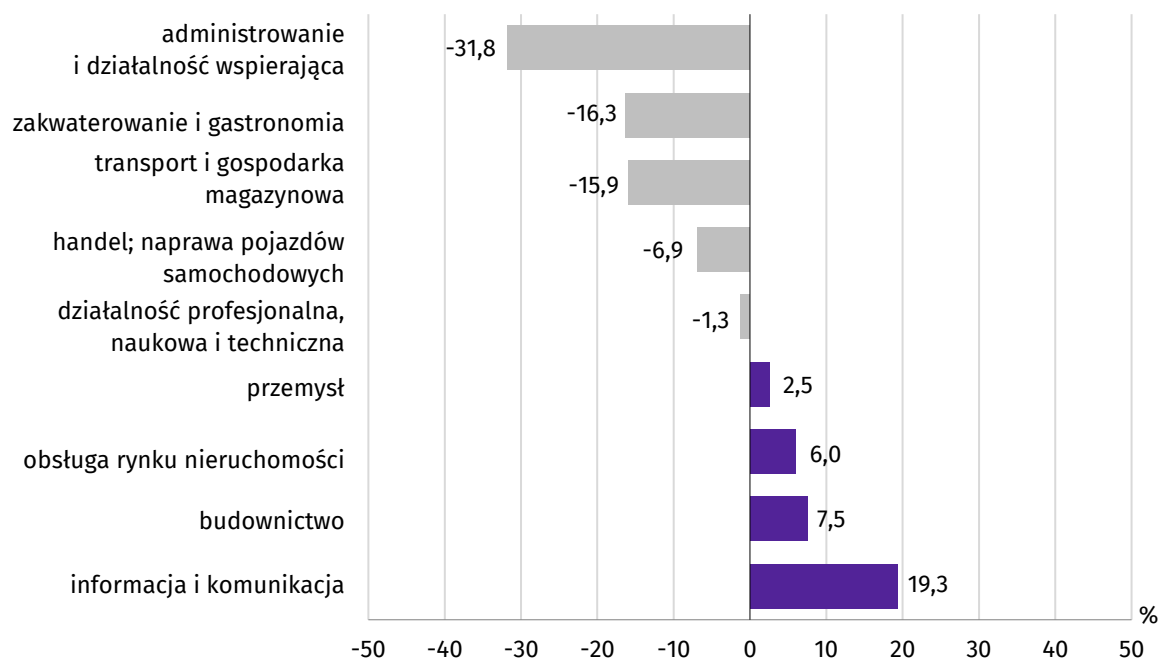
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	XI 2021		I-XI 2021	
	w tys.	XI 2020 = 100	w tys.	I-XI 2020 = 100
Ogółem	4 901,61	110,6	4 807,82	110,7
w tym:				
Przemysł	5 023,73	108,0	4 953,46	109,5
w tym przetwórstwo przemysłowe	5 028,47	107,9	4 957,18	109,6
Budownictwo	5 270,60	116,8	5 040,71	109,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 563,46	115,6	4 436,35	114,7
Transport i gospodarka magazynowa	4 124,44	108,9	3 997,12	110,0
Zakwaterowanie i gastronomia	4 101,99	120,8	3 909,82	113,1
Informacja i komunikacja	5 848,57	101,9	5 967,20	103,0
Obsługa rynku nieruchomości	5 195,53	102,0	5 042,77	102,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 838,34	108,3	4 942,57	108,7
Administrowanie i działalność wspierająca	3 344,86	111,8	3 286,79	110,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do października 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,6%) oraz budownictwie (o 2,7%), wzrost natomiast wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 6,7%) oraz informacji i komunikacji (o 4,6%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w listopadzie 2021 r.



W listopadzie 2021 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 19,3%) oraz budownictwie (o 7,5%).

W okresie styczeń–listopad 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 807,82 zł, tj. o 10,7% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2020 r. W skali roku wzrosły wynagrodzenia m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 14,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,6%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,7%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W III kwartale 2021 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 5,5%, w ubiegłym roku o 3,2%). Wzrost odnotowano we wszystkich grupach. Najbardziej wzrosły ceny transportu (o 16,6%). Nieco mniejszy wzrost odnotowano w grupie edukacja (o 5,7%) oraz mieszkanie (o 5,4%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było wyższe niż w kraju (o 0,1 p. proc.).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2020		2021	
	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	103,0	103,2	104,9	105,5
Żywność i napoje bezalkoholowe	105,8	102,8	101,8	104,2
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	104,1	104,2	102,5	102,9
Odzież i obuwie	96,7	97,6	100,4	100,6
Mieszkanie	105,8	106,4	105,8	105,4
Zdrowie	104,6	104,4	102,6	102,7
Transport	86,0	91,8	116,7	116,6
Rekreacja i kultura	102,0	103,7	106,1	104,9
Edukacja	108,0	110,4	108,3	105,7

Rolnictwo

W listopadzie 2021 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Ceny targowiskowe zbóż i ziemniaków były wyższe niż w poprzednim miesiącu. W listopadzie 2020 r. nie badano cen produktów rolnych na targowiskach, dlatego nie było porównania rocznego. Ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka były wyższe, natomiast ceny skupu żywca rzeźnego wołowego niższe.

W listopadzie 2021 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 4,7°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 1,4°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 13,5°C (Olsztyn), a minimalna minus 4,2°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (35,0 mm) stanowiła 76% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 17 do 20.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Pierwsza połowa listopada br. była dość ciepła, z lokalnie niewielkimi, przelotnymi opadami deszczu. Odczuwalna była wysoka wilgotność powietrza. Silniejsze wiatry i nieznaczne ochłodzenie pojawiły się w drugiej połowie miesiąca. W ostatnich dniach listopada wystąpiły niewielkie opady śniegu.

Tegoroczna jesień sprzyjała rozwojowi roślin, również tych zasianych po optymalnych terminach agrotechnicznych. Przedłużające się żniwa utrudniały sprawne przygotowanie stanowisk pod rośliny następcze. Najgorsza sytuacja była we wschodniej części województwa, gdzie żniwa trwały najdłużej. W gospodarstwach, w których przedłużały się żniwa, zastosowanie agregatów uprawowych było jedynym wyjściem, aby wysiać oziminy w optymalnych terminach. Rzepak zasiany w prawidłowym terminie miał dobre warunki do rozwoju i wykształcił prawidłowy pokrój jeszcze jesienią. Większość zbóż ozimych wysiano w optymalnym terminie do końca września. Większość gospodarstw nie miała problemów z wykonaniem zabiegów uprawowych przed zimą. Zaobserwowano, że rolnicy coraz częściej pozostawiali na zimę okrywę roślinną w postaci międzyplonów ozimych.

Warunki pogodowe jesienią sprzyjały pojawieniu się szkodników i chorób grzybowych. Na plantacjach rzepaku pojawiła się śmietka kapuściana i gnatarz rzepakowiec, na plantacjach zbóż ploniarka zbożowa oraz mszyce. Zaobserwowano również choroby grzybowe w rzepaku: czerń krzyżowych, sucha zgnilizna kapustnych i mączniak rzekomy. Spadki temperatury zahamowały presję szkodników i chorób grzybowych. Stan roślin przed nadejściem zimy oceniono jako lepszy niż przed rokiem.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–XI 2021		XI 2021		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	XI 2020 = 100	X 2021 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	308,3	75,6	42,0	87,6	100,4
w tym:					
pszenica	201,8	76,9	31,7	85,0	110,2
żyto	22,3	56,8	2,5	84,4	124,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–listopad 2021 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 24,4% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 23,1%), jak i żyta (o 43,2%). W listopadzie 2021 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 42,0 tys. t zbóż, tj. o 0,4% więcej niż w październiku br. W porównaniu z listopadem 2020 r. odnotowano spadek podaży o 12,4%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I-XI 2021		XI 2021		
	w tys. t	I-XI 2020 = 100	w tys. t	XI 2020 = 100	X 2021 = 100
Żywiec rzeźny ^b	349,6	96,7	31,8	93,1	87,0
w tym:					
bydło (bez cieląt)	25,8	110,8	2,0	83,9	95,6
trzoda chlewna	113,5	116,0	9,0	92,4	74,7
drób	210,2	87,5	20,8	94,3	92,9
Mleko ^c	869,8	99,9	70,4	98,7	91,3

a W okresie lipiec–listopad bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 3,3% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu drobiu (o 12,5%). Natomiast zwiększył się skup trzody chlewniej (o 16,0%) i bydła (o 10,8%). W listopadzie br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 31,8 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 13,0% mniej niż przed miesiącem i o 6,9% mniej niż przed rokiem. Zarówno w skali roku, jak i miesiąca spadła podaż podstawowych gatunków zwierząt.

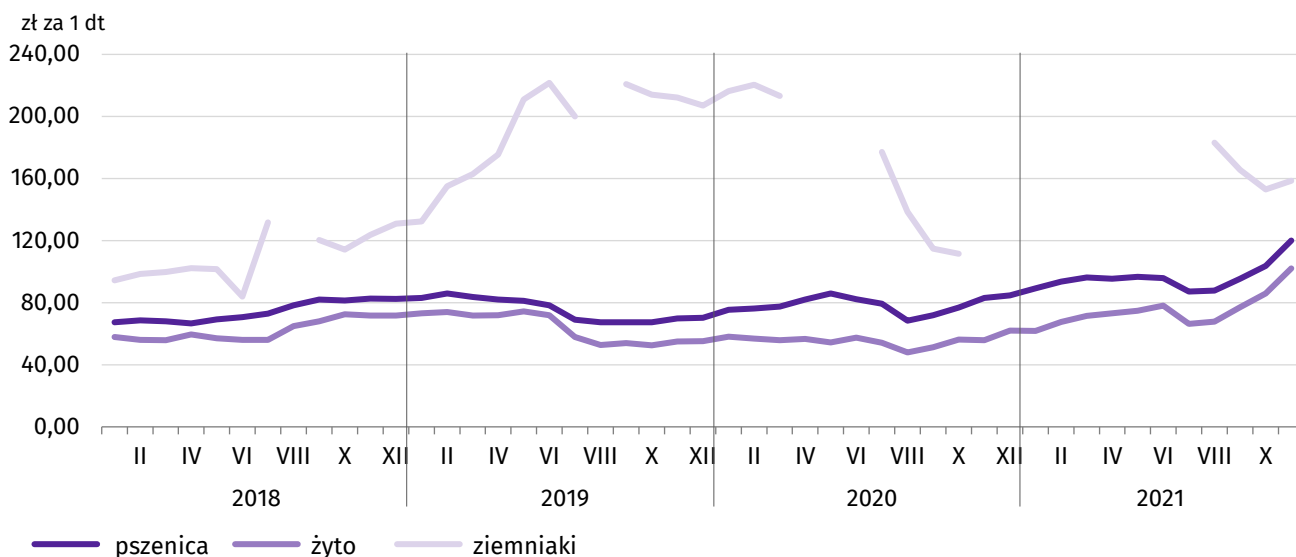
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach		
	XI 2021			I-XI 2021		XI 2021		
	zł	XI 2020 = = 100	X 2021 = = 100	zł	I-XI 2020 = = 100	zł	XI 2020 = = 100	X 2021 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:								
pszenica	120,07	144,4	115,7	95,58	126,7	119,09	.	106,1
żyto	102,10	182,5	118,7	72,82	136,5	90,00	.	100,0
Ziemniaki ^b za 1 dt	29,73	65,6	109,1	43,63	79,6	158,47	.	103,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:								
w tym:								
bydło (bez cieląt)	8,37	146,8	99,1	7,46	122,3	.	.	.
trzoda chlewna	3,98	93,2	110,6	4,70	86,7	.	.	.
drób	4,90	124,6	103,2	5,02	113,1	.	.	.
Mleko za 1 hl	179,45	116,0	106,8	156,82	113,2	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W listopadzie 2021 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 15,7%) i za żyto (o 18,7%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 6,1%), natomiast cena żyta pozostała na tym samym poziomie. Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 44,4%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 82,5% od notowanej w listopadzie 2020 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



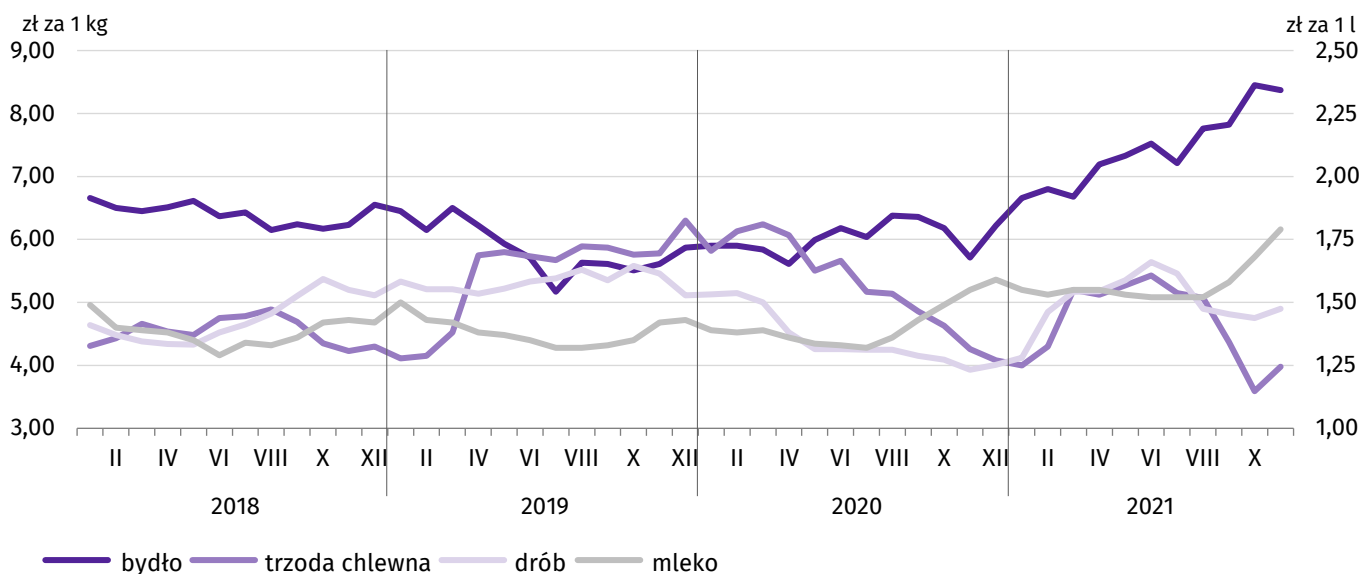
W skupie **ziemniaków** w listopadzie br. zanotowano spadek cen tego surowca w skali roku, natomiast wzrost w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 29,73 zł, tj. o 34,4% mniej niż w listopadzie 2020 r., natomiast o 9,1% więcej niż w październiku 2021 r. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 158,47 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 3,5%.

W listopadzie 2021 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 3,98 zł (wzrost o 10,6%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 6,8%.

Wyższy wzrost cen żywca wieprzowego w skupie niż cen targowiskowych jęczmienia spowodował poprawę rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z październikiem 2021 r. W listopadzie br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 3,5 kg jęczmienia na targowiskach.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w listopadzie br. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,90 zł/kg) wzrosła o 3,2% w odniesieniu do października 2021 r. i w porównaniu z listopadem 2020 r. wzrosła o 24,6%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W listopadzie br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 8,37 zł/kg) w porównaniu z październikiem 2021 r. spadła o 0,9%. W porównaniu z listopadem 2020 r. cena żywca wołowego wzrosła o 46,8%.

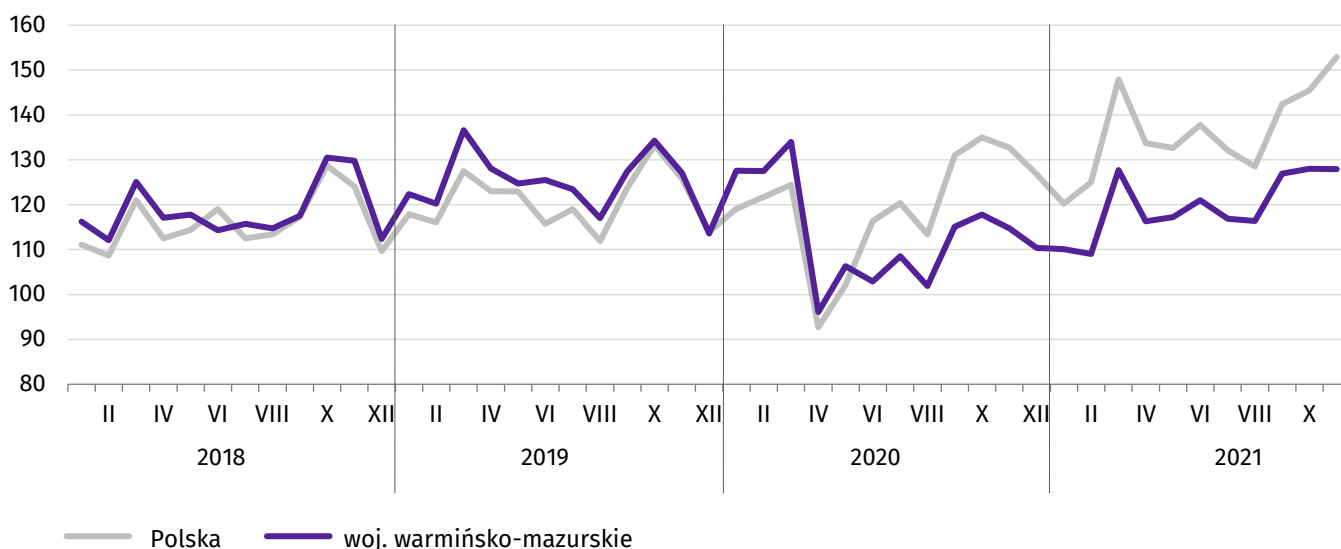
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 869,8 mln l i był niższy o 0,1% niż w analogicznym okresie 2020 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 156,82 zł za 100 l, tj. o 13,2% wyższym niż przed rokiem. W listopadzie 2021 r. dostawy mleka do skupu były mniejsze w ujęciu rocznym o 1,3% i w ujęciu miesięcznym mniejsze o 8,7%. Za 100 l mleka płacono średnio 179,45 zł, tj. o 16,0% więcej w porównaniu z listopadem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 6,8%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w listopadzie br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 682,7 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 9,8% niż w listopadzie ub.r. oraz mniejsza o 0,1% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 13,8%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 10,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 8,1%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 6,7%). W górnictwie i wydobywaniu wystąpił spadek produkcji sprzedanej (o 27,1%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w listopadzie ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 24 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 4. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 27,4%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 13,1%), artykułów spożywczych (o 10,2%), wyrobów z metali (o 9,1%), mebli (o 5,3%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,4%). Spadek sprzedaży dotyczył m.in. poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji (o 11,6%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 0,2%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w listopadzie br. wyniosła (w cenach bieżących) 45,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 8,0% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,7% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 8,0%.

W okresie styczeń–listopad 2021 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 36 396,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 13,6% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 13,9%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 451,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 11,2% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	XI 2021	I–XI 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	109,8	113,6	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	72,9	96,4	0,7
Przetwórstwo przemysłowe	110,1	113,9	93,9
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	110,2	103,0	24,5
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	113,1	123,4	9,7
papieru i wyrobów z papieru	123,3	119,1	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	88,4	106,6	1,5
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	103,4	115,0	18,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	127,4	111,2	3,6
wyrobów z metali	109,1	118,8	9,9
urządzeń elektrycznych	107,9	121,9	1,9
maszyn i urządzeń	113,1	104,9	2,1
pozostałego sprzętu transportowego	137,2	112,9	3,2
mebli	105,3	119,8	13,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	106,7	113,4	1,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	108,1	107,4	3,7

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w listopadzie br. wyniosła 462,3 mln zł. Była wyższa o 2,5% niż w listopadzie ub.r. i mniejsza o 14,1% w porównaniu z październikiem 2021 r. W listopadzie br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,2% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 16,8%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w listopadzie br. wyniosła (w cenach bieżących) 43,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 3,8% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w listopadzie br. ukształtowała się na poziomie 241,6 mln zł i stanowiła 52,3% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 21,2%, a w stosunku do listopada ub.r. o 13,8%. W porównaniu z listopadem 2020 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej dotyczył dwóch działów budownictwa, tj.: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (wzrost o 33,9%), „budowa budynków” (o 21,5%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (o 21,5%).

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	XI 2021	I-XI 2021	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	113,8	81,3	100,0
Budowa budynków	121,5	78,0	42,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	133,9	83,4	25,7
Roboty budowlane specjalistyczne	86,9	84,5	32,0

W porównaniu z październikiem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (wzrost o 32,6%) oraz w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 31,6%). W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa spadła o 2,9%.

W okresie styczeń–listopad 2021 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 4 363,4 mln zł i była o 0,9% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 408,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 1,7% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 18,7%. Spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej o 22,0%, w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 16,6%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 15,5%.

Budownictwo mieszkaniowe

W listopadzie br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r., wzrosła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 28,0%) oraz oddanych do użytkowania (o 9,1%). Spadła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 42,1%).

Według wstępnych danych², w listopadzie br. **oddano do użytkowania** 623 mieszkania, tj. o 52 więcej niż przed rokiem (wzrost o 9,1%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 352 (56,5% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 264 (42,4%) oraz budownictwo komunalne – 7 (1,1%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 67,1%, 32,7%, nie oddano żadnego mieszkania.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w listopadzie br. stanowiły 2,6% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

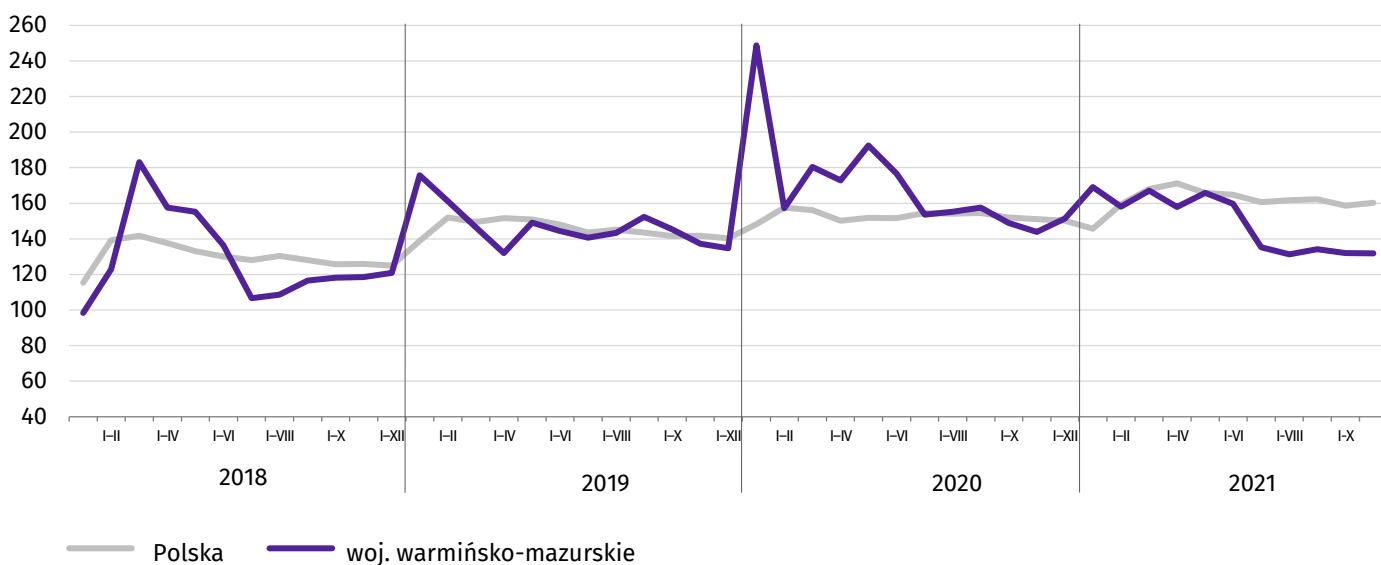
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–listopad br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2020 = 100	
Ogółem	5 193	100,0	90,5	91,8
Indywidualne	2 204	42,4	121,1	140,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 833	54,6	72,9	56,5
Spółdzielcze	22	0,4	.	42,7
Komunalne	84	1,6	.	41,8
Spółeczne czynszowe	48	0,9	184,6	50,8
Zakładowe	2	0,0	66,7	237,5

W okresie styczeń–listopad 2021 r. w województwie oddano do użytkowania 5 193 mieszkania, tj. o 544 (o 9,5%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 91,8 m² i była o 8,5 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–listopad 2020 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

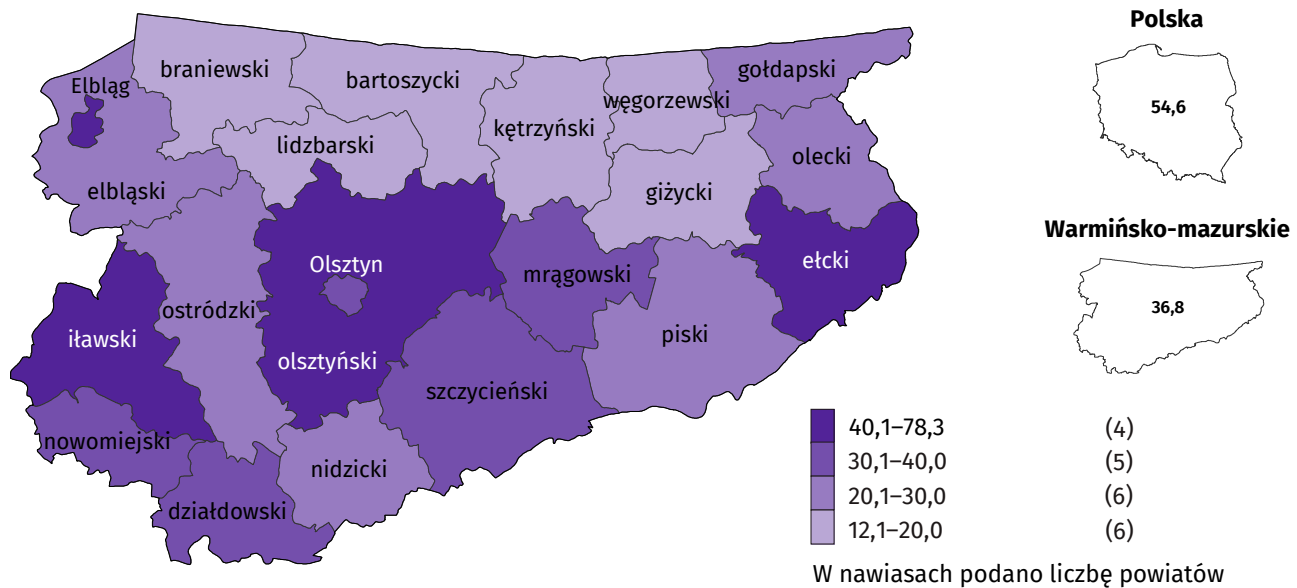
Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (1 001), Olsztynie (683) i powiecie etckim (506). Najmniej mieszkań powstało w powiecie węgorzewskim (27).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie węgorzewskim (167,9 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–listopad 2021 r.



a Stan w dniu 30 czerwca 2021 r.

W listopadzie br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 667 mieszkań, tj. o 146 (o 28,0%) więcej niż w listopadzie 2020 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 54,9% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 44,1% inwestorów indywidualnych, a 1,0% budownictwa komunalnego.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–listopad br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2020 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2020 = = 100
Ogółem	9 822	100,0	148,1	7 554	100,0	110,1
Indywidualne	4 393	44,7	143,8	3 824	50,6	135,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5 338	54,3	155,3	3 663	48,5	94,2
Komunalne	35	0,4	71,4	67	0,9	Ponad 5-krotnie
Spółeczne czynszowe	24	0,2	26,1	.	.	.
Zakładowe	32	0,3

W badanym miesiącu (w porównaniu z listopadem 2020 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 42,1%, do 448). W listopadzie br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (54,7% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (45,3%).

W okresie styczeń–listopad 2021 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym dominowali deweloperzy, natomiast wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto inwestorzy indywidualni.

Rynek wewnętrzny

W listopadzie br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 12,9%) i **hurtowej** (o 46,1%).

W porównaniu z listopadem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 130,7%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 41,7%), „paliwa” (o 14,7%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą mebli, RTV, AGD (spadek o 17,1%) oraz w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 1,1%).

W porównaniu z październikiem 2021 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 4,8%. W grupach o znaczącym udziale sprzedaży detalicznej w województwie sprzedaż spadała: „paliwa” (o 16,6%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 9,5%). Sprzedaż detaliczna wzrosła w grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 9,7%).

W okresie styczeń–listopad 2021 r. sprzedaż detaliczna była o 9,0% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 93,7%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 24,2%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 19,7%). Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w grupie „meble, RTV, AGD” (o 30,6%).

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	XI 2021	I–XI 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	112,9	109,0	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	98,9	119,7	21,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	114,7	104,5	13,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	104,9	99,7	27,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	108,2	105,1	4,8
Tekstylia, odzież, obuwie	230,7	193,7	7,8
Meble, RTV, AGD	82,9	69,4	4,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	141,7	124,2	4,4
Pozostałe	123,5	102,8	12,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

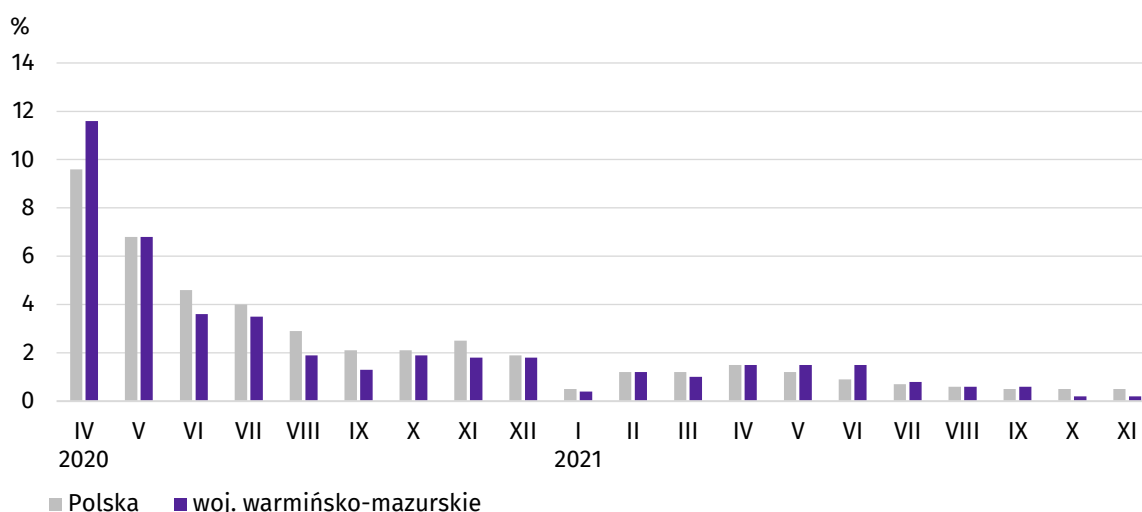
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w listopadzie br. była większa o 56,9% niż przed rokiem i o 7,8% w porównaniu z październikiem 2021 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 52,4% i spadek o 11,7%.

W okresie styczeń–listopad 2021 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 41,2%), jak i hurtowych (o 64,7%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W listopadzie 2021 r. w województwie warmińsko-mazurskim 0,2% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten w porównaniu do kwietnia 2020 r. (11,6%) zmalał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 był wyższy i wyniósł 0,5% (wobec 9,6% w kwietniu 2020 r.). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie świętokrzyskim (1,1%), najniższy natomiast w województwie podlaskim (0,1%).

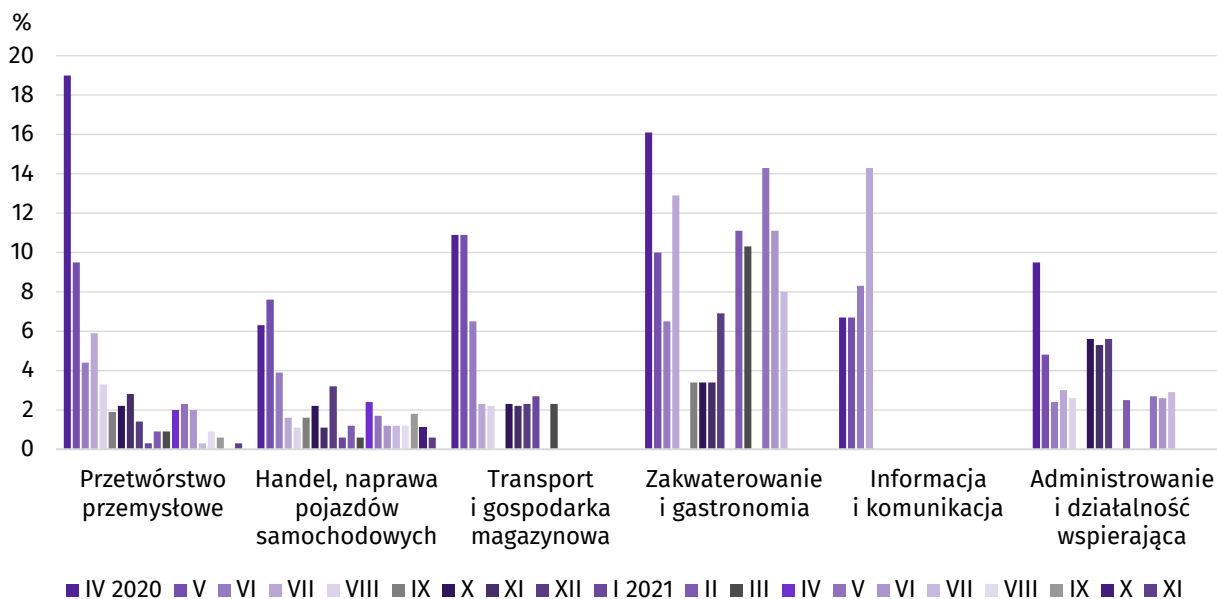
Wykres 10. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W listopadzie 2021 r. w województwie przedsiębiorstwa sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji handel, naprawa pojazdów samochodowych (0,6%) oraz przetwórstwo przemysłowe (0,3%). W kraju największy udział wskazywały podmioty sekcji zakwaterowanie i gastronomia (2,9%).

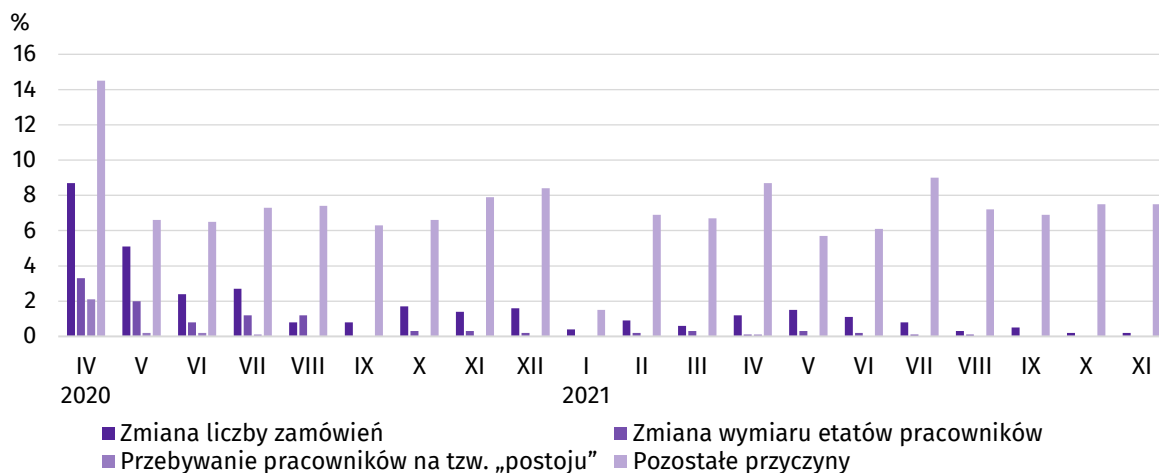
³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

Wykres 11. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim



W listopadzie 2021 r. w województwie jako przyczynę przemian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W województwie spadek w tym zakresie wskazało 0,1% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu u.br.), a w kraju 0,3% (wobec 6,8% w kwietniu u.br.), wzrost – 0,1% (wobec 0,1% w kwietniu u.br.), w kraju 0,1% (wobec 0,3% w kwietniu u.br.). W województwie wzrost zamówień wystąpił w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, natomiast spadek zamówień w przetwórstwie przemysłowym.

Wykres 12. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W listopadzie 2021 r. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie wskazano przebywania pracowników na tzw. postojowym, zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników, problemów z zaopatrzeniem od dostawców oraz przypadków wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły także przypadki przejścia oraz wstrzymania produkcji, nie było również zatorów płatniczych. Wiele podmiotów (7,5%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w województwie warmińsko-mazurskim w III kwartale 2021 r.

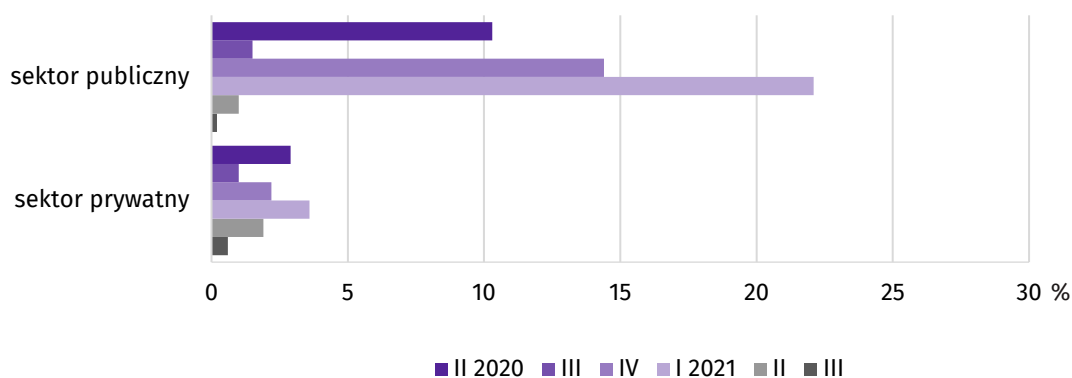
W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej, korzystanie z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją czy też korzystanie z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego czy szkoły.

Praca zdalna w okresie zagrożenia epidemicznego

Sytuacja epidemiczna trwająca od marca 2020 r. wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest praca zdalna.

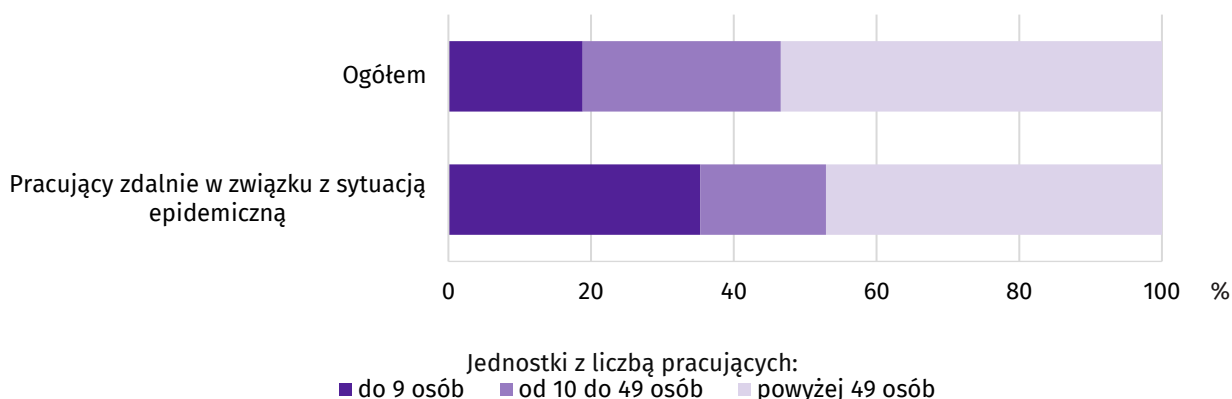
W końcu września 2021 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie warmińsko-mazurskim wyniósł 0,5%. Skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze prywatnym była wyższa niż w publicznym (0,6% wobec 0,2%).

Wykres 13. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności
Stan na koniec kwartału



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego w województwie było różne w zależności od wielkości podmiotów. W jednostkach zatrudniających do 9 osób 1,0% pracujących świadczyło pracę zdalnie, w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób było to 0,5% pracujących, natomiast w podmiotach, które zatrudniały od 10 do 49 osób udział pracujących zdalnie wyniósł 0,3%.

Wykres 14. Struktura pracujących według wielkości jednostek na koniec III kwartału 2021 r.

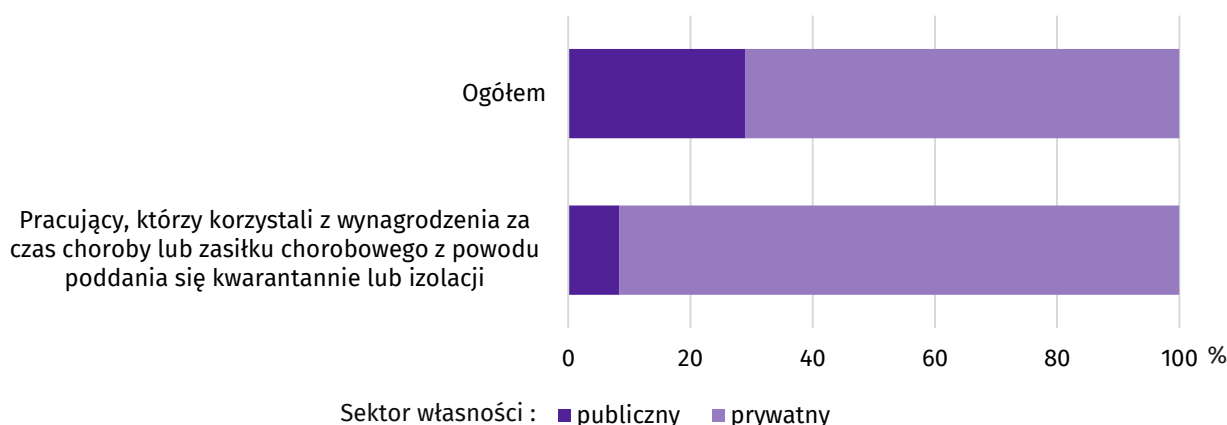


Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Warmińsko-mazurskie należało do województw o najniższym udziale pracy zdalnej w końcu III kwartału 2021 r. Najwyższy udział pracy zdalnej w końcu III kwartału 2021 r. odnotowano w województwie mazowieckim (12,2%).

Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją

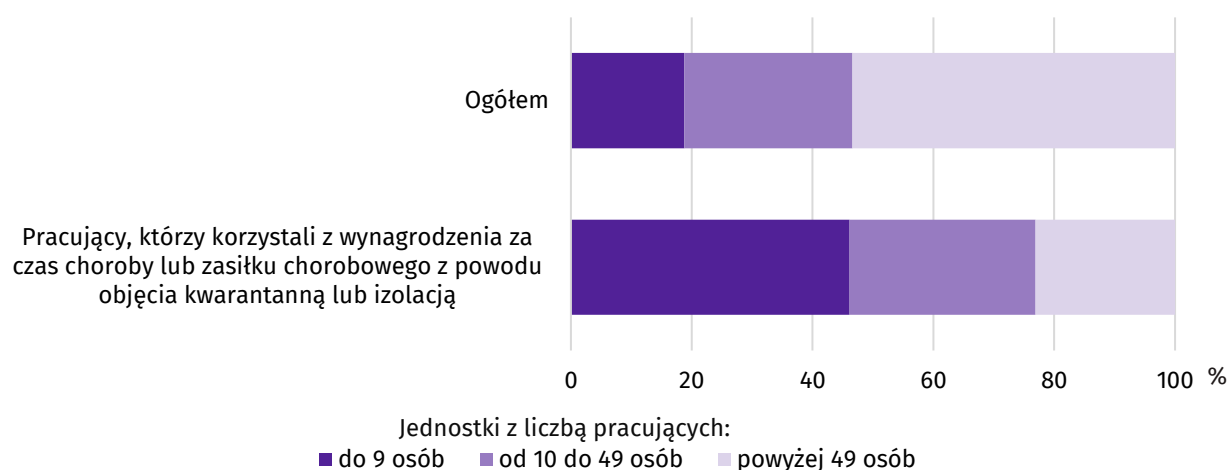
W III kwartale 2021 r. w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej kontynuowano formy czasowego odosobnienia ze względu na podejrzenie zakażenia między innymi w postaci kwarantanny oraz izolacji. Pracujący, którzy według stanu na 30 września 2021 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją stanowili 0,4% ogółu pracujących w województwie. Takie przypadki odnotowano zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym (odpowiednio 0,5% i 0,1%).

Wykres 15. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec III kwartału 2021 r.



Biorąc pod uwagę wielkość jednostek najwięcej pracujących objętych kwarantanną bądź izolacją wystąpiło w jednostkach małych (1,0%), najmniej natomiast w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób (0,2%).

Wykres 16. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec III kwartału 2021 r.

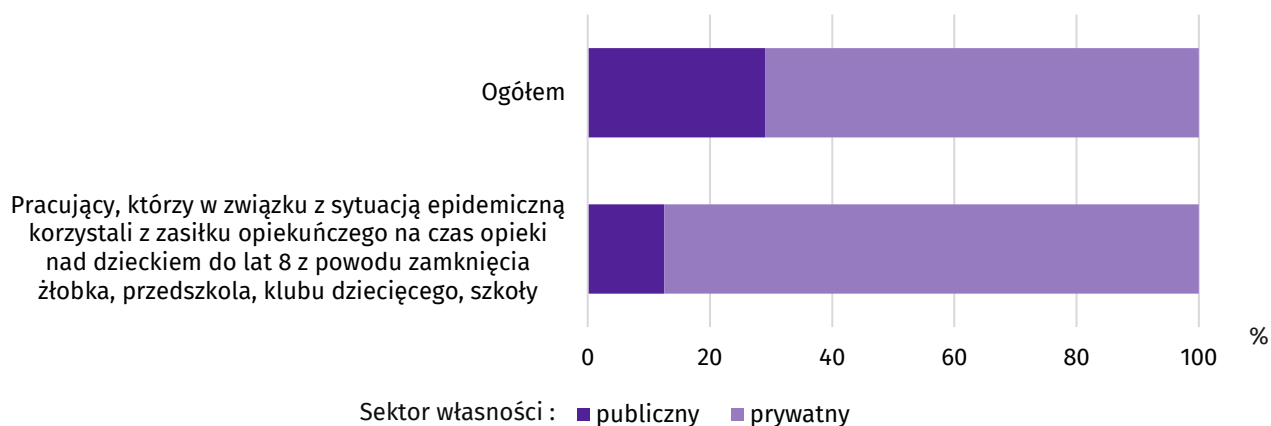


Sytuacje kwarantanny lub izolacji pracujących miały miejsce we wszystkich regionach, przy czym w największym stopniu wystąpiły w województwie lubelskim oraz zachodniopomorskim. Udział liczby pracujących, którzy według stanu na 30 września 2021 r. korzystali z wynagrodzenia za czas choroby lub zasiłku chorobowego z powodu objęcia kwarantanną lub izolacją w poszczególnych województwach oscylował wokół 0,3–0,7%.

Pracujący, którzy w związku z sytuacją epidemiczną korzystali z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8

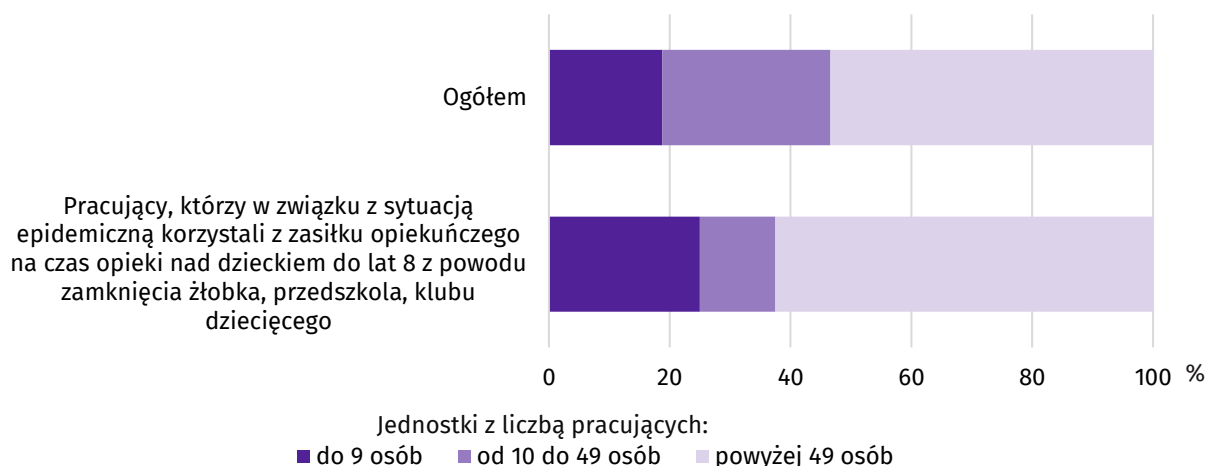
Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych pracującym rodzicom oraz opiekunom prawnym została stworzona możliwość skorzystania z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego, szkoły. Według stanu na koniec III kwartału 2021 r. z tego prawa skorzystało w województwie warmińsko-mazurskim 0,2% pracujących. Udział pracujących, którzy na mocy wspomnianej ustawy pozostali w domu był większy w sektorze prywatnym niż publicznym.

Wykres 17. Struktura pracujących według sektorów własności na koniec III kwartału 2021 r.



Wykorzystanie omawianego instrumentu zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19 przez pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych w województwie było zależne od wielkości jednostek. W jednostkach najmniejszych, czyli zatrudniających do 9 osób udział osób korzystających z zasiłku był największy (0,8%).

Wykres 18. Struktura pracujących według wielkości jednostki na koniec III kwartału 2021 r.



Skala wykorzystania możliwości opieki nad dzieckiem z omawianego powodu była w województwach zbliżona. Udział liczby pracujących rodziców oraz opiekunów prawnych korzystających z prawa opieki nad dzieckiem z powodu sytuacji epidemicznej oscylował wokół 0,1–0,4%.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON wpisanych było 140,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,2% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 101,4 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 3,4%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,5 tys. **spółek**, w tym 9,8 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 4,6%, o 7,8% i pozostała na poziomie roku poprzedniego.

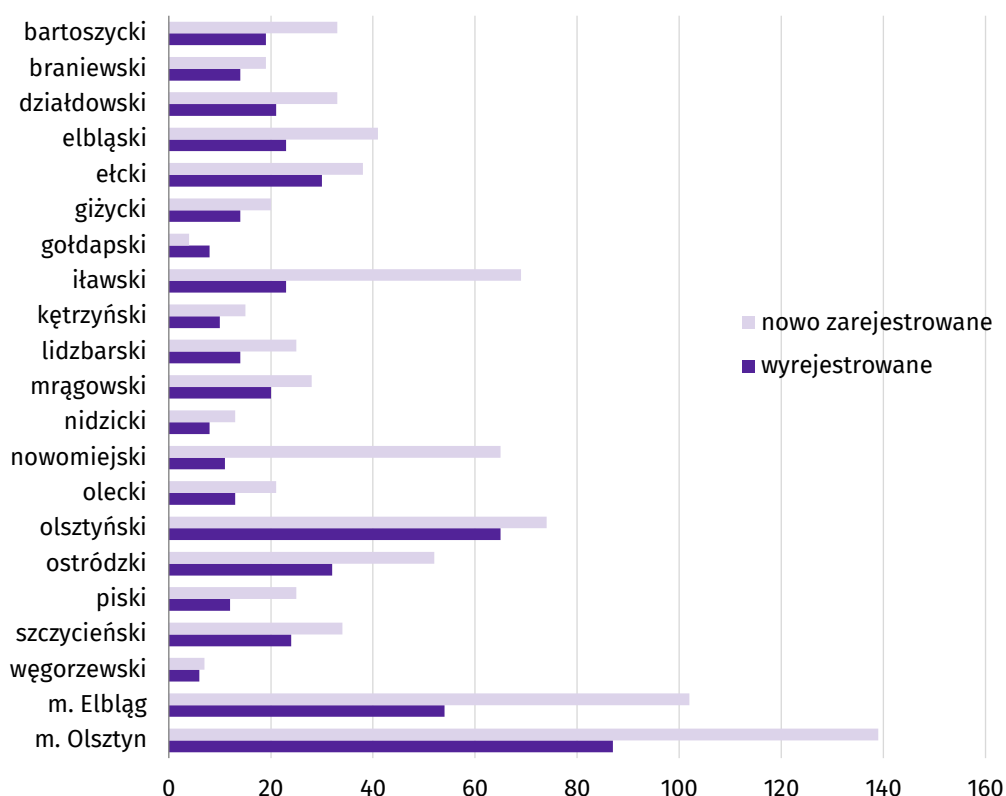
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,4% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,9%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,4%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 13,1%), zakwaterowanie i gastronomia (o 9,2%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę⁴ (o 7,4%), budownictwo (o 7,0%).

W listopadzie br. do rejestru REGON wpisano 857 **nowych podmiotów**, tj. o 1,3% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 744 (o 0,4% mniej niż w październiku 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych spadła o 18,7% w stosunku do miesiąca poprzedniego, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością odnotowano spadek o 16,2%.

W listopadzie br. **wykreślono** z rejestru REGON 508 podmiotów (o 1,0% więcej niż przed miesiącem), w tym 469 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 3,9% mniej).

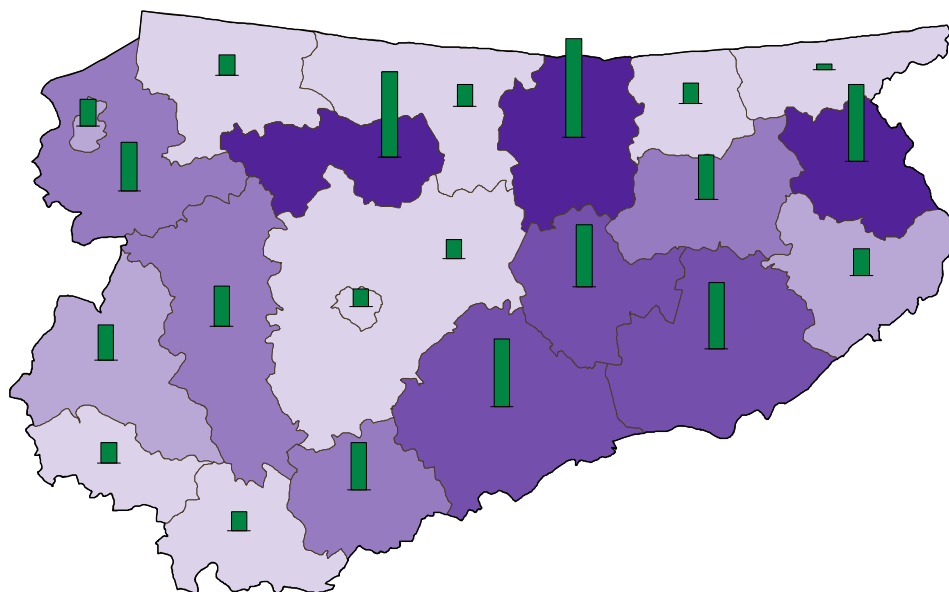
Wykres 19. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w listopadzie 2021 r.



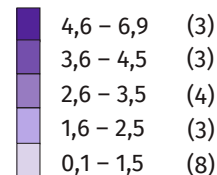
⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON 16,9 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 2,5% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,5%, wobec 96,4% w październiku 2021 r.).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w październiku 2021 r.

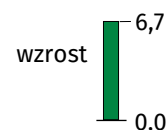


Wzrost/spadek liczby podmiotów ogółem z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



W nawiasach podano liczbę powiatów.

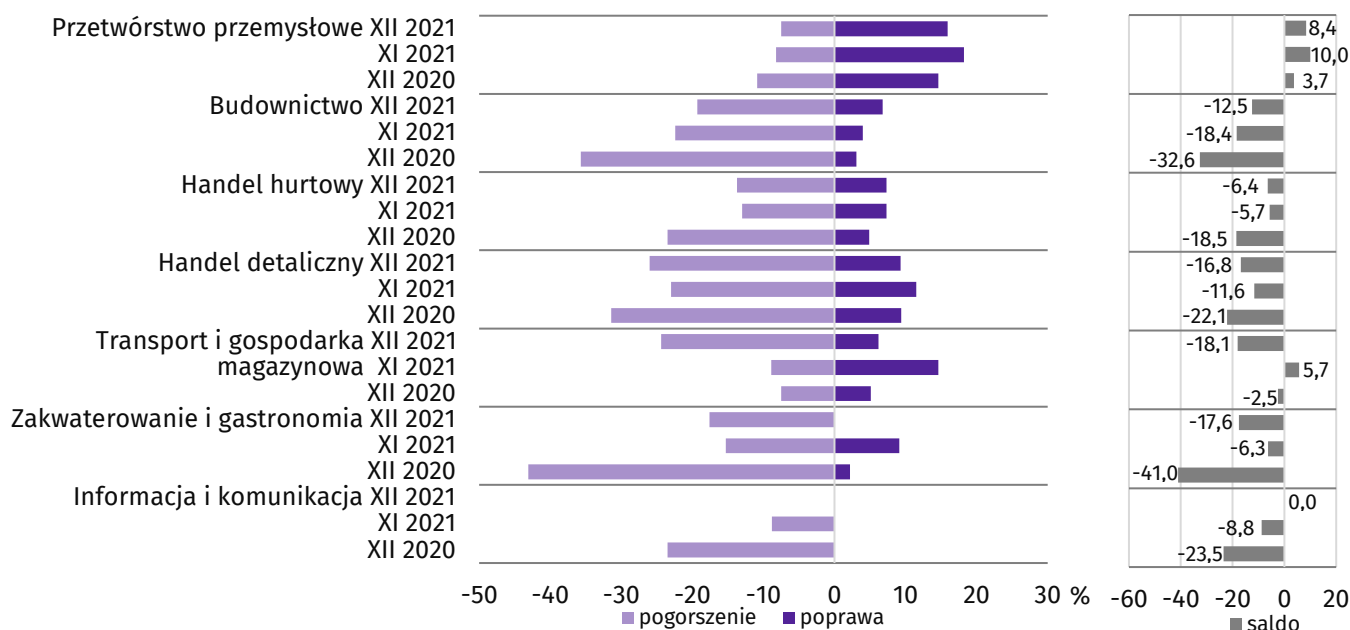
Zmiana liczby osób fizycznych z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w grudniu oceniają koniunkturę gorzej niż w listopadzie. Wyjątkiem jest sekcja informacja i komunikacja oraz budownictwo, gdzie oceny wzrosły oraz handel hurtowy, gdzie oceny są podobne jak przed miesiącem. Największe pogorszenie ocen nastąpiło w sekcji transport i gospodarka magazynowa.

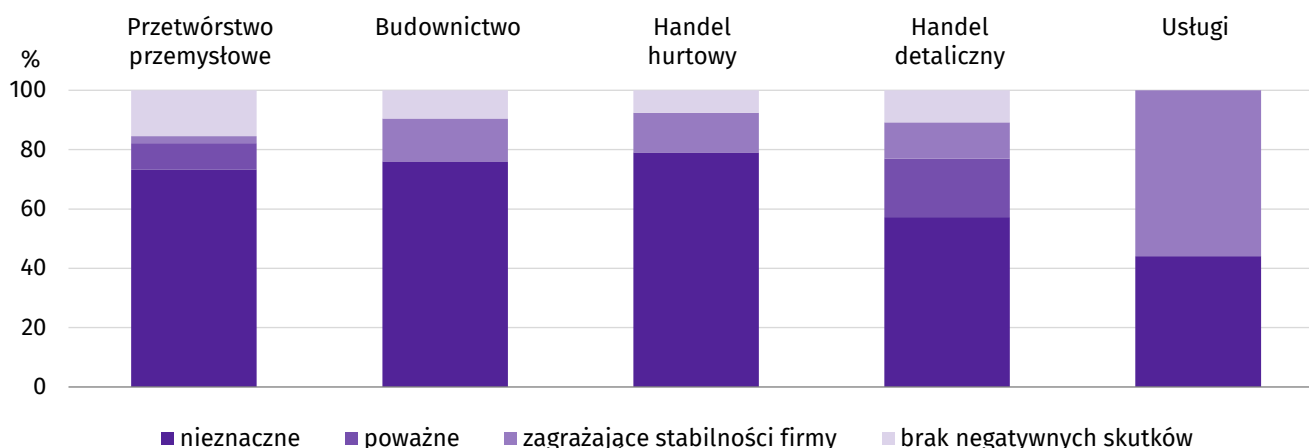
Wykres 20. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

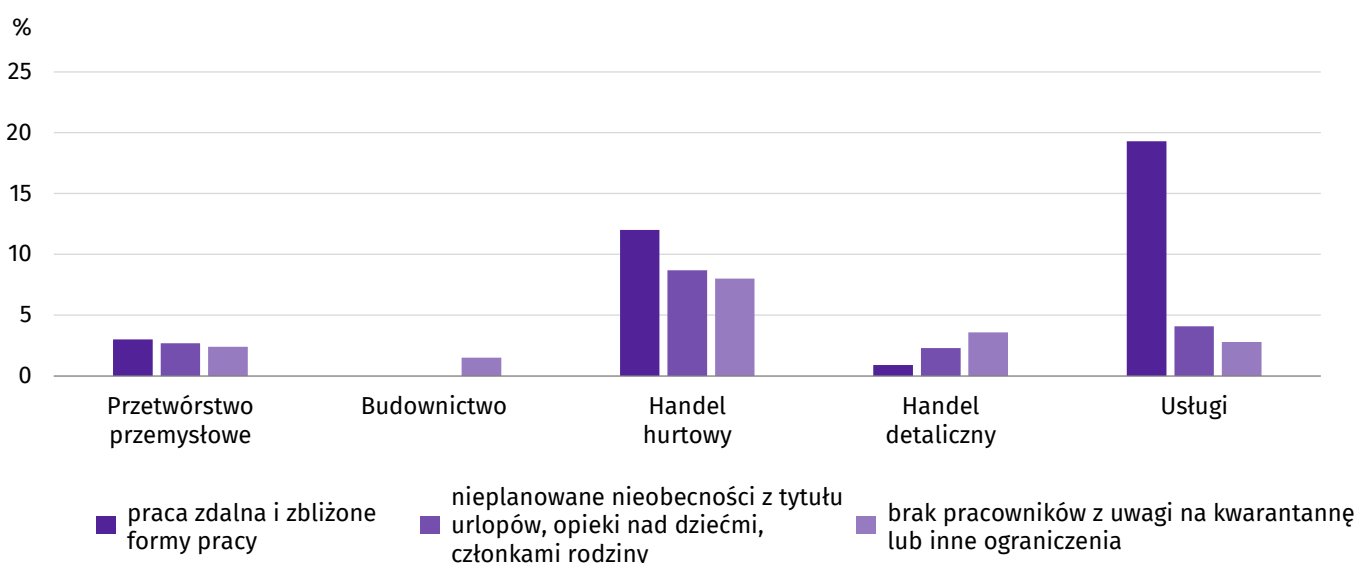
Przedsiębiorcy w większości badanych rodzajów działalności uważają, że w grudniu br. pandemia będzie stwarzać nieznaczne zagrożenie dla prowadzonej przez nich firmy. Najwięcej tego typu ocen dotyczyło przedsiębiorstw handlu hurtowego (79,0% badanych jednostek). We wszystkich prezentowanych obszarach działalności gospodarczej przedsiębiorcy przewidują, że skutki istniejącej pandemii zagrażą stabilizacji ich firmy. W firmach usługowych 55,9% badanych jednostek jest tego zdania. Jako poważne dla przedsiębiorstwa skutki pandemii oceniają przedstawiciele handlu detalicznego (19,8%) i przetwórstwa przemysłowego (8,9%).

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W grudniu, wśród prezentowanych rodzajów działalności, nadal część pracowników objętych będzie **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy**. Podobnie jak w listopadzie, w najwyższym stopniu tego typu pracą objęci będą zatrudnieni w usługach. We wszystkich badanych obszarach przedstawiciele firm wskazują na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Firmy borykać się będą również z brakiem pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane z pandemią.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

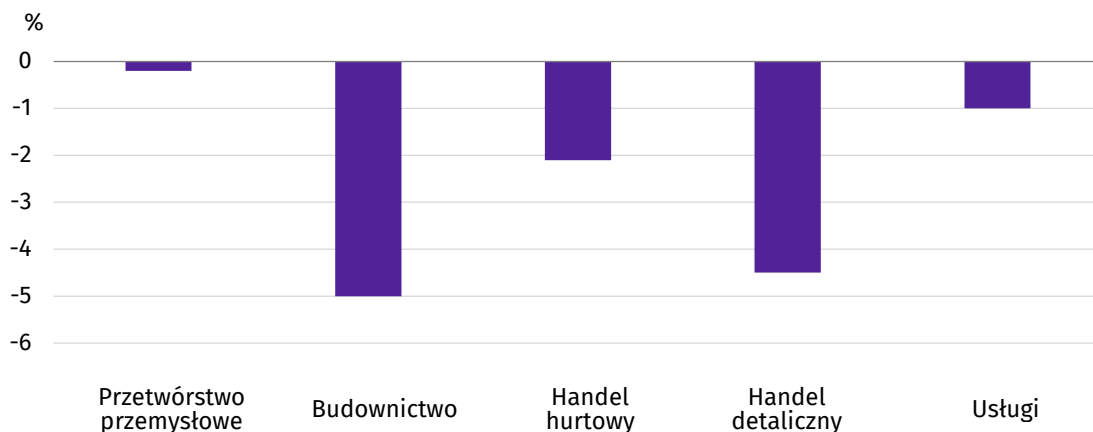


⁵ Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 października 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

W grudniu przedsiębiorcy przewidują spadek **liczby zamówień** przez klientów. Największej redukcji zamówień przedsiębiorcy spodziewają się w budownictwie i handlu detalicznym.

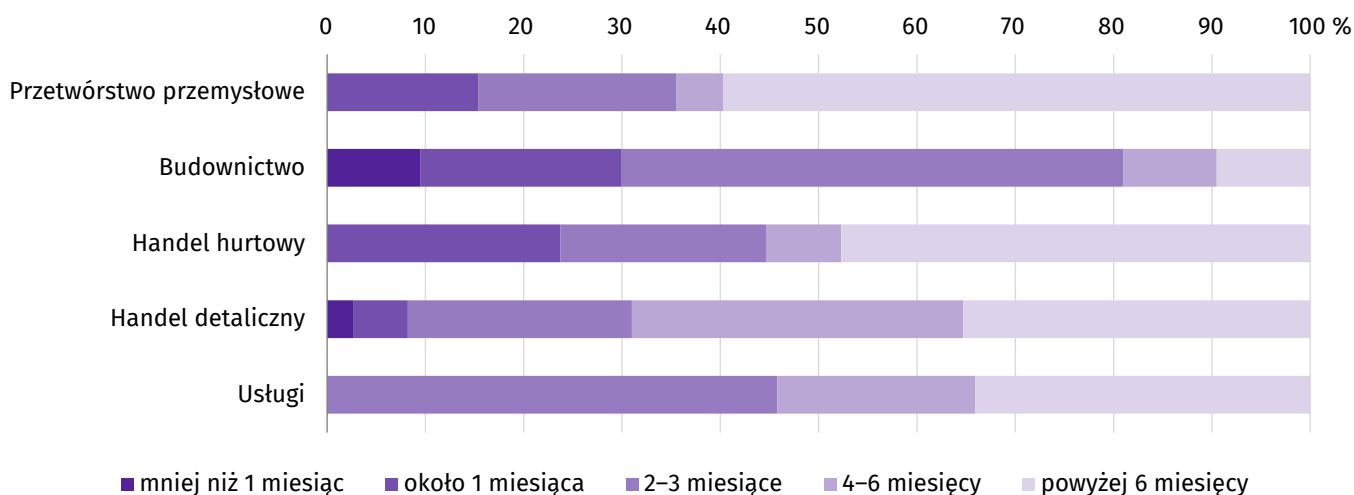
Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



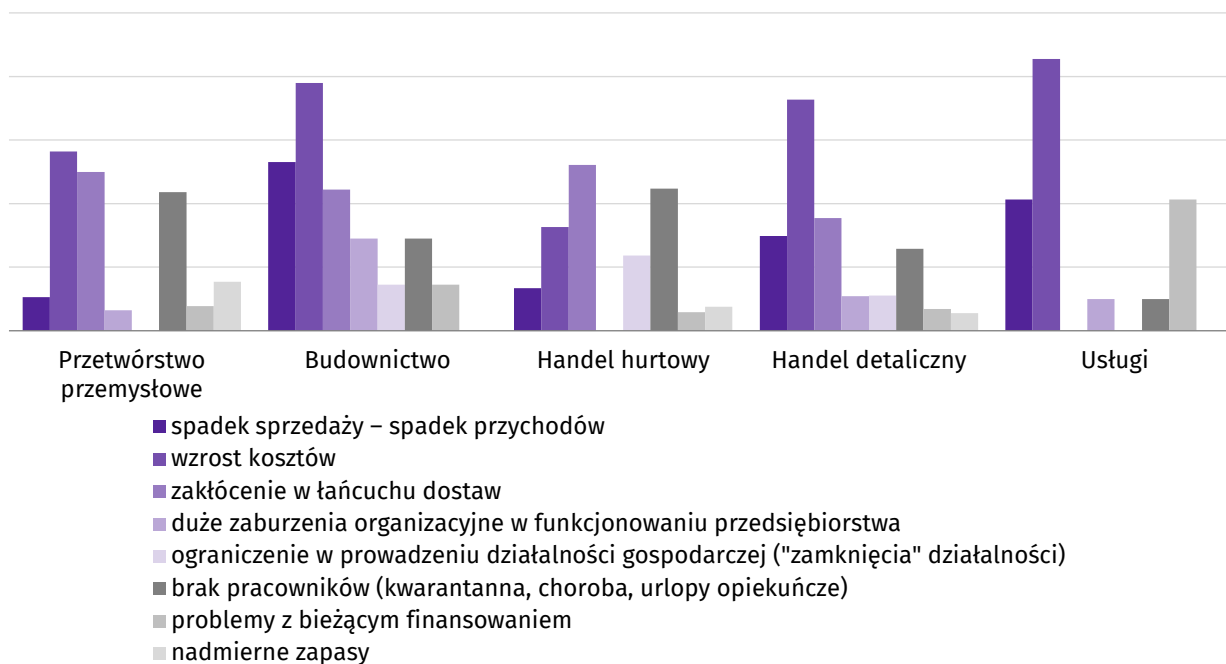
Możliwość przetrwania firmy w przypadku utrzymywania się przez dłuższy czas działań i ograniczeń spowodowanych pandemią i funkcjonujących w momencie wypełniania ankiety, przedstawiciele badanych firm oceniają na okres powyżej 6 miesięcy. Najbardziej pesymistyczne oceny w tym zakresie dotyczą firm prowadzących działalność budowlaną, spośród których 9,5% przewiduje możliwość przetrwania przedsiębiorstwa przez mniej niż 1 miesiąc.

Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



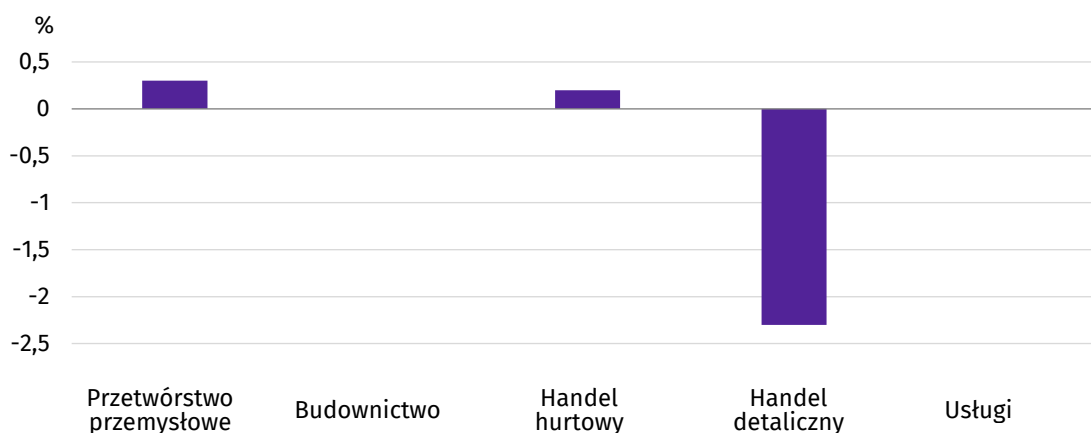
Przedstawiciele firm oceniają, że w ostatnich trzech miesiącach (wrzesień, październik, listopad) do najbardziej negatywnych skutków pandemii koronawirusa należą: wzrost kosztów oraz zakłócenia w łańcuchu dostaw. Brak pracowników będących na kwarantannie, chorych, czy będących na urlopach opiekuńczych również negatywnie wpływa na bieżącą działalność przedsiębiorstwa. Negatywne skutki pandemii to również spadek sprzedaży (spadek przychodów), który w największym stopniu dotknął przedsiębiorstwa budowlane oraz prowadzące działalność usługową. Problemów z bieżącym finansowaniem w największym stopniu obawiają się przedsiębiorstwa działające w sferze usługowej oraz budowlanej.

Pyt. 5. Z zaobserwowanych w ostatnich trzech miesiącach (wrzesień, październik, listopad) negatywnych skutków pandemii koronawirusa najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



W stosunku do poprzedniego miesiąca przedstawiciele firm usługowych oraz budowlanych planują utrzymanie obecnego poziomu zatrudnienia. Przedsiębiorcy działający w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu hurtowym spodziewają się w grudniu br. niewielkiego wzrostu zatrudnienia. Spadek zatrudnienia przewidują przedstawiciele przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie handlu detalicznego (spadek o 2,3%).

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w grudniu 2021 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 grudnia 2021 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	137,6
	B	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0	136,7	136,6	136,2	136,0	136,2	
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	100,1
	B	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2	99,7	100,0	99,7	99,9	100,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	93,0
	B	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8	100,8	100,0	99,0	98,8	99,0	
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	51,5
	B	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3	44,6	43,7	43,0	42,4	42,1	
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	10,2
	B	10,7	10,8	10,6	10,2	9,8	9,3	9,0	8,8	8,7	8,6	8,5	
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	2 666
	B	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077	4 888	4 153	5 030	4 019	2 910	

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	23
	B	19	19	12	12	11	11	10	10	9	11	15	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4 477,34	4 537,10	4 430,80	4 828,45
	B	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45	4 942,98	4 847,12	4 911,28	4 987,51	4 901,61	
poprzedni miesiąc = 100	A	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	109,0
	B	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4	104,2	98,1	101,3	101,6	98,3	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	108,1
	B	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5	111,2	110,0	109,7	109,9	110,6	
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	103,2
	B	.	.	103,1	.	.	104,9	.	.	105,5	.	.	

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	100,2
	B	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8	88,1	102,7	109,5	109,3	116,7	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	118,0
	B	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7	117,1	132,0	135,0	136,8	146,2	
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	109,0
	B	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7	95,8	107,8	100,7	108,1	99,1	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	106,0
	B	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7	119,2	121,7	122,9	136,8	146,8	
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	95,6
	B	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0	94,9	98,3	86,4	82,1	110,6	

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	64,7
	B	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9	99,6	98,5	90,0	77,7	93,2	
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	.
	B	5,2	5,1*	4,1	3,3	3,5	
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3	97,7	95,5
	B	100,0	99,0	117,2	91,1	100,8	103,2	96,6	99,6	109,0	100,9	99,9	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4	90,8	97,0
	B	86,1	85,4	95,3	121,0	108,8	116,6	106,6	112,9	108,8	107,3*	109,8	
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	121,5
	B	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3	94,1	85,2	141,4	93,3	121,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	81,9
	B	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9	80,7	64,3	82,2	84,2	113,8	

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	635	886*	1 509	1 906	2 354	3 007*	3 663*	4 106*	4 688*	5 166*	5 737*	6 529
	B	433	889	1 389	1 825	2 254	2 678	3 181	3 494	4 008	4 533	5 193	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	112,5
	B	68,2	100,3	92,0	95,8	95,8	87,0	86,8	85,1	85,5	87,7	90,5	
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	115,3
	B	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3	109,7	94,7	94,5	99,4	95,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	99,8
	B	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6	107,5	105,3	103,8	105,6	112,9	
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	4,2
	B	.	.	5,4	.	.	6,2	.	.	6,5	.	.	

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	3,5
	B	.	.	4,5	.	.	5,6	.	.	5,8	.	.	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	1 388,8
	B	.	.	258,4	.	.	639,8	.	.	1 075,5	.	.	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	57,4
	B	.	.	79,3	.	.	112,8	.	.	120,0	.	.	
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	136 403
	B	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669	139 184	139 485	139 975	140 299	140 600	
w tym spółki handlowe	A	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	9 139
	B	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486	9 570	9 613	9 687	9 765	9 803	
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	791
	B	789	789	788	791	791	796	797	795	798	800	798	

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@UrządStatystycznywOlsztynie](https://facebook.com/UrządStatystycznywOlsztynie)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-listopadzie-2021-r-,1,115.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>