

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2021 r.

28.07.2021 r.
Nr 6/2021

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2021 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu czerwca 2021 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do czerwca 2020 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2021 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a także w porównaniu do czerwca 2020 r.
- Ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem i żywca rzeźnego, natomiast spadły ceny skupu ziemniaków i mleka. Na targowiskach z powodu pandemii nie notowano cen produktów rolnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła natomiast produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w czerwcu ub.r. Mieszkania przekazali: inwestorzy indywidualni oraz deweloperzy.
- W porównaniu z czerwcem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	22
Podmioty gospodarki narodowej.....	23
Koniunktura gospodarcza.....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	29

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W czerwcu 2021 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu 2021 r. ukształtowało się na poziomie 137,0 tys. osób, tj. o 2,8% wyższym niż przed rokiem (w czerwcu ub.r. – spadek o 10,2%).

W porównaniu do czerwca 2020 r. zatrudnienie wzrosło m.in. w informacji i komunikacji (o 9,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 7,6%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,2%), jednak w większości sekcji zmalało, m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,7%) oraz budownictwie (o 1,2%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

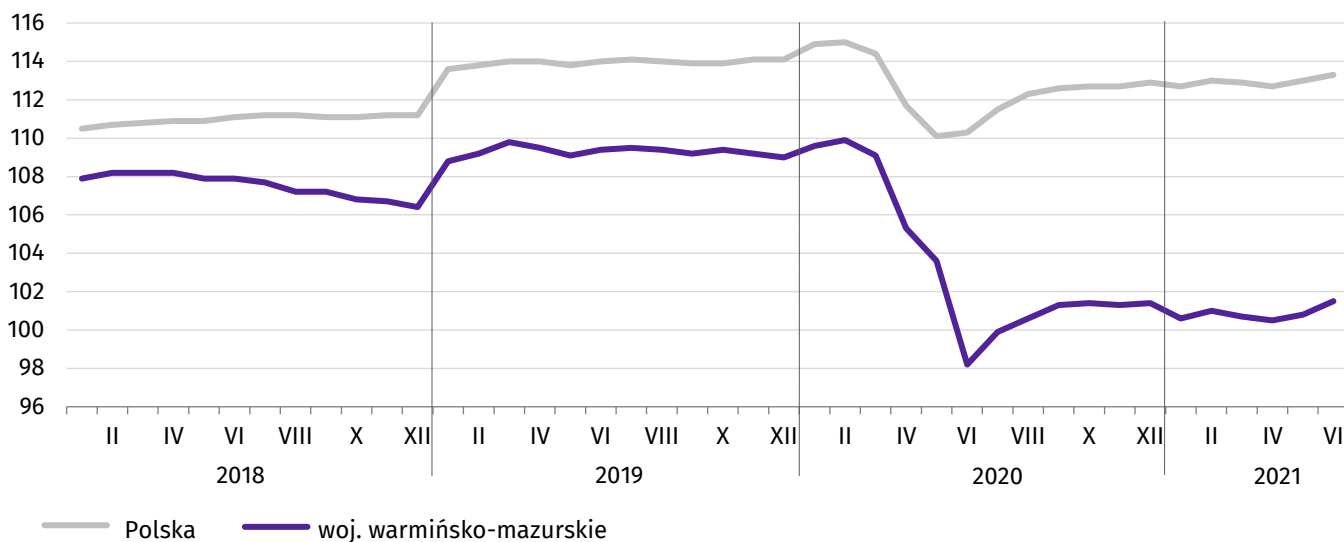
Wyszczególnienie	VI 2021		I–VI 2021	
	w tys.	VI 2020=100	w tys.	I–VI 2020=100
Ogółem	137,0	102,8	136,5	99,0
w tym:				
Przemysł	80,9	106,9	80,6	102,5
w tym przetwórstwo przemysłowe	72,9	107,6	72,7	102,8
Budownictwo	10,6	98,8	10,7	98,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,1	100,2	20,0	96,8
Transport i gospodarka magazynowa	6,1	97,3	6,0	92,4
Zakwaterowanie i gastronomia	2,8	93,0	2,7	83,0
Informacja i komunikacja	1,1	109,4	1,1	104,2
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	96,9	2,1	95,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,1	94,5	2,1	93,0
Administrowanie i działalność wspierająca	5,3	87,5	5,3	85,2

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,1%), obsłudze rynku nieruchomości (o 0,5%), zakwaterowaniu i gastronomii oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (po 0,2%), spadek natomiast w informacji i komunikacji (o 1,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz budownictwie (po 0,5%).

W okresie styczeń–czerwiec 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 136,5 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2020 r. (o 1,0%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 17,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 14,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,0%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,5%). Wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 4,2%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,8%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

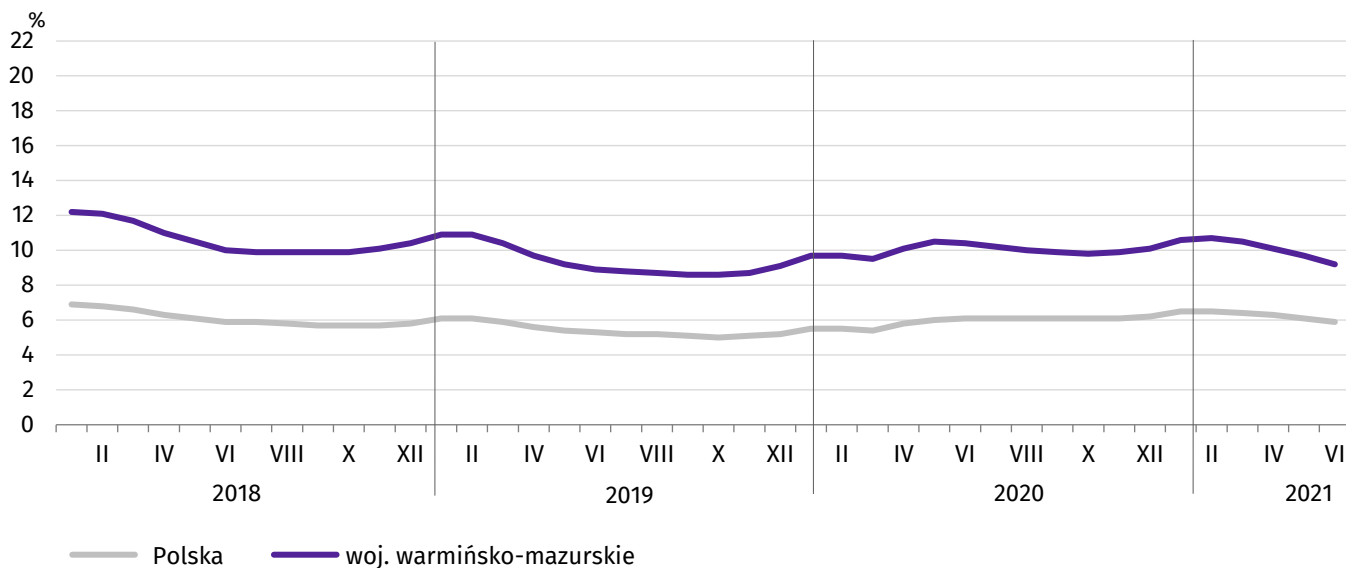


W końcu czerwca 2021 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 46,3 tys. osób i była niższa o 2,8 tys. osób (tj. o 5,7%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 6,6 tys. osób (tj. o 12,5%) niż w czerwcu 2020 r. Kobiety stanowiły 55,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,9%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	VI 2020	2021	
		V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	52,9	49,1	46,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,6	4,4	4,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,2	6,7	7,3
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,4	9,7	9,2

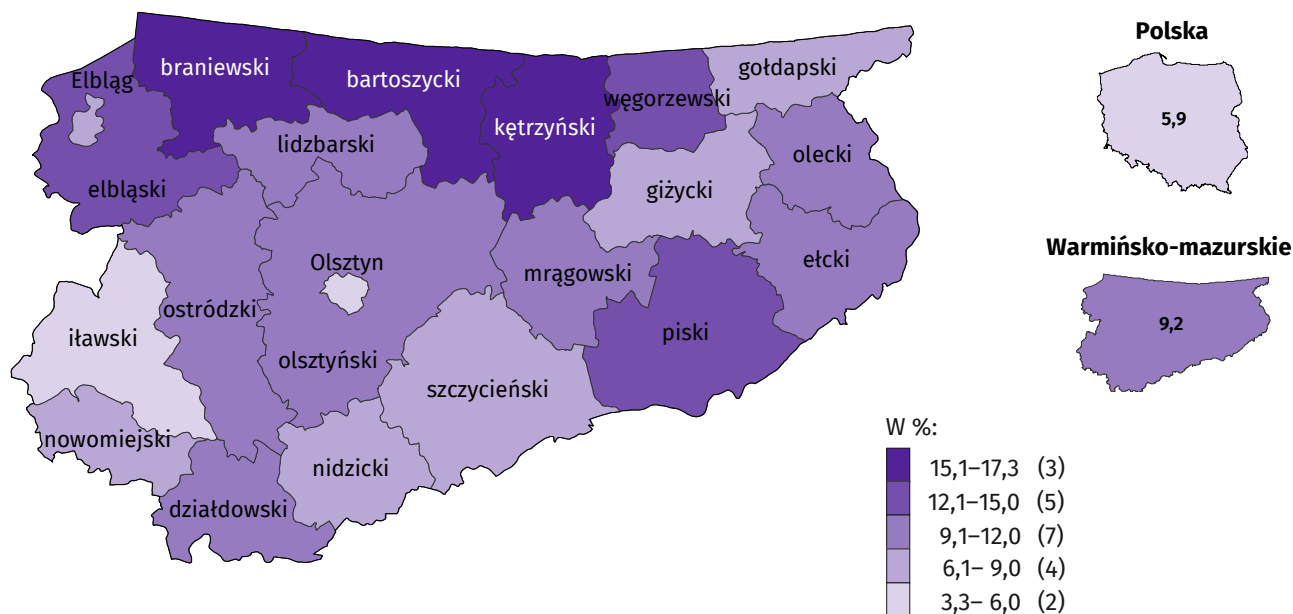
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W czerwcu 2021 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,2% i była niższa o 0,5 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,2 p. proc. niższa niż rok temu. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (17,3%, wobec 19,9% w czerwcu ub.r.), kętrzyński (17,2%, wobec odpowiednio 19,0%) i bartoszycki (16,7%, wobec odpowiednio 18,7%), a o najniższej – Olsztyn (3,3%, wobec odpowiednio 3,7%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r.
Stan w końcu czerwca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W czerwcu 2021 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 4,5 tys. osób bezrobotnych, tj. o 1,3% więcej niż przed miesiącem i o 19,8% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 0,5 p. proc. i wyniósł 83,2%. Zwiększył się również udział osób dotychczas niepracujących (o 1,3 p. proc. do 11,2%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,9.

W czerwcu 2021 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,3 tys. osób, tj. więcej o 9,7% niż w maju 2021 r. i o 18,6% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,9 tys. osób (przed rokiem 3,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych spadł w porównaniu do czerwca 2020 r. (o 9,1 p. proc. do 54,1%), podobnie jak udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,8 p. proc. do 8,0%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 11,6 p. proc. do 16,7%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,3 p. proc. do 7,1%).

W końcu czerwca 2021 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 38,3 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 3,3 p. proc. do 82,6%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu czerwca 2021 r. stanowili 83,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,2%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 7,6 p. proc. odpowiednio do 52,7%). Wzrósł także odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,6 p. proc. do 27,2%). Zmniejszył się natomiast udział osób niepełnosprawnych (o 0,5 p. proc. do 5,8%) oraz udział osób do 25 roku życia (o 1,2 p. proc. do 12,2%).

W porównaniu do czerwca 2020 r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 18,5%), osób do 25 roku życia (o 20,7%) oraz osób po 50 roku życia (o 10,6%), wzrosła natomiast liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 2,2%).

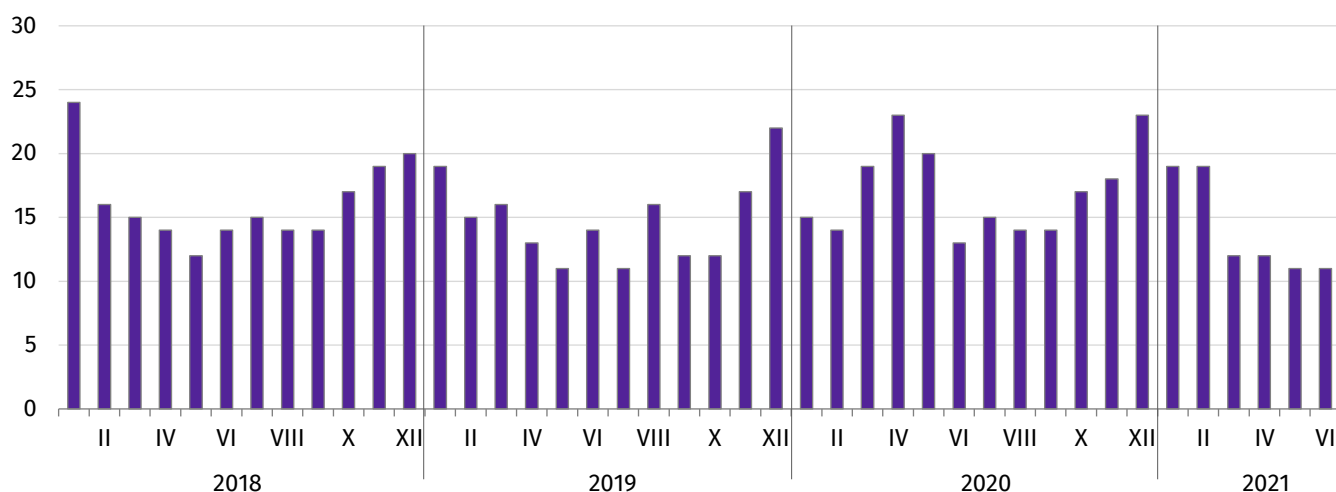
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	VI 2020	2021	
		V	VI
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,6	25,7	25,3
w tym do 25 roku życia	13,4	12,4	12,2
Długotrwale ^a	45,1	51,9	52,7
Powyżej 50 roku życia	26,6	27,0	27,2
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,1	19,5	20,0
Niepełnosprawni	6,3	5,8	5,8

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W czerwcu 2021 r. do urzędów pracy zgłoszono 4,1 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,5 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,4 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 11 bezrobotnych (przed miesiącem – 11 i przed rokiem – 13).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec czerwca 2021 r. w województwie 14 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 785 pracowników (przed rokiem odpowiednio 5 zakładów, 169 pracowników).

Wynagrodzenia

W czerwcu 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 744,45 zł i było o 14,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 1,4%).

W porównaniu do czerwca 2020 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 30,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 16,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 14,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 14,2%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 11,8%), spadek natomiast wystąpił w informacji i komunikacji (o 3,5%).

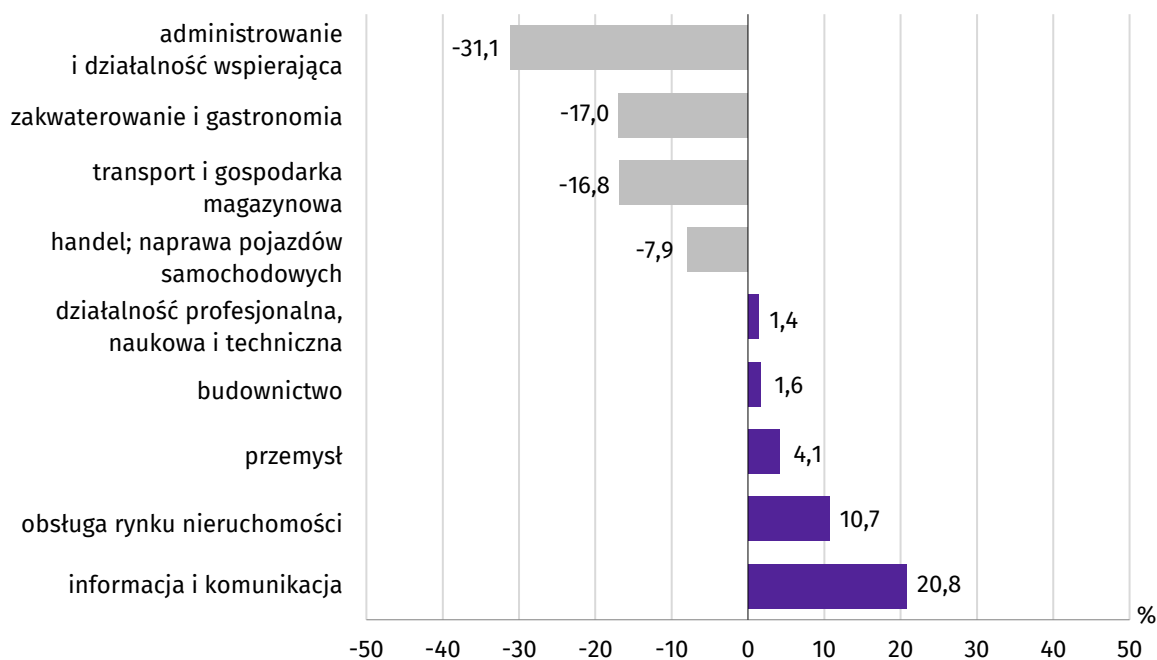
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	VI 2021		I–VI 2021	
	w tys.	VI 2020 = 100	w tys.	I–VI 2020 = 100
Ogółem	4 744,45	114,5	4 670,68	110,9
w tym:				
Przemysł	4 940,61	115,9	4 887,08	111,5
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 950,92	116,5	4 891,51	111,8
Budownictwo	4 821,30	110,5	4 619,69	103,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 370,40	114,2	4 224,08	111,4
Transport i gospodarka magazynowa	3 946,58	111,8	3 854,93	110,3
Zakwaterowanie i gastronomia	3 939,06	130,0	3 604,48	110,2
Informacja i komunikacja	5 731,58	96,5	5 845,05	103,8
Obsługa rynku nieruchomości	5 249,93	104,8	4 973,06	103,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 809,35	105,3	4 736,71	107,1
Administrowanie i działalność wspierająca	3 266,77	114,6	3 298,48	112,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do maja 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,0%), obsłudze rynku nieruchomości (o 4,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,9%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,3%). Spadek natomiast wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 7,0%).

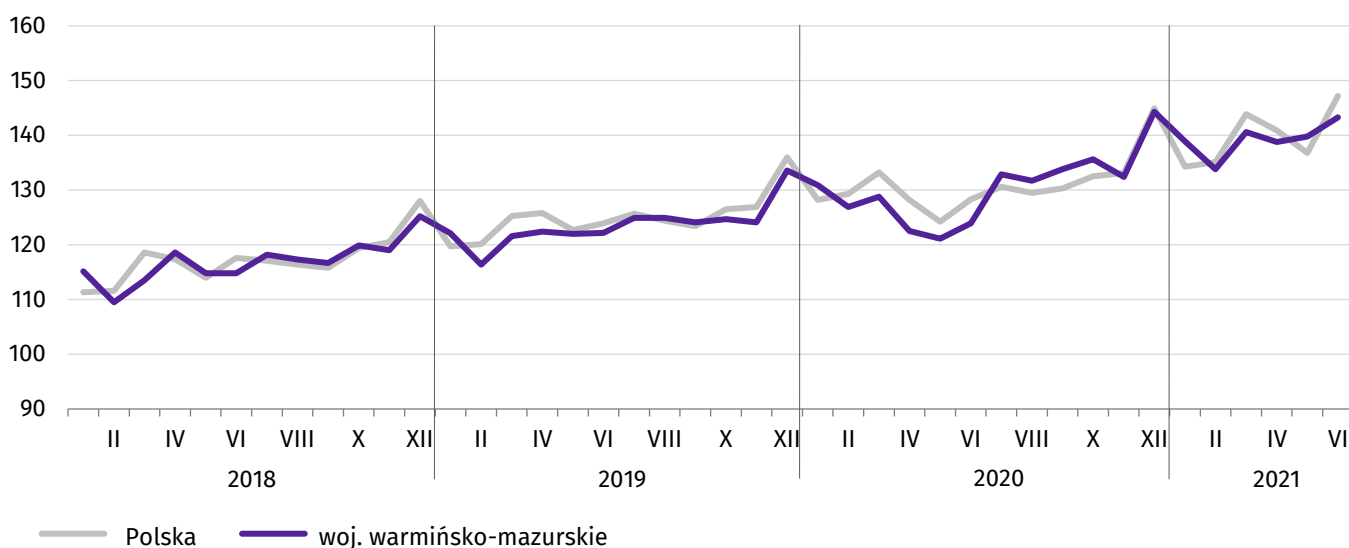
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w czerwcu 2021 r.



W czerwcu 2021 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 20,8%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 10,7%).

W okresie styczeń–czerwiec 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 670,68 zł, tj. o 10,9% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2020 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 11,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,3%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,1%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Rolnictwo

W czerwcu 2021 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe w skali roku i w skali miesiąca. Ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków i mleka niższe.

W czerwcu 2021 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 19,3°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 3,2°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 33,3°C (Olsztyn), a minimalna 6,1°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (44,2 mm) stanowiła 61% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła 8.

Od początku czerwca br. widoczne były niedobory wody. Słoneczna pogoda sprzyjała zbiorom siana i sianokiszonek z traw polowych, motylkowych oraz łąk trwałych. Opady deszczu w pierwszej dekadzie miesiąca i ostatnim tygodniu czerwca poprawiły zdecydowanie warunki wilgotnościowe gleby, sprzyjając odrostowi runi łąkowo-pastwiskowej oraz wegetacji okopowych i kukurydzy. Mokra jesień nie sprzyjała terminowemu zwalczaniu chwastów w oziminach, również deszczowa i chłodna wiosna utrudniała wiosenne zabiegi agrotechniczne i ochronne. Na polach obserwowano zachwaszczenie, zwłaszcza w zbożach jarych, ziemniakach i kukurydzy.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2020–VI 2021		VI 2021		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	VI 2020 = 100	V 2021 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	726,2	102,1	33,4	136,1	132,6
w tym:					
pszenica	463,4	94,7	21,2	185,6	130,2
żyto	68,0	91,9	2,2	40,2	117,6

a W okresie styczeń–czerwiec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2020 r.– czerwiec 2021 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 2,1% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Mniejszy był skup zarówno pszenicy (o 5,3%) i żyta (o 8,1%). W czerwcu 2021 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 33,4 tys. t zbóż, tj. o 32,6% więcej niż w maju br. W porównaniu z czerwcem 2020 r. odnotowano wzrost podaży o 36,1%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I-VI 2021		VI 2021		
	w tys. t	I-VI 2020 = 100	w tys. t	VI 2020 = 100	V 2021 = 100
Żywiec rzeźny ^b	161,0	80,1	26,7	79,4	115,3
w tym:					
bydło (bez cieląt)	10,5	85,2	1,9	92,6	123,7
trzoda chlewna	49,8	89,3	7,9	100,1	104,0
drób	100,7	75,9	16,8	71,3	120,4
Mleko ^c	463,5	100,3	86,6	100,9	101,7

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 19,9% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu drobiu (o 24,1%), bydła (o 14,8%) i trzody chlewnej (o 10,7%). W czerwcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 26,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 20,6% mniej niż przed rokiem, natomiast o 15,3% więcej niż przed miesiącem. Zarówno w skali roku, jak i miesiąca wzrosła podaż trzody chlewnej. Skup żywca wołowego i drobiowego zwiększył się w porównaniu do maja br., natomiast zmniejszył się w porównaniu do czerwca 2020 r.

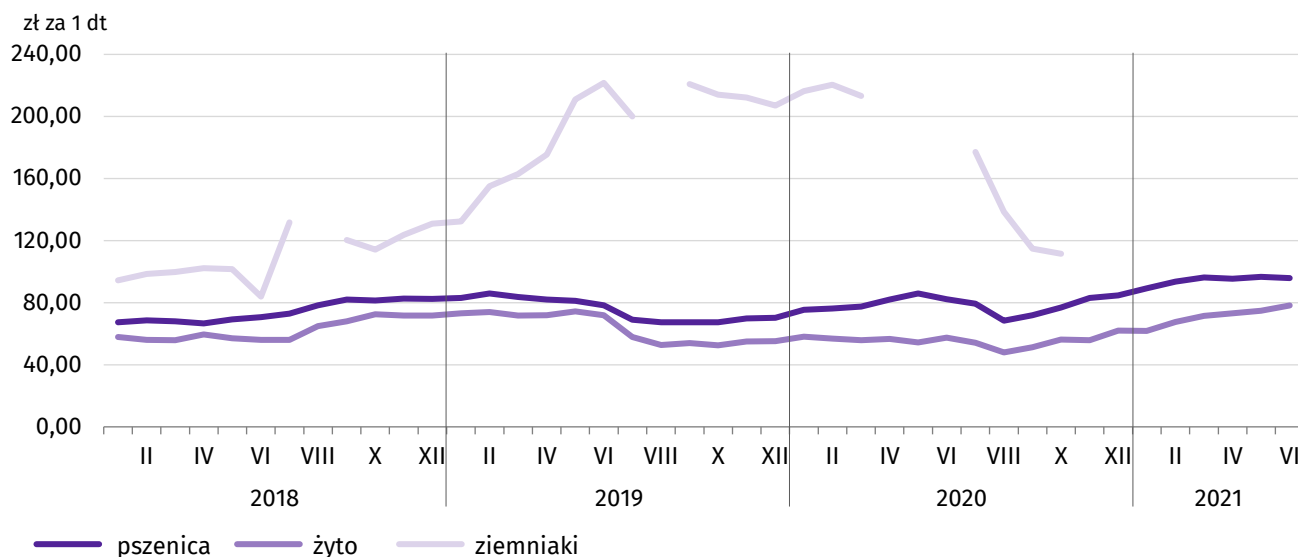
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie				
	VI 2021			I-VI 2021	
	zł	VI 2020 = 100	V 2021 = 100	zł	I-VI 2020 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:					
pszenica	95,87	116,5	99,2	94,49	120,2
żyto	78,22	136,2	104,6	70,79	125,2
Ziemniaki za 1 dt	59,29	39,4	76,4	54,24	48,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
w tym:					
bydło (bez cieląt)	7,52	121,7	102,7	7,04	115,7
trzoda chlewna	5,43	95,9	103,0	4,88	82,6
drób	5,64	132,3	105,4	5,03	107,3
Mleko za 1 hl	152,34	114,7	99,5	153,81	113,6

a W skupie bez ziarna siewnego.

W czerwcu 2021 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,8%), natomiast wyższe za żyto (o 4,6%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 16,5%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 36,2% od notowanej w czerwcu 2020 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

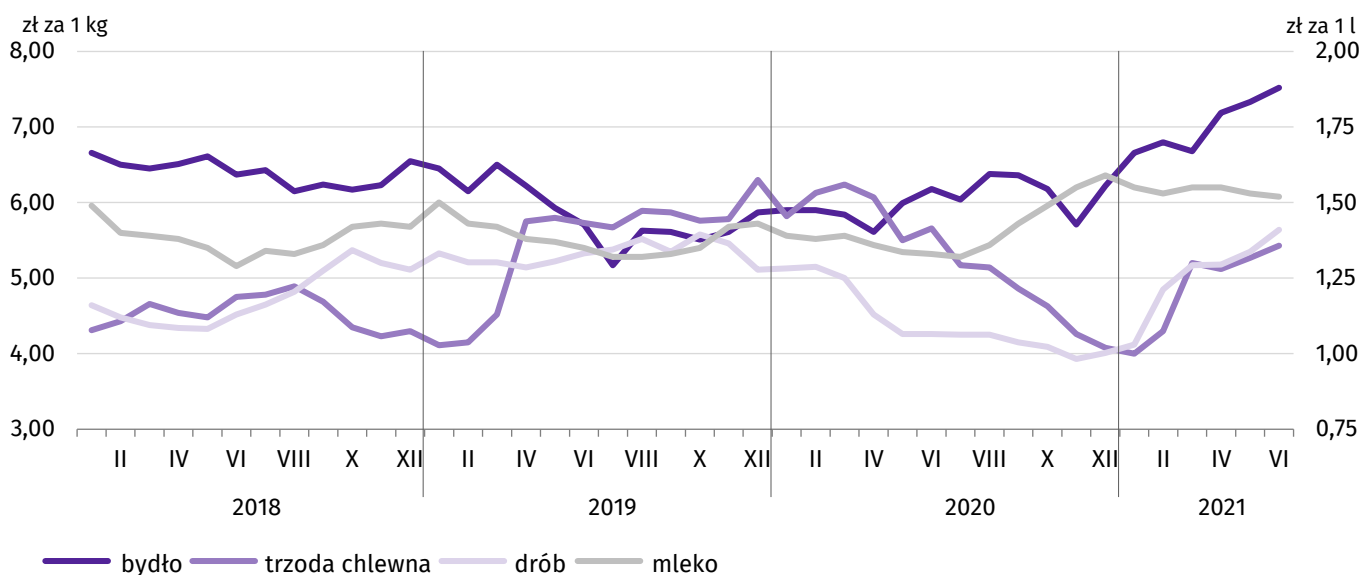


W skupie **ziemniaków** w czerwcu br. zanotowano spadek cen tego surowca w skali roku i w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 59,29 zł, tj. o 60,6% mniej niż w czerwcu 2020 r. i o 23,6% mniej niż w maju 2021 r.

W czerwcu 2021 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,43 zł (wzrost o 3,0%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 4,1%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w czerwcu br. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,64 zł/kg) wzrosła o 5,4% w odniesieniu do maja 2021 r. i w porównaniu z czerwcem 2020 r. wzrosła o 32,3%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W czerwcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 7,52 zł/kg) w porównaniu z majem 2021 r. wzrosła o 2,7% i w porównaniu z czerwcem 2020 r. wzrosła o 21,7%.

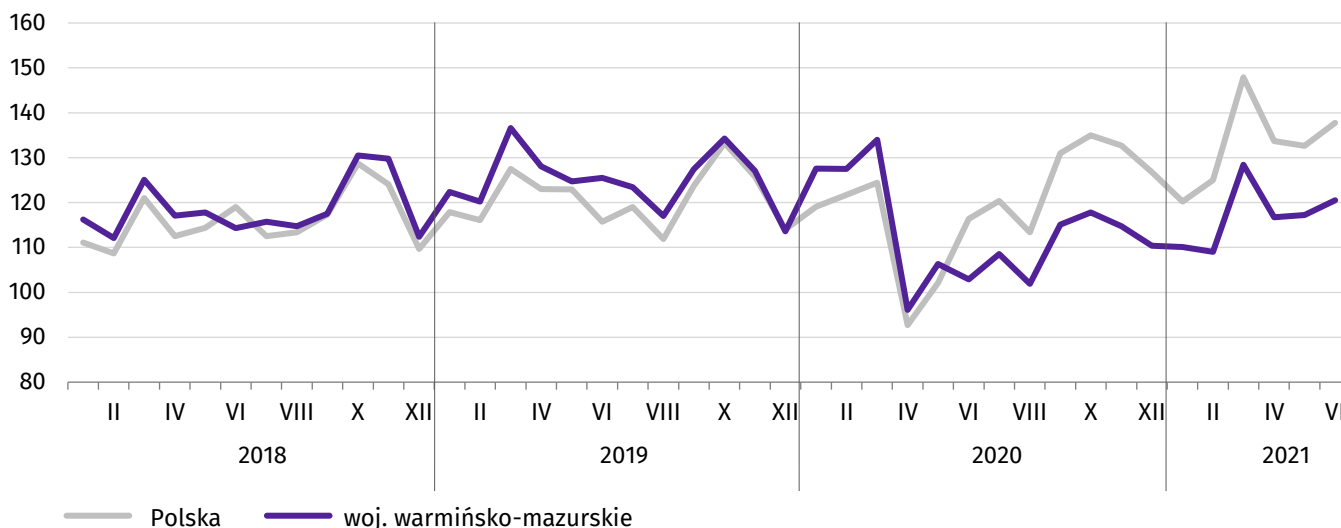
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 463,5 mln l i był o 0,3% większy niż w analogicznym okresie 2020 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 153,81 zł za 100 l, tj. o 13,6% wyższym niż przed rokiem. W czerwcu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 0,9% i w ujęciu miesięcznym większe o 1,7%. Za 100 l mleka płacono średnio 152,34 zł, tj. o 14,7% więcej w porównaniu z czerwcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 0,5%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w czerwcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 289,3 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 16,2% niż w czerwcu ub.r. oraz wyższa o 2,8% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 27,1%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 16,9%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 16,2%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,4%). Spadek wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 34,6%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w czerwcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 20 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 8. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z metali (o 36,1%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 28,2%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 22,2%), mebli (o 19,1%). Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji artykułów spożywczych (o 2,2%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 3,5%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 40,7 tys. zł i była (w cenach stałych) o 8,8% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 6,9% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 15,9%.

W okresie styczeń–czerwiec 2021 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 18 835,3 mln zł i była (w cenach stałych) o 17,8% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 18,5%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 233,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 14,9% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	VI 2021	I–VI 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	116,2	117,8	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	65,4	98,3	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	116,9	118,5	93,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	97,8	99,5	23,8
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	128,2	129,8	9,5
papieru i wyrobów z papieru	120,9	122,1	1,1
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	117,6	115,3	1,5
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	122,2	127,6	19,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	132,1	105,3	3,5
wyrobów z metali	136,1	122,7	9,5
urządzeń elektrycznych	128,7	120,8	1,8
maszyn i urządzeń	98,9	106,4	2,1
pozostałego sprzętu transportowego	128,2	135,6	3,5
mebli	119,1	132,0	13,8
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	116,2	117,4	2,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	110,4	105,3	3,7

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w czerwcu br. wyniosła 381,9 mln zł. Była niższa o 20,9% niż w czerwcu ub.r. i o 13,6% wyższa w porównaniu z majem 2021 r. W czerwcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,2% niższe niż przed rokiem, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 10,5%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 35,9 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 20,0% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 188,6 mln zł i stanowiła 49,4% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 12,7%, a w stosunku do czerwca ub.r. o 27,1%. W porównaniu z czerwcem 2020 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa, tj.: „budowa budynków” (spadek o 38,2%) oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 38,0%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 5,7%.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2021	I–VI 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	72,9	81,7	100,0
Budowa budynków	61,8	66,5	38,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	62,0	66,0	19,5
Roboty budowlane specjalistyczne	105,7	120,3	41,9

W porównaniu z majem 2021 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 28,3%) oraz w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 0,5%). W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków wystąpił wzrost produkcji budowlano-montażowej (o 0,1%).

W okresie styczeń–czerwiec 2021 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 2 145,2 mln zł i była o 2,6% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 201,4 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 3,9% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 18,3%. Spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył dwóch działów budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej o 34,0%, a w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 33,5%. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi wystąpił wzrost produkcji budowlano-montażowej o 20,3%.

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 55,5%), na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 42,1%) natomiast zmniejszyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 41,4%).

Według wstępnych danych², w czerwcu br. **oddano do użytkowania** 424 mieszkania, tj. o 299 mniej niż przed rokiem (spadek o 41,4%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 239 (56,4% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 185 (43,6%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 80,2% i 19,8%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu br. stanowiły 2,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

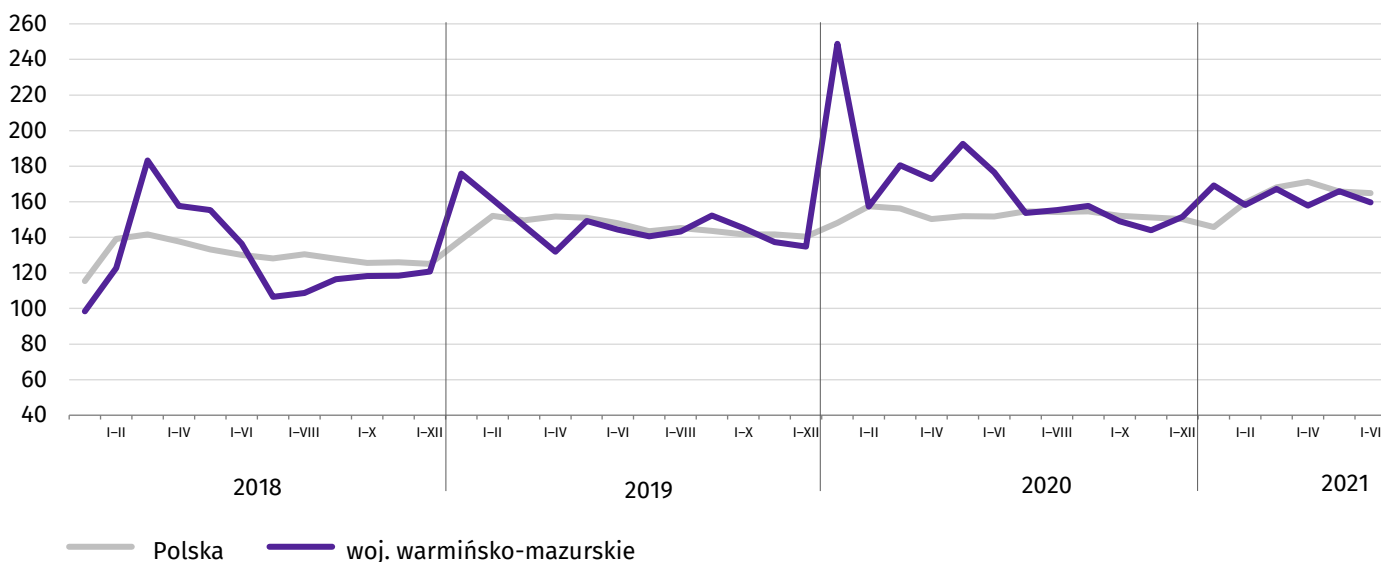
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–czerwiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2020 = 100	
Ogółem	2 678	100,0	87,0	92,3
Indywidualne	1 139	42,5	125,7	140,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 435	53,5	66,9	57,0
Komunalne	77	2,9	.	43,7
Spółeczne czynszowe	26	1,0	100,0	53,4
Zakładowe	1	0,0	100,0	225,0

W okresie styczeń–czerwiec 2021 r. w województwie oddano do użytkowania 2 678 mieszkań, tj. o 399 (o 13,0%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 92,3 m² i była o 12,2 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–czerwiec 2020 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o prawie 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

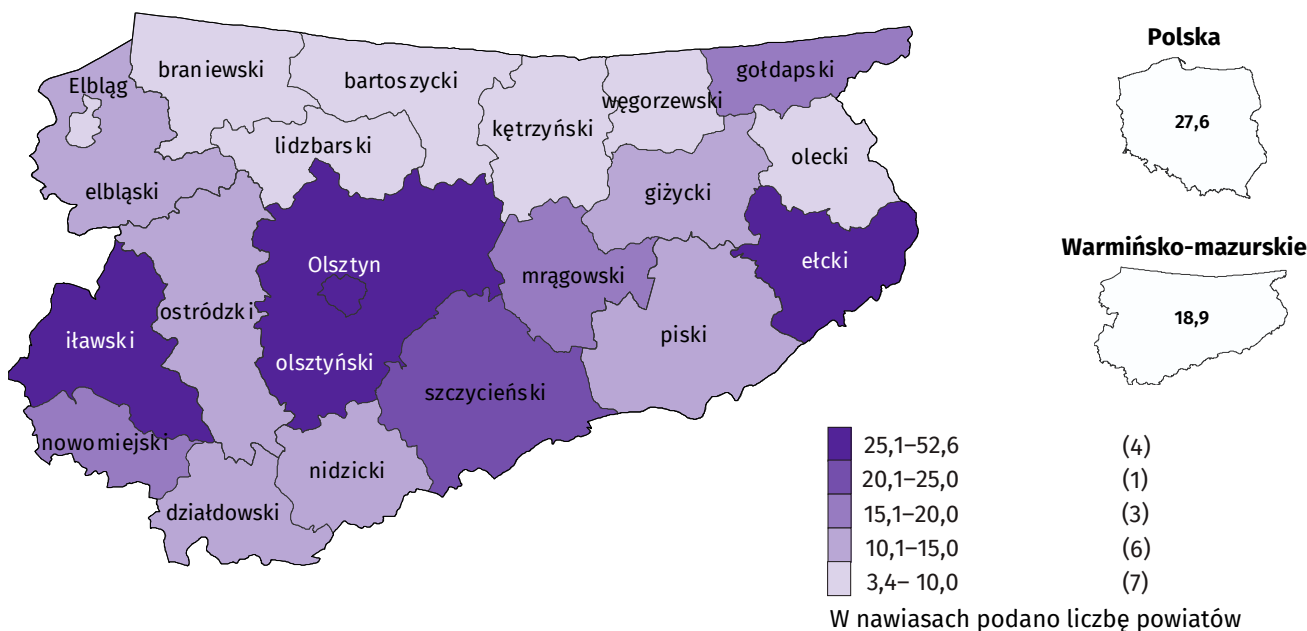
Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań od początku roku przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (671) i Olsztynie (447). Najmniej mieszkań powstało w powiecie węgorzewskim (11) i lidzbarskim (14).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 150 m²) powstały w powiatach węgorzewskim i oleckim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–czerwiec 2021 r.



a Stan w dniu 31 grudnia 2020 r.

W czerwcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 941 mieszkań, tj. o 279 (o 42,1%) więcej niż w czerwcu 2020 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 50,9% dotyczyło inwestorów indywidualnych, 45,6% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 2,6% budownictwa społecznego czynszowego i 1,0% komunalnego.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–czerwiec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2020 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VI 2020 = = 100
Ogółem	5 580	100,0	182,7	4 152	100,0	141,0
Indywidualne	2 372	42,5	146,8	2 048	49,3	133,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3 168	56,8	226,9	2 104	50,7	154,7
Komunalne	16	0,3	76,2	-	-	.
Spółeczne czynszowe	24	0,4	109,1	-	-	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z czerwcem 2020 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 55,5%, do 670). W czerwcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (60,9% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (39,1%).

W okresie styczeń–czerwiec 2021 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 7,6%) i **hurtowej** (o 28,7%).

W porównaniu z czerwcem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 25,8%), „tekstylia, odzież, obuwie” (o 23,5%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą mebli, RTV, AGD” (spadek o 35,0%).

W porównaniu z majem 2021 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 4,3%. W grupach o znaczącym udziale sprzedaży detalicznej w województwie sprzedaż wzrosła: „paliwa” (o 13,8%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 5,6%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 4,3%) i „pozostałe” (o 12,9%).

W okresie styczeń–czerwiec 2021 r. sprzedaż detaliczna była o 7,3% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 45,4%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 29,0%) oraz „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 26,4%). Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w grupie „meble, RTV, AGD” (o 29,9%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	VI 2021	I–VI 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	107,6	107,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	108,1	129,0	19,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	117,2	106,5	12,5
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,8	98,6	29,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	117,6	99,9	5,3
Tekstylia, odzież, obuwie	123,5	145,4	5,5
Meble, RTV, AGD	65,0	70,1	6,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	125,8	126,4	3,5
Pozostałe	111,1	100,2	12,7

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

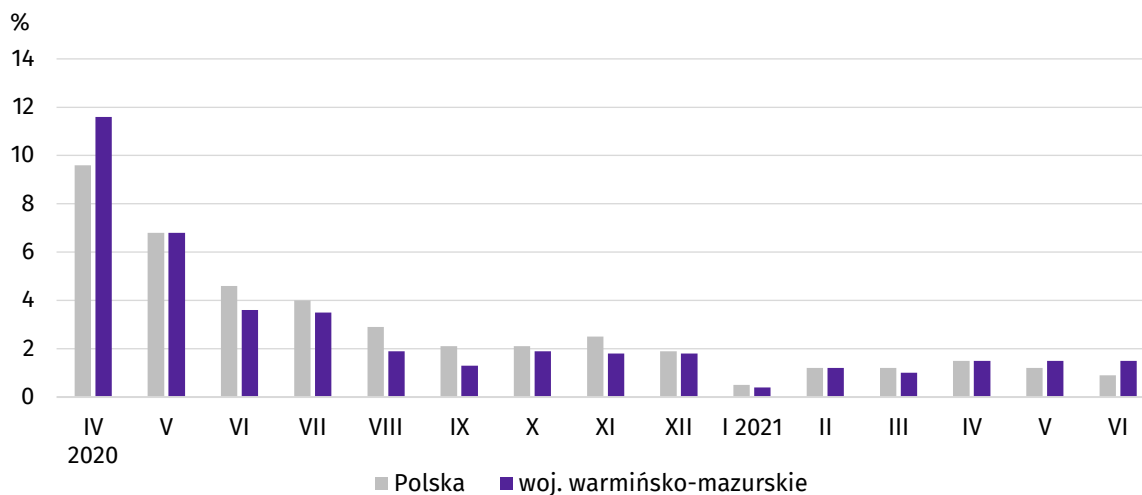
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w czerwcu br. była większa o 35,1% niż przed rokiem i o 2,6% mniejsza w porównaniu z majem 2021 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 23,9% i o 4,9%.

W okresie styczeń–czerwiec 2021 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 31,8%), jak i hurtowych (o 11,8%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

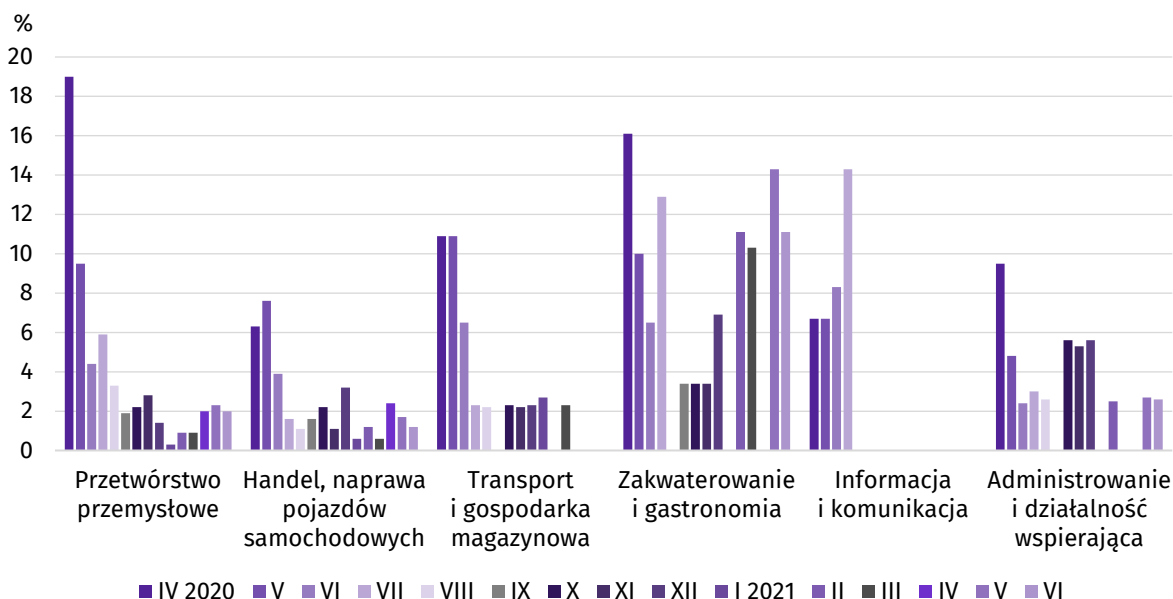
W czerwcu 2021 r. w województwie warmińsko-mazurskim 1,5% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten w porównaniu do kwietnia 2020 r. (11,6%) zmalał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 był niższy i wyniósł 0,9% (wobec 9,6% w kwietniu 2020 r.). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie zachodniopomorskim (1,7%), a najniższy w województwie opolskim (0,1%).

Wykres 10. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W czerwcu 2021 r. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji zakwaterowanie i gastronomia (11,1%). W kraju największy udział również wskazywały podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia (7,7%). Zmiany spowodowane COVID-19 sygnalizowały w województwie także podmioty należące do sekcji handel, naprawa pojazdów samochodowych oraz administrowanie i działalność wspierająca.

Wykres 11. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim

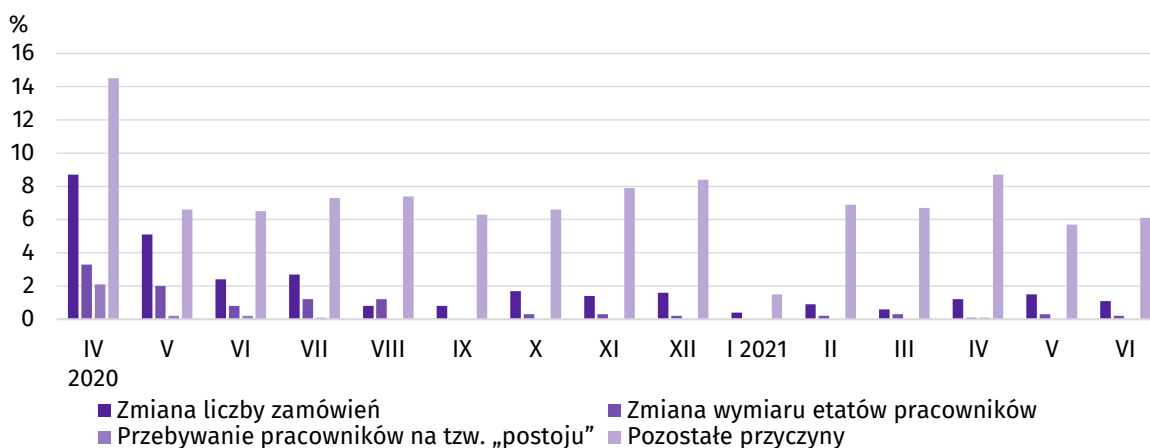


³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

W czerwcu 2021 r. w województwie jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związaną z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W województwie spadek w tym zakresie wskazało 0,6% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu u.br.), a w kraju 0,3% (wobec 6,8% w kwietniu u.br.), wzrost również – 0,6% (wobec 0,1% w kwietniu u.br.), w kraju 0,5% (wobec 0,3% w kwietniu u.br.). W województwie spadek zamówień wystąpił w przetwórstwie przemysłowym, zaś wzrost m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii, administrowaniu i działalności wspierającej oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Kolejnymi czynnikami determinującymi działalność i wyniki przedsiębiorstw były: zmiana w zakresie wymiaru etatów pracowników (0,2%) oraz zwolnienia pracowników (0,1%).

Wykres 12. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W czerwcu 2021 r. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie wskazano przebywania pracowników na tzw. postojowym i przypadków wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły także przypadki przejścia oraz wstrzymania produkcji, nie było zatorów płatniczych ani problemów z zaopatrzeniem od dostawców. Wiele podmiotów (6,1%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON wpisanych było 138,7 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,6% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 99,9 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 4,1%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,1 tys. **spółek**, w tym 9,5 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 4,0%, 6,6% i 0,2%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,3% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,0%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,7%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: informacja i komunikacja (o 12,6%), zakwaterowanie i gastronomia (o 12,1%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ (o 8,5%), budownictwo (o 7,6%).

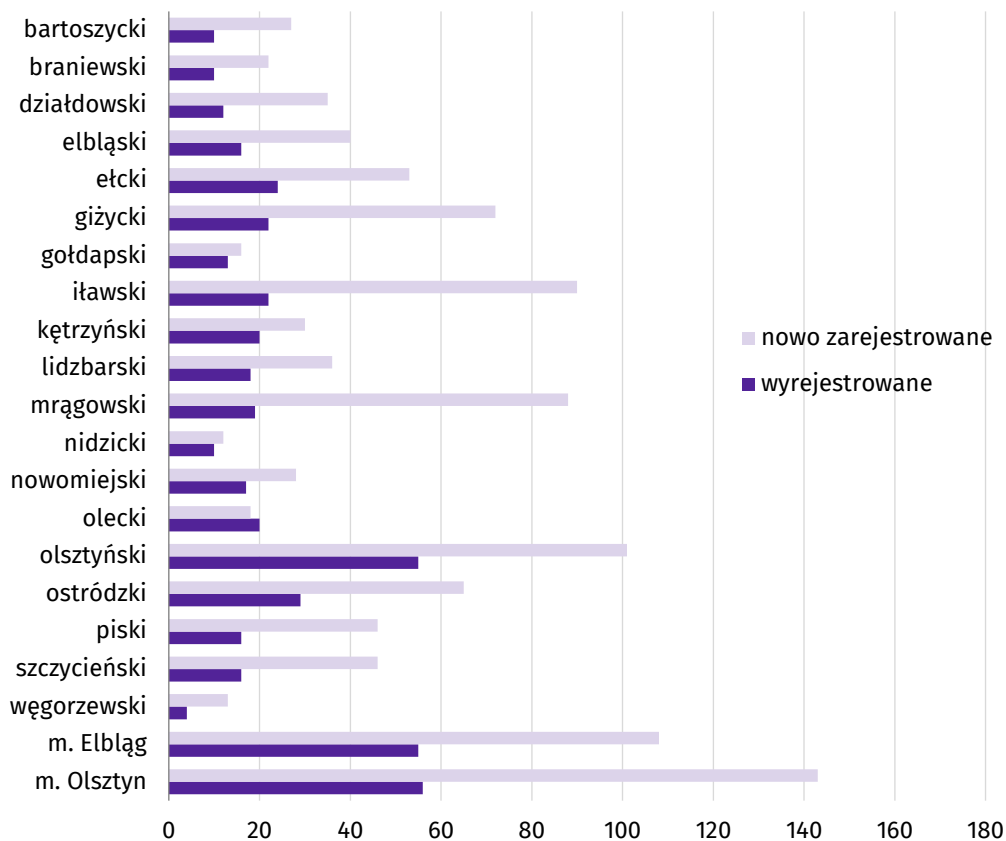
W czerwcu br. do rejestru REGON wpisano 1 089 **nowych podmiotów**, tj. o 12,3% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano

⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

959 (o 12,7% więcej niż w maju 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 13,7%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 19,4%.

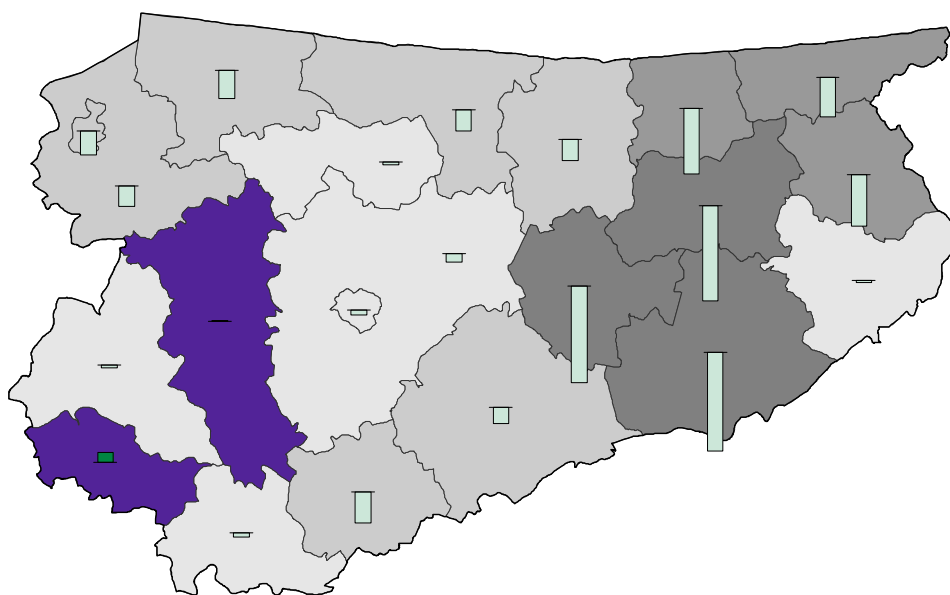
W czerwcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 464 podmioty (o 11,3% więcej niż przed miesiącem), w tym 441 osób fizycznych prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 17,9% więcej).

Wykres 13. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w czerwcu 2021 r.

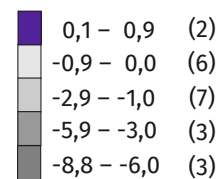


Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON 15,4 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 2,1% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,3%, wobec 96,4% w maju 2021 r.).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w czerwcu 2021 r.

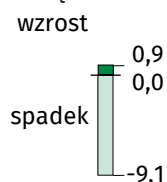


Wzrost/spadek liczby podmiotów ogółem z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



W nawiasach podano liczbę powiatów.

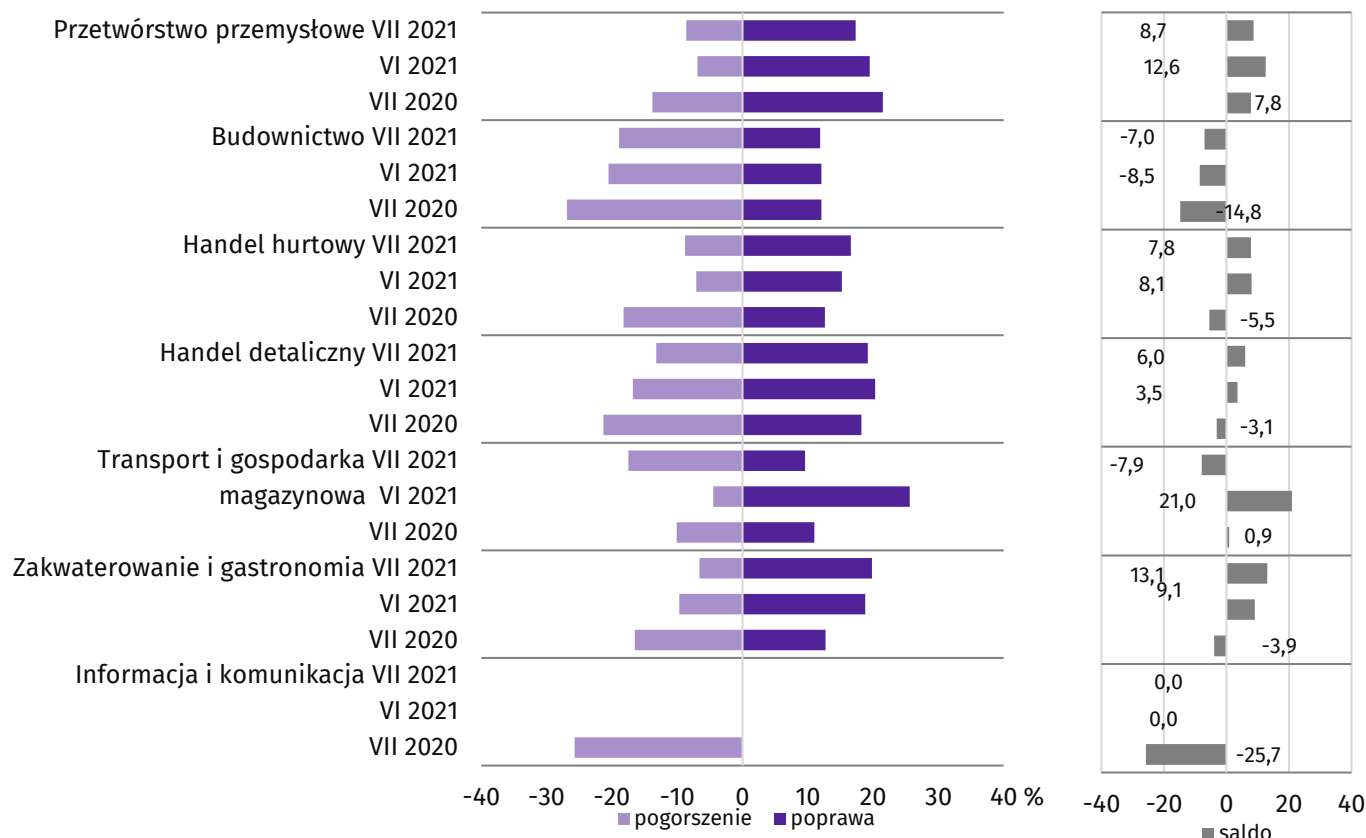
Zmiana liczby osób fizycznych z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lipcu br. oceniają koniunkturę pozytywnie. Najbardziej optymistyczne oceny formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii.

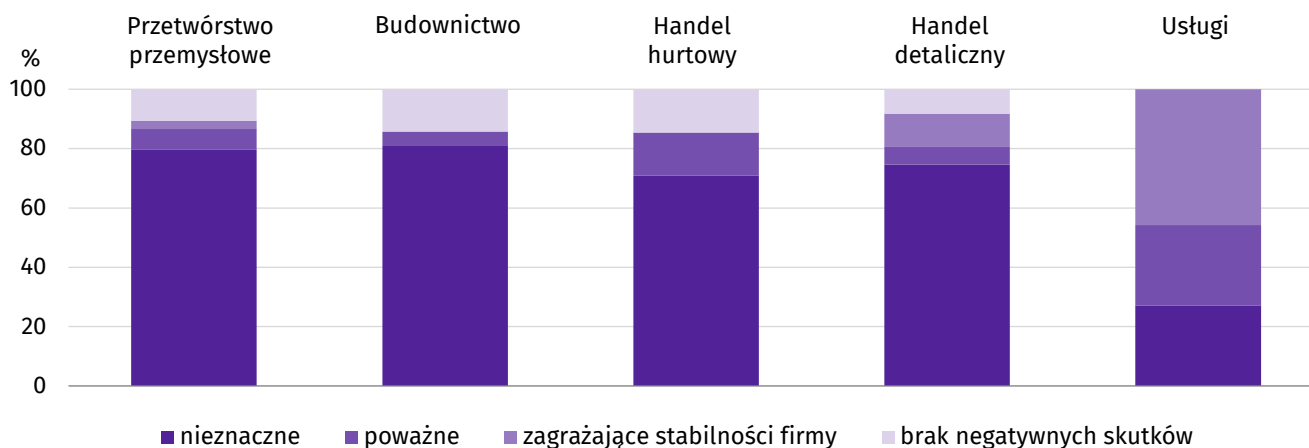
Wykres 14. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

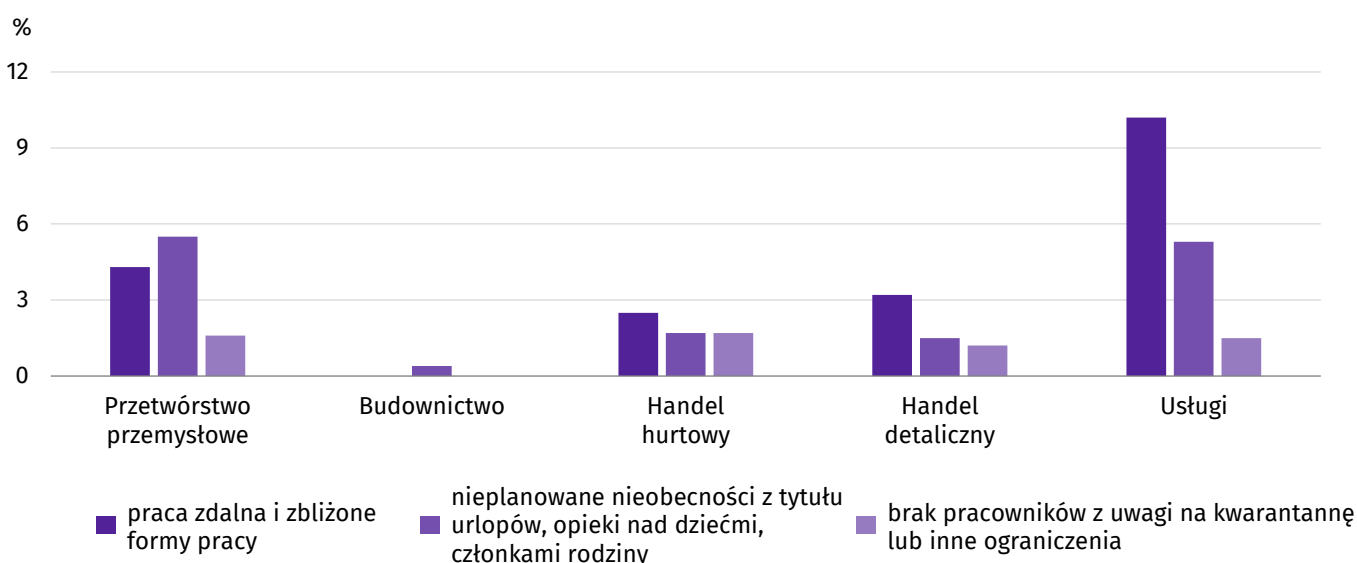
Przedsiębiorcy w większości badanych rodzajach działalności uważają, że w lipcu br. pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm. W dalszym ciągu wiele firm przewiduje jako poważne dla przedsiębiorstw oraz zagrażające stabilności firmy skutki istniejącej pandemii. Najwięcej ocen dotyczących poważnych dla przedsiębiorstw skutków pandemii oraz zagrażających stabilności firm dotyczyło działalności usługowej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W bieżącym miesiącu, wśród prezentowanych rodzajów działalności, znacznie mniejszy procent pracowników objętych jest **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy**. W lipcu br. w najwyższym stopniu pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy objęci są zatrudnieni w usługach. W większości badanych obszarów przedstawiciele firm rzadziej niż w miesiącu poprzednim wskazują na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Wyjątkiem są usługi, gdzie wzrósł szacunkowy procent pracowników objętych powyższą sytuacją. W usługach wzrósł również procent pracowników nieobecnych w pracy z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane z pandemią.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

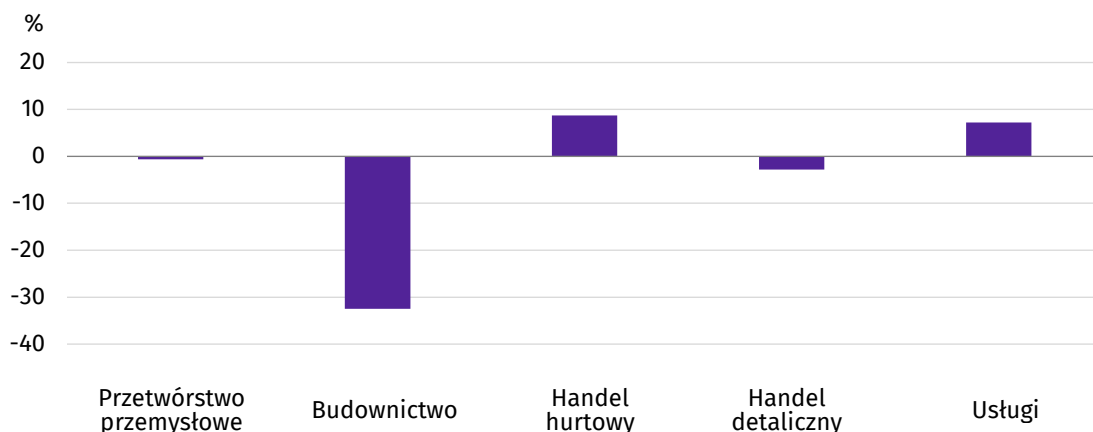


⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

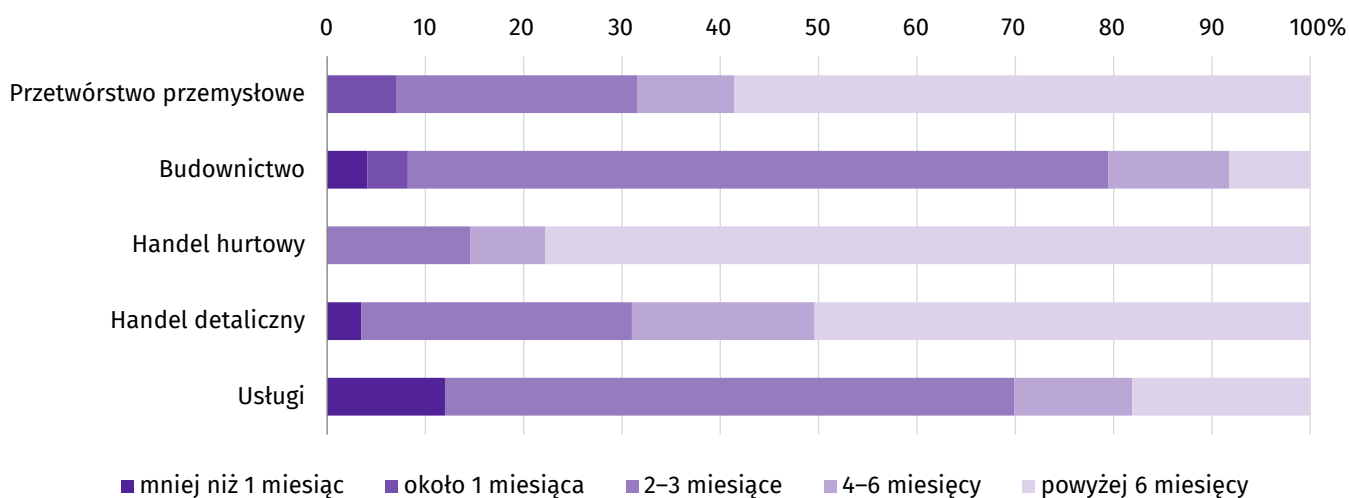
W dalszym ciągu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidują spadek **zamówień** przez klientów. W dalszym ciągu największy spadek zamówień przewidywany jest w firmach budowlanych. W handlu hurtowym oraz usługach przewidywany jest wzrost zamówień.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

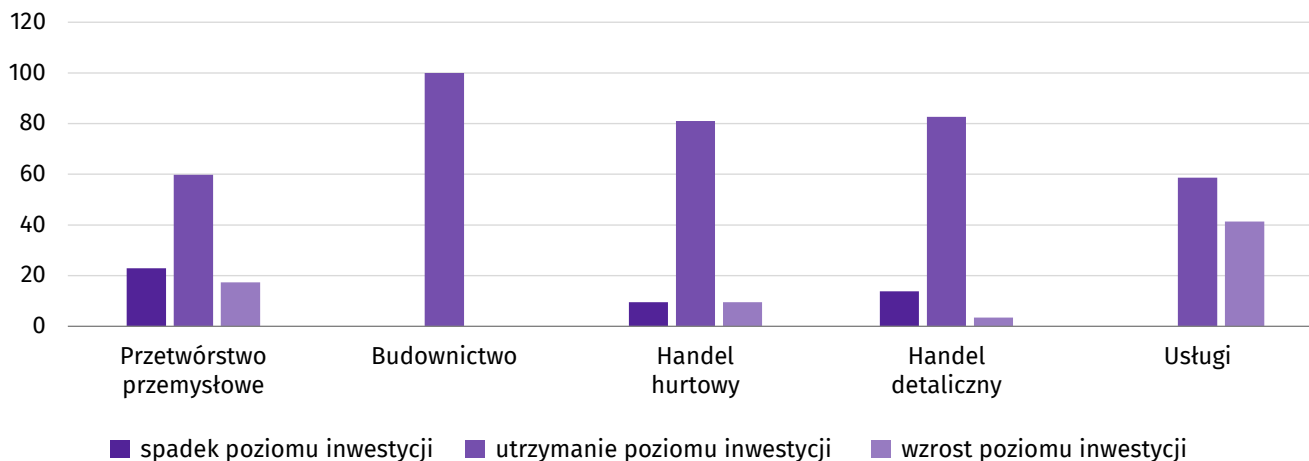


Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



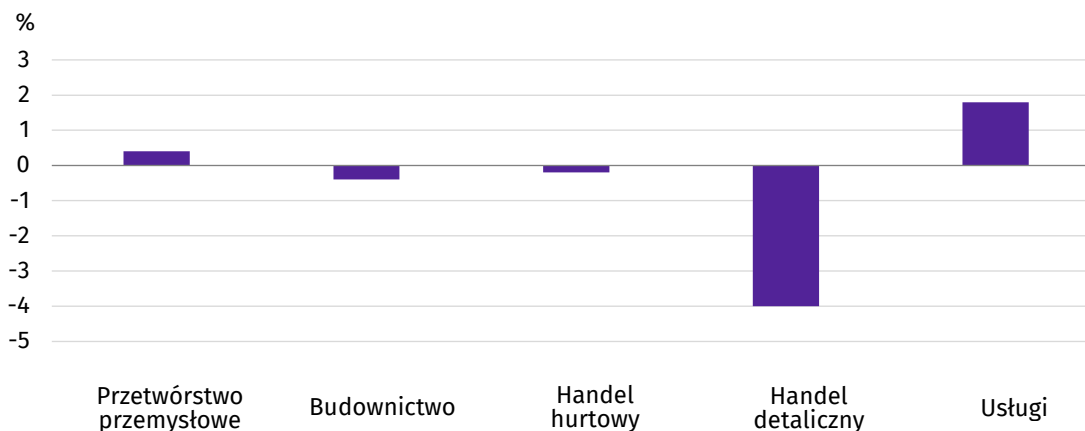
Spośród prezentowanych obszarów, największego ograniczenia inwestycji (o 22,9%) w porównaniu do inwestycji zrealizowanych w 2020 r. spodziewają się przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego. Utrzymanie poziomu inwestycji na poziomie roku poprzedniego przewidują przedstawiciele firm budowlanych. Największy wzrost poziomu inwestycji przewidziany jest w firmach usługowych.

Pyt. 5. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2021 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2020 r.?



W stosunku do poprzedniego miesiąca spadek zatrudnienia przewidują przedstawiciele firm handlu detalicznego, budownictwa oraz handlu hurtowego. Przedstawiciele firm przetwórstwa przemysłowego oraz usług spodziewają się w lipcu br. wzrostu zatrudnienia.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu 2021 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 lipca 2021 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	137,6
	B	136,6	137,1	136,6	136,5	136,8	137,0						
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	100,1
	B	99,2	100,4	99,7	99,9	100,3	100,2						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	93,0
	B	91,8	91,9	92,3	95,5	97,3	102,8						
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	51,5
	B	54,3	54,8	53,5	51,3	49,1	46,3						
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	10,1
	B	10,6	10,7	10,5	10,1	9,7	9,2						
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	2 666
	B	3 211	3 713	6 214	4 696	4 564	4 077						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	23
	B	19	19	12	12	11	11						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4477,34	4 537,10	4 430,80	4 828,45
	B	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33	4 677,12	4 744,45						
poprzedni miesiąc = 100	A	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	109,0
	B	96,3	96,3	105,1	99,6	99,9	101,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	108,1
	B	106,1	105,5	109,1	114,2	115,3	114,5						
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	103,2
	B	.	.	103,1	.	.	.						

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	100,2
	B	105,0	105,8	102,8	97,8	102,5	100,8						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	118,0
	B	113,2	119,2	122,6	116,1	119,5	125,7						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	109,0
	B	107,1	102,1	98,2	107,7	101,9	102,7						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	106,0
	B	112,8	115,2	114,3	128,2	122,2	121,7						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	95,6
	B	98,1	107,6	120,9	98,6	102,9	103,0						

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	64,7
	B	68,7	70,2	83,3	84,5	95,8	95,9						
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	.
	B						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3	97,7	95,5
	B	100,0	99,0	117,2	91,1*	100,8*	102,8						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4	90,8	97,0
	B	86,1	85,4	95,3	121,0*	108,8*	116,2						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	121,5
	B	45,6	102,5	150,3	101,0	117,9	87,3						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	81,9
	B	83,8	70,4	78,8	96,5	96,0	72,9						

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	635	884	1 509	1 906	2 354	2 999	3 615	4 130	4 705	5 127	5 672	6 529
	B	433	889	1 389	1 825	2 254	2 678						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	112,5
	B	68,2	100,3	92,0	95,8	95,8	87,0						
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	115,3
	B	79,5	102,7	123,2	93,9	107,0	104,3						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	99,8
	B	96,9	98,5	115,8	124,6	117,6	107,6						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	4,2
	B	.	.	5,4	.	.	.						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	3,5
	B	.	.	4,5
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	1 388,8
	B	.	.	258,4
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	57,4
	B	.	.	79,3
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	136 403
	B	136 420	136 681	137 057	137 556	138 055	138 669						
w tym spółki handlowe	A	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	9 139
	B	9 159	9 232	9 297	9 353	9 400	9 486						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	791
	B	789	789	788	791	791	796						

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.


W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.


Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoleczo-gospodarczej/sytuacja-spoleczo-gospodarcza-kraju-w-pierwszym-polroczu-2021-r-,1,110.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicnej/>