

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w styczniu 2021 r.

26.02.2021 r.
Nr 1/2021

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2021 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu stycznia 2021 r. liczba bezrobotnych zwiększyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w stosunku do stycznia 2020 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była wyższa niż przed miesiącem, a także w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2021 r. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, wzrosło natomiast w porównaniu do stycznia 2020 r.
- Ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego, natomiast spadły ceny skupu ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i mleka. Na targowiskach z powodu pandemii nie notowano cen produktów rolnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w styczniu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy, inwestorzy indywidualni oraz budownictwo komunalne.
- W porównaniu ze styczniem ub.r. spadła sprzedaż detaliczna i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	22
Podmioty gospodarki narodowej.....	23
Koniunktura gospodarcza.....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	29

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W styczniu 2021 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym wzroście liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2021 r. ukształtowało się na poziomie 136,6 tys. osób, tj. o 8,2% niższym niż przed rokiem (w styczniu ub.r. – wzrost o 0,7%).

W porównaniu do stycznia 2020 r. zatrudnienie zmalało m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 22,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 17,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 10,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,7%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,9%). Zatrudnienie wzrosło m.in. informacji i komunikacji (o 2,7%).

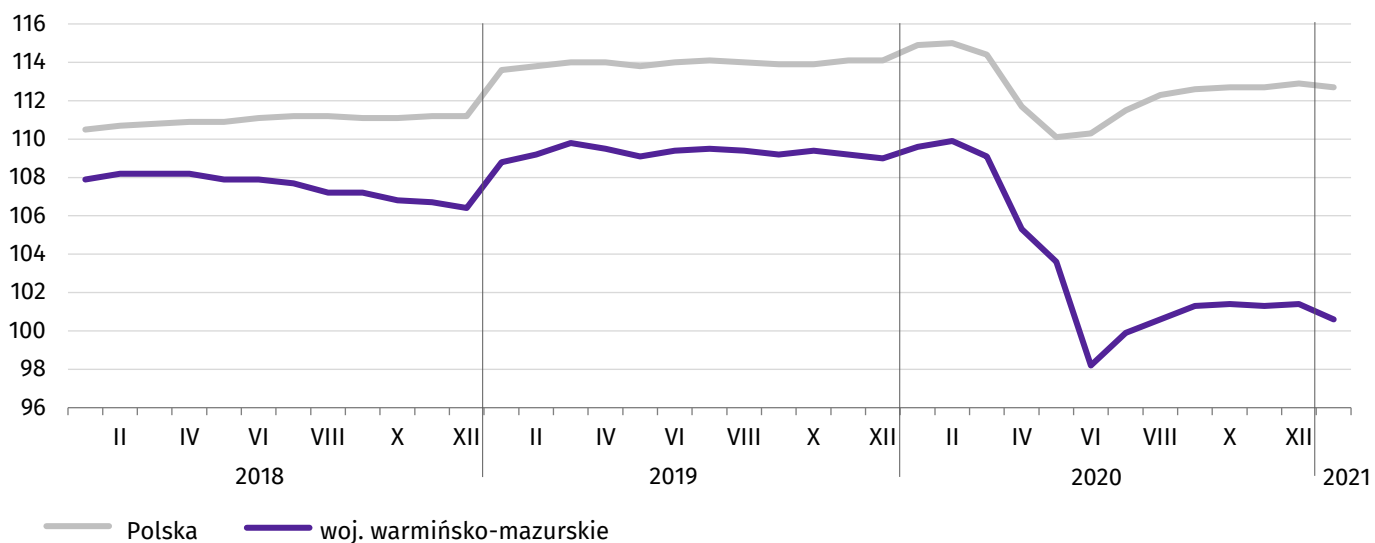
Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	I 2021	
	w tys.	I 2020=100
Ogółem	136,6	91,8
w tym:		
Przemysł	80,3	90,8
w tym przetwórstwo przemysłowe	72,3	89,8
Budownictwo	10,7	99,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,1	95,2
Transport i gospodarka magazynowa	6,1	92,9
Zakwaterowanie i gastronomia	2,7	77,9
Informacja i komunikacja	1,1	102,7
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	95,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,1	94,3
Administrowanie i działalność wspierająca	5,5	82,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 14,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,9%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 2,8%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 5,5%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

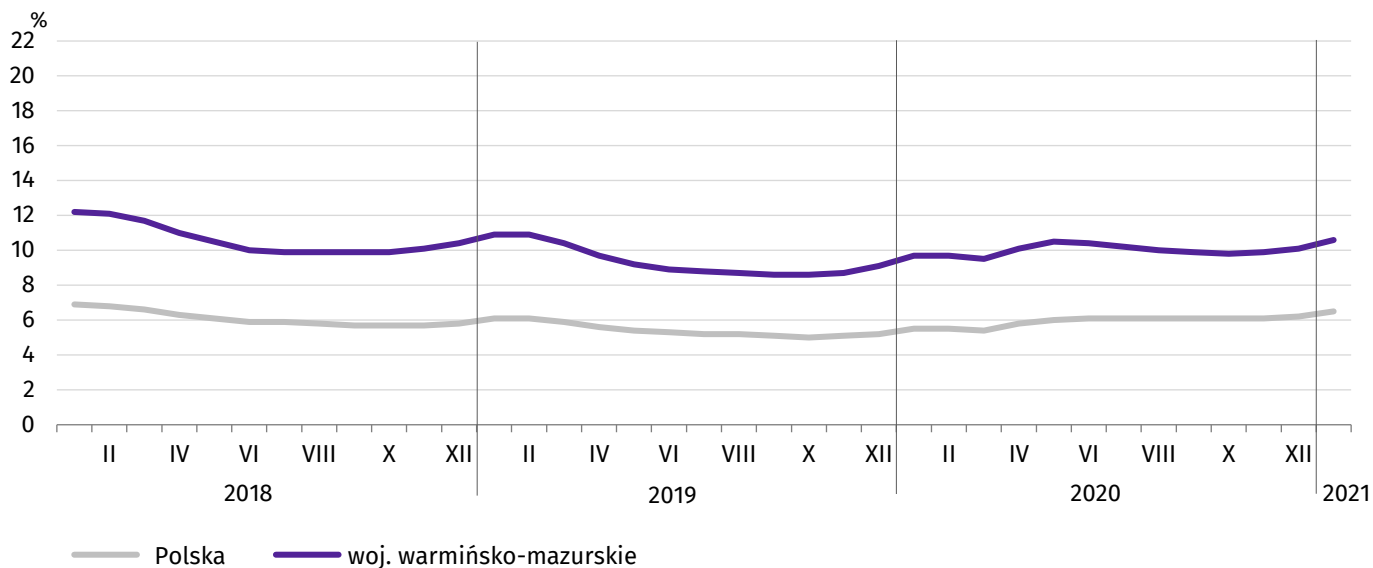


W końcu stycznia 2021 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 54,3 tys. osób i była wyższa o 2,8 tys. osób (tj. o 5,4%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 4,9 tys. osób (tj. o 10,0%) niż w styczniu 2020 r. Kobiety stanowiły 54,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,5%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	2020		I 2021
	I	XII	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	49,3	51,5	54,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,8	6,0	6,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,2	4,5	3,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,7	10,1	10,6

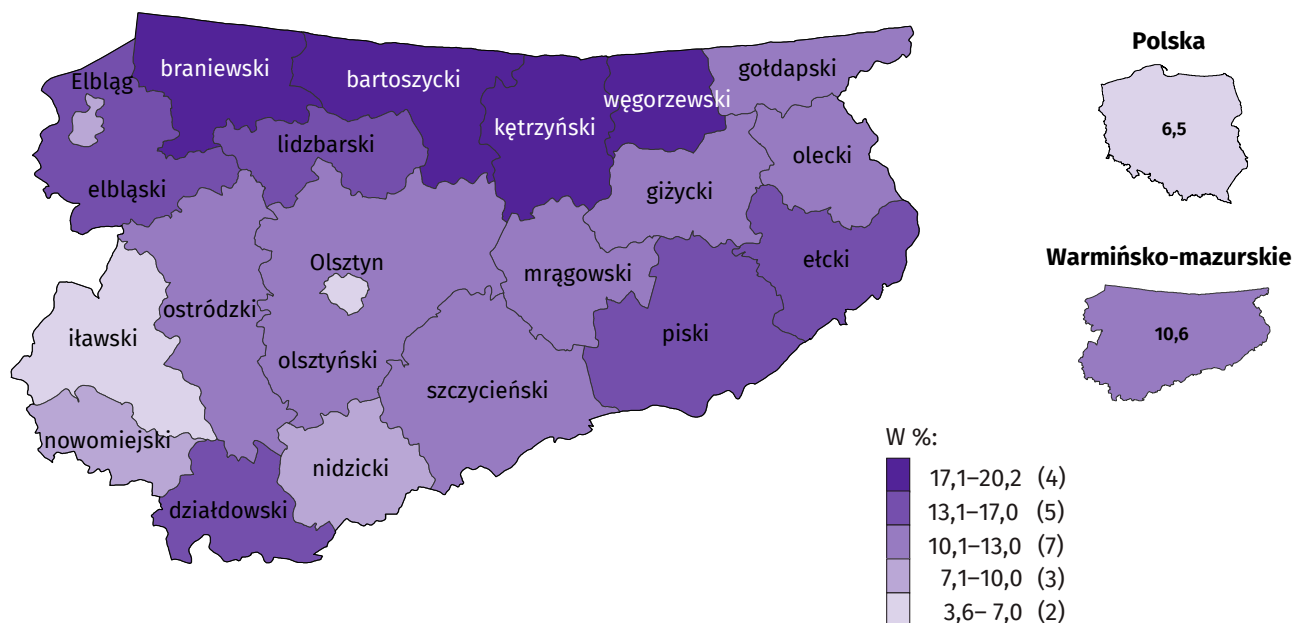
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W styczniu 2021 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,6% i była wyższa o 0,5 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 0,9 p. proc. wyższa w porównaniu do stycznia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (20,2%, wobec 19,2% w styczniu ub.r.), braniewski (20,0%, wobec odpowiednio 20,2%) i bartoszycki (18,3%, wobec odpowiednio 18,5%), a o najniższej – Olsztyn (3,6%, wobec odpowiednio 3,0%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r.
Stan w końcu stycznia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W styczniu 2021 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 10,3% więcej niż przed miesiącem i o 24,9% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był wyższy niż przed rokiem o 0,4 p. proc. i wyniósł 86,0%. Zwiększył się również udział osób dotychczas niepracujących (o 0,2 p. proc. do 9,2%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3.

W styczniu 2021 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 3,8 tys. osób, tj. mniej o 16,4% niż w grudniu 2020 r. i o 26,4% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,2 tys. osób (przed rokiem 2,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w porównaniu do stycznia 2020 r. (o 10,1 p. proc. do 58,8%). Zwiększył się także udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,1 p. proc. do 2,0%). Zmniejszył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 11,9 p. proc. do 10,3%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 3,8 p. proc. do 6,1%).

W końcu stycznia 2021 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 43,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 1,1 p. proc. do 80,9%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia 2021 r. stanowili 81,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 82,6%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 2,5 p. proc. odpowiednio do 49,3%). Zmniejszył się udział osób niepełnosprawnych (o 1,3 p. proc. do 5,8%), osób powyżej 50 roku życia (o 0,9 p. proc. do 27,3%) oraz udział osób do 25 roku życia (o 0,6 p. proc. do 12,7%).

W porównaniu do stycznia 2020 r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 10,3%), wzrosła natomiast liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 15,9%), osób po 50 roku życia (o 6,5%) oraz osób do 25 roku życia (o 4,9%).

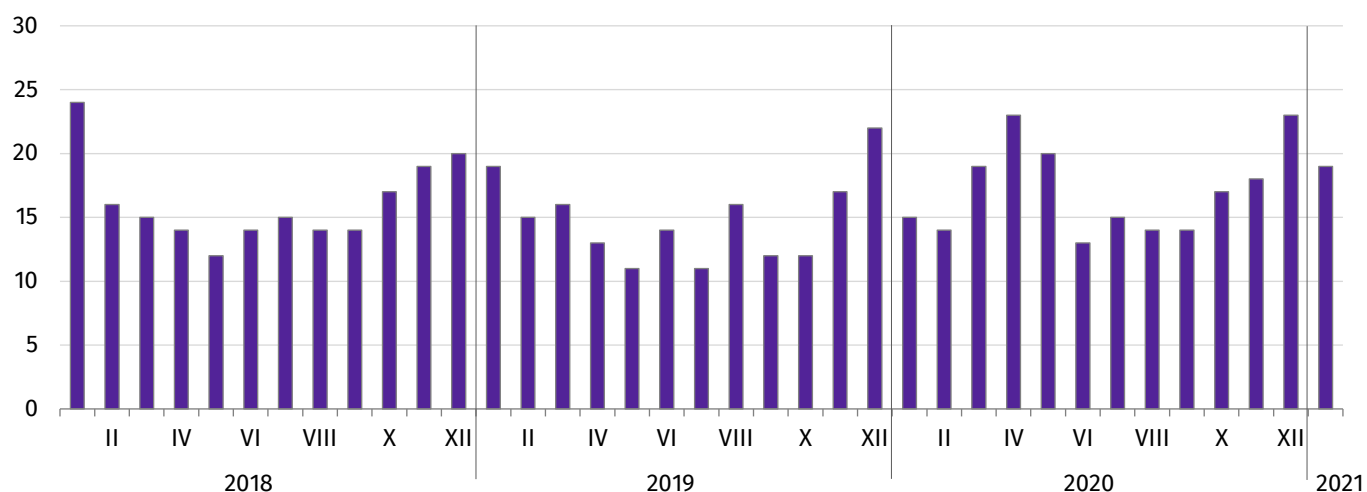
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	2020		I 2021
	I	XII	
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,0	26,2	26,1
w tym do 25 roku życia	13,3	12,8	12,7
Długotrwale ^a	46,8	49,5	49,3
Powyżej 50 roku życia	28,2	27,5	27,3
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	21,0	19,1	18,7
Niepełnosprawni	7,1	5,9	5,8

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W styczniu 2021 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,2 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,5 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,8 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 19 bezrobotnych (przed miesiącem 23, przed rokiem 15).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec stycznia 2021 r. w województwie 5 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 656 pracowników (przed rokiem odpowiednio 3 zakłady, 808 pracowników).

Wynagrodzenia

W styczniu 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 648,47 zł i było o 6,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 7,3%).

W porównaniu do stycznia 2020 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 10,8%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,4%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,2%). Spadek wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,8%).

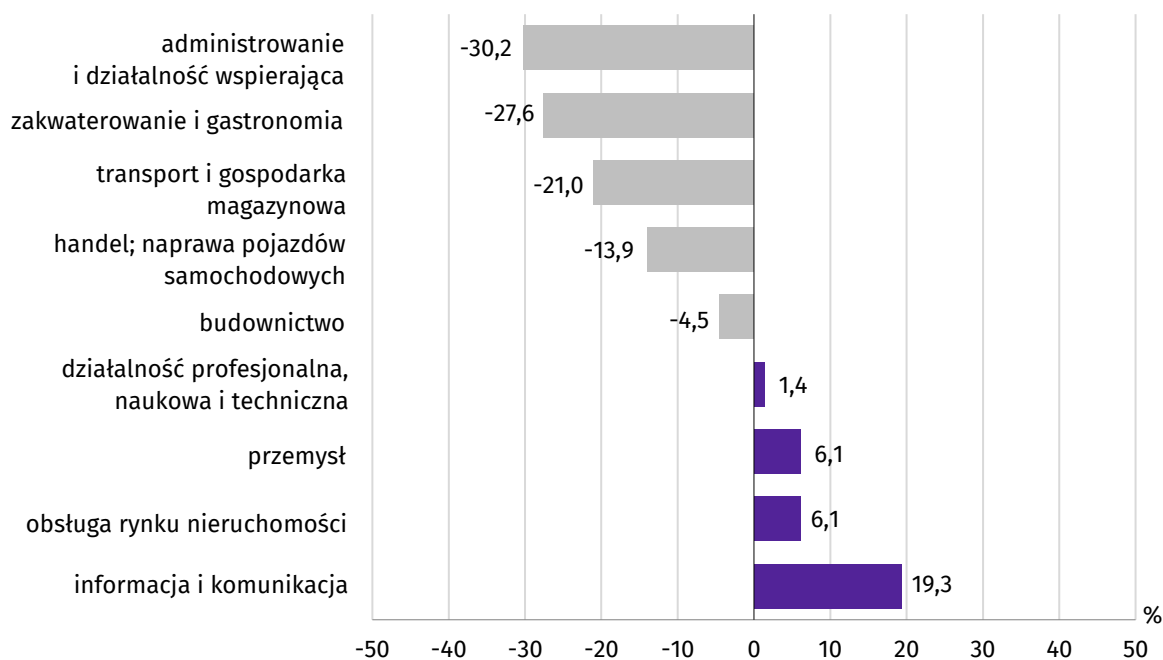
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	I 2021	
	w tys.	I 2020 = 100
Ogółem	4 648,47	106,1
w tym:		
Przemysł	4 930,36	105,7
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 959,18	105,7
Budownictwo	4 437,87	102,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 003,99	105,4
Transport i gospodarka magazynowa	3 672,76	105,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3 365,33	96,2
Informacja i komunikacja	5 546,06	103,8
Obsługa rynku nieruchomości	4 931,08	106,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 715,50	110,8
Administrowanie i działalność wspierająca	3 245,06	110,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do grudnia 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 21,6%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,2%), budownictwie (o 11,1%) oraz informacji i komunikacji (o 8,6%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,9%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w styczniu 2021 r.



W styczniu 2021 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 19,3%), obsłudze rynku nieruchomości oraz przemyśle (po 6,1).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Rolnictwo

W styczniu 2021 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe w skali roku i w skali miesiąca. Ceny żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i mleka niższe.

W styczniu 2021 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła minus 2,5°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 0,4°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 7,2°C (Olsztyn), a minimalna minus 24,9°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (36,1 mm) stanowiła 96% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 15 do 18.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2020–I 2021		I 2021		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	I 2020 = 100	XII 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	483,4	95,6	32,2	75,5	74,7
w tym:					
pszenica	314,5	91,2	22,7	70,2	77,0
żyto	47,3	93,4	3,2	96,4	65,7

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2020 r.–styczeń 2021 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 4,4% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Mniejszy był skup zarówno pszenicy (o 8,8%), jak i żyta (o 6,6%). W styczniu 2021 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 32,2 tys. t zbóż, tj. o 25,3% mniej niż w grudniu 2020 r. W porównaniu ze styczniem 2020 r. odnotowano spadek podaży o 24,5%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I 2021		
	w tys. t	I 2020 = 100	XII 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	29,0	93,5	98,5
w tym:			
bydło (bez cieląt)	1,6	137,6	72,5
trzoda chlewna	8,7	108,6	94,8
drób	18,7	85,7	103,5
Mleko ^c	73,4	101,0	100,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W styczniu 2021 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) wyniósł 29,0 tys. t żywca rzeźnego, tj. mniej o 6,5% niż przed rokiem i mniej niż przed miesiącem o 1,5%. Skup żywca wołowego i wieprzowego zmniejszył się w porównaniu do grudnia 2020 r., natomiast zwiększył się w porównaniu do stycznia 2020 r. Podaż drobiu zwiększyła się w ujęciu miesięcznym, natomiast zmniejszyła się w ujęciu rocznym.

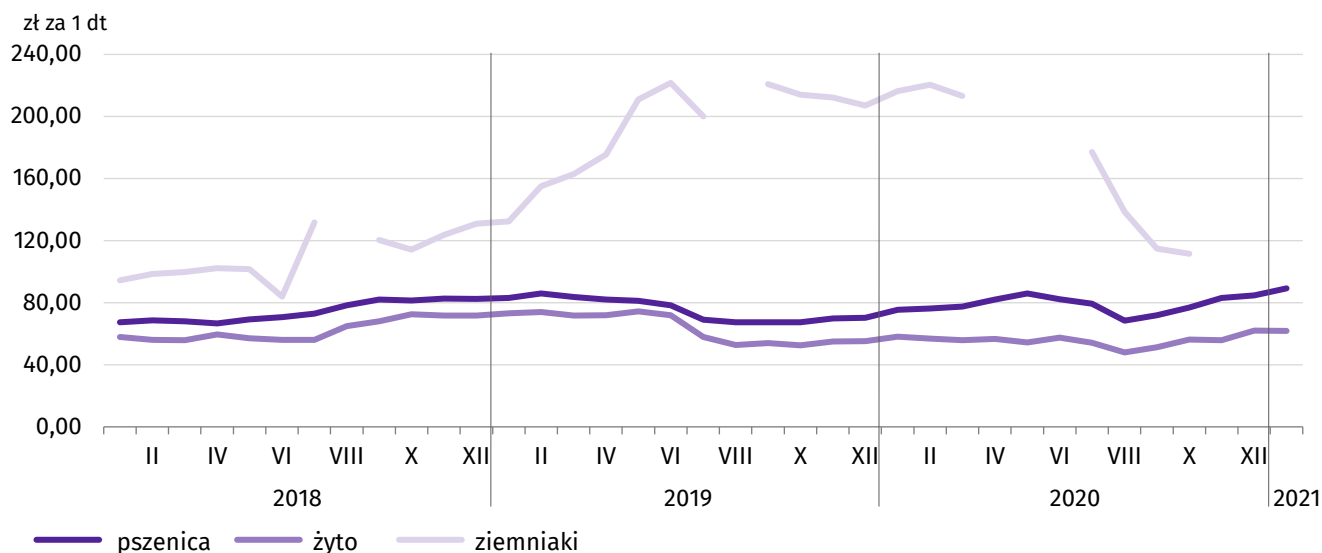
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie		
	I 2021		
	zł	I 2020 = 100	XII 2020 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:			
pszenica	89,24	118,3	105,3
żyto	61,86	106,6	99,6
Ziemniaki ^b za 1 dt	31,12	28,7	59,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:			
w tym:			
bydło (bez cieląt)	6,66	112,8	107,1
trzoda chlewna	4,00	68,7	98,1
drób	4,12	80,3	102,8
Mleko za 1 hl	154,94	111,5	97,2

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

W styczniu 2021 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 5,3%), natomiast niższe za żyto (o 0,4%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 18,3%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 6,6% od notowanej w styczniu 2020 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W skupie **ziemniaków** w styczniu 2021 r. zanotowano spadek cen tego surowca w skali roku i w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 31,12 zł, tj. o 71,3% mniej niż w styczniu 2020 r. i o 40,7% mniej niż w grudniu 2020 r.

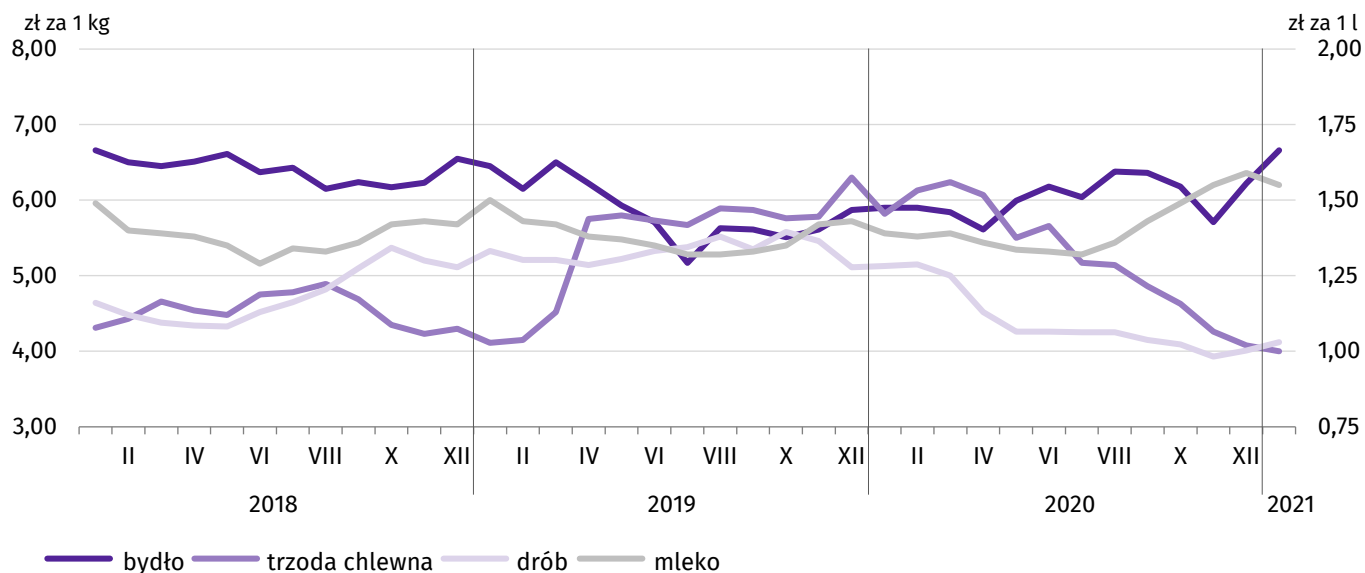
Wykres 7. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach



W styczniu 2021 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,00 zł (spadek o 1,9%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 31,3%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w styczniu 2021 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,12 zł/kg) wzrosła o 2,8% w odniesieniu do grudnia 2020 r., natomiast w porównaniu ze styczniem 2020 r. spadła o 19,7%.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W styczniu 2021 r. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,66 zł/kg) w porównaniu z grudniem 2020 r. wzrosła o 7,1% i w porównaniu ze styczniem 2020 r. wzrosła o 12,8%.

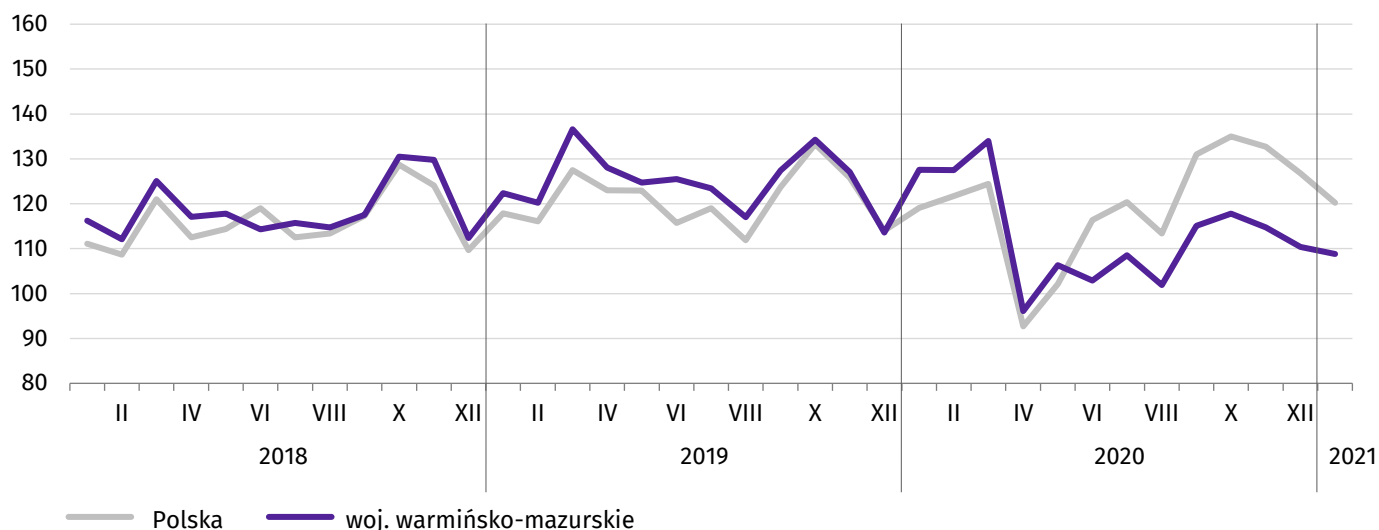
Dostawy **mleka** do skupu w styczniu 2021 r. były większe w ujęciu rocznym o 1,0% i miesięcznym o 0,2%. Za 100 l mleka płacono średnio 154,94 zł, tj. o 2,8% mniej w porównaniu z grudniem 2020 r. W ujęciu rocznym cena mleka wzrosła o 11,5%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 839,1 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 14,0% niż w styczniu ub.r. oraz o 1,2% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 16,2%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 16,4%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 14,9%). Wzrost produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 40,1%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 19,1%).

Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Niższy niż w styczniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 17 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 11. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: artykułów spożywczych (o 39,8%), mebli (o 4,1%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 1,2%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 13,7%), wyrobów z metali (o 11,3%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 0,1%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 35,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,4% niższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 9,2% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,7%.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	I 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	86,0	100,0
w tym:		
Górnictwo i wydobywanie	140,1	0,9
Przetwórstwo przemysłowe	85,1	93,0
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	60,2	25,2
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	113,7	9,3
papieru i wyrobów z papieru	95,9	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	87,6	1,4
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	98,8	20,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	83,9	3,0
wyrobów z metali	111,3	9,2
urządzeń elektrycznych	104,2	1,7
maszyn i urządzeń	87,4	1,8
pozostałego sprzętu transportowego	100,9	3,2
mebli	95,9	13,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	119,1	3,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	83,6	3,1

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w styczniu br. wyniosła 286,9 mln zł. Była wyższa o 41,4% niż w styczniu ub.r. i o 39,4% niższa w porównaniu z grudniem 2020 r. W styczniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie

było o 0,7% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,8%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w styczniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 26,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 42,4% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 117,7 mln zł i stanowiła 41,0% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa spadła o 54,4%, a w stosunku do stycznia ub.r. o 16,2%. W stosunku do stycznia 2020 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” produkcja budowlano-montażowa spadła o 36,3%, a w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 14,5%. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi odnotowano wzrost produkcji budowlano-montażowej o 1,5%.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	I 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem	83,8	100,0
Budowa budynków	85,5	43,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	63,7	21,8
Roboty budowlane specjalistyczne	101,5	34,5

W porównaniu z grudniem 2020 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach, tj.: „budowa budynków” (spadek o 57,9%), „roboty budowlane specjalistyczne” (o 53,1%), „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 47,7%).

Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. spadła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 56,8%) oraz oddanych do użytkowania (o 31,8%). Wzrosła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 164,3%)

Według wstępnych danych², w styczniu br. **oddano do użytkowania** 433 mieszkania, tj. o 202 mniej niż przed rokiem (spadek o 31,8%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 237 (54,7% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 179 (41,3%) oraz budownictwo komunalne – 17 (3,9%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 75,0%, 25,0%, budownictwo komunalne nie oddało żadnego mieszkania.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w styczniu br. stanowiły 2,5% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

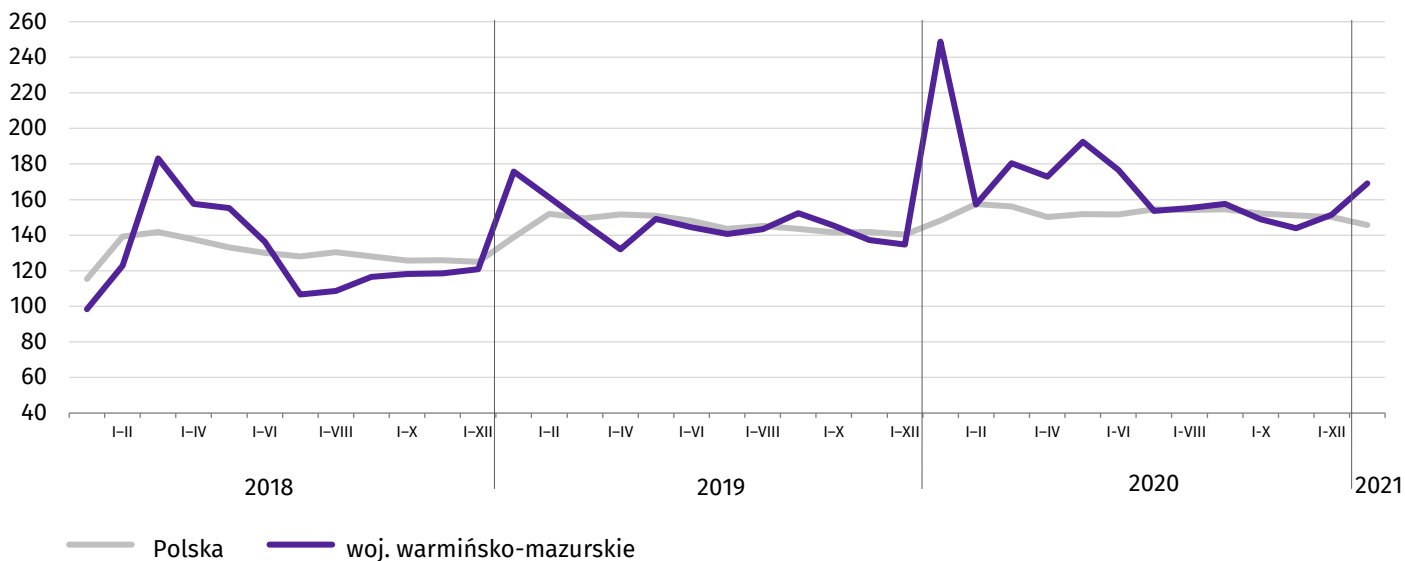
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2020 = 100	
Ogółem	433	100,0	68,2	95,1
Indywidualne	179	41,3	112,6	144,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	237	54,7	49,8	61,5
Komunalne	17	3,9	.	48,1

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 95,1 m² i była o 15,1 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w styczniu 2020 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

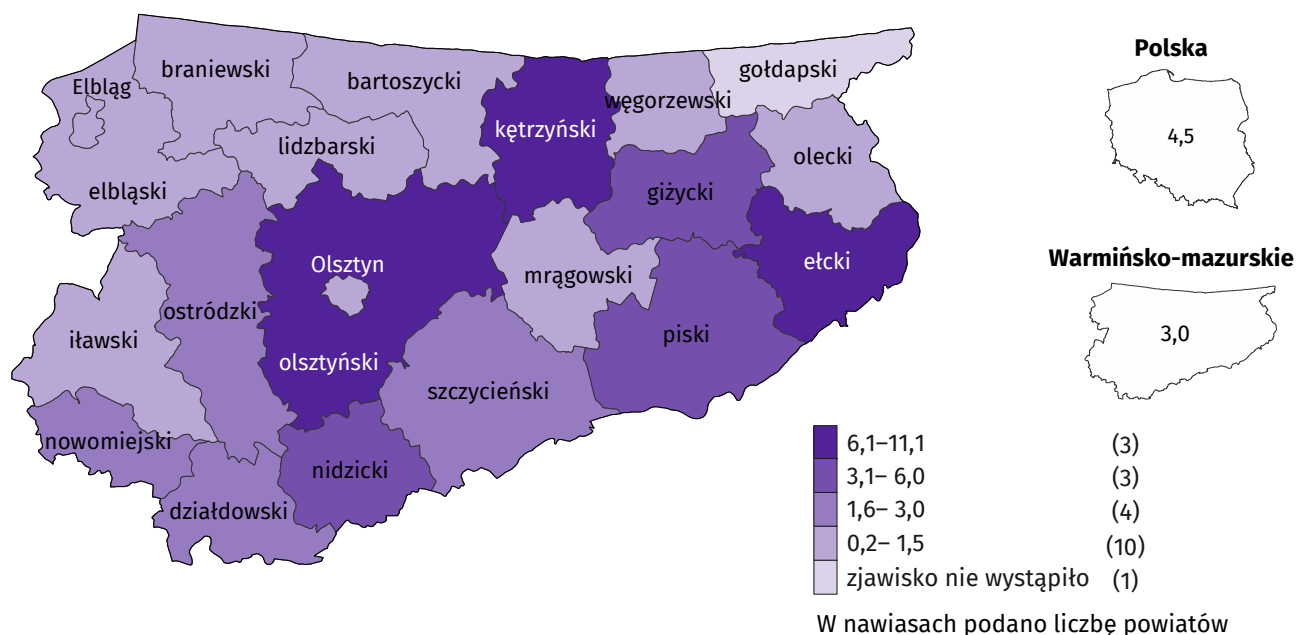
Wykres 10. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w Olsztynie (141). W powiecie gołdapskim w styczniu br. nie oddano do użytkowania żadnego mieszkania.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 200 m²) powstały w powiatach iławskim i oleckim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 60,0 m²) wybudowano w powiatach kętrzyńskim i nidzickim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w styczniu 2021 r.



a Stan w dniu 30 czerwca 2020 r.

W styczniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 756 mieszkań, tj. o 470 (o 164,3%) więcej niż w styczniu 2020 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 58,3% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 40,7% inwestorów indywidualnych, a 0,9% budownictwa komunalnego.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2020 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2020 = = 100
Ogółem	756	100,0	264,3	435	100,0	43,2
Indywidualne	308	40,7	126,2	135	31,0	82,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	441	58,3	18-krotnie	300	69,0	36,1
Komunalne	7	0,9	38,9	-	-	.

W badanym miesiącu (w porównaniu ze styczniem 2020 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 56,8%, do 435). W styczniu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (69,0% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (31,0%).

Rynek wewnętrzny

W styczniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) spadek **sprzedaży detalicznej** (o 3,1%) i **hurtowej** (o 14,9%).

W porównaniu ze styczniem ub.r. największy spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 38,2%), następnie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 11,3%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 77,6%).

W porównaniu z grudniem 2020 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 20,5%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie sprzedaż spadła: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 24,2%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 21,0%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	I 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	96,9	100,0
w tym:		
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	88,7	21,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	97,6	13,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	98,0	28,6
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	84,4	5,4
Tekstylia, odzież, obuwie	177,6	8,5
Meble, RTV, AGD	61,8	4,3
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	95,4	3,5
Pozostałe	96,1	11,8

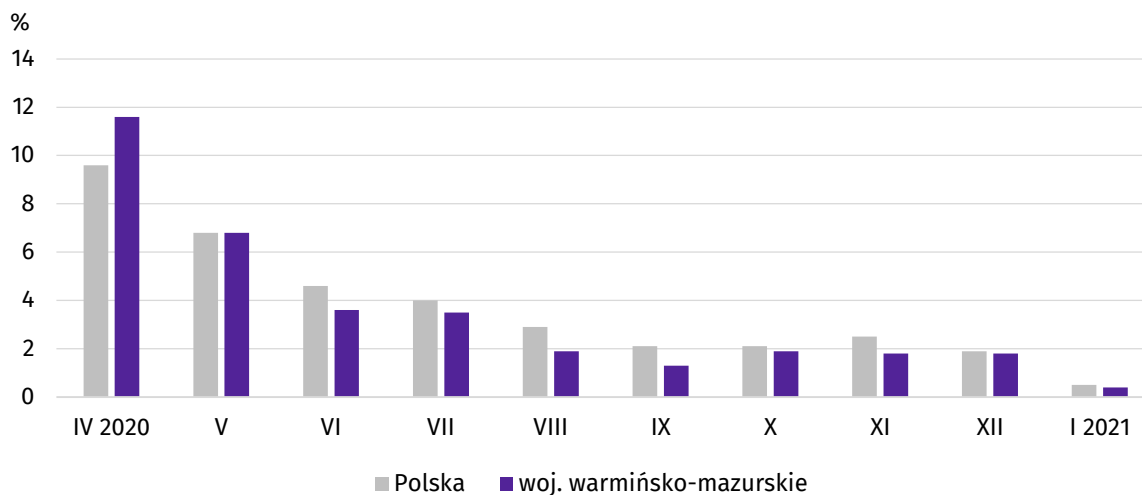
a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była mniejsza o 19,3% niż przed rokiem i o 11,6% w porównaniu z grudniem 2020 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: spadek o 25,2% i o 10,6%.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

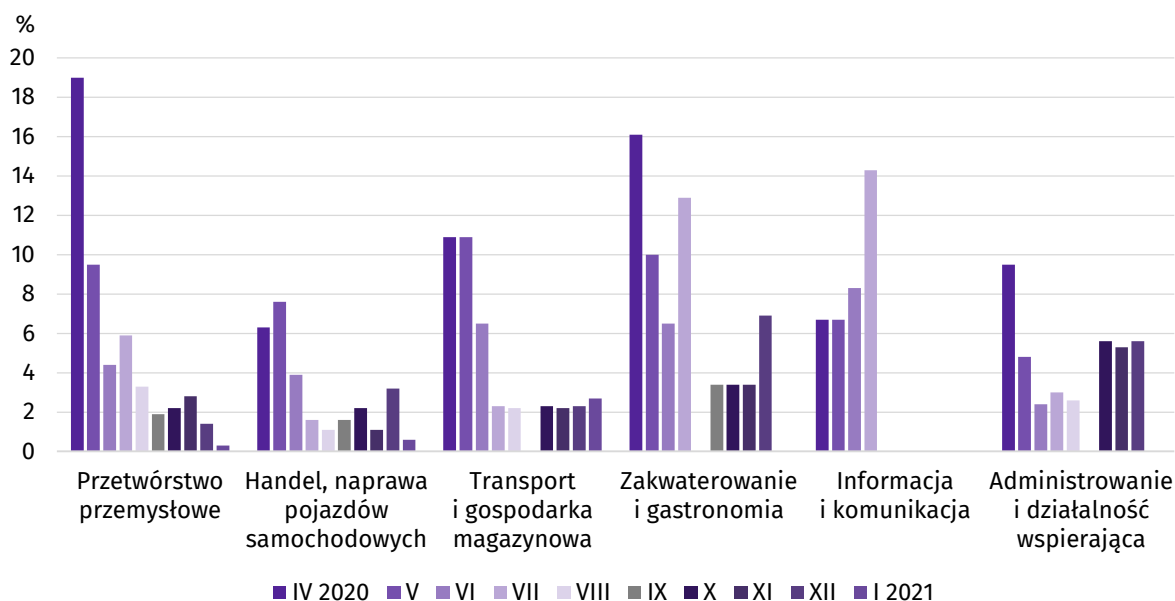
W styczniu 2021 r. w województwie warmińsko-mazurskim 0,4% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwietnia 2020 r. (11,6%) malał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 kształtował się podobnie i wyniósł 0,5% wobec 9,6% w kwietniu 2020 r. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie lubelskim (0,7%), a najniższy w województwie lubuskim (0,2%).

Wykres 11. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W styczniu 2021 r. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji transport i gospodarka magazynowa (2,7%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (0,6%). W kraju nadal największy udział od kwietnia 2020 r. wskazywały podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Zmiany spowodowane COVID-19 sygnalizowały w województwie również podmioty należące do sekcji przetwórstwo przemysłowe.

Wykres 12. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim



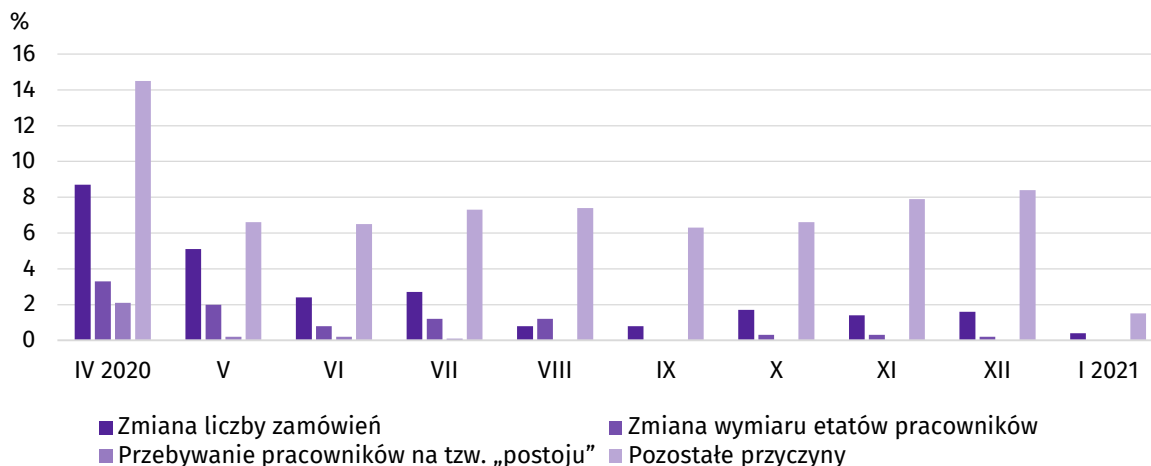
W styczniu 2021 r. w województwie jako najczęstszą przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano spadek liczby zamówień, w województwie było to 1,4% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu 2020 r.),

³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

podobnie jak w kraju (wobec 6,8% w kwietniu 2020 r.). Spadek zamówień w województwie wystąpił w transporcie i gospodarce magazynowej (2,7%), w kraju natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii (2,8%).

Problemy z zaopatrzeniem od dostawców oraz zatory płatnicze były kolejnymi czynnikami determinującymi działalność i wyniki przedsiębiorstw. W styczniu 2021 r. wskazało na nie po 0,1% jednostek w województwie.

Wykres 13. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W styczniu 2021 r. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie było przebywania pracowników na tzw. postojowym, zwolnień pracowników, ani przypadków wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły także przypadki przejęcia oraz wstrzymania produkcji. Wiele podmiotów (1,5%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec stycznia br. w rejestrze REGON wpisanych było 136,4 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,5% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 98,1 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 4,0%. Do rejestru REGON wpisanych było 15,8 tys. **spółek**, w tym 9,2 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 3,5%, 5,8% i 0,3%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,0%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziałach liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,7%) oraz 50 i więcej (o 0,5%).

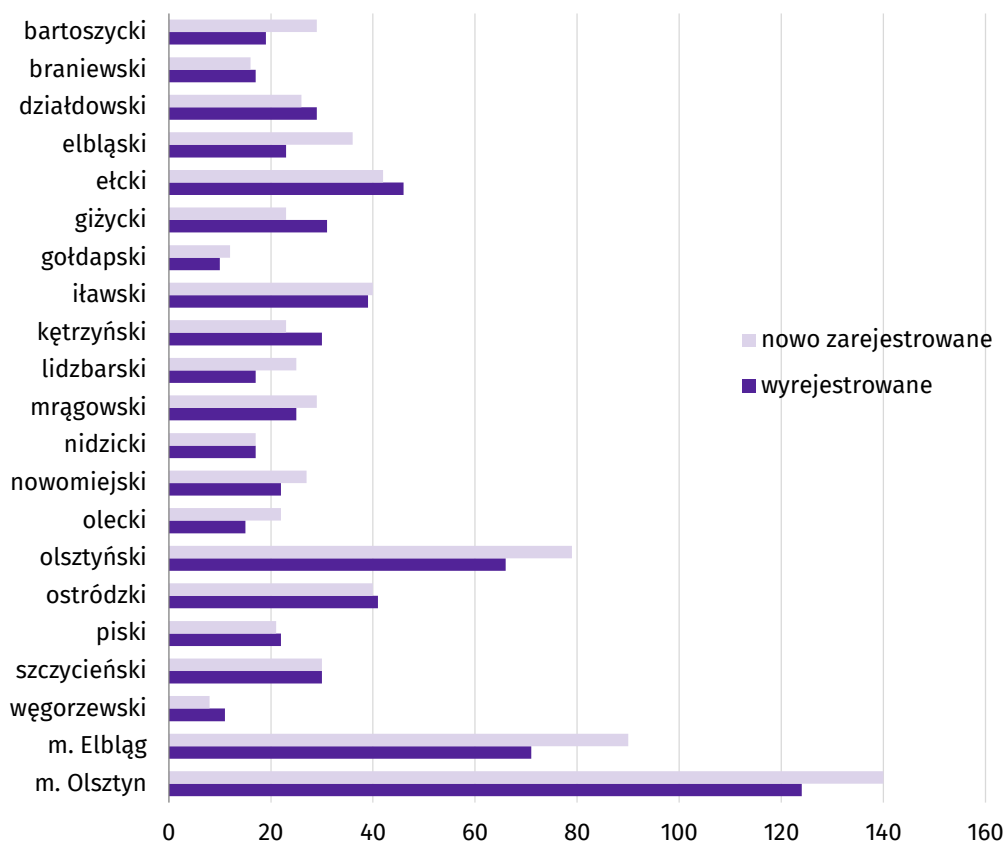
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^A (o 11,4%), zakwaterowanie i gastronomia (o 10,1%), informacja i komunikacja (o 8,3%), budownictwo (o 8,2%).

W styczniu br. do rejestru REGON wpisano 775 **nowych podmiotów**, tj. o 6,0% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 659 (o 4,6% więcej niż w grudniu 2020 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 16,1%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 26,5%.

W styczniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 705 podmiotów (o 34,3% więcej niż przed miesiącem), w tym 587 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 22,8% więcej).

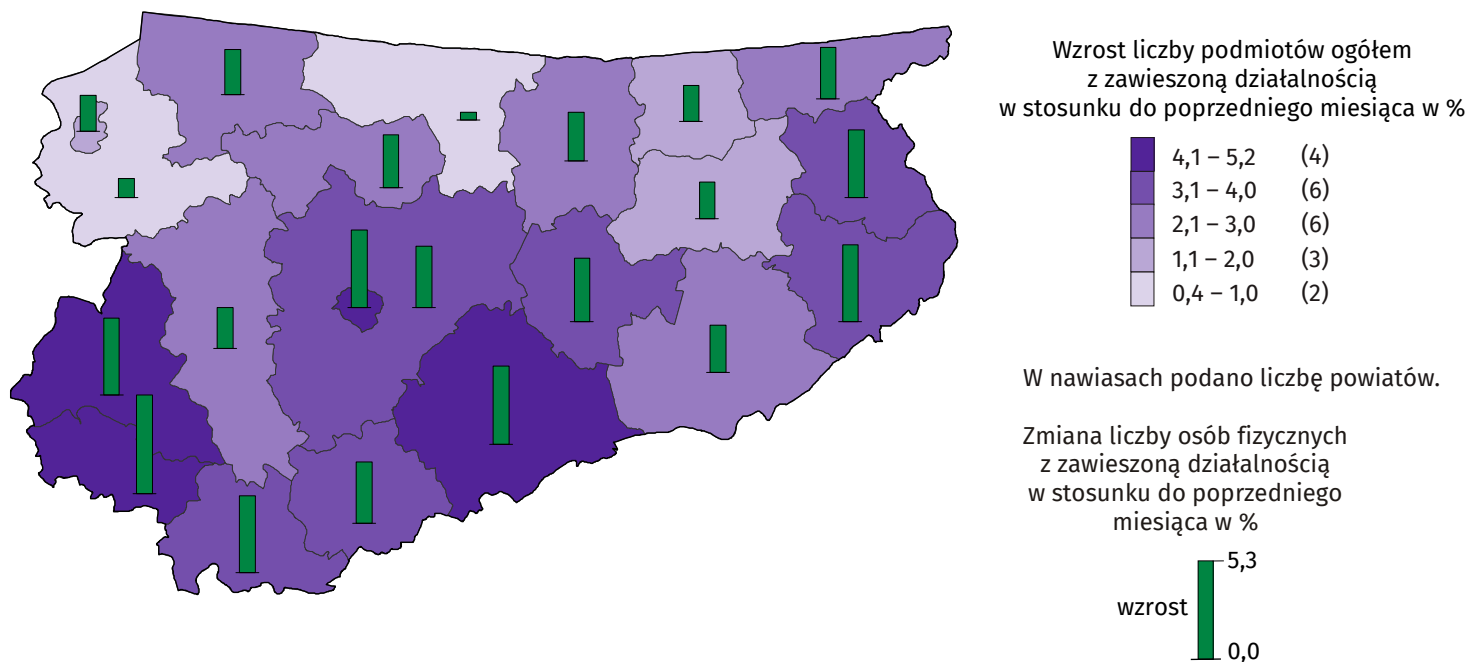
⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 14. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w styczniu 2021 r.



Według stanu na koniec stycznia br. w rejestrze REGON 16,1 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 3,1% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,5%, wobec 96,5% w grudniu 2020 r.).

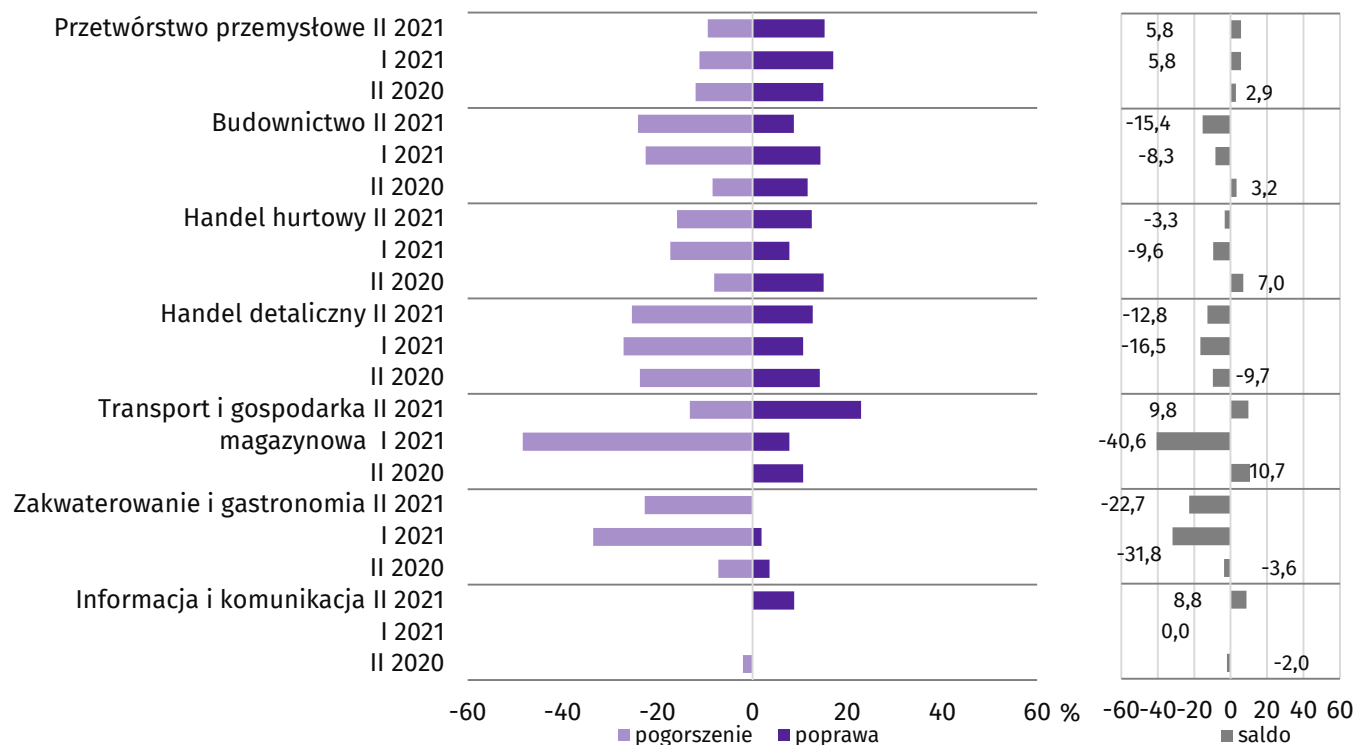
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w styczniu 2021 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lutym br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w styczniu br. Wyjątkiem jest sekcja budownictwo, gdzie oceny spadły oraz przetwórstwo przemysłowe, gdzie oceny są takie same jak przed miesiącem.

Wykres 15. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

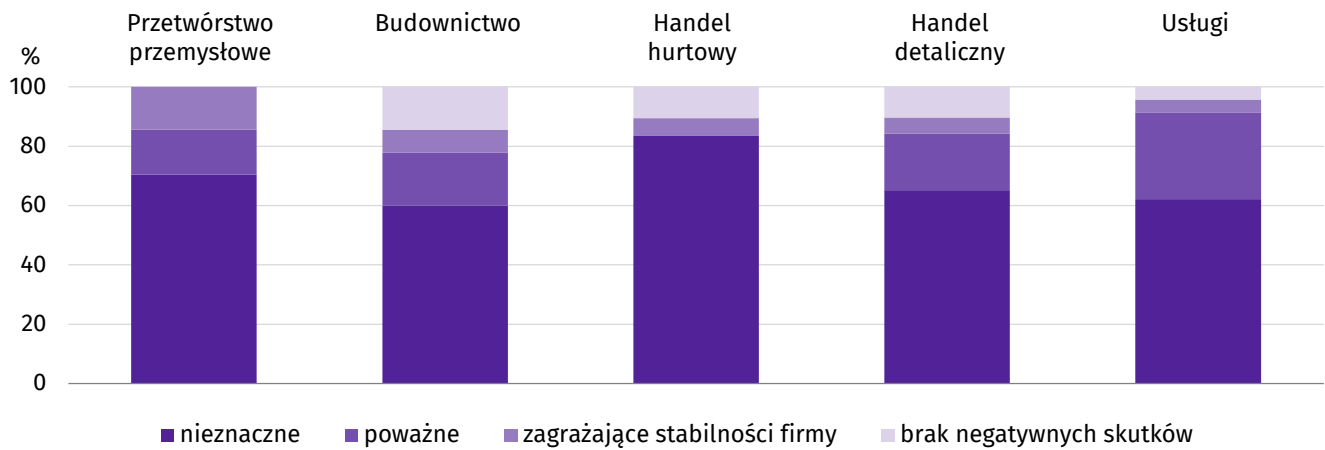


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

Przedsiębiorcy we wszystkich badanych rodzajach działalności uważali, że w lutym pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm. W dalszym ciągu wiele firm przewiduje jako poważne dla przedsiębiorstw skutki istniejącej pandemii. Najwięcej ocen dotyczących poważnych dla przedsiębiorstw skutków pandemii odnotowano w usługach. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano najwięcej ocen dotyczących skutków zagrażających stabilności firmy.

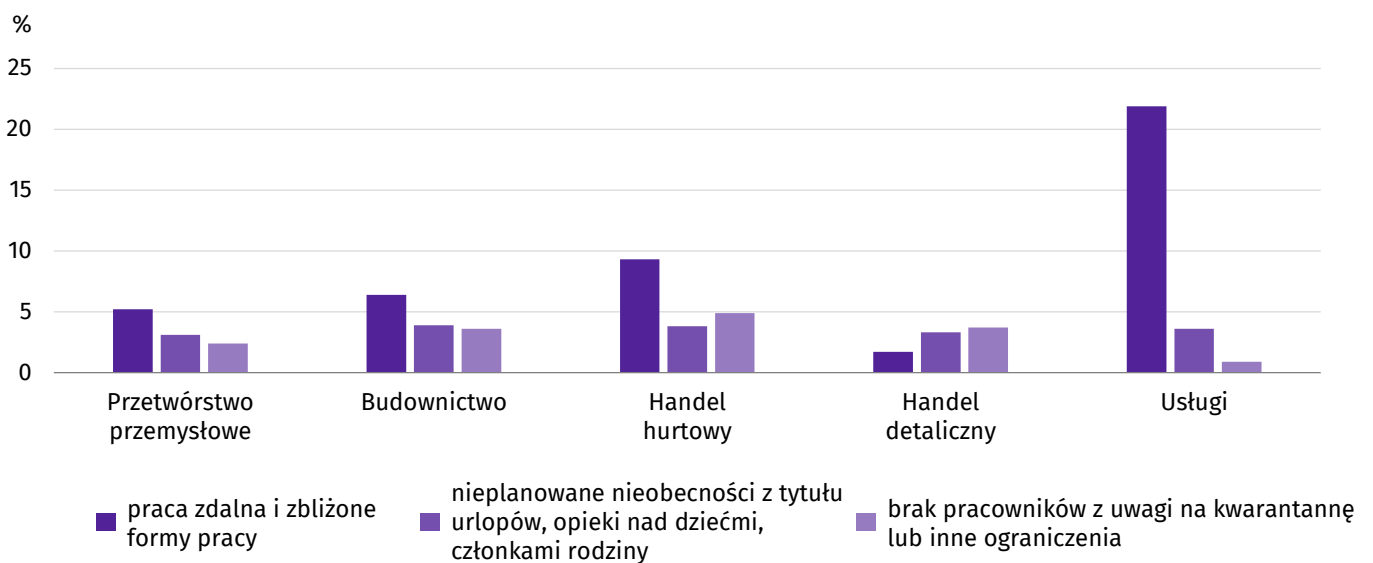
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach. Przedstawiciele firm rzadziej niż w miesiącu poprzednim wskazywali na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. oraz na brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia.

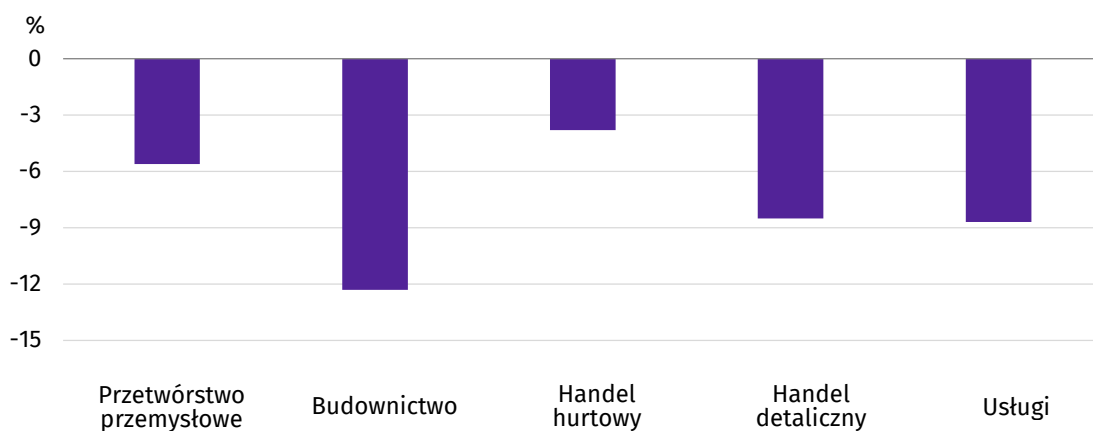
Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



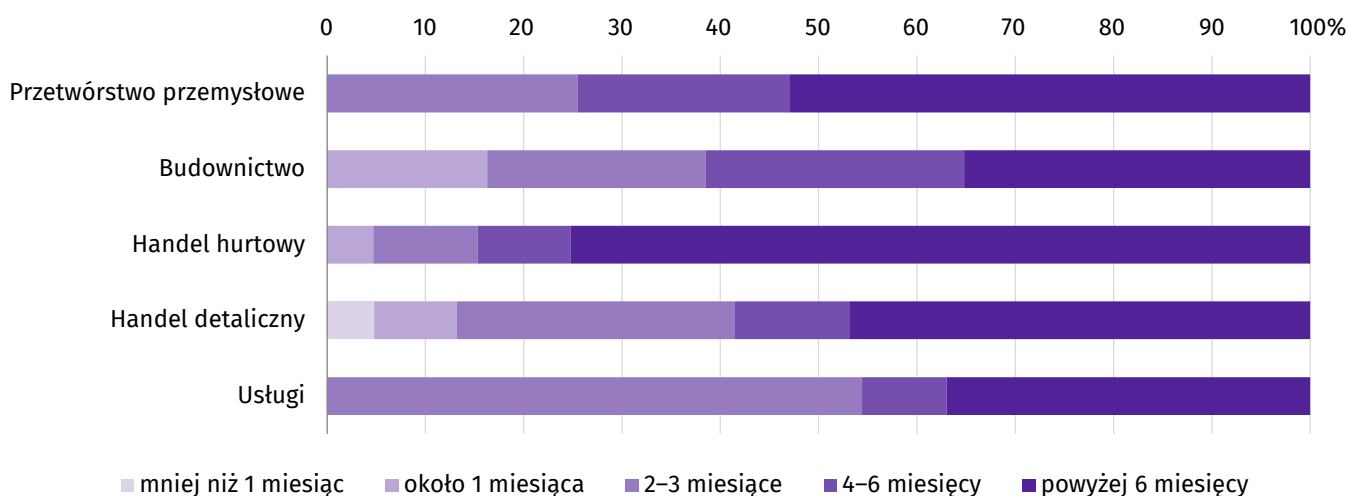
W styczniu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** przez klientów.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



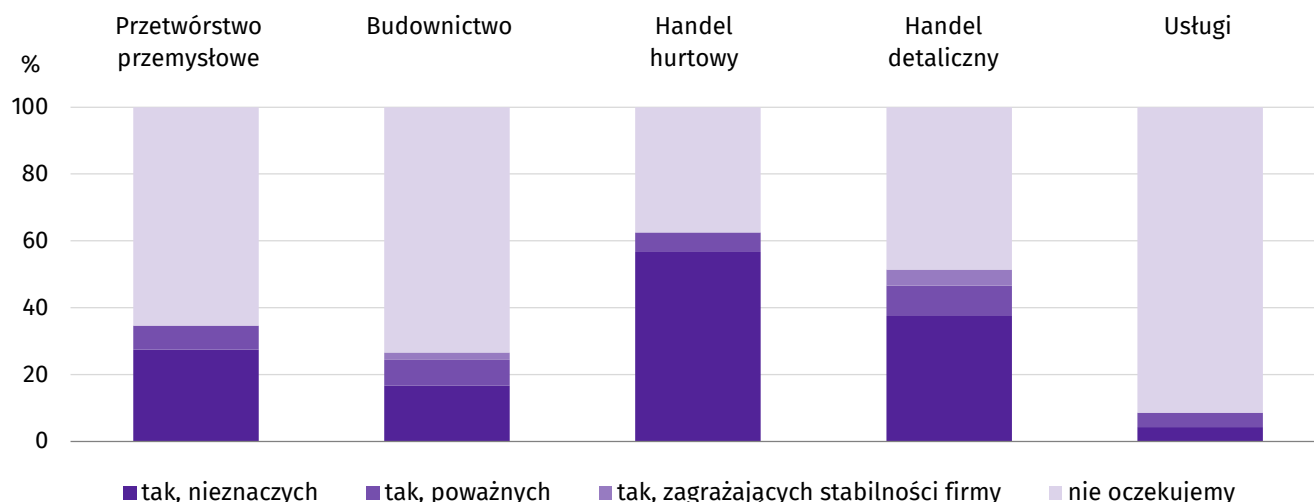
Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy z większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekiwali w lutym pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych zatorów płatniczych w największym stopniu przewidywały firmy z sekcji handel hurtowy. W bieżącym miesiącu zagrażających stabilności firmy zatorów płatniczych lub ich nasilenia obawiały się przedsiębiorstwa handlu detalicznego oraz budownictwa.

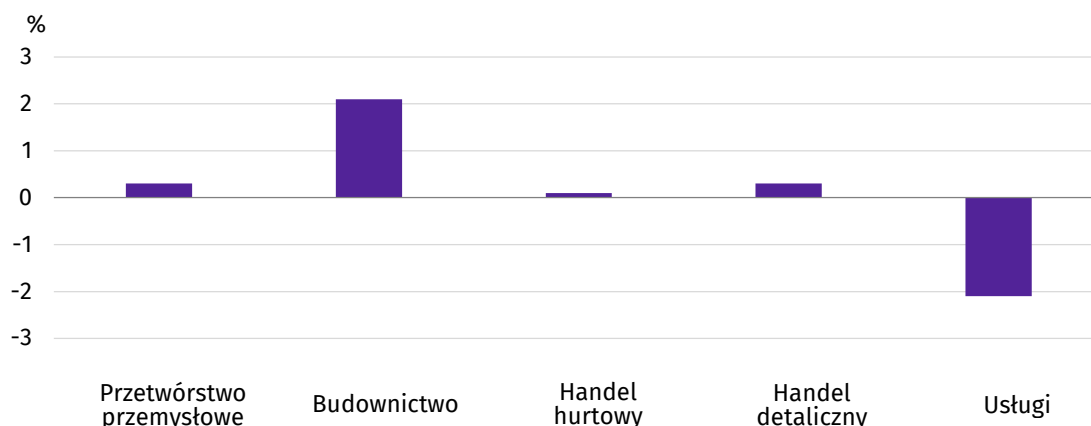
Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



W stosunku do poprzedniego miesiąca spadek zatrudnienia przewidują przedsiębiorcy prowadzący firmy usługowe. Przedstawiciele pozostałych rodzajów działalności spodziewają się w lutym nieznacznego wzrostu zatrudnienia, przy czym najwyższy wzrost przewidywany jest w sekcji budownictwo.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w lutym 2021 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 26 lutego 2021 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	137,6
	B	136,6											
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	100,1
	B	99,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	93,0
	B	91,8											
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	51,5
	B	54,3											
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	10,1
	B	10,6											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	2 666
	B	3 211											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	23
	B	19											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4477,34	4 537,10	4 430,80	4 828,45
	B	4 648,47											
poprzedni miesiąc = 100	A	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	109,0
	B	96,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	108,1
	B	106,1											
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	.
	B	.											

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	100,2
	B	105,0											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	118,0
	B	113,2											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	109,0
	B	107,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	106,0
	B	112,8											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	95,6
	B	98,1											

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	64,7
	B	68,7											
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	.
	B	.											
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3	97,7	95,5*
	B	98,8											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4	90,8	97,0*
	B	86,0											
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	121,5
	B	45,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	81,9
	B	83,8											

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	635	884	1 500	1 997	2 616	2 999	3 615	4 130	4 705	5 127	5 672	6 529
	B	433											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	112,5
	B	68,2											
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	115,3
	B	79,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	99,8
	B	96,9											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	.
	B
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	.
	B
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	.
	B
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	136 403
	B	136 420											
w tym spółki handlowe	A	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	9 139
	B	9 159											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	791
	B	789											

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.


Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoleczo-gospodarczej/sytuacja-spoleczo-gospodarcza-kraju-w-styczniu-2021-r-,1,105.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicnej/>