



URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE

90
lat
1918-2008

**ROLNICTWO
W WOJEWÓDZTWIE
WARMIŃSKO-MAZURSKIM
W 2007 R.**

OLSZTYN 2008 R.

ZESPÓŁ REDAKCYJNY

Przewodniczący:

Janusz Pappelbon – Zastępca Dyrektora Urzędu Statystycznego

Członkowie:

Joanna Balcerzak-Kalata

Eliza Bielakow

Monika Borawska

Krzysztof Effenberg

Jacek Grzelak

Alina Hoczyk

Elżbieta Lorek

Małgorzata Miłaszewska

Sekretarz: Agnieszka Wobolewicz

REDAKCJA MERYTORYCZNA I SKŁAD KOMPUTEROWY

Wydział Analiz i Udostępniania Informacji Urzędu Statystycznego w Olsztynie

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła

Publikacja dostępna w Internecie: www.stat.gov.pl/olsz

ISBN – 97883-88130-73-0

Druk i oprawa: Wydział Poligraficzny Urzędu Statystycznego w Olsztynie

10-959 Olsztyn, ul. Kościuszki 78/82. Zamówienie nr 34/WP/2008

Nakład 80 egz.

PRZEDMOWA

Niniejsze opracowanie zawiera wyniki badań charakteryzujące sytuację rolnictwa województwa warmińsko-mazurskiego w 2007 r. Prezentowane informacje umożliwiają obserwację dynamiki zmian badanej problematyki. Ważniejsze mierniki charakteryzujące rolnictwo województwa porównano do wskaźników krajowych.

Publikacja składa się z uwag metodycznych i analitycznych uzupełnionych wykresami i mapami oraz z części tabelarycznej. Zaprezentowano w niej informacje z zakresu: użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych, pogłowia zwierząt gospodarskich, globalnych wyników produkcyjnych, skupu artykułów rolnych (roślinnych i zwierzęcych), cen skupu i targowiskowych, zużycia nawozów mineralnych i wapniowych oraz wyposażenia gospodarstw w ciągniki. Przedstawiono również wybrane cechy społeczne oraz produkcyjne charakteryzujące gospodarstwa rolne.

Wyrażam nadzieję, że niniejsze opracowanie dostarczy cennych informacji wszystkim zainteresowanym problematyką rolnictwa.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Olsztynie



Marek Morze

PREFACE

The present publication includes results of the researches describing condition of agriculture in Warmińsko-Mazurskie Voivodship in 2007. Published information allows to observe a rate of changes which take place within the presented issue. The major measures describing agriculture in the voivodship are compared with the country indices.

The publication consists of methodological and analytical notes supplemented with graphs and maps and also a table part. Presented data concern: land use in agricultural holdings, livestock, gross agricultural output, procurement of agricultural products (crop and animal), procurement and market prices, consumption of mineral and lime fertilizers as well as equipment with tractors in agricultural holdings. The publication also presents selected social and production features describing agricultural holdings.

I hope that presented elaboration will deliver valuable information for all persons interested in agricultural issues.

*Director
of Statistical Office in Olsztyn*



Marek Morze

SPIS TREŚCI**CONTENTS**

		Tabl. <i>Table</i>	Str. <i>Page</i>
Przedmowa	<i>Preface</i>	x	3
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	x	8
Skróty. Znaki umowne	<i>Abbreviations. Symbols</i>	x	17
Uwagi analityczne	<i>Analytical notes</i>	x	18
TABLICE STATYSTYCZNE	STATISTICAL TABLES		
Wybrane dane o zmianach w rolnictwie	<i>Selected data on changes in agriculture</i>	1	41
Powierzchnia użytków rolnych i liczba gospodarstw według grup obszarowych	<i>Agricultural land area and the number of agricultural farms by area groups</i>	2	42
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych i powierzchnia zasiewów w 2007 r. ...	<i>Land use in agricultural farms and sown area in 2007</i>	3	44
Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych i powierzchni zasiewów	<i>Structure of land use in agricultural farms and sown area</i>	4	45
Zbiory ziemiopłodów w 2007 r.	<i>Crop production in 2007</i>	5	46
Plony ziemiopłodów w 2007 r.	<i>Crop yields in 2007</i>	6	47
Powierzchnia produkcji ogrodniczej w 2007 r.	<i>Horticultural production area in 2007</i>	7	48
Zbiory produkcji ogrodniczej w 2007 r.	<i>Horticultural production area in 2007</i>	8	48
Plony produkcji ogrodniczej w 2007 r.	<i>Horticultural production yields in 2007</i>	9	49
Pogłowie zwierząt gospodarskich w 2007 r.	<i>Livestock in 2007</i>	10	50
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych i gruntów ornych w 2007 r.	<i>Livestock per 100 ha of agricultural land and arable land in 2007</i>	11	51
Gospodarstwa indywidualne i pogłowie bydła według skali chowu	<i>Private farms and cattle stocks by the scale of breeding</i>	12	51
Gospodarstwa indywidualne i pogłowie trzody chlewnej według skali chowu	<i>Private farms and pig stocks by the scale of breeding</i>	13	52
Skup produktów rolnych i ogrodniczych w 2007 r.	<i>Procurement of agricultural and horticultural products in 2007</i>	14	52
Skup produktów rolnych i ogrodniczych w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w 2007 r. ...	<i>Procurement of agricultural and horticultural products per 1 ha of agricultural land in 2007</i>	15	53
Przeciętne ceny skupu i targowiskowe w 2007 r.	<i>Average procurement and market prices in 2007</i>	16	54

	Tabl. <i>Table</i>	Str. <i>Page</i>
Zużycie nawozów mineralnych i wapniowych (w przeliczeniu na czysty składnik) na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2006/2007	<i>Consumption of mineral and lime fertilizers (in terms of pure ingredient) per 1 ha of agricultural land in the 2006/2007 farming year .</i>	17 54
Ciągniki w gospodarstwach rolnych według mocy silnika w 2007 r.	<i>Tractors in agricultural farms by motor power in 2007</i>	18 55
Gospodarstwa indywidualne według dochodów gospodarstw domowych w 2007 r.	<i>Private farms by households' incomes in 2007</i>	19 55
Gospodarstwa indywidualne według przeważającego dochodu gospodarstw domowych w 2007 r. ...	<i>Private farms by dominating households' income in 2007</i>	20 55
Pracujący w rolnictwie w 2007 r.	<i>Employed persons in agriculture in 2007</i>	21 56
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według typów rolniczych w 2007 r.	<i>Agricultural farms conducting agricultural activity by farm types in 2007</i>	22 56
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według klas wielkości ekonomicznej w 2007 r.	<i>Agricultural farms conducting agricultural activity by economic size classes in 2007.....</i>	23 57
Wartość produkcji rolniczej w 2006 r. (ceny stałe 2005 r.)	<i>Value of agricultural output in 2006 (2005 constant pices)</i>	24 57
Struktura globalnej produkcji rolniczej według produktów (ceny stałe 2005 r.)	<i>Structure of gross agricultural output by products (2005 constant pices)</i>	25 59
Udział skupu w produkcji globalnej, końcowej i towarowej	<i>Share of procurement in gross, final and market output</i>	26 59
Udział ilościowy skupu w produkcji ..	<i>Quantitative share of procurement in output</i>	27 60
Produkcja zwierzęca w 2006 r.	<i>Animal output in 2006</i>	28 60
Rolnictwo w województwie warmińsko-mazurskim na tle kraju w 2007 r.	<i>Agriculture in Warmińsko-Mazurskie Voivodship against the background of the country in 2007</i>	29 61
MAPY I WYKRESY	<i>MAPS AND GRAPHS</i>	
Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych w 2007 r.	<i>Structure of land use in agricultural farms in 2007</i>	x 18
Struktura użytków rolnych w 2007 r. ...	<i>Structure of agricultural land area in 2007</i>	x 18
Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych według sektorów własnościowych w 2007 r. .	<i>Structure of land use in agricultural farms by ownership sectors in 2007 .</i>	x 18

		Tabl. Table	Str. Page
Struktura zasiewów zbóż w 2007 r.	<i>Structure of cereals' sown area in 2007</i>	x	19
Struktura zbiorów zbóż w 2007 r.	<i>Structure of production of cereals in 2007</i>	x	19
Plony zbóż według województw w 2007 r.	<i>Yields of cereals by voivodships in 2007</i>	x	26
Plony ziemniaków według województw w 2007 r.	<i>Yields of potatoes by voivodships in 2007</i>	x	26
Pogłowie bydła na 100 ha użytków rolnych według województw w 2007 r.	<i>Cattle stocks per 100 ha agricultural land by voivodships in 2007</i>	x	26
Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych według województw w 2007 r.	<i>Pig stocks per 100 ha of arable land by voivodships in 2007</i>	x	26
Zmiany w zbiorach ziemioplodów w 2007 r. w porównaniu do poprzedniego roku	<i>Changes in crop production in 2007 in comparison with the previous year</i>	x	27
Zmiany w zbiorach zbóż w 2007 r. w porównaniu do poprzedniego roku	<i>Changes in cereal production in 2007 in comparison with the previous year</i>	x	27
Zmiany w pogłowie zwierząt gospodarskich w 2007 r. w porównaniu do poprzedniego roku	<i>Changes in livestock in 2007 in comparison with the previous year</i>	x	27
Struktura gospodarstw indywidualnych według skali chowu bydła w 2007 r.	<i>Structure of private farms by the scale of cattle stocks in 2007</i>	x	28
Struktura pogłowia bydła w gospodarstwach indywidualnych według skali chowu w 2007 r.	<i>Structure of cattle stocks in private farms by the scale of breeding in 2007</i>	x	28
Struktura gospodarstw indywidualnych według skali chowu trzody chlewnej w 2007 r.	<i>Structure of private farms by the scale of pig stocks breeding in 2007</i>	x	28
Struktura pogłowia trzody chlewnej w gospodarstwach indywidualnych według skali chowu w 2007 r.	<i>Structure of pig stocks in private farms by the scale of breeding in 2007</i>	x	28
Struktura produkcji globalnej w 2006 r.	<i>Structure of gross agricultural output in 2006</i>	x	29
Struktura towarowej produkcji rolniczej w 2006 r.	<i>Structure of market agricultural output in 2006</i>	x	29

W wersji angielskiej: przedmowa, spis treści.
English version: preface, contents.

I. Źródła danych

Dane zawarte w niniejszej publikacji opracowano na podstawie:

- uogólnionych wyników reprezentacyjnego badania struktury gospodarstw rolnych, przeprowadzonego w czerwcu 2007 r. w gospodarstwach indywidualnych,
- sprawozdań z zakresu struktury gospodarstw rolnych sporządzanych według stanu w czerwcu 2007 r. przez osoby prawne i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej prowadzące działalność rolniczą, a także niezależnie od zaklasyfikowania działalności podstawowej, gdy w gruntach użytkowanych przez jednostkę powierzchnia użytków rolnych przekraczała 1 ha i/lub jednostka prowadziła chów zwierząt,
- uogólnionych wyników cyklicznych reprezentacyjnych badań pogłowia zwierząt gospodarskich w gospodarstwach indywidualnych, tj. badania bydła, owiec i drobiu przeprowadzonego w czerwcu oraz trzody chlewnej przeprowadzonego w sierpniu,
- sprawozdań statystycznych z zakresu pogłowia zwierząt gospodarskich i produkcji roślinnej w gospodarstwach państwowych, spółdzielczych i spółkach z udziałem mienia sektora publicznego i prywatnego,
- wyników źródłowego badania reprezentacyjnego plonów i zbiorów zbóż przeprowadzonego na przełomie sierpnia i września 2007,
- wyników źródłowego badania reprezentacyjnego niektórych ziemiopłodów rolnych przeprowadzonego w październiku 2007 r.,
- półrocznych sprawozdań o skupie produktów rolnych roślinnych i zwierzęcych, ich ilości i wartości,
- miesięcznych ankiet o poziomach cen produktów rolnych uzyskiwanych przez rolników na targowiskach,
- oceny i ekspertyzy rzeczoznawców GUS ds. produkcji roślinnej z listopada 2007 r.

II. Ważniejsze definicje, pojęcia i zasady zabierania danych źródłowych oraz ich agregacja

Za **gospodarstwo rolne** uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Za **gospodarstwo indywidualne** uważa się gospodarstwo rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej lub grupy osób oraz gospodarstwo rolne osoby nieposiadającej użytków rolnych lub posiadającej użytki o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha, która ma co najmniej: 1 szt bydła lub (i) 5 szt trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 szt owiec lub (i) kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 szt drobiu

lub (i) 1 strusia lub (i) 5 szt samic królików lub (i) 5 szt samic pozostałych zwierząt futerkowych lub (i) 3 szt pozostałych zwierząt utrzymywanych na rzeź lub (i) 1 pień pszczeleli.

Za **użytkownika gospodarstwa indywidualnego** uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

W sektorze prywatnym podstawowymi formami własności są: własność prywatna krajowa (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana.

Do sektora publicznego zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

Za **działalność rolniczą** uważa się pracę na rachunek własny bezpośrednio związaną z prowadzeniem produkcji rolniczej (roślinnej i zwierzęcej) i prowadzeniem gospodarstwa rolnego. Do działalności rolniczej zaliczono działalność związaną z uprawą roślin, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne, warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych, działalność związaną z chowem i hodowlą zwierząt (bydła, trzody chlewnej, owiec, kóz, koni, drobiu, królików, zwierząt łownych utrzymywanych na rzeź, pszczoł) i produkcją surowych nieprzetworzonych produktów zwierzęcych (np. mleka, jaj konsumpcyjnych i wylęgowych, wełny, miodu) oraz działalność polegającą na utrzymaniu gruntów już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Do działalności rolniczej nie zaliczono chowu i hodowli zwierząt futerkowych (nie dotyczy królików) oraz innych zwierząt poza ww. gospodarskimi. Chów i hodowlę tych zwierząt ujęto w działalności innej niż rolnicza.

Za **działalność gospodarczą inną niż działalność rolnicza** prowadzoną w gospodarstwie przyjęto tylko taką działalność gospodarczą, która jest bezpośrednio związana z gospodarstwem rolnym, tj. wykorzystuje jego zasoby (siłę roboczą, ziemię, teren, budynki, park maszynowy, itp.). Nie wlicza się tu działalności innej niż rolnicza, jeżeli z zasobów gospodarstwa do jej prowadzenia wykorzystywana jest tylko i wyłącznie siła robocza.

Użytkowanie gruntów

Do **ogólnej powierzchni gruntów** gospodarstwa zaliczono wszystkie bez wyjątku grunty wchodzące w skład gospodarstwa, a więc użytki rolne, a także wszystkie związane z nimi grunty użytkowane nierolniczo, jak lasy i grunty leśne oraz pozostałe grunty niezależnie od tytułu władania (własne, dzierżawione na zasadzie umowy i bezumownie, użytkowane z innego tytułu).

Od 2007 r., zgodnie z metodologią Eurostatu, dokonano dodatkowego podziału użytków rolnych na:

- użytki rolne utrzymywane w dobrej kulturze rolnej – zgodnie z normami (w skład użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej wchodzi: grunty orne, ogrody przydomowe, łąki i pastwiska trwałe oraz uprawy trwałe, w tym sady);
- użytki rolne pozostałe (bez podziału na rodzaje), tj. użytki rolne obecnie nie użytkowane i niebędące w dobrej kulturze rolnej (uprzednio użytkowane jako tereny rolnicze, a obecnie ze względów ekonomicznych, społecznych i innych

nie wykorzystywane już rolniczo, ale w razie zmiany decyzji można je przywrócić do produkcji rolniczej przy wykorzystaniu zasobów gospodarstwa).

Do **gruntów ornych** zalicza się grunty w uprawie, tj. pod zasiewami oraz grunty ugorowane. Zalicza się tu tylko grunty orne utrzymywane w dobrej kulturze rolnej.

Do gruntów ornych pod zasiewami zalicza się grunty zasiane lub zasadzone ziemiopłodami rolnymi lub ogrodniczymi (bez powierzchni ogrodów przydomowych, szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, plantacji wikliny, powierzchni drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, powierzchni upraw trwałych pod osłonami oraz bez powierzchni innych upraw trwałych niewymienionych wcześniej, a także bez powierzchni upraw przeznaczonych na przyoranie).

Do **gruntów ugorowanych** zalicza się powierzchnie gruntów ornych nie wykorzystywane do celów produkcyjnych, ale utrzymywane według zasad dobrej kultury rolnej oraz powierzchnię upraw przeznaczonych na przyoranie (nawozy zielone).

Do **łąk i pastwisk trwałych** zalicza się grunty pokryte trwale trawami (nie zalicza się gruntów ornych obsianych trawami w ramach płodozmianu). Łąki trwałe są to grunty pokryte trawami, z zasady koszone. Pastwiska trwałe są to grunty pokryte trawami, które z zasady nie są koszone, lecz wypasane. Zalicza się tu tylko te łąki i pastwiska trwałe, które są utrzymywane w dobrej kulturze rolnej.

Powierzchnia upraw trwałych obejmuje powierzchnię plantacji drzew i krzewów owocowych oraz ich szkółek, szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych przeznaczonych do celów handlowych, upraw trwałych pod osłonami i innych upraw trwałych (w tym wikliny w uprawie oraz drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami).

Do **sadów** zalicza się grunty o powierzchni nie mniejszej niż 10 arów, zasadzone drzewami i krzewami owocowymi oraz szkółki drzew i krzewów owocowych utrzymywane w dobrej kulturze rolnej.

Użytki rolne pozostałe to grunty wykorzystywane wcześniej jako grunty orne, łąki i pastwiska trwałe, ogrody przydomowe oraz uprawy trwałe, a obecnie niebędące w dobrej kulturze rolnej.

Do **lasów i gruntów leśnych** zalicza się powierzchnię pokrytą roślinnością leśną, powierzchnię przejściowo jej pozbawioną oraz grunty związane z gospodarką leśną.

Do **powierzchni pozostałych gruntów** wchodzących w skład gospodarstwa zalicza się grunty będące pod zabudowaniami, podwórzami, placami, ogrodami ozdobnymi, drogami, powierzchnię wód śródlądowych, rowów melioracyjnych, powierzchnię porośniętą wikliną w stanie naturalnym, powierzchnię innych gruntów (torfowiska, żwirownie), nieużytków, powierzchnię przeznaczoną do rekreacji, a także grunty rolne kiedyś użytkowane rolniczo, jeżeli wiadomo, że grunty te nie powrócą już do użytkowania rolniczego.

Powierzchnia zasiewów

Dane o powierzchni zasiewów dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym, bez powierzchni upraw przeznaczonych na przyoranie (nawozy zielone).

Do grupy „**zbiór podstawowych z mieszankami zbożowymi**” zalicza się powierzchnię zbóż podstawowych (pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa i pszenżyta) oraz powierzchnię zasiewów mieszanek zbożowych ozimych i jarych.

Do grupy „**zbóż ogółem**” zaliczono powierzchnię uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi łącznie z kukurydzą na ziarno i pozostałymi uprawami zbożowymi (gryka, proso itp.).

Do grupy „**przemysłowych**” zaliczono powierzchnię uprawy buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku, lnu (łącznie z lnem oleistym).

Do grupy „**strączkowych jadalnych**” zalicza się groch, fasolę, bób oraz inne strączkowe jadalne uprawiane na nasiona. Powierzchnię zasianą grochem, fasolą, bobem itp. przewidzianą do zbioru w stanie niedojrzałym zaliczono do warzyw gruntowych.

Do **upraw pastewnych** zaliczono powierzchnię mieszanek zbożowo-strączkowych, powierzchnię upraw strączkowych pastewnych na nasiona i na zielonkę, motylkowych pastewnych na nasiona i na zielonkę, traw polowych i innych pastewnych na gruntach ornych na ziarno i na zielonkę, kukurydzy na zielonkę oraz okopowych pastewnych. Powierzchnia upraw strączkowych pastewnych, motylkowych pastewnych, traw polowych i innych upraw pastewnych na przyoranie została uwzględniona w powierzchni ugorowanej.

Ogólna powierzchnia paszowa obejmuje powierzchnię łąk, pastwisk i pastewnych upraw polowych przeznaczonych na paszę. W powierzchni tej nie uwzględniono arealu zbóż, ziemniaków i innych ziemiopłodów, z których część zbiorów bezpośrednio lub pośrednio przeznaczono na paszę.

Powierzchnia upraw pozostałych to zasiewy ziół i przypraw, cykorii, innych oleistych (bez lnu oleistego), innych przemysłowych, warzyw i truskawek gruntowych, kwiatów i roślin ozdobnych gruntowych oraz pod osłonami, warzyw pod osłonami, innych upraw pod osłonami, upraw nasiennych (bez motylkowych pastewnych, traw polowych i innych pastewnych na gruntach ornych na nasiona) oraz pozostałych upraw (bez upraw na przyoranie).

Zwierzęta gospodarskie

Badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w gospodarstwie oraz zwierzęta wysłane na wypasy. Rejestrowane były wszystkie zwierzęta, tj. zarówno stanowiące własność użytkownika gospodarstwa rolnego lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stale w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp., niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Do krów zalicza się krowy mleczne i krowy „mamki”.

Krowy mleczne to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę, odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które w momencie przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Badaniu podlegało pogłowie drobiu poszczególnych gatunków w wieku powyżej 2 tygodni.

Dla gospodarstw rolnych o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

Ciągniki

Badaniem zostały objęte ciągniki użytkowane w gospodarstwie, zarówno własne (stanowiące wyłączną własność użytkownika gospodarstwa lub członka jego gospodarstwa domowego), jak i wspólne (będące własnością kilku rolników i użytkowane przez więcej niż jedno gospodarstwo). Ciągniki należące do kilku rolników spisywano u tego rolnika, u którego znajdowały się w dniu 1 czerwca 2007 r.

Nie spisywano ciągników, które były niesprawne dłużej niż rok oraz te, które zostały przeznaczone do kasacji (rozbiórka, złomowanie).

Dane o ciągnikach dotyczą ciągników kołowych dwuosiowych i gąsienicowych.

Zużycie nawozów

W badaniu zebrano dane o nawozach mineralnych i wapniowych zużytych w gospodarstwach rolnych w roku gospodarczym, tj. od 1 lipca 2006 r. do 30 czerwca 2007 r.

Zużycie nawozów mineralnych (azotowych, fosforowych, potasowych) i wapniowych prezentowane jest w przeliczeniu na czysty składnik NPK i CaO.

Przeliczeń zużycia nawozów na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2006/2007 dokonano na powierzchni użytków rolnych ogółem i w dobrej kulturze.

Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego

Za **gospodarstwo domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego** uważa się zespół osób mieszkających i utrzymujących się wspólnie, jeżeli wśród nich jest osoba prowadząca gospodarstwo indywidualne.

Za **dochód całkowity gospodarstwa domowego** uważa się łączne dochody wszystkich osób zamieszkałych wspólnie z użytkownikiem gospodarstwa rolnego i utrzymujących się razem z nim, tj. z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej: rolniczej i pozarolniczej (również tej niezwiązanej z gospodarstwem rolnym) oraz z tytułu: pracy najemnej, pobierania emerytur i rent, zasiłku z pomocy społecznej, zasiłku wychowawczego, alimentów, stypendiów, posiadania lokat kapitałowych, uzyskiwania pomocy zagranicznej, wygranych w grach liczbowych i loteriach itp.

Dla potrzeb publikacji przyjęto, że główne źródło dochodu to źródło dochodów przekraczające 50% dochodów ogółem gospodarstwa domowego.

Dane o strukturze dochodów dotyczą okresu 12 miesięcy poprzedzających badanie (tzn. okresu od 1 czerwca 2006 r. do 31 maja 2007 r.).

Pracujący

Dane o **pracujących** dotyczą gospodarstw indywidualnych oraz gospodarstw rolnych osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.

Dla potrzeb analizy nakładów pracy w rolnictwie w 2007 roku uwzględniono wkład pracy w gospodarstwie rolnym (nawet w minimalnym wymiarze) w ciągu 12 miesięcy poprzedzających moment badania, pod warunkiem, że w gospodarstwie była prowadzona aktualnie (tj. w momencie realizacji badania) działalność rolnicza.

W gospodarstwach indywidualnych badano wkład pracy użytkownika gospodarstwa rolnego i członków jego rodziny, niezależnie od tego czy stanowili jedno gospodarstwo domowe, czy nie, wkład pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych, a także pracę wykonywaną w ramach pomocy sąsiedzkiej.

Jako **rodzinną siłę roboczą** należy rozumieć członków gospodarstwa domowego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (w wieku 15 lat i więcej), którzy pracowali bez wynagrodzenia w rodzinnym gospodarstwie rolnym.

W tablicach prezentujących nakłady pracy w gospodarstwie rolnym przedstawione zostały dane dotyczące wyłącznie osób pracujących.

W **gospodarstwach osób prawnych** badany był wkład pracy **pracowników najemnych, kontraktowych i pozostałych pracujących**.

Za **pracę w swoim gospodarstwie rolnym** uznaje się wykonywanie prac bezpośrednio związanych z produkcją rolniczą (roślinną i zwierzęcą) oraz prace ogólne, związane z prowadzeniem gospodarstwa np.:

- zakup środków produkcji,
- sprzedaż produktów i przygotowanie ich do sprzedaży,
- prace związane z magazynowaniem,
- transport na potrzeby gospodarstwa rolnego,
- bieżące naprawy sprzętu rolniczego, prace konserwacyjne budynków, maszyn, instalacji,
- organizację i zarządzanie pracą w gospodarstwie rolnym, załatwianie spraw urzędowych,
- prowadzenie rachunków, wypełnianie wniosków o dopłaty bezpośrednie i inne.

Jako pracy w gospodarstwie rolnym **nie traktuje się** takich prac jak: przyrządzanie posiłków, pranie, sprzątanie, doglądanie dzieci oraz innych prac związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego. Wyłączone są również prace związane z leśnictwem, łowiectwem, połowem lub hodowlą ryb (bez względu na to czy prowadzone były w gospodarstwie czy poza nim), a także praca w ramach działalności gospodarczej innej niż rolnicza.

Za **pracę poza gospodarstwem rolnym** uznaje się każdą pracę (również dorywczą), wykonywaną poza rodzinnym gospodarstwem rolnym (najemną lub na własny rachunek, w tym również w rolnictwie) w ciągu 12 miesięcy poprzedzających termin badania.

Uwzględniona została tutaj również praca wykonywana w rodzinnej działalności gospodarczej (innej niż rolnicza) np. w agroturystyce, działalności usługowej z wykorzystaniem własnego sprzętu.

Ze względu na duży udział pracy w niepełnym wymiarze godzin oraz sezonowego zatrudnienia pracowników dorywczych, **nakłady pracy w rolnictwie zostały wyrażone w umownych rocznych jednostkach pracy (Annual Work Unit – AWU)**.

Roczna jednostka pracy (AWU) oznacza ekwiwalent „pełnego etatu”. Oblicza się ją przez podzielenie liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez roczną liczbę godzin odpowiadającą pełnemu etatowi. W Polsce jako ekwiwalent „pełnego etatu” przyjęto 2120 godzin pracy w roku, tzn. 265 dni roboczych po 8 godzin pracy dziennie. Przy wyliczaniu nakładów pracy wyrażonych w AWU zachowano warunek, że na 1 osobę nie może przypadać więcej niż 1 AWU, nawet jeżeli w rzeczywistości osoba pracowała dłużej.

Nakłady pracy ogółem dla całego rolnictwa uwzględniają również wkład pracowników najemnych w gospodarstwach indywidualnych i w gospodarstwach osób prawnych oraz jednostek nieposiadających osobowości prawnej.

Do **pracowników najemnych** zaliczono osoby zatrudnione na podstawie pisemnej lub ustnej umowy o pracę, otrzymujące wynagrodzenie w gotówce lub w naturze. Częścią wynagrodzenia mogły być również koszty utrzymania (np. nocleg, wyżywienie).

Do **pracowników najemnych stałych** zaliczono osoby, które pracowały w każdym tygodniu w roku poprzedzającym dzień badania, bez względu na liczbę godzin pracy w ciągu tygodnia. Do pracowników najemnych stałych zaliczono również osoby, które przepracowały tylko część tygodni w roku ze względu na:

- specyfikę produkcji rolnej w gospodarstwie (np. uprawa owoców, warzyw gruntowych) wymagającej zatrudnienia pracowników tylko w ciągu kilku miesięcy w roku,
- urlop, służbę wojskową, chorobę, wypadek, zgon,
- rozpoczęcie lub zakończenie pracy w gospodarstwie (czyli osoby, które zmieniły miejsce pracy w ciągu roku),
- całkowite wstrzymanie pracy w gospodarstwie spowodowane przyczynami naturalnymi (powódź, pożar).

Pracownicy dorywczy – są to osoby, które w ciągu 12 miesięcy pracowały tylko w wybranym okresie i nie mają stałej umowy o pracę.

Pomoc sąsiedzka – jest to wymiana nakładów pracy pomiędzy gospodarstwami rolnymi. Praca ta musi być wykonywana bez wynagrodzenia przez osoby użytkujące inne gospodarstwo rolne.

Pracownicy kontraktowi – są to osoby wykonujące określoną usługę w gospodarstwie rolnym, które nie zostały zatrudnione bezpośrednio przez to gospodarstwo rolne.

Do **pozostałych osób pracujących** w gospodarstwie rolnym zaliczono członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych (jeżeli pracowali w gospodarstwie rolnym, ale nie byli zatrudnieni jako pracownicy najemni stali), uczniów pracujących w szkolnych gospodarstwach rolnych, osoby pracujące (w tym duchownych) w gospodarstwach prowadzonych przez zakony (ale nie pracowników najemnych stałych).

Typologia gospodarstw rolnych

Klasyfikacja gospodarstw rolnych według standardów Unii Europejskiej nazywana Wspólnotową Typologią Gospodarstw Rolnych w skrócie „typologią”, została ustanowiona Decyzją Komisji Europejskiej nr 85/377/EEC z dnia 7 czerwca 1985 r. (z późniejszymi zmianami: Decyzja Komisji nr 94/376/EC, nr 96/393/EC, nr 99/725/EC i nr 2003/369).

Elementami niezbędnymi do opracowywania typologii są:

- badania struktury gospodarstw rolnych (Farm Structure Survey – FSS) reprezentacyjne i pełne,
- sieć danych rachunkowości gospodarstw rolnych w UE (Farm Accountancy Data Network – FADN).

Dane pochodzące z badań struktury gospodarstw rolnych i FADN pozwalają na ustalenie dla każdego gospodarstwa rolnego **typu rolniczego** oraz **wielkości ekonomicznej**. Zarówno typ jak i wielkość ekonomiczna są określane na podstawie standardowej nadwyżki bezpośredniej (Standard Gross Margin – SGM).

Nadwyżka bezpośrednia z określonej działalności rolniczej jest to roczna wartość produkcji uzyskana z jednego hektara uprawy lub od jednego zwierzęcia gospodarskiego pomniejszona o koszty bezpośrednie poniesione na jej wytworzenie.

Standardowa nadwyżka bezpośrednia (SGM) jest to średnia (z trzech lat) wartość produkcji z określonej działalności rolniczej (roślinnej i zwierzęcej) pomniejszona o średnią (z trzech lat) wartość kosztów bezpośrednich, poniesionych na jej wytworzenie.

Standardowe nadwyżki bezpośrednie są obliczane z uwzględnieniem przeciętnych dla danego regionu warunków produkcji.

Wartość SGM dla produktów roślinnych jest odnoszona do 1 ha, z wyjątkiem upraw grzybów, gdzie stosuje się standardową powierzchnię 100 m². W przypadku produkcji zwierzęcej współczynniki SGM liczone są na jedną szt. zwierzęcia. Wyjątek stanowią drób i pszczoły, dla których SGM liczone są odpowiednio: na 100 sztuk i 1 pień pszczeli.

Zestawy standardowych nadwyżek bezpośrednich są aktualizowane co dwa lata.

W celu identyfikacji poszczególnych zestawów podaje się środkowy rok z trzech lat, dla których obliczane są standardowe nadwyżki bezpośrednie (np. „SGM 2004” dotyczy roku 2004 i jest średnią z lat 2003 – 2005).

Wielkość ekonomiczna gospodarstwa rolnego jest to suma standardowych nadwyżek bezpośrednich wszystkich działalności prowadzonych w tym gospodarstwie. Wielkość ekonomiczna wyrażona jest w Europejskich Jednostkach Wielkości (European Size Unit – ESU). Wartość 1 ESU ustalana jest przez Komisję Europejską i od 1984 roku wynosi 1200 euro.

Gospodarstwa rolne klasyfikuje się według wielkości ekonomicznej w dziesięciu klasach:

Typ rolniczy gospodarstwa określany jest na podstawie wielkości udziału standardowej nadwyżki bezpośredniej poszczególnych działalności rolniczych prowadzonych w gospodarstwie w całkowitej standardowej nadwyżce bezpośredniej gospodarstwa rolnego.

Wyróżnia się następujące typy ogólne gospodarstw:

1. Specjalizujące się w uprawach polowych
2. Specjalizujące się w uprawach ogrodniczych
3. Specjalizujące się w uprawach trwałych
4. Specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych w systemie wypasowym
5. Specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami treściwymi
6. Różne uprawy
7. Różne zwierzęta
8. Różne uprawy i zwierzęta, łącznie
9. Gospodarstwa niesklasyfikowane

Globalna produkcja rolnicza

Produkcję rolniczą scharakteryzowano za pomocą podstawowych mierników, tj. produkcji globalnej, w tym także końcowej i towarowej produkcji rolniczej, zużycia pośredniego i wartości dodanej brutto, opracowanych według zasad systemu rachunków narodowych.

Globalna produkcja rolnicza obejmuje:

- produkcję roślinną, tj. surowe produkty pochodzenia roślinnego – zbiory upraw rolnych i ogrodniczych,
- produkcję zwierzęcą, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne np.: pasz, materiału siewnego, obornika.

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

Skup

Dotyczy ilości i wartości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

Skup produktów rolnych w przeliczeniu na jednostki zbożowe uwzględnia pełny zakres skupowanych produktów rolnych, przez zastosowanie dla produktów niewymiernych w jednostkach zbożowych odpowiednich współczynników wyliczonych na podstawie przeciętnej wartości skupu jednostki zbożowej głównych produktów rolnych, posiadających normatywne współczynniki przeliczeniowe na jednostki zbożowe. Za jednostkę zbożową przyjmuje się przeciętną wartość energetyczną i białkową 100 kg zbóż.

Skup żywca rzeźnego bydła, cieląt, trzody chlewnej, owiec, koni i drobiu obejmuje zwierzęta rzeźne łącznie z żywcem skupowanym na eksport – bez zwierząt hodowlanych. Skup trzody chlewnej nie obejmuje prosiąt i warchlaków.

Skupioną ilość żywca rzeźnego podaje się w „wadze żywej” lub w „wadze poubojowej ciepłej” (wbc), tj. w przeliczeniu – według wskaźników wydajności rzeźnej dla każdego gatunku – na mięso, łącznie z tłuszczami.

Zbiórczy szacunek produkcji zbóż i ziemniaków oraz upraw pastewnych w gospodarstwach indywidualnych zweryfikowano symulacyjnym rozliczeniem wielkości zbiorów według kierunków rozdysponowania produkcji odpowiednio na: sprzedaż, siew i sadzenie, paszę, samozaopatrzenie. Zbiory upraw roślin przemysłowych zweryfikowano wynikami skupu tych ziemiopłodów.

III. Ważniejsze grupowania i zakres publikowanych danych

W tablicach ujęto dane dla dwóch grup gospodarstw: gospodarstw rolnych ogółem i gospodarstw indywidualnych. Dla podstawowych cech grupowanie to zostało rozszerzone o sektory: prywatny i publiczny.

Dane prezentowane w publikacji opracowano według siedziby użytkownika gospodarstwa, z wyjątkiem tablic dotyczących typologii gospodarstw rolnych, gdzie dane zaprezentowano według siedziby gospodarstwa rolnego.

W tablicach zawierających dane sumaryczne mogą wystąpić pewne nieścisłości rachunkowe wynikające z zaokrągleń automatycznych. Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane są z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się na 100%.

Liczyby te są merytorycznie poprawne.

SKRÓTY

tys. = tysiąc
mln = milion
zł = złoty
szt = sztuka
kg = kilogram
dt = decytona (kwintal)
t = tona
ha = hektar
l = litr
kW = kilowat
KM = koń mechaniczny
AWU = roczna jednostka pracy
(Annual Work Unit = AWU)
ESU = Europejska Jednostka Wielkości
(European Size Unit = ESU)
r. = rok
cd. = ciąg dalszy
dok. = dokończenie
tabl. = tablica

ZNAKI UMOWNE

Kreska (-) - zjawisko nie wystąpiło
Zero: (0) - zjawisko istniało w wielkości
mniejszej od 0,5;
(0,0) - zjawisko istniało w wielkości
mniejszej od 0,05.
Kropka (.) - zupełny brak informacji albo
brak informacji wiarygodnych.
Znak x - wypełnienie pozycji jest
niemożliwe lub niecelowe.
„W tym” - oznacza, że nie podaje się
wszystkich składników sumy.

I. Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych

W 2007 r. powierzchnia gospodarstw rolnych (według siedziby użytkownika) wyniosła 1177,4 tys. ha i stanowiła 50,7% ogólnej powierzchni województwa warmińsko-mazurskiego. Powierzchnia ogólna gruntów należących do gospodarstw rolnych zwiększyła się o 3,2 tys. ha, tj. o 0,3% w porównaniu do 2006 r.

Grunty należące do gospodarstw rolnych sektora prywatnego zajmowały 1095,6 tys. ha, tj. o 15,0 tys. ha (o 1,4%) więcej niż w 2006 r., a grunty gospodarstw sektora publicznego 81,8 tys. ha, tj. o 11,7 tys. ha (o 12,6%) mniej niż przed rokiem. Gospodarstwa sektora prywatnego posiadały 93,0% (w kraju 96,0%) ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych. Gospodarstwa indywidualne dysponowały 81,0% ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych i 87,0% ogólnej powierzchni gruntów gospodarstw sektora prywatnego. Gospodarstwa sektora publicznego zajmowały 7,0% (w kraju 4,0%) ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych.

Powierzchnia użytków rolnych zajmowała 1008,4 tys. ha i zmniejszyła się w porównaniu do roku ubiegłego o 3,2 tys. ha, tj. o 0,3%. Udział użytków rolnych w ogólnej powierzchni gruntów gospodarstw rolnych zmniejszył się z 86,1% w 2006 r. do 85,6% w 2007 r. Lasy i grunty leśne w gospodarstwach rolnych stanowiły 4,2% (przed rokiem 3,2%) ogólnej powierzchni gruntów gospodarstw, a pozostałe grunty 10,1% (w 2006 r. 10,7%).

W dobrej kulturze rolnej w 2007 r. było utrzymywanych (zgodnie z normami) 942,8 tys. ha użytków rolnych, tj. 93,5% powierzchni ogólnej użytków rolnych.

Grunty orne utrzymywane zgodnie z normami zajmowały 648,8 tys. ha, co stanowiło 68,8% (w kraju 76,7%) powierzchni użytków rolnych będących w dobrej kulturze rolnej oraz 55,1% (w kraju 63,6%) powierzchni ogólnej gospodarstw rolnych.

Sady zajmowały 4,0 tys. ha, co stanowiło 0,4% (w kraju 2,2%) powierzchni użytków rolnych w dobrej kulturze i 0,3% (w kraju 1,8%) powierzchni ogólnej gospodarstw rolnych.

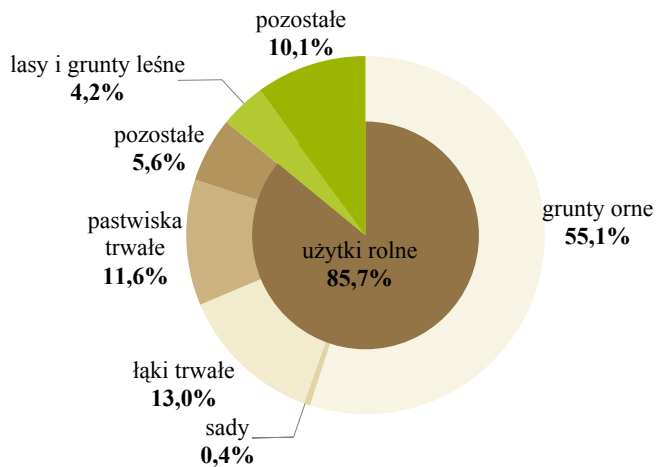
Trwałe użytki zielone o powierzchni 290,0 tys. ha zajmowały 30,8% (w kraju 21,1%) użytków rolnych w dobrej kulturze i 24,6% (w kraju 17,5%) powierzchni ogólnej gospodarstw rolnych.

Dominujące w rolnictwie, gospodarstwa rolne sektora prywatnego posiadały w 2007 r. w użytkowaniu 939,4 tys. ha użytków rolnych, tj. 93,2% (w kraju 96,5%) ogólnej powierzchni użytków rolnych, w tym 916,9 tys. ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej.

Gospodarstwa rolne sektora publicznego użytkowały 68,9 tys. ha użytków rolnych, tj. 6,8% (w kraju 3,5%) ogólnej powierzchni użytków rolnych, w tym 25,9 tys. ha użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej. Pod względem udziału użytków rolnych gospodarstw sektora publicznego w ogólnej powierzchni użytków rolnych –warmińsko-mazurskie zajmowało czwartą lokatę w kraju po: lubuskim (9,2 %), zachodniopomorskim (8,3%) i opolskim (7,6%).

Ogólna liczba gospodarstw rolnych w województwie wyraźnie zmniejszyła się z 80,6 tys. w 2002 r. do 69,3 tys. w 2007 r., tj. o 11,3 tys. (o 14,0%). Zwiększyła się natomiast ogólna liczba gospodarstw prowadzących działalność rolniczą z 58,6 tys. w 2002 r. do 64,2 tys. w 2007 r., tj. o 5,6 tys. (o 9,5%). Wyraźnie zmniejszył się udział gospodarstw rolnych nie prowadzących działalności rolniczej w ogólnej liczbie gospodarstw z 27,2% w 2002 r. do 7,4% w 2007 r., tj. o 19,8 p. p.

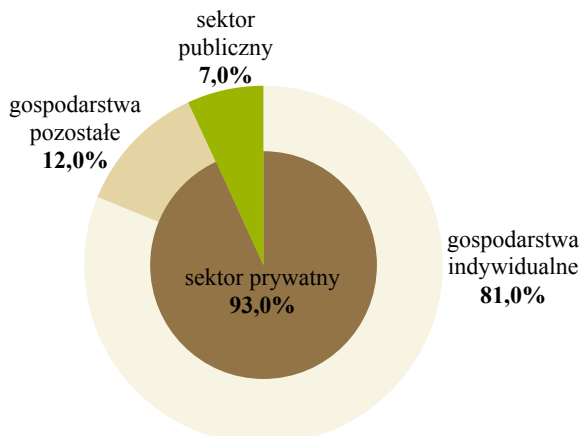
Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych w 2007 r.



Struktura użytków rolnych w 2007 r.

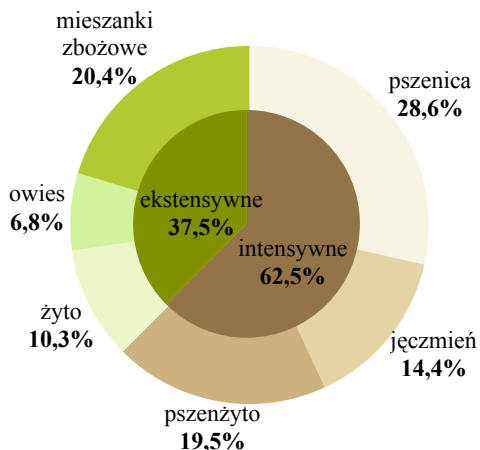


Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych według sektorów własnościowych w 2007 r.

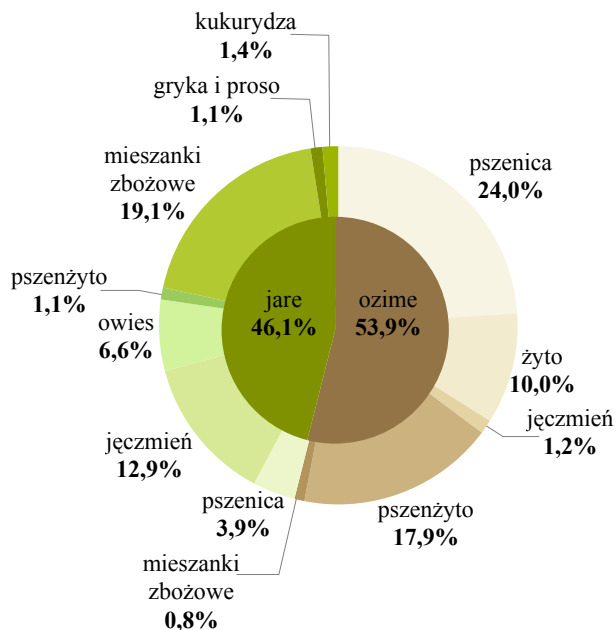


Struktura zasiewów zbóż w 2007 r.

zbóż podstawowych z mieszankami

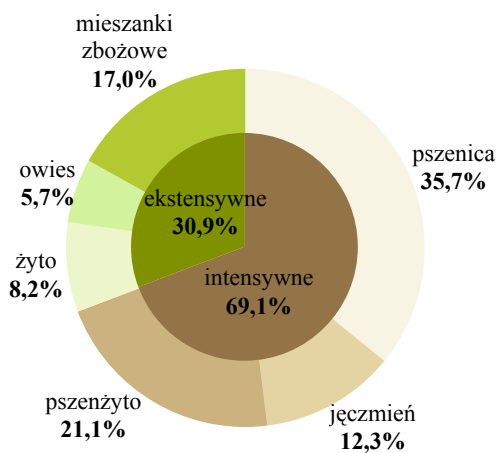


zbóż ogółem

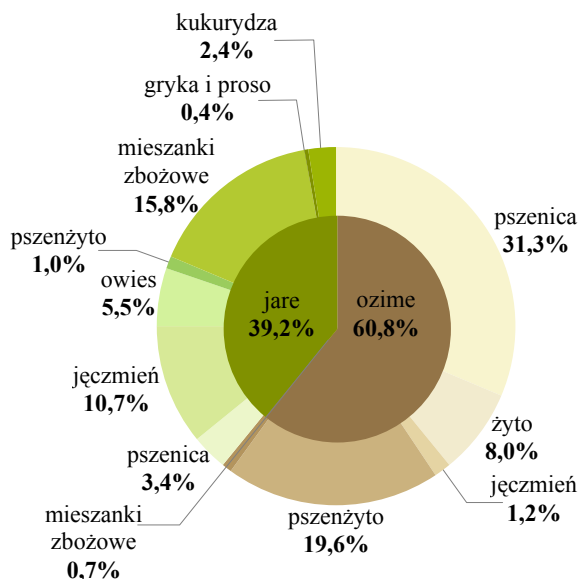


Struktura zbiorów zbóż w 2007 r.

zbóż podstawowych z mieszankami



zbóż ogółem



Gospodarstw indywidualnych posiadających użytki rolne w 2007 r. było 68,7 tys. i w porównaniu do 2005 r. ich liczba uległa zmniejszeniu o 1,8 tys., tj. o 2,6% (w kraju o 5,0%), w tym gospodarstw, w których powierzchnia użytków rolnych wynosiła powyżej 1 ha było 47,6 tys., co stanowiło 69,2% (w kraju 70,2%) ogólnej liczby gospodarstw indywidualnych posiadających użytki rolne.

W grupie gospodarstw indywidualnych posiadających powyżej 1 ha użytków rolnych 32,7% (w kraju 31,4%) stanowiły gospodarstwa użytkujące 5 – 15 ha użytków rolnych, posiadając 18,8% (w kraju 34,9%) powierzchni ogólnej gospodarstw indywidualnych użytkujących powyżej 1 ha użytków rolnych.

Liczba gospodarstw indywidualnych posiadających 50 ha i więcej użytków rolnych wynosiła 2,6 tys., tj. 5,5% (w kraju 1,2%) ogólnej liczby gospodarstw użytkujących powyżej 1 ha użytków rolnych, jednak w gospodarstwach tych znajdowało się 36,1% (w kraju 16,6%) powierzchni użytków rolnych gospodarstw użytkujących powyżej 1 ha użytków rolnych.

W województwie średnia powierzchnia ogólna gospodarstwa rolnego w 2007 r. wynosiła 17,00 ha i wzrosła w stosunku do 2002 r. o 0,57 ha, tj. o 3,5%, a w porównaniu do 2005 r. o 2,7%.

Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie wyniosła 14,56 ha (w kraju 6,27 ha) i zwiększyła się w stosunku do wyników PSR 2002 o 0,56 ha, tj. o 4,0%. Pod względem średniej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach rolnych ogółem – rolnicy z warmińsko-mazurskiego uplasowali się na drugim miejscu w kraju, po rolnikach z zachodniopomorskiego, ze średnią powierzchnią 17,04 ha użytków rolnych.

Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach indywidualnych w warmińsko-mazurskim była największa wśród przeciętnych z innych województw i osiągnęła poziom 12,32 ha (w kraju 5,60 ha).

II. Produkcja roślinna

Ogólna powierzchnia zasiewów w województwie warmińsko-mazurskim wyniosła w 2007 r. 626,6 tys. ha i była mniejsza o 4,6% (w kraju o 0,1%) od ubiegłorocznej. W porównaniu do poprzedniego roku zmniejszyły się powierzchnie upraw: zbóż o 3,0% (w kraju o 0,3%), w tym pszenicy o 4,1% (w kraju o 2,9%); strączkowych jadalnych o 24,8% (w kraju o 8,0%), ziemniaków o 5,8% (w kraju o 4,6%), polowych upraw pastewnych użytkowanych na paszę o 23,1% (w kraju o 13,1%). Zwiększyła się powierzchnia upraw przemysłowych o 15,3%, w tym rzepaku i rzepiku o 18,4% (w kraju o 27,7%), jednak zmniejszeniu uległ areal uprawy buraków cukrowych o 7,8% (w kraju o 5,6%) i innych oleistych o 47,3% (w kraju o 16,1%).

W ogólnej powierzchni zasiewów w województwie w ciągu roku nieznacznie zwiększył się udział powierzchni zbóż, wzrósł on do 69,9%, tj. o 1,2 p. p. (w kraju zmniejszył się do 72,9%, czyli o 0,2 p. p.) oraz upraw przemysłowych do 11,4%, w tym rzepaku i rzepiku do 10,6%, tj. o 2,1 p. p. (w kraju do 7,0%, czyli o 1,6 p. p.). Zmniejszeniu uległ natomiast udział powierzchni upraw pastewnych na paszę z 17,7% w 2006 r. do 14,6% w 2007 r. Był to spadek o 3,1 p. p. Udział arealu uprawy ziemniaków w ogólnej powierzchni zasiewów nie uległ zmianie, zarówno w 2006 r. jak i 2007 r. wyniósł 2,3% (w kraju zmniejszył się o 0,2 p. p. do poziomu 5,0%).

Wyniki produkcji podstawowych upraw rolnych i ogrodniczych w 2007 r. przedstawiały się następująco:

- zbóż ogółem zebrano 1433,8 tys. t, tj. o 17,1% (w kraju o 24,6%) więcej od produkcji ubiegłorocznej,
- rzepaku i rzepiku zebrano 152,3 tys. t, tj. o 15,6% (w kraju o 29,0%) więcej od zbiorów uzyskanych w roku ubiegłym,
- ziemniaków zebrano 278,4 tys. t, tj. o 22,3% (w kraju o 31,3%) więcej od zbiorów uzyskanych w 2006 r.,
- buraków cukrowych zebrano 205,4 tys. t, tj. o 5,2% mniej (w kraju o 10,5% więcej) od zbiorów ubiegłorocznych,
- warzyw ogółem zebrano 107,2 tys. t, tj. o 1,1% mniej (w kraju o 11,5% więcej) od zbiorów w 2006 r., w tym warzyw gruntowych 87,1 tys. t, tj. o 2,0% mniej (w kraju o 13,1% więcej),
- owoców ogółem zebrano 18,7 tys. t, tj. o 21,8% (w kraju o 47,2%) mniej od zbiorów uzyskanych w 2006 r.,
- z trwałych użytków zielonych, po przeliczeniu na siano, bez względu na sposób użytkowania zebrano 1363,6 tys. t, o 33,7% (w kraju o 36,7%) więcej niż w 2006 r.

Przebieg warunków agrometeorologicznych dla produkcji roślinnej w sezonie wegetacyjnym 2006/2007 był na ogół korzystniejszy niż przed rokiem, co pozwoliło na uzyskanie wyższych plonów roślin z upraw rolnych. Warunki pogodowe w okresie wiosennym negatywnie odbiły się na produkcji ogrodniczej, w tym szczególnie sadowniczej. Występujące ujemne temperatury powietrza spowodowały uszkodzenia pąków, kwiatów i zawiązków na wcześniej kwitnących drzewach owocowych. Plony wszystkich gatunków roślin owocowych przede wszystkim drzew i w mniejszym stopniu krzewów oraz plantacji jagodowych były znacznie niższe od ubiegłorocznych.

Zboża

Rolnicy z warmińsko-mazurskiego wyprodukowali 5,3% krajowych zbiorów zbóż. Pod względem wielkości ogólnych zbiorów zbóż uzyskali w 2007 r. dziewiątą lokatę w kraju, wyprzedzając rolników z województw: pomorskiego, podlaskiego, podkarpackiego, małopolskiego, świętokrzyskiego, śląskiego i lubuskiego.

W 2007 r. powierzchnia uprawy zbóż ogółem wyniosła 438,0 tys. ha i w porównaniu do 2006 r. zmniejszyła się o 13,6 tys. ha (o 3,0%). Powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wyniosła 427,1 tys. ha i była mniejsza od ubiegłorocznej o 10,5 tys. ha (o 2,4%).

W porównaniu do 2006 r. – zwiększeniu uległa powierzchnia zasiewów:

- żyta do 43,8 tys. ha, tj. o 12,8 tys. ha (o 41,3%),
- owsa do 29,1 tys. ha, tj. o 1,6 tys. ha (o 5,7%),
- kukurydzy na ziarno do 6,3 tys. ha, tj. o 0,2 tys. ha (o 2,6%).

Zmniejszył się natomiast w porównaniu do 2006 r. areal uprawy:

- gryki i prosa do 4,7 tys. ha, tj. o 3,3 tys. ha (o 41,3%),
- mieszanek zbożowych do 87,2 tys. ha, tj. o 13,5 tys. ha (o 13,4%),
- pszenżyta do 83,1 tys. ha, tj. o 5,9 tys. ha (o 6,7%),

- pszenicy do 122,3 tys. ha, tj. o 5,2 tys. ha (o 4,1%),
- jęczmienia do 61,6 tys. ha, tj. o 0,2 tys. ha (o 0,3%).

W okresie roku zmniejszeniu uległa zarówno powierzchnia zbóż ozimych jak i jarych. Wyraźniejszy spadek areалу uprawy zanotowano w zbożach jarych (o 13,5 tys. ha, czyli o 6,2%) niż w ozimych (o 0,2 tys. ha, tj. o 0,1%).

W strukturze zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2007 r. zdecydowanie przeważały zboża intensywne, tj. 62,5% (w poprzednim roku 63,6%, a w 2005 r. 64,6%). Pszenicy było 28,6% (w 2006 r. 29,1%), pszenżyta 19,5% (przed rokiem 20,3%), jęczmienia 14,4% (w 2006 r. 14,1%). W latach 2005 – 2007 udział powierzchni zbóż intensywnych systematycznie malał na rzecz wzrostu udziału zbóż ekstensywnych (w 2005 r. 35,4%, w 2006 r. 36,4% i w 2007 r. 37,5%).

Powierzchnia uprawy zbóż intensywnych (pszenicy, jęczmienia i pszenżyta) w porównaniu do 2006 r. była mniejsza o 11,4 tys. ha, tj. o 4,1% (w kraju nieznacznie wzrosła, tj. o 0,3%). Zmniejszyła się powierzchnia zasiewów pszenicy ogółem o 4,1% (w kraju o 2,9%), jęczmienia ogółem o 0,3% (w kraju nastąpiło zwiększenie o 1,0%), pszenżyta ogółem o 6,7% (w kraju nastąpiło zwiększenie o 5,5%).

Nieznacznemu zwiększeniu uległa powierzchnia uprawy zbóż ekstensywnych (żyta, owsa i mieszanek zbożowych), tj. o 0,8 tys. ha – o 0,5% (w kraju o 0,1%). Zmniejszyła się powierzchnia zasiewów mieszanek zbożowych ogółem o 13,4% (w kraju o 2,5%). Znacznie, tj. o 41,3% zwiększyła się powierzchnia uprawy żyta (w kraju zmniejszyła się o 0,1%). Areal uprawy owsa też uległ zwiększeniu o 5,7% (w kraju o 8,1%).

W 2007 r. wszystkie gatunki zbóż plonowały znacznie wyżej niż w poprzednim roku. Średni plon zbóż ogółem w województwie wyniósł 32,7 dt z ha i był wyższy o 5,6 dt z ha, tj. o 20,7% niż przed rokiem (w kraju o 25,0%).

Wzrost średnich plonów w porównaniu do poprzedniego roku nastąpił zarówno w zbożach ozimych – o 6,0 dt z ha, tj. o 19,4% (w kraju o 5,7 dt z ha, tj. o 20,4%), jak i jarych – o 4,9 dt z ha, tj. o 21,4% (w kraju o 6,4 dt z ha, tj. o 28,3%).

Wyżej niż w 2006 r. plonowały zarówno zboża intensywne – o 6,1 dt z ha, tj. o 20,3% (w kraju o 6,6 dt z ha, tj. o 22,6%), jak i ekstensywne – o 4,6 dt z ha, tj. o 20,6% (w kraju o 5,3 dt z ha, tj. o 25,6%).

W porównaniu do 2006 r. wzrost średnich plonów poszczególnych gatunków zbóż przedstawiał się następująco:

- gryki i prosa o 43,8%,
- pszenżyta ozimego o 41,7% (w kraju o 22,3%),
- kukurydzy na ziarno o 26,7% (w kraju o 57,9%),
- owsa o 24,9% (w kraju o 30,7%),
- jęczmienia ozimego o 23,9% (w kraju o 19,0%),
- mieszanek zbożowych jarych o 21,5% (w kraju o 29,5%),
- pszenżyta jarego o 20,6% (w kraju o 28,3%),
- mieszanek zbożowych ozimych o 18,5% (w kraju o 23,6%),
- jęczmienia jarego o 16,2% (w kraju o 26,4%),
- żyta o 14,5% (w kraju o 19,1%),
- pszenicy ozimej o 12,7% (w kraju o 20,3%),
- pszenicy jarej o 11,6% (w kraju o 26,5%).

Średni plon pszenicy wyniósł 40,8 dt z ha (w kraju 39,4 dt z ha) i był większy niż w poprzednim roku o 4,4 dt z ha, tj. o 12,1% (w kraju o 21,6%).

Przeciętny plon żyta wyniósł 26,1 dt z ha (w kraju 23,7 dt z ha) i zwiększył się o 3,3 dt z ha, tj. o 14,5% w porównaniu do 2006 r. (w kraju o 19,1%).

Średni plon jęczmienia wyniósł 27,8 dt z ha (w kraju 32,5 dt z ha), tj. o 4,0 dt z ha – o 16,8% (w kraju o 25,5%) był wyższy niż przed rokiem.

Średni plon owsa wyniósł 27,1 dt z ha (w kraju 25,1 dt z ha), tj. o 5,4 dt z ha – o 24,9% (w kraju o 30,7%) większy niż uzyskany w poprzednim roku.

Pszenżyto plonowało w porównaniu z 2006 r. bardzo korzystnie. Uzyskano przeciętny plon 35,5 dt z ha (w kraju 32,9 dt z ha), tj. o 10,2 dt z ha – o 40,3% wyższy (w kraju o 22,8%).

Z mieszanek zbożowych ogółem uzyskano średni plon w wysokości 27,2 dt z ha (w kraju 28,3 dt z ha), tj. o 4,8 dt z ha – o 21,4% więcej (w kraju o 29,2%) niż w 2006 r.

Mimo nieco mniejszej niż przed rokiem powierzchni uprawy zbóż (o 3,0%), a dzięki zdecydowanie korzystniejszemu plonowaniu (o 20,7%) uzyskano znacznie większe zbiory zbóż (o 17,1%). Również w kraju te trzy wskaźniki kształtowały się podobnie: zmniejszenie się powierzchni zasiewów zbóż o 0,3%, wzrost plonów o 25,0% i zwiększenie się zbiorów o 24,6%.

W 2007 r. w warmińsko-mazurskim zbiory niemal wszystkich gatunków zbóż (z wyjątkiem gryki i prosa) były zdecydowanie wyższe niż w roku poprzednim. Zebrano więcej:

- żyta o 62,1% (w kraju o 19,2%),
- pszenżyta jarego o 40,3% (w kraju o 37,2%),
- owsa o 32,1% (w kraju o 41,3%),
- mieszanek zbożowych ozimych o 31,1% (w kraju o 56,6%),
- pszenżyta ozimego o 30,6% (w kraju o 29,1%),
- kukurydzy na ziarno o 29,9% (w kraju o 36,6%),
- pszenicy jarej o 18,0% (w kraju o 11,7%),
- jęczmienia jarego o 16,6% (w kraju o 25,6%),
- jęczmienia ozimego o 13,1% (w kraju o 33,1%),
- pszenicy ozimej o 6,3% (w kraju o 18,8%),
- mieszanek jarych o 4,3% (w kraju o 24,4%).

Mniej niż przed rokiem zebrano gryki i prosa o 15,3%. Mniejsze zbiory były skutkiem drastycznego zmniejszenia się powierzchni zasiewów (o 41,3%), którego nie zrekompensował zdecydowany wzrost plonowania tych roślin (o 43,8%).

W gospodarstwach sektora prywatnego średnie plony zbóż ogółem wyniosły 32,6 dt z ha (w kraju 32,3 dt z ha), zaś w gospodarstwach sektora publicznego 40,9 dt z ha (w kraju 49,9 dt z ha). Relatywnie wysokie plony zbóż w gospodarstwach rolnych sektora publicznego nie miały większego wpływu na ogólną produkcję zbóż, ponieważ udział gospodarstw sektora publicznego w ogólnej produkcji zbóż był niewielki.

W 2007 r. w ogólnej produkcji zbóż udział grup producentów kształtował się w województwie następująco:

- gospodarstwa sektora prywatnego 97,8%, z tego
 - gospodarstwa indywidualne 87,0%,
 - pozostałe gospodarstwa sektora prywatnego 10,8%,
- gospodarstwa sektora publicznego 2,2%.

Ziemniaki

Powierzchnia uprawy ziemniaków w ostatnich latach systematycznie ulegała zmniejszaniu. W strukturze zasiewów ich udział wynosił 2,3%. W 2007 r. zasadzono 14,1 tys. ha, tj. nieco mniej (o 5,8%) niż przed rokiem. W kraju spadek ten był nieznacznie mniejszy (o 4,6%).

Warunki agrometeorologiczne w okresie wegetacji pomyślnie wpłynęły na plonowanie ziemniaków. Uzyskany średni plon w wysokości 197 dt z ha (w kraju 207 dt z ha) – był wyższy od plonu z roku poprzedniego o 45 dt z ha, tj. 29,6% (w kraju o 38,0%).

Zebrano znacznie więcej (o 22,3%) ziemniaków niż w 2006 r.

Udział gospodarstw sektora prywatnego w ogólnej produkcji ziemniaków wyniósł 96,6% (w kraju 99,5%), w tym gospodarstw indywidualnych 96,2% (w kraju 96,0%). Udział gospodarstw sektora publicznego w ogólnej produkcji ziemniaków wyniósł 3,4% (w kraju 0,5%). Rolnicy z województwa wyprodukowali 2,4% krajowych ziemniaków, zajmując 14 lokatę i wyprzedzając jedynie rolników z województwa opolskiego i lubuskiego.

Buraki cukrowe

W województwie w strukturze zasiewów buraki cukrowe stanowiły w 2007 r. 0,6%, przed rokiem 0,7%. Rolnicy z województwa wyprodukowali 1,6% krajowych buraków cukrowych. Mniej niż w warmińsko-mazurskim zebrali rolnicy z lubuskiego, śląskiego i małopolskiego.

W 2007 r. uzyskano nieco (o 5,2%) mniejsze zbiory niż przed rokiem, wskutek znacznie (o 7,8%) mniejszej powierzchni uprawy. Ubytku tego nie zrekompensowały nieznacznie (o 2,8%) wyższe niż w 2006 r. plony roślin.

Zwiększenie się średnich plonów w porównaniu do roku ubiegłego nastąpiło zarówno w gospodarstwach sektora publicznego (o 37,8%), jak i prywatnego (o 2,2%), w tym nieznacznie (o 0,2%) w gospodarstwach indywidualnych.

Udział gospodarstw sektora prywatnego w ogólnej produkcji buraków cukrowych wyniósł 97,6%, w tym gospodarstw indywidualnych 66,3%.

Rzepak i rzepik

Znaczne zwiększenie (o 15,6%) produkcji rzepaku i rzepiku w porównaniu do 2006 r. było wynikiem dużego wzrostu (o 18,4%) powierzchni uprawy mimo nieco (o 2,6%) niższych plonów roślin.

W strukturze zasiewów wzrósł udział rzepaku i rzepiku z 8,5% w 2006 r. do 10,6% w 2007 r.

Od rolników z warmińsko-mazurskiego pochodziło 7,2% krajowej produkcji rzepaku i rzepiku, lokując ich na 7 miejscu w Polsce pod względem wielkości zbiorów – po rolnikach z wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, dolnośląskiego, zachodniopomorskiego, opolskiego i pomorskiego.

Udział gospodarstw sektora publicznego w ogólnej produkcji rzepaku i rzepiku wyniósł 4,3%, natomiast gospodarstw sektora prywatnego 95,7%, w tym gospodarstw indywidualnych 76,4%. Najniższe plony uzyskano w gospodarstwach sektora prywatnego, średnio 22,9 dt z ha, które były niższe o 1,3% od plonów w 2006 r. W gospodarstwach sektora publicznego przeciętne plony były nieco wyższe niż w prywatnym i wyniosły 23,6 dt z ha, jednak były znacznie niższe (o 18,9%) od ubiegłorocznych.

Pod względem wysokości przeciętnego plonu rolnicy z województwa warmińsko-mazurskiego (22,9 dt z ha) uplasowali się na 13 miejscu po rolnikach z województw: mazowieckiego (31,8 dt z ha), opolskiego (30,8 dt z ha), małopolskiego (30,5 dt z ha), lubuskiego (29,1 dt z ha), wielkopolskiego (28,5 dt z ha), pomorskiego (28,2 dt z ha), kujawsko-pomorskiego (27,7 dt z ha), zachodniopomorskiego (27,4 dt z ha), dolnośląskiego (25,8 dt z ha), śląskiego (24,1 dt z ha), świętokrzyskiego (23,7 dt z ha) i podlaskiego (23,1 dt z ha).

Uprawy pastewne

W 2007 r. ogólna powierzchnia paszowa roślin pastewnych uprawianych w plonie głównym, łącznie z trwałymi użytkami zielonymi wyniosła 373,8 tys. ha i w porównaniu do roku poprzedniego była mniejsza o 18,5 tys. ha, tj. o 4,7% (w kraju o 1,8%).

Powierzchnia polowych upraw pastewnych przeznaczonych na paszę zmniejszyła się o 25,2 tys. ha, tj. o 23,1% (w kraju o 13,1%), a powierzchnia trwałych użytków zielonych zwiększyła się o 6,7 tys. ha, tj. o 2,4% (w kraju o 1,7%).

Łączna powierzchnia polowych upraw pastewnych użytkowanych na paszę i strączkowych pastewnych na nasiona wyniosła 91,4 tys. ha i w okresie roku uległa zmniejszeniu o 21,3%.

W grupie polowych upraw pastewnych w porównaniu do 2006 r. zmniejszyła się powierzchnia uprawy:

- motylkowych drobnonasiennych i innych pastewnych łącznie z trawami i pastwiskami polowymi na zielonkę o 28,5% (w kraju o 21,9%),
- strączkowych pastewnych na zielonkę o 21,7% (w kraju o 37,4%),
- okopowych pastewnych o 17,5% (w kraju o 17,0%),
- kukurydzy na zielonkę o 0,2% (w kraju zwiększyła się o 3,3%),

natomiast zwiększyła się powierzchnia

- strączkowych pastewnych na nasiona o 7,4% (w kraju o 23,9%).

Udział powierzchni uprawy roślin pastewnych w powierzchni zasiewów zmniejszył się z 17,7% w 2006 r. do 14,6% w 2007 r. (o 3,1 p. p.).

Powierzchnia paszowa u rolników z warmińsko-mazurskiego stanowiła 9,0% ogólnej powierzchni paszowej w kraju. Większą powierzchnią paszową niż w województwie (373,8 tys. ha) dysponowali tylko rolnicy z mazowieckiego (656,7 tys. ha) i podlaskiego (517,2 tys. ha).

W porównaniu do 2006 r., warunki wegetacji i zbioru pozwoliły na uzyskanie w województwie wyraźnie wyższych przeciętnych plonów wszystkich grup upraw pastewnych. Wzrost plonów kształtował się następująco:

- siana z łąk trwałych o 35,3% (w kraju o 34,3%),
- kukurydzy na zielonkę o 26,7% (w kraju o 46,9%),
- motylkowych drobnonasiennych i innych pastewnych łącznie z trawami i pastwiskami polowymi na zielonkę o 24,1% (w kraju o 24,0%),
- zielonki z pastwisk trwałych o 23,3% (w kraju o 29,0%),
- strączkowych pastewnych na nasiona o 13,8% (w kraju o 17,1%),
- okopowych o 10,1% (w kraju o 24,3%),
- strączkowych pastewnych na zielonkę o 2,3% (w kraju o 18,5%).

Uzyskane zbiory upraw pastewnych kształtowały się następująco:

- z łąk trwałych (w przeliczeniu na siano) 826,6 tys. t, tj. o 241,1 tys. t – o 41,2% więcej niż w 2006 r.,
- z pastwisk trwałych (w przeliczeniu na zielonkę) 2684,7 tys. t, tj. o 511,4 tys. t – o 23,5% więcej niż przed rokiem,
- strączkowych pastewnych na nasiona 19,0 tys. t, tj. o 3,4 tys. t – o 22,1% więcej niż w poprzednim roku,
- kukurydzy na zielonkę 947,4 tys. t, tj. o 198,7 tys. t – o 26,5% więcej niż w 2006 r.,
- okopowych pastewnych 29,1 tys. t, tj. o 3,0 tys. t – o 9,3% mniej niż przed rokiem,
- strączkowych pastewnych na zielonkę 20,1 tys. t, tj. o 5,0 tys. t – o 19,9% mniej niż w 2006 r.,
- motylkowych drobnonasiennych i innych pastewnych łącznie z trawami i pastwiskami polowymi na zielonkę 1500,1 tys. t, tj. o 191,1 tys. t – o 11,3% mniej niż uzyskano rok wcześniej.

Produkcja ogrodnicza

Warzywa

Rolnicy z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli w 2007 r. zaledwie 1,7% krajowej produkcji warzyw gruntowych. Produkcja na poziomie 87,1 tys. t pozwoliła przewyższyć jedynie wyniki osiągnięte przez rolników z województw: opolskiego (57,6 tys. t) i podlaskiego (67,0 tys. t).

W porównaniu do poprzedniego roku nieznacznie (o 2,0%) zmniejszyły się ogólne zbiory warzyw gruntowych (w kraju zwiększyły się o 13,1%). Mniejsza produkcja warzyw gruntowych była wynikiem znacznego zmniejszenia powierzchni upraw – o 18,9% (w kraju o 2,8%). Ubytku tego nie zrekompensowały uzyskane wyższe plony poszczególnych gatunków warzyw.

W powierzchniach upraw warzyw gruntowych według gatunków w 2007 r. w porównaniu do zasiewów ubiegłorocznych nastąpiło:

- zwiększenie powierzchni uprawy jedynie kalafiorów – o 2,8%,
- zmniejszenie powierzchni uprawy innych gatunków: kapusty o 2,2%, marchwi jadalnej o 15,4%, cebuli o 18,7%, ogórków o 25,2%, buraków ćwikłowych o 34,3%, pomidorów o 52,7% i pozostałych warzyw o 27,3%.

W strukturze zasiewów warzyw gruntowych w 2007 r. największy udział zajmowały: warzywa pozostałe 31,2%, marchew jadalna 27,6% i kapusta 17,9%.

Zbiory warzyw gruntowych w 2007 r. przedstawiały się następująco:

- 37,2 tys. t marchwi jadalnej, tj. o 5,6% mniej niż przed rokiem,
- 24,7 tys. t kapusty, tj. o 11,7% więcej niż w 2006 r.,
- 12,4 tys. t warzyw pozostałych, tj. o 5,7% więcej w porównaniu do 2006 r.,
- 5,0 tys. t kalafiorów, tj. o 14,9% więcej niż poprzednio,
- 2,7 tys. t cebuli, tj. o 13,2% mniej niż w 2006 r.,
- 2,4 tys. t buraków ćwikłowych, tj. o 24,3% mniej niż poprzednio,

- 2,2 tys. t ogórków, tj. o 40,7% mniej niż w 2006 r.,
- 0,5 tys. t pomidorów, tj. o 59,3% mniej niż rok wcześniej.

Warunki agrometeorologiczne w 2007 r. były korzystne dla upraw warzyw gruntowych.

Większość gatunków warzyw plonowała lepiej niż w poprzednim roku. Uzyskano wyższe średnie plony: warzyw pozostałych o 45,6%, buraków ćwikłowych o 15,1%, kapusty o 14,3%, kalafiorów i marchwi jadalnej po 11,7%, cebuli o 7,1%. Natomiast zmniejszyły się średnie plony ogórków o 20,8% i pomidorów o 13,7%.

W ogólnych zbiorach warzyw gruntowych w 2007 r. dominowały gospodarstwa sektora prywatnego – 99,8% produkcji, w tym gospodarstwa indywidualne 96,3%.

Owoce z drzew i krzewów owocowych oraz plantacji jagodowych

Wiosenne przymrozki, w okresie kwitnienia większości drzew i krzewów owocowych oraz plantacji jagodowych były decydującym czynnikiem wyraźnego, w porównaniu do ubiegłego roku i lat wcześniejszych, obniżenia plonów tych upraw.

W 2007 roku ogrodnicy z warmińsko-mazurskiego wyprodukowali 18,7 tys. t owoców, tj. 1,1% krajowych zbiorów owoców ogółem. Pozwoliło to im uzyskać 15 lokatę w kraju i wyprzedzić jedynie ogrodników z opolskiego (14,9 tys. t owoców).

Łączna powierzchnia uprawy drzew i krzewów owocowych oraz plantacji jagodowych w 2007 r. wyniosła 5,3 tys. ha i była wyraźnie większa niż przed rokiem, tj. o 31,9%. W większym stopniu wzrosła powierzchnia uprawy drzew owocowych (o 72,8%) niż krzewów owocowych i plantacji jagodowych (o 12,4%).

Zmiany w powierzchni uprawy poszczególnych gatunków w relacji do poprzedniego roku przedstawiały się następująco:

- zmniejszeniu uległa tylko powierzchnia uprawy truskawek o 21,7%,
- zwiększyła się powierzchnia pozostałych gatunków drzew owocowych wielokrotnie, malin i pozostałych krzewów owocowych prawie trzykrotnie, gruszek dwukrotnie, czereśni o 88,5%, wiśni o 73,5%, śliw o 58,4%, jabłoni o 50,6%, agrestu o 43,4% i porzeczek o 30,1%.

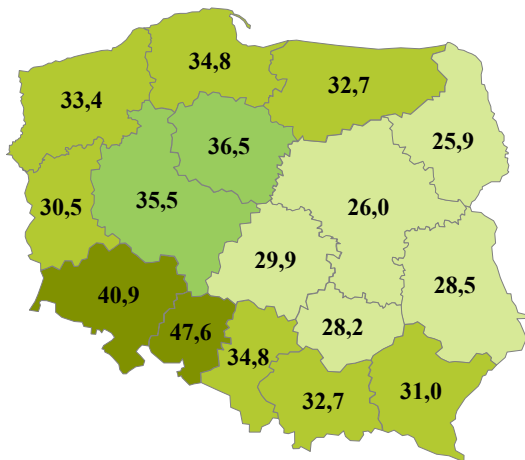
W porównaniu do 2006 r. nieznacznie wzrosły jedynie zbiory malin, tj. o 3,0%, natomiast zbiory pozostałych gatunków roślin sadowniczych zmaleły:

- owoców z drzew pozostałych o 98,2%,
- wiśni o 28,2%,
- truskawek o 26,6%,
- czereśni o 24,5%,
- śliwek o 23,5%,
- porzeczek o 20,6%,
- jabłek o 19,0%,
- gruszek o 17,9%,
- agrestu o 7,3%,
- owoców z krzewów pozostałych o 1,4%.

Uzyskane w 2007 r. średnie plony owoców były niższe niż przed rokiem:

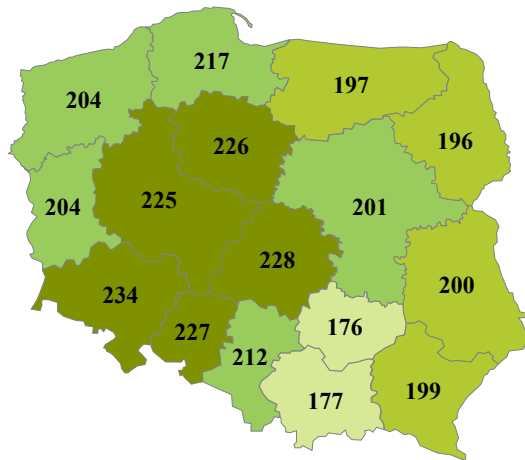
- jabłek 84,4 dt z ha, o 46,2%,
- truskawek 38,2 dt z ha, o 6,4%,
- śliwek 33,1 dt z ha, o 51,8%,

Plony zbóż według województw w 2007 r.
z 1 ha w dt



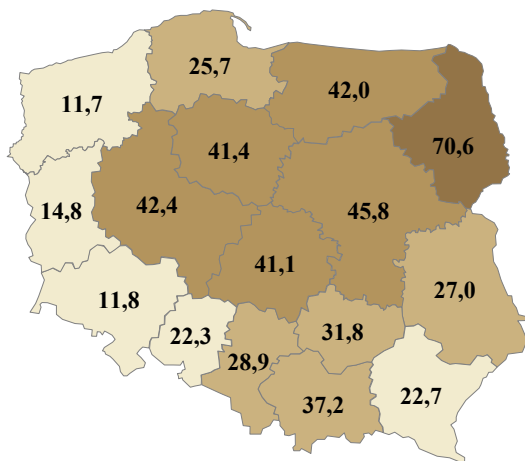
Polska – 32,5

Plony ziemniaków według województw w 2007 r.
z 1 ha w dt



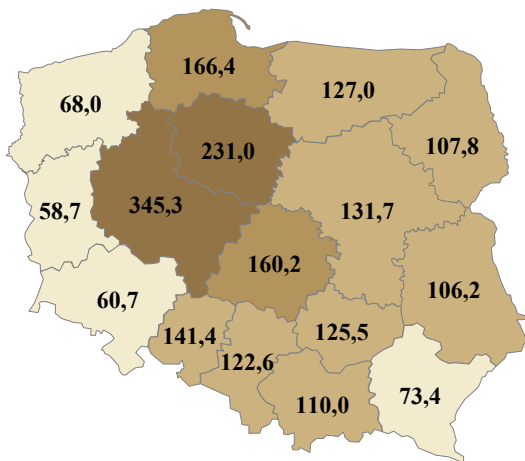
Polska – 207

Pogłowie bydła na 100 ha użytków rolnych według województw w 2007 r.
w sztukach



Polska – 35,2

Pogłowie trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych według województw w 2007 r.
w sztukach

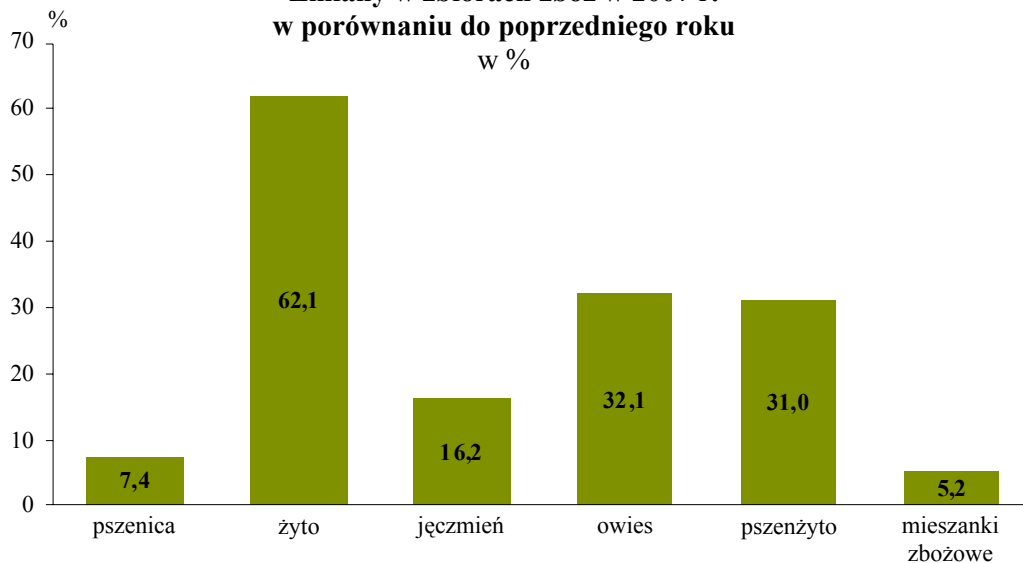


Polska – 152,7

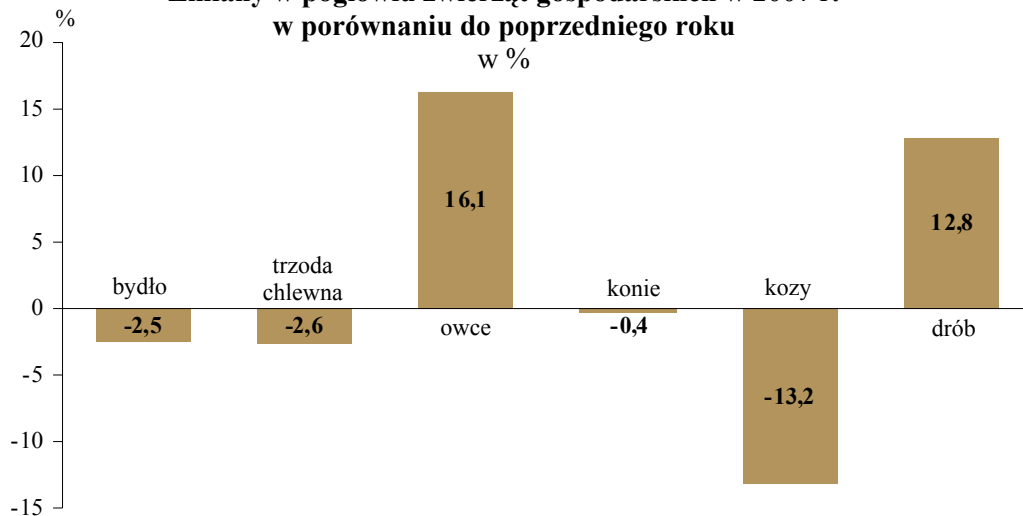
Zmiany w zbiorach ziemiopłodów w 2007 r. w porównaniu do poprzedniego roku



Zmiany w zbiorach zbóż w 2007 r. w porównaniu do poprzedniego roku



Zmiany w pogłowiu zwierząt gospodarskich w 2007 r. w porównaniu do poprzedniego roku



- wiśni 24,9 dt z ha, o 58,6%,
- gruszek 20,4 dt z ha, o 59,4%,
- porzeczek 19,7 dt z ha, o 39,0%,
- czereśni 18,7 dt z ha, o 60,0%,
- agrestu 14,2 dt z ha, o 35,5%,
- malin 11,3 dt z ha, o 64,7%,
- owoców z krzewów pozostałych 7,2 dt z ha, o 65,9%,
- owoców z drzew pozostałych – nieznaczące.

W 2007 r. 95,3% ogólnych zbiorów z drzew i krzewów owocowych oraz plantacji jagodowych pochodziło z gospodarstw rolnych sektora prywatnego, w tym 94,2% z gospodarstwach indywidualnych. Z gospodarstwach indywidualnych pochodziło 91,9% zbiorów owoców z drzew oraz 97,5% zbiorów owoców z krzewów i plantacji jagodowych.

W 2007 r. zbiory owoców z drzew stanowiły 59,4%, a zbiory owoców z krzewów i plantacji jagodowych 40,6% ogólnej produkcji owoców w województwie.

III. Produkcja zwierzęca

Pogłowie zwierząt gospodarskich

Dość niesprzyjające w skali roku uwarunkowania produkcyjne dla chowu bydła i trzody chlewnej spowodowały w 2007 r. w województwie zmniejszenie się pogłowia tych zwierząt gospodarskich. Pomniejszyło się też pogłowie kóz i koni. Powiększyło się natomiast pogłowie owiec i drobiu, w tym znacząco kur, a spadło pogłowie indyków i gęsi.

W czerwcu 2007 r. pogłowie bydła ogółem wynosiło 423,7 tys. szt i było mniejsze o 10,7 tys. szt, czyli o 2,5% (w kraju nastąpił wzrost o 1,6%) od stanu notowanego przed rokiem. Uszczuplenie pogłowia bydła nastąpiło we wszystkich grupach wiekowo-użytkowych, w tym najwyraźniej w grupie bydła w wieku 2 lat i więcej (o 3,2%), w tym krów (o 2,5%).

Większy spadek pogłowia bydła wystąpił w sektorze publicznym (o 7,3%) niż prywatnym (o 2,4%). Z uwagi na niewielką skalę chowu bydła w sektorze publicznym (1,1% pogłowia), zmiany te nie miały istotnego wpływu na zmniejszenie się pogłowia bydła ogółem w województwie.

Średnia obsada bydła na 100 ha użytków rolnych wyniosła 42,0 szt (w kraju 35,2 szt), w tym krów 19,6 szt (w kraju 17,2 szt), wobec odpowiednio 42,9 szt i 20,1 szt przed rokiem. W 2007 r. województwo lokowało się tym wskaźnikiem w czołówce krajowej, po: podlaskim (70,6 szt), mazowieckim (45,8 szt) i wielkopolskim (42,4 szt).

Hodowcy z warmińsko-mazurskiego utrzymywali 7,4% krajowego pogłowia bydła, co lokowało ich na 7 miejscu po rolnikach z: mazowieckiego (17,7%), podlaskiego (13,9%), wielkopolskiego (13,5%), łódzkiego (8,0%), kujawsko-pomorskiego (7,7%) i lubelskiego (7,4%).

Udział krów w ogólnym pogłowie bydła wynosił 46,7% (w kraju 48,9%) i w skali roku nie uległ zmianie (w kraju był większy o 1,5 p. p.).

Wśród gospodarstw indywidualnych utrzymujących bydło wzrósł udział gospodarstw posiadających:

- do 4 szt z 27,0% w 2006 r. do 28,3% w 2007 r., tj. o 1,3 p. p.,

- 5 – 9 szt z 16,5% w 2006 r. do 17,1% w 2007 r., tj. o 0,6 p. p.,
- 20 szt i więcej odpowiednio z 32,1% do 32,7%, tj. o 0,6 p. p.,

natomiast wyraźnie zmniejszył się udział gospodarstw posiadających 10 – 19 szt bydła z 24,4% w 2006 r. do 21,9% w 2007 r., tj. o 2,5 p. p.

W ogólnej populacji bydła utrzymywanego w gospodarstwach indywidualnych – zwiększył się udział stanu bydła tam, gdzie skala chowu wynosiła:

- 20 szt i więcej z 70,6% w 2006 r. do 73,4% w 2007 r., tj. o 2,8 p. p.,
- 5 – 9 szt z 6,1% w 2006 r. do 6,3% w 2007 r., tj. o 0,2 p. p.,

natomiast uległ zmniejszeniu tam, gdzie skala chowu wynosiła:

- 10 – 19 szt odpowiednio z 19,5% do 16,8%, tj. o 2,7 p. p.,
- do 4 szt z 3,8% w 2006 r. do 3,5% w 2007 r., tj. o 0,3 p. p.

W końcu lipca 2007 r. pogłowie trzody chlewnej ogółem wynosiło 823,9 tys. szt i było mniejsze o 22,2 tys. szt od stanu w 2006 r., tj. o 2,6% (w kraju o 4,0%).

Zmniejszeniu uległo pogłowie wszystkich grup wiekowo-użytkowych, w tym najbardziej trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej (o 6,0%) oraz prosiąt (o 3,2%). Wśród trzody chlewnej na chów o wadze 50 kg i więcej szczególnie znacząco spadło pogłowie loch prośnych (o 9,2%).

W gospodarstwach sektora publicznego było 0,5% ogólnego stanu trzody chlewnej w województwie i tam nastąpiło w okresie roku zwiększenie stanu pogłowia (o 6,1%).

W gospodarstwach indywidualnych znajdowało się 86,3% ogólnego stanu trzody chlewnej w województwie i tam wystąpiło znaczące (o 5,0%) zmniejszenie stanu pogłowia.

Hodowcy z warmińsko-mazurskiego utrzymywali 4,5% ogólnokrajowego pogłowia trzody chlewnej, co pozwoliło im uzyskać siódmą lokatę w kraju po rolnikach z wielkopolskiego (29,1%), kujawsko-pomorskiego (11,8%), mazowieckiego (10,6%), łódzkiego (7,6%), lubelskiego (7,1%) i pomorskiego (5,6%).

Srednia obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych zmniejszyła się z 83,6 szt w 2006 r. do 81,7 szt w 2007 r. (w kraju ze 118,3 szt do 112,1 szt), tj. o 2,3% (w kraju o 5,2%), a na 100 ha gruntów ornych zwiększyła się odpowiednio ze 116,6 szt do 127,0 szt (w kraju ze 151,7 szt do 152,7 szt), tj. o 8,9% (w kraju o 0,7%). Większą niż w warmińsko-mazurskim obsadę trzody chlewnej na 100 ha gruntów ornych zanotowano w następujących sześciu województwach: wielkopolskim (345,3 szt), kujawsko-pomorskim (231,0 szt), pomorskim (166,4 szt), łódzkim (160,2 szt), opolskim (141,4 szt) i mazowieckim (131,7 szt).

Wśród gospodarstw indywidualnych utrzymujących trzodę chlewną wzrósł udział gospodarstw posiadających:

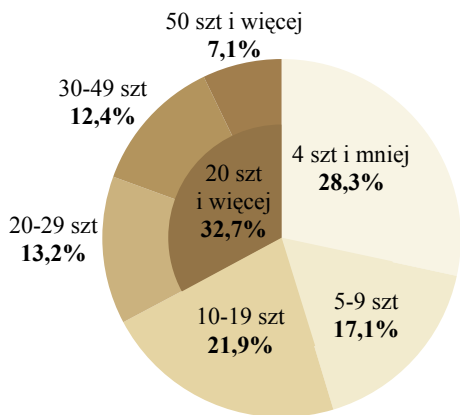
- 20 szt i więcej z 41,9% w 2006 r. do 44,4% w 2007 r., tj. o 2,5 p. p.,
- 5 – 9 szt odpowiednio z 12,0% do 13,9%, tj. o 1,9 p. p.,

natomiast zmniejszył się:

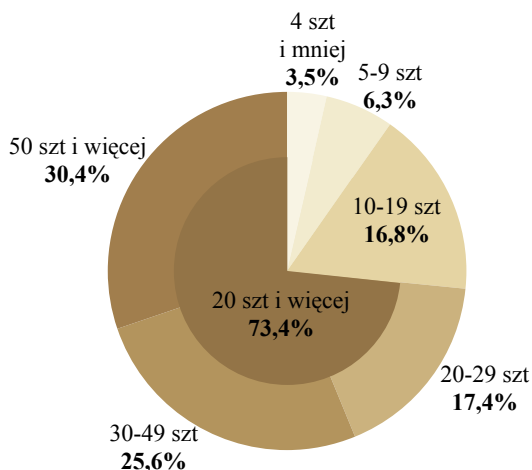
- posiadających do 4 szt z 30,2% w 2006 r. do 27,9% w 2007 r., tj. o 2,3 p. p.,
- 10 – 19 szt odpowiednio z 15,9% do 13,8%, tj. o 2,1 p. p.

W gospodarstwach indywidualnych w 2007 r. większość pogłowia trzody chlewnej znajdowała się w gospodarstwach, które posiadały 20 szt i więcej. W okresie roku udział ich pogłowia trzody chlewnej nieznacznie zmniejszył się z 92,5% w 2006 r. do 92,4% w 2007 r. Nieznacznie pomniejszył się też udział pogłowia trzody chlewnej w gospodarstwach posiadających 10 – 19 szt z 4,3% do 4,2%, jak również w gospodarstwach posiadających

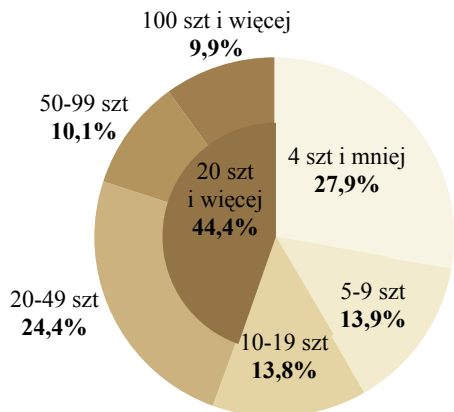
Struktura gospodarstw indywidualnych według skali chowu bydła w 2007 r.



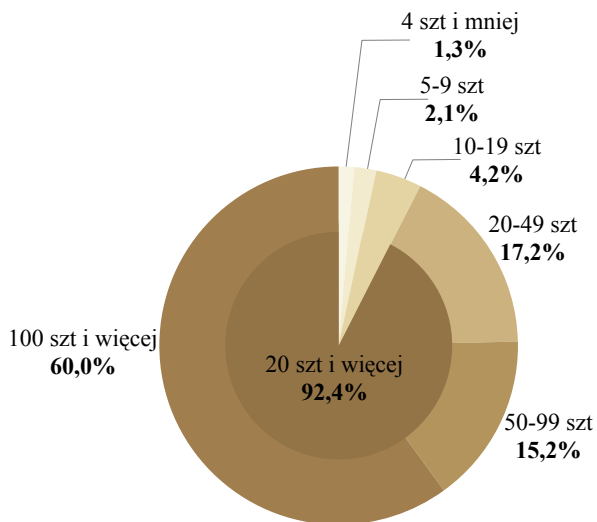
Struktura pogłowia bydła w gospodarstwach indywidualnych według skali chowu w 2007 r.



Struktura gospodarstw indywidualnych według skali chowu trzody chlewnej w 2007 r.

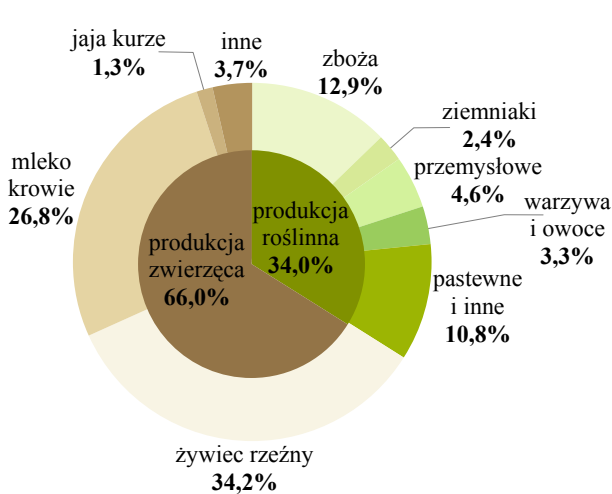


Struktura pogłowia trzody chlewnej w gospodarstwach indywidualnych według skali chowu w 2007 r.

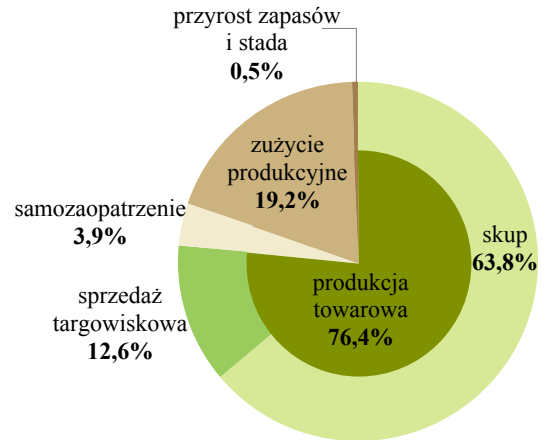


Struktura produkcji globalnej w 2006 r.

według produktów

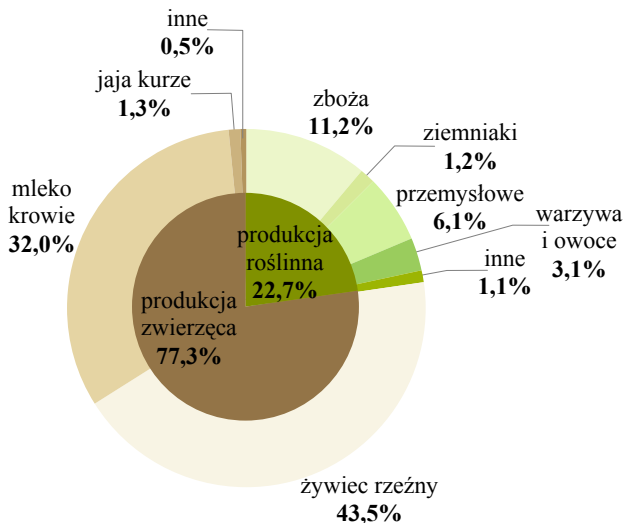


według sposobu rozdysponowania

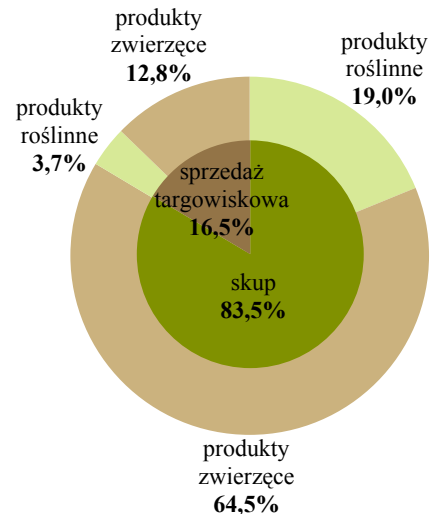


Struktura towarowej produkcji rolniczej w 2006 r.

według produktów



według sposobu rozdysponowania



do 4 szt z 1,5% do 1,3%. Nieco wzrósł natomiast udział pogłowia trzody chlewnej w gospodarstwach posiadających 5 – 9 szt, tj. z 1,7% w 2006 r. do 2,1% w 2007 r.

Na spadkową tendencję w chowie trzody chlewnej w analizowanym okresie wpłynęły niekorzystne warunki ekonomiczne panujące na rynku rolnym, a przede wszystkim relatywnie niższe ceny żywca wieprzowego w skupie (o 3,0%, a w kraju o 2,8%), przy systematycznie wzrastających cenach pasz przemysłowych i zbóż (w skupie drastycznie wzrosły ceny ziarna zbóż: pszenicy o 63,4%, jęczmienia o 63,7%, owsa i mieszanek zbożowych o 41,6%, pszenżyta o 64,8%; podobnie jak na targowiskach: pszenicy o 39,4%, jęczmienia o 38,2% i owsa o 60,2%).

W chowie owiec odnotowano w skali roku wyraźny (o 16,1%) wzrost pogłowia.

Hodowcy owiec z województwa warmińsko-mazurskiego w 2007 r. utrzymywali zaledwie 2,8% krajowego pogłowia.

Pogłowie owiec ogółem liczyło 9,4 tys. szt i było większe o 1,3 tys. szt od notowanego przed rokiem. W porównaniu do 2006 r. liczebność wszystkich grup produkcyjno-użytkowych owiec zdecydowanie wzrosła, w tym owiec na chów o 11,7%, a maciorek o 17,3%.

Średnie pogłowie owiec na 100 ha użytków rolnych wyniosło 0,9 szt (w kraju 2,1 szt), w tym maciorek 0,6 szt (w kraju 1,3 szt).

Stan pogłowia koni w 2007 r. wyniósł 17,8 tys. szt i był nieznacznie mniejszy (o 0,4%) niż przed rokiem (w kraju zwiększył się o 7,2%). U rolników z województwa znajdowało się 5,4% krajowego pogłowia koni. Większy niż w warmińsko-mazurskim udział koni zanotowano u hodowców z mazowieckiego (18,5%), lubelskiego (13,3%), małopolskiego (9,0%), podkarpackiego i podlaskiego (po 7,7%), wielkopolskiego (6,9%), łódzkiego (6,5%) i świętokrzyskiego (5,5%).

Średnia obsada koni na 100 ha użytków rolnych w 2007 r. wyniosła 1,8 szt (w kraju 2,0 szt) i w relacji do poprzedniego roku nie uległa zmianie.

W skali roku liczebność pogłowia kóz uległa zdecydowanemu, tj. o 13,2% pomniejszeniu, natomiast w kraju wyraźnie, tj. o 10,4% powiększyła się. Skala chowu kóz w województwie była znikoma – udział w krajowym pogłowie kóz wynosił 3,8%. Przeciętna obsada kóz na 100 ha użytków rolnych zmniejszyła się z 0,6 szt w 2006 r. do 0,5 szt w 2007 r. (w kraju zwiększyła się z 0,8 szt do 0,9 szt).

Pogłowie drobiu ogółem (w wieku powyżej 2 tygodni) liczyło w czerwcu 2007 r. 7546,3 tys. szt i było większe niż przed rokiem o 855,2 tys. szt, tj. o 12,8% (w kraju o 6,2%).

Wyraźnie zwiększyło się pogłowie drobiu kurzego (o 46,6%), w tym niosek (o 20,0%). Zwiększyło się też pogłowie kaczek (o 4,8%), natomiast zmniejszyło się pogłowie gęsi (o 6,0%) i indyków (o 7,3%).

Struktura gatunkowa pogłowia drobiu przedstawiała się następująco:

- drób kurzy 47,8% (w kraju 88,4%), w tym nioski 12,0% (w kraju 32,9%),
- indyki 46,8% (w kraju 5,3%),
- gęsi 3,8% (w kraju 2,5%),
- kaczki i drób pozostały 1,6% (w kraju 3,8%).

Średnia obsada drobiu ogółem na 100 ha użytków rolnych wyniosła 748,4 szt (w kraju 931,1 szt), z tego:

- drobiu kurzego 357,7 szt (w kraju 822,6 szt), w tym niosek 89,6 szt (w kraju 306,0 szt),
- indyków 350,2 szt (w kraju 49,6 szt),
- gęsi 28,6 szt (w kraju 23,6 szt),
- kaczek i drobiu pozostałego 11,8 szt (w kraju 35,3 szt).

W czerwcu 2007 r. hodowcy z województwa utrzymywali 5,0 % krajowego погоłowia drobiu ogółem i tym samym zajmowali 5 lokatę w kraju, ustępując hodowcom z wielkopolskiego (21,9%), mazowieckiego (12,6%), łódzkiego (9,1%) i lubelskiego (5,9%). Udział stad z warmińsko-mazurskiego w krajowym погоłowiu poszczególnych gatunków drobiu kształtował się w 2007 r. następująco:

- indyków 44,0% (największy udział w kraju),
- gęsi 7,6%,
- drobiu kurzego 2,7%, w tym niosek 1,8%,
- kaczek i drobiu pozostałego 2,1%.

Produkty pochodzenia zwierzęcego w 2006 r.

Wielkość produkcji zwierzęcej w 2006 r. w porównaniu z wynikami roku poprzedniego kształtowała się następująco:

- zwiększyły się: produkcja mleka o 5,3% (w kraju o 0,5%) i wełny o 141,8% (w kraju nastąpił spadek o 7,0%),
- zmniejszyły się: produkcja żywca rzeźnego o 1,2% (w kraju zwiększyła się o 7,6%) oraz jaj kurzych konsumpcyjnych i wylęgowych o 1,1% (w kraju zwiększyła się o 0,2%).

W 2006 r. wyprodukowano 296,9 tys. t żywca rzeźnego ogółem, tj. o 3,5 tys. t (o 1,2%) mniej niż w 2005 r. i według poszczególnych gatunków produkcja ta kształtowała się następująco:

- drobiowy 147,4 tys. t, tj. mniej o 3,1% niż przed rokiem (w kraju więcej o 2,1%),
- wieprzowy 116,6 tys. t, tj. więcej o 2,8% niż w 2005 r. (w kraju o 9,3%),
- wołowy 29,6 tys. t, tj. mniej o 6,3% niż rok wcześniej (w kraju więcej o 15,3%),
- cielęcy 3,3 tys. t, tj. więcej o 0,6% niż wcześniej (w kraju mniej o 1,1%),
- barani 0,2 tys. t, tj. mniej o 13,4% niż w 2005 r. (w kraju o 1,3% więcej).

W strukturze produkcji żywca rzeźnego w okresie roku zaszły następujące zmiany:

- wzrósł udział żywca wieprzowego z 37,7% w 2005 r. do 39,3% w 2006 r., tj. o 1,6 p. p.,
- zmniejszeniu uległy udziały: żywca drobiowego odpowiednio z 50,6% do 49,6%, tj. o 1,0 p. p. i wołowego z 10,5% do 10,0%, tj. o 0,5 p. p.,
- pozostał na niezmiennym poziomie udział żywca cielęcego (1,1%) i baraniego (0,1%).

W 2006 r. produkcja żywca rzeźnego ogółem w wadze poubojowej ciepłej na 1 ha użytków rolnych wyniosła 224,6 kg (w kraju 242,0 kg) i była nieznacznie niższa niż w 2005 r., czyli o 1,1%. Z tym wskaźnikiem warmińsko-mazurskie lokowało się na 7 miejscu w kraju po województwach: wielkopolskim (502,7 kg), łódzkim (358,2 kg), śląskim (256,6 kg), kujawsko-pomorskim (322,0 kg), małopolskim (229,9 kg) i mazowieckim (228,8 kg).

Natomiast produkcja żywca rzeźnego ogółem w wadze żywej na 1 ha użytków rolnych kształtowała się na poziomie 293,7 kg (w kraju 316,7 kg). Większy niż w warmińsko-mazurskim wskaźnik zanotowano w wielkopolskim (650,4 kg), łódzkim (471,2 kg), kujawsko-pomorskim (418,3 kg), śląskim (337,5 kg), małopolskim (314,4 kg) i mazowieckim (305,5 kg).

Udział rolników z województwa w krajowej produkcji żywca rzeźnego w wadze żywej w 2006 r. wynosił 5,9% i dla poszczególnych grup kształtował się następująco:

- drobiowego 9,9%,
- cielęcego 5,4%,
- wołowego 4,3%,
- wieprzowego 4,2%,
- baraniego 3,3%,
- końskiego 0,1%.

Z gospodarstw sektora prywatnego w 2006 r. pochodziło 99,5% ogólnej produkcji żywca rzeźnego w województwie, w tym z gospodarstw indywidualnych 88,6%.

Ogólna produkcja mleka w 2006 r. wyniosła 854,0 mln l i była większa od uzyskanej w 2005 r. o 42,9 mln l, tj. o 5,3%. Wzrost produkcji mleka był wynikiem niewielkiego zwiększenia się przeciętnej wydajności mleka od 1 krowy (z 4305 l w 2005 r. do 4330 l w 2006 r., tj. o 0,6%) i powiększenia średniorocznego pogłowia krów (ze 188,4 tys. szt w 2005 r. do 197,2 tys. szt w 2006 r., tj. o 4,7%).

Udział rolników z warmińsko-mazurskiego w produkcji krajowej mleka w 2006 r. wyniósł 7,3%, co lokowało ich na 6 miejscu w kraju. Więcej mleka pochodziło z gospodarstw rolników mazowieckiego (19,6%), podlaskiego (15,2%), wielkopolskiego (12,5%), łódzkiego (8,5%) i lubelskiego (8,0%).

W okresie roku średnia produkcja mleka na 100 ha użytków rolnych zwiększyła się z 81,2 tys. l (w kraju 72,8 tys. l) w 2005 r. do 84,4 tys. l (w kraju 72,9 tys. l), tj. o 3,9% (w kraju o 0,1%).

Produkcja jaj kurzych konsumpcyjnych i wylęgowych w 2006 r. wyniosła 147,4 mln szt i była nieznacznie mniejsza od uzyskanej w 2005 r., tj. o 1,1% (w kraju większa o 0,2%). Nieznaczna redukcja produkcji jaj w województwie związane było ze znacznym zmniejszeniem średniorocznego pogłowia kur niosek (z 805,8 tys. szt w 2005 r. do 706,8 tys. szt w 2006 r., czyli o 12,3%) pomimo znacznie zwiększonej wydajności jaj od 1 kury (ze 185 szt w 2005 r. do 208 szt w 2006 r., tj. o 12,4%).

W 2006 r. udział hodowców z warmińsko-mazurskiego w krajowej produkcji jaj kurzych wynosił 1,5% i był najmniejszy w kraju.

Produkcja wełny w 2006 r. wyniosła 22,6 t i była znacznie (o 141,8%) wyższa niż przed rokiem. Tak znaczące zwiększenie produkcji wełny było wynikiem zwiększenia się wydajności wełny od 1 owcy (z 1,2 kg w 2005 r. do 2,8 kg w 2006 r., tj. o 133,3%) oraz zwiększenia się średniorocznego pogłowia owiec (z 7,8 tys. w 2005 r. do 8,1 tys. w 2006 r., czyli o 3,7%). W krajowej produkcji wełny udział hodowców z województwa był znikomy (2,4%).

W 2006 r. wyprodukowano 1,1 tys. t miodu i było to nieco mniej (o 2,8%) niż przed rokiem, stanowiło to 8,5% krajowej produkcji miodu.

IV. Skup produktów rolnych i ogrodnich

Wartość skupu produktów rolniczych w 2007 r. wyniosła 2396,8 mln zł (w cenach bieżących) i była znacznie większa niż przed rokiem, tj. o 16,0%. Szczególnie znacząco zwiększyła się wartość skupu produktów pochodzenia roślinnego (o 24,0%). Wartość skupu produktów pochodzenia zwierzęcego zwiększyła się o 13,4%.

Udział wartości skupu produktów roślinnych w ogólnej wartości skupu zwiększył się z 24,6% w 2006 r. do 26,3% w 2007 r., tj. o 1,7 p. p., natomiast udział wartości skupu produktów pochodzenia zwierzęcego zmalał z 75,4% w 2006 r. do 73,7% w 2007 r.

Ogólny skup produktów roślinnych i zwierzęcych w przeliczeniu na jednostki zbożowe wyniósł w 2007 r. 28,4 mln jednostek i był mniejszy o 2,8% niż w 2006 r.

Większa wartość skupu produktów rolnych w 2007 r. w relacji do poprzedniego roku była wynikiem przede wszystkim wzrostu cen skupowanych produktów, w tym głównie produktów roślinnych (np.: pszenicy o 63,4%, żyta o 56,7%). Zaobserwowano niewielki spadek cen niektórych grup żywca rzeźnego (np.: wieprzowego o 3,0% i wołowego o 1,0%), przy znaczącym wzroście cen żywca drobiowego (o 32,0%) i mleka (o 8,2%).

Z gospodarstw sektora prywatnego pochodziło 98,6% ogólnej wartości skupu produktów rolniczych w województwie, w tym z gospodarstw indywidualnych 86,9%.

Z gospodarstw sektora publicznego pochodziło 2,8% wartości skupu produktów roślinnych i 0,9% wartości skupu produktów pochodzenia zwierzęcego.

W 2007 r. skupiono ilościowo więcej niż przed rokiem:

- wełny (wielokrotnie),
- ziemniaków o 14,4%,
- warzyw o 8,1%,
- nasion roślin oleistych o 6,9%,
- mleka o 5,1%,

natomiast mniej:

- owoców z drzew, krzewów i plantacji jagodowych o 23,6%,
- zbóż o 16,1%,
- jaj kurzych konsumpcyjnych o 8,5%,
- buraków cukrowych o 5,4%,
- żywca rzeźnego o 0,9%.

W okresie roku udział skupu w globalnej produkcji rolniczej wzrósł z 61,3% w 2005 r. do 63,8% w 2006 r., tj. o 2,5 p. p. Zwiększył się udział skupu produktów roślinnych w globalnej produkcji roślinnej z 38,6% w 2005 r. do 42,7% w 2006 r., czyli o 4,1 p. p. i udział skupu produktów zwierzęcych w globalnej produkcji zwierzęcej z 72,1% w 2005 r. do 74,7% w 2006 r., tj. o 2,6 p. p.

W 2006 r. udział skupu w końcowej produkcji rolniczej wyniósł 79,0% (przed rokiem 76,1%), a w produkcji towarowej 83,5% (przed rokiem 81,6%).

Udział skupu produktów roślinnych w końcowej produkcji roślinnej powiększył się z 79,9% w 2005 r. do 83,0% w 2006 r., a skupu produktów pochodzenia zwierzęcego w końcowej produkcji zwierzęcej z 75,2% w 2005 r. do 77,9% w 2006 r. Wzrósł też udział skupu produktów roślinnych w towarowej produkcji roślinnej z 81,1% w 2005 r. do 83,9% w 2006 r. oraz skupu produktów zwierzęcych w towarowej produkcji zwierzęcej z 81,7% w 2005 r. do 83,4% w 2006 r.

Udział ilościowy skupu w produkcji ważniejszych produktów roślinnych i zwierzęcych kształtował się w 2006 r. następująco:

- żywca rzeźnego w wadze żywej 89,1%,
- mleka 72,8%,
- owoców 66,7%,
- zbóż 51,7%,

- warzyw 37,6%,
- jaj kurzych 18,3%,
- ziemniaków 5,0%,
- wełny 1,3%.

W 2007 r. wyraźnie wzrosły w porównaniu z poprzednim rokiem przeciętne ceny wszystkich gatunków zbóż zarówno w skupie (od 64,8% dla pszenżyta do 41,6% dla owsa i mieszanek zbożowych) jak i na targowiskach (od 60,2% dla owsa do 38,2% dla jęczmienia). Nieco wyższe były ceny skupu mleka (o 8,2%), ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych (o 6,0%) i żywca rzeźnego wieprzowego (o 6,7%) oraz ceny skupu żywca drobiowego (o 32,0%) i końskiego (o 14,5%). Zmniejszeniu uległy natomiast przeciętne ceny skupu ziemniaków jadalnych (o 50,3%) i buraków cukrowych (o 8,0%) oraz żywca: wołowego (o 1,0%), wieprzowego (o 3,0%), baraniego (o 8,4%) i cielęcego (o 26,1%).

W 2007 r. w porównaniu do przeciętnych cen skupu w kraju –producenci z warmińsko-mazurskiego uzyskali wyższe ceny ze sprzedaży:

- żywca drobiowego o 26,7%,
- żywca końskiego o 15,5%,
- jęczmienia o 5,3%,
- żywca wieprzowego o 2,6%,
- żyta o 1,1%,
- buraków cukrowych o 0,4%,

a niższe ze sprzedaży:

- żywca baraniego o 19,0%,
- ziemniaków jadalnych o 18,3%,
- żywca cielęcego o 10,2%,
- owsa i mieszanek zbożowych o 2,8%,
- żywca wołowego o 2,5%,
- mleka o 2,0%,
- pszenżyta o 0,7%,
- pszenicy o 0,2%.

V. Zużycie nawozów mineralnych i zasoby siły pociągowej

Zużycie nawozów mineralnych

W roku gospodarczym 2006/2007 zużycie nawozów mineralnych w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha użytków rolnych wyniosło 124,9 kg NPK (w kraju 121,8 kg), tj. o 0,4% więcej (w kraju o 1,2% mniej) niż w poprzednim roku gospodarczym. W gospodarstwach sektora prywatnego nastąpiło nieznaczne (o 0,5%) zmniejszenie zużycia NPK na 1 ha użytków rolnych, przy czym w gospodarstwach indywidualnych zanotowano nieznaczne (o 2,6%) zwiększenie. W gospodarstwach sektora publicznego nastąpił wyraźniejszy wzrost (o 10,2%), jednak na bardzo niskim poziomie zużycia, tj. z 41,0 kg NPK w 2005/2006 do 45,2 kg NPK w 2006/2007.

Przeciętne zużycie nawozów mineralnych w przeliczeniu na czysty składnik w roku gospodarczym 2006/2007 na 1 ha użytków rolnych według grup nawozowych kształtowało się następująco:

- azotowe 73,9 kg czystego składnika (N), tj. o 6,0% więcej niż przed rokiem,
- fosforowe 23,4 kg P_2O_5 , tj. o 6,0% mniej niż poprzednio,
- potasowe 27,5 kg K_2O , tj. o 7,7% mniej w porównaniu do 2005/2006.

Zużycie nawozów mineralnych w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2006/2007 w województwie w porównaniu do średniej krajowej było większe:

- ogółem (NPK) o 3,1 kg, tj. o 2,5%,
- azotu (N) o 8,6 kg, tj. o 13,2%,

mniejsze:

- fosforu (P_2O_5) o 2,1 kg, tj. o 8,2%,
- potasu (K_2O) o 3,6 kg, tj. o 11,6%.

Zużycie nawozów mineralnych w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha użytków rolnych w 2006/2007 lokowało rolników z warmińsko-mazurskiego na 7 miejscu w kraju, po rolnikach z kujawsko-pomorskiego 168,3 kg, wielkopolskiego 159,6 kg, łódzkiego 146,0 kg, opolskiego 143,6 kg, dolnośląskiego 129,9 kg i pomorskiego 126,8 kg.

W województwie poziom nawożenia mineralnego i wapniowego na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze w roku gospodarczym 2006/2007 wyniósł:

- NPK 133,5 kg (w kraju 127,3 kg),
- N 79,1 kg (w kraju 68,2 kg),
- P_2O_5 25,1 kg (w kraju 26,6 kg),
- K_2O 29,4 kg (w kraju 32,5 kg),
- CaO 32,2 kg (w kraju 39,1 kg).

W ogólnym zużyciu nawozów mineralnych w przeliczeniu na czysty składnik azot stanowił 59,2% (w kraju 53,6%), fosfor 18,8% (w kraju 20,9%), a potas 22,0% (w kraju 25,5%).

Proporcje N:P:K w dawce nawozowej w roku gospodarczym 2006/2007 kształtowały się następująco: 1:0,3:0,4 (w kraju 1:0,4:0,5).

W skali roku zmniejszyło się zużycie nawozów wapniowych w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych z 36,0 kg CaO w 2005/2006 do 30,1 kg CaO w 2006/2007, tj. o 16,4%. W gospodarstwach rolnych użytkowników z województwa warmińsko-mazurskiego zużyto w roku gospodarczym 2006/2007 o 7,3 kg CaO na 1 ha użytków rolnych, tj. o 19,5% mniej niż średnio w kraju.

Poziom nawożenia wapniowego w przeliczeniu na czysty składnik na 1 ha użytków rolnych lokował rolników z województwa na 11 miejscu w kraju, po rolnikach z opolskiego (104,2 kg), dolnośląskiego (76,6 kg), zachodniopomorskiego (56,1 kg), wielkopolskiego (45,9 kg), kujawsko-pomorskiego (42,3 kg), lubuskiego (42,2 kg), łódzkiego (40,2 kg), lubelskiego (38,5 kg), pomorskiego (38,3 kg) i śląskiego (31,0 kg).

Zasoby siły pociągowej

Zasoby siły pociągowej w gospodarstwach rolnych ogółem żywej i mechanicznej w 2007 r. wyniosły 464,8 tys. jednostek pociagowych i w porównaniu do 2005 r. były większe o 37,8 tys. jednostek pociagowych, tj. o 8,9% (w kraju o 9,5%). Siła mechaniczna liczyła

453,9 tys. jednostek, tj. 97,7% (w kraju 98,0%) ogółu siły pociągowej. W czasie dwóch lat zwiększył się wskaźnik siły pociągowej z 42,8 jednostek na 100 ha użytków rolnych w 2005 r. do 46,1 jednostek pociągowych na 100 ha użytków rolnych w 2007 r. (w kraju odpowiednio z 66,7 jednostek do 71,8 jednostek).

W województwie w okresie dwóch lat wzrosła liczba gospodarstw rolnych wyposażonych w ciągniki rolnicze z 31,4 tys. w 2005 r. do 32,9 tys. w 2007 r., czyli o 4,6% (w kraju o 6,2%). Udział gospodarstw posiadających ciągniki w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych zwiększył się z 44,2% w 2005 r. do 47,5% w 2007 r.

Ogólna liczba ciągników w gospodarstwach rolnych uległa zwiększeniu z 47,4 tys. szt w 2005 r. do 50,8 tys. szt w 2007 r., tj. o 7,2% (w kraju o 8,1%). W 2007 r. na 100 ha użytków rolnych przypadało średnio 5,0 ciągników (w kraju 9,6 ciągników), a przed dwoma laty 4,7 szt (w kraju 9,0 szt).

Rolnicy z województwa lokowali się w 2007 r. na 14 miejscu w kraju pod względem liczby ciągników przypadających na 100 ha użytków rolnych po rolnikach z małopolskiego (17,9 szt), podkarpackiego (16,0 szt), świętokrzyskiego (14,3 szt), łódzkiego i śląskiego (po 12,2 szt), lubelskiego (11,9 szt), mazowieckiego (10,5 szt), podlaskiego (9,0 szt), wielkopolskiego (8,8 szt), kujawsko-pomorskiego (8,5 szt), opolskiego (7,8 szt), dolnośląskiego (6,5 szt) i pomorskiego (6,3 szt).

Struktura ciągników według ich mocy kształtowała się w 2007 r. następująco:

- 37,2% (w kraju 28,6%) ciągników w grupie 40 – 60 kW,
- 25,8% (w kraju 31,3%) w grupie 25 – 40 kW,
- 15,3% (w kraju 8,6%) w grupie 60 – 100 kW,
- 14,3% (w kraju 25,3%) w grupie 15 – 25 kW,
- 5,9% (w kraju 2,4%) w grupie 100 i więcej kW,
- 1,5% (w kraju 3,7%) w grupie do 15 kW.

W 2007 r. na 1 ciągnik rolniczy przypadało średnio 19,8 ha (w kraju 10,4 ha) użytków rolnych i w porównaniu do wyników badania struktury gospodarstw rolnych w 2005 r. powierzchnia ta uległa pomniejszeniu o 1,3 ha (w kraju o 0,7 ha), tj. o 6,2% (w kraju o 6,3%).

VI. Wybrane cechy charakterystyki gospodarstw rolnych

Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego

W okresie od 1 czerwca 2006 r. do 31 maja 2007 r. w województwie 64,0 tys. gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego uzyskiwało dochody z działalności rolniczej.

Działalność rolnicza dla 37,5% (w 2005 r. 42,8%) gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego stanowiła główne źródło dochodu, czyli źródło przekraczające 50% dochodów ogółem.

Obok dochodów z działalności rolniczej gospodarstwa domowe uzyskiwały również dochody z następujących źródeł:

- z tytułu emerytur i rent, zwiększył się udział tych gospodarstw z 34,2% w 2005 r. do 45,2% w 2007 r., tj. o 11,0 p. p.,
- z tytułu pracy najemnej, zwiększył się udział tych gospodarstw z 31,3% w 2005 r. do 42,0% w 2007 r., tj. o 10,7 p. p.,

- z tytułu działalności pozarolniczej, zwiększył się udział tych gospodarstw z 8,6% w 2005 r. do 15,1% w 2007 r., tj. o 6,5 p. p.,
- z tytułu innych, poza emeryturą i rentą, niezarobkowych źródeł utrzymania – zwiększył się udział tych gospodarstw z 5,8% w 2005 r. do 11,1% w 2007 r., tj. o 5,3 p. p.

Dochody z pracy najemnej przekraczały 50% dochodów ogółem dla 25,6% (w 2005 r. 22,1%) omawianych gospodarstw i była to najliczniejsza grupa gospodarstw domowych po gospodarstwach, dla których przeważający dochód pochodził z działalności rolniczej.

Na trzecim miejscu pod względem liczebności gospodarstw domowych według przeważającego dochodu – znalazły się gospodarstwa, dla których ponad 50% dochodów ogółem stanowiły dochody z tytułu emerytur i rent. Udział tych gospodarstw nieco zmniejszył się w okresie dwóch lat z 21,4% w 2005 r. do 21,1% w 2007 r.

Dla 5,8% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego działalność pozarolnicza stanowiła główne źródło dochodu (w 2005 r. 4,2%).

Inne niezarobkowe źródła utrzymania (poza emeryturą i rentą) były głównym źródłem dochodu dla 1,9% (w 2005 r. 2,4%) gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego.

Wśród omawianych gospodarstw domowych wyodrębniono dodatkowo gospodarstwa uzyskujące główne dochody z dwóch rodzajów źródeł (w sumie przekraczały one 50% dochodów ogółem):

- z działalności rolniczej i pracy najemnej (z przewagą dochodów z działalności rolniczej) – 0,7% (w 2005 r. 0,4%),
- z pracy najemnej i działalności rolniczej (z przewagą dochodów z pracy najemnej) – 2,3% (w 2005 r. 1,6%).

W 2007 r. dla 5,1% (w 2005 r. 4,9%) ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego żadne z powyżej wymienionych źródeł dochodów nie przekraczało 50% dochodów ogółem.

Pracujący w gospodarstwach rolnych

Z badania struktury gospodarstw rolnych w 2007 r. wynika, że zbiorowość osób wnoszących wkład pracy w gospodarstwach rolnych w województwie warmińsko-mazurskim wyniosła 127,0 tys. (rodzinna siła robocza oraz pracownicy najemni) i była o 2,3% większa w porównaniu do 2005 r. Liczba ta obejmuje wszystkie osoby, nawet wnoszące minimalny wkład pracy, również te, dla których praca w rolnictwie była tylko pracą dodatkową.

W gospodarstwach indywidualnych pracowało 125,0 tys. osób, tj. o 3,6% więcej niż w 2005 r., w tym rodzinna siła robocza liczyła 122,6 tys. osób, tj. o 3,2% więcej niż prze dwoma laty. Wzrosła liczba pracowników najemnych stałych w gospodarstwach indywidualnych z 1,9 tys. w 2005 r. do 2,5 tys. w 2007 r., tj. o 31,6%.

W gospodarstwach osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej było 2,0 tys. pracowników najemnych stałych i ich liczba zmniejszyła się o 41,2% w relacji do 2005 r.

W gospodarstwach indywidualnych wkład pracy wносиło 98,4% ogółu pracujących w rolnictwie (w 2005 r. 97,3%), w tym 96,5% była to rodzinna siła robocza (w 2005 r. 95,7%).

Po przeliczeniu wkładu pracy osób pracujących w gospodarstwach rolnych na „pełne etaty” (2120 godzin = 265 dni = AWU = roczna jednostka pracy) nakłady pracy w rolnictwie

w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły 66,2 tys. AWU i zwiększyły się o 2,6 tys. AWU, tj. o 4,1% w porównaniu do 2005 r. (w kraju nieznacznie spadły).

W strukturze pracujących w rolnictwie po przeliczeniu na roczne jednostki pracy:

- zwiększył się udział pracujących w gospodarstwach indywidualnych z 94,5% w 2005 r. do 96,1% w 2007 r., w tym rodzinnej siły roboczej odpowiednio z 86,8% do 87,2% i pracowników najemnych stałych z 2,7% do 3,3%,
- zmniejszył się udział pracujących w gospodarstwach osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej z 5,7% w 2005 r. do 3,9% w 2007 r., w tym pracowników najemnych stałych odpowiednio z 4,9% do 2,6%.

Typ rolniczy i wielkość ekonomiczna

Typ rolniczy i wielkość ekonomiczna zostały obliczone dla gospodarstw rolnych, które prowadziły działalność rolniczą.

W latach 2005 – 2007 w województwie warmińsko-mazurskim zaobserwowano następujące zmiany strukturalne gospodarstw prowadzących działalność rolniczą według typów rolniczych:

- zwiększył się udział gospodarstw specjalistycznych z 62,7% do 64,7%, tj. o 2,0 p. p.,
- zwiększył się udział gospodarstw mieszanych z 29,6% do 30,0%, tj. o 0,4 p. p.,
- zmniejszył się udział gospodarstw niesklasyfikowanych z 7,7% do 5,3%, tj. o 2,4 p. p.

Wśród gospodarstw specjalistycznych zdecydowanie przeważały dwa typy:

- specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych w systemie wypasowym, których udział w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą zwiększył się z 28,1% w 2005 r. do 32,8% w 2007 r.; liczba tych gospodarstw wyniosła w 2007 r. 21,3 tys. i zwiększyła się w porównaniu do 2005 r. o 17,8%,
- specjalizujące się w uprawach polowych, których udział zmniejszył się z 24,0% w 2005 r. do 22,4% w 2007 r.; liczba tych gospodarstw w 2007 r. wyniosła 14,5 tys. i zmniejszyła się w okresie dwóch lat o 5,9%.

Udział pozostałych gospodarstw rolnych w grupie specjalistycznych w 2007 r. kształtował się następująco:

- specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami treściwymi – 7,3% i liczba tych gospodarstw zwiększyła się o 1,7% w porównaniu z 2005 r.,
- specjalizujące się w uprawach trwałych 1,6% i liczba tych gospodarstw zwiększyła się o 1,7% w okresie dwóch lat,
- specjalizujące się w uprawach ogrodniczych 0,6% i liczba tych gospodarstw zmniejszyła się o 63,5%.

W grupie gospodarstw mieszanych przeważały gospodarstwa prowadzące różne uprawy i chów różnych zwierząt łącznie. Ich udział w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą zwiększył się z 14,5% w 2005 r. do 16,9% w 2007 r. Liczba tych gospodarstw osiągnęła poziom 10,9 tys. i zwiększyła się o 17,2% w relacji do 2005 r.

W 2007 r. gospodarstwa mieszane prowadzące chów różnych zwierząt stanowiły 9,4% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą, a liczba ich w okresie 2005 – 2007

zmniejszyła się o 15,0%. Udział gospodarstw mieszanych prowadzących różne uprawy był na poziomie 3,7%, a ich liczba zmniejszyła się o 5,5% w porównaniu do 2005 r.

Z ogólnej liczby 64,9 tys. gospodarstw rolnych w warmińsko-mazurskim, które 1 czerwca 2007 r. prowadziły działalność rolniczą – większość, tj. 54,7% (w kraju 67,9%) należało do klasy wielkości ekonomicznej do 2 ESU. Wielkość ekonomiczną 2 – 4 ESU osiągnęło 12,0% (w kraju 12,5%), a ponad 4 ESU 33,3% (w kraju 19,5%) gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. Zaledwie 0,6% (w kraju 0,2%) gospodarstw charakteryzowało się wielkością ekonomiczną 100 ESU i więcej.

Według wielkości ekonomicznej ESU w 2007 r. zwiększyła się liczba gospodarstw w porównaniu do wyników badania struktury gospodarstw rolnych 2005 r. w następujących przedziałach:

- 100 ESU i więcej o 33,4%,
- 40 – 100 ESU o 21,1%,
- 4 – 6 ESU o 10,7%,
- 16 – 40 ESU o 10,1%,
- 2 – 4 ESU o 4,6%,
- 12 – 16 ESU o 3,7%,

natomiast zmniejszyła się w przedziałach:

- 6 – 8 ESU o 20,1%,
- 8 – 12 ESU o 2,1%,
- do 2 ESU o 0,5%.

VII. Globalna produkcja rolnicza

W województwie wartość globalnej produkcji rolniczej w 2006 r. osiągnęła 3087,4 mln zł (w cenach stałych 2005 r.) i zwiększyła się w porównaniu z wynikami roku poprzedniego o 86,5 mln zł, tj. o 2,9%. Zwiększyła się wartość zarówno produkcji roślinnej (o 75,9 mln zł, tj. o 7,8%), jak i zwierzęcej (o 10,6 mln zł, tj. o 0,5%). Ogólna produkcja globalna w kraju zmniejszyła się o 1,2%. Złożył się na to spadek wartości globalnej produkcji roślinnej (o 5,2%) i wzrost wartości globalnej produkcji zwierzęcej (o 2,6%).

Na wyraźniejszy wzrost wartości globalnej produkcji roślinnej miały decydujący wpływ znacznie większe niż przed rokiem zbiory roślin przemysłowych (o 29,2%) i warzyw (o 12,4%) oraz nieco większe zbiory owoców z drzew, krzewów i plantacji jagodowych (o 1,7%). Niższą wartość produkcji globalnej uzyskano w produkcji ziemniaków (o 8,3%) i zbóż (o 1,4%), zwłaszcza pszenicy (o 10,7%).

Czynnikami decydującymi o nieznacznym (o 0,5%) zwiększeniu się wartości globalnej produkcji zwierzęcej było niewielkie zwiększenie się produkcji mleka krowiego (o 4,7%) przy równoczesnym nieznacznym zmniejszeniu się produkcji żywca rzeźnego (o 0,7%) i jaj kurzych (o 0,6%) oraz znacznym zmniejszeniu się wartości stada podstawowego i obrotowego (o 29,7%). Na zmniejszenie się wartości globalnej produkcji żywca rzeźnego miała wpływ mniejsza produkcja żywca drobiowego (o 2,8%) i bydłęcego (o 4,9%), pomimo większej produkcji żywca wieprzowego (o 2,7%) i cielęcego (o 2,1%).

W strukturze wartości globalnej produkcji rolniczej nieznacznie zwiększył się udział produkcji roślinnej (z 32,5% w 2005 r. do 34,0% w 2006 r.) w wyniku zmniejszenia się udziału produkcji zwierzęcej (z 67,5% w 2005 r. do 66,0% w 2006 r.).

W strukturze wartości globalnej produkcji roślinnej w 2006 r. zaszły niewielkie zmiany, w stosunku do 2005 r. Decydującymi uprawami były tradycyjnie zboża (37,9%, przed rokiem 41,4%), rośliny przemysłowe (13,6%, w 2005 r. 11,3%) i ziemniaki (6,9%, w poprzednim roku 8,1%).

W strukturze wartości globalnej produkcji zwierzęcej dominował żywiec rzeźny (51,8%, przed rokiem 52,4%), w tym drobiowy (23,0%, w 2005 r. 23,8%) i wieprzowy (21,9%, w poprzednim roku 21,4%). Znaczący udział miało także mleko krowie (40,6%, w poprzednim roku 39,0%).

Udział gospodarstw indywidualnych w ogólnej wartości produkcji globalnej województwa w 2006 r. stanowił 89,0% i uległ nieznacznemu (o 0,8 p. p.) zwiększeniu w skali roku. Udział gospodarstw indywidualnych w ogólnej wartości produkcji roślinnej zwiększył się z 83,5% w 2005 r. do 84,8% w 2006 r. (tj. o 1,3 p. p.), zwiększył się też ich udział w ogólnej wartości produkcji zwierzęcej odpowiednio z 90,5% do 91,2% (tj. o 0,7 p. p.).

Wartość rolniczej produkcji końcowej w 2006 r. osiągnęła 2493,8 mln zł i była wyższa o 78,2 mln zł w relacji do 2005 r., czyli o 3,2% (w kraju była na tym samym poziomie jak przed rokiem). Wartość końcowej produkcji roślinnej w warmińsko-mazurskim uległa w skali roku znacznemu zwiększeniu, tj. o 14,7%, natomiast w kraju zmniejszyła się o 3,8%. W porównaniu do 2005 r. wartość końcowej produkcji zwierzęcej powiększyła się w województwie o 0,5% i w kraju o 2,4%.

Wartość uzyskanej produkcji towarowej w 2006 r. osiągnęła 2358,7 mln zł i wzrosła w okresie roku o 106,0 mln zł, tj. o 4,7% (w kraju o 4,2%). Znacznie zwiększyła się (o 15,2%) wartość towarowej produkcji roślinnej (w kraju o 3,7%). W znacznie mniejszej skali powiększyła się wartość towarowej produkcji zwierzęcej, tj. o 2,0% (w kraju o 4,6%).

Na tak znaczne zwiększenie się wartości towarowej produkcji roślinnej decydujący wpływ miała znacznie większa niż przed rokiem towarowa produkcja: roślin przemysłowych (o 45,1%), zbóż (o 9,8%), warzyw (o 6,7%) i ziemniaków (o 0,7%). Natomiast nieco zmniejszyła się (o 2,8%) wartość towarowej produkcji owoców z drzew i krzewów oraz plantacji jagodowych.

O zwiększeniu wartości towarowej produkcji zwierzęcej w 2006 r. zadecydowały: większa o 5,8% niż przed rokiem wartość produkcji towarowej mleka krowiego, w tym większa o 9,6% wartość skupu mleka oraz większa o 4,5% wartość produkcji towarowej jaj kurzych, których skup wzrósł ponad trzykrotnie. Jednocześnie nieznacznie zmniejszyła się (o 0,6%) wartość towarowej produkcji żywca rzeźnego, którego skup zmniejszył się o 0,1%. Na zmniejszenie się wartości produkcji towarowej żywca rzeźnego decydujące znaczenie miało zmniejszenie się wartości towarowej produkcji drobiu (o 3,1%) i bydła bez cieląt (o 4,6%), pomimo zwiększenia się wartości towarowej produkcji trzody chlewnej (o 3,2%) i cieląt (o 3,8%).

Udział gospodarstw indywidualnych w ogólnej wartości produkcji towarowej nieco zmniejszył się, tj. z 87,2% w 2005 r. do 86,3% w 2006 r. (o 0,9 p. p.). W większym stopniu zmalał udział gospodarstw indywidualnych w ogólnej wartości towarowej produkcji roślinnej, tj. z 77,7% w 2005 r. do 73,0% w 2006 r. (o 4,7 p. p.). Nieznacznym zmianom uległ udział gospodarstw indywidualnych w ogólnej wartości towarowej produkcji zwierzęcej, tj. zwiększył się z 89,6% w 2005 r. do 90,2% w 2006 r. (o 0,6 p. p.).

W 2006 r. w porównaniu do poprzedniego roku zwiększyło się rozdysponowanie produkcji globalnej w następujących grupach:

- wartość produkcji towarowej o 4,7%, w tym skupu produktów roślinnych i zwierzęcych o 7,2% (natomiast zmniejszyła się sprzedaż targowiskowa produktów o 6,3%),
- wartość zużycia produkcyjnego o 1,4%,

jednocześnie zmniejszeniu uległy:

- wartość przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu stada podstawowego i obrotowego o 60,7%,
- wartość samozaopatrzenia produktów roślinnych i zwierzęcych o 4,0%.

Udział wartości produkcji towarowej w ogólnej wartości produkcji globalnej zwiększył się z 75,1% w 2005 r. do 76,4% w 2006 r. (o 1,3 p. p.), z tego udział wartości skupu produktów z 61,3% w 2005 r. do 63,8% w 2006 r. (o 2,5 p. p.), natomiast zmniejszył się w okresie roku udział wartości sprzedaży targowiskowej z 13,8% do 12,6% (o 1,2 p. p.).

W pozostałych grupach rozdysponowania produkcji globalnej nastąpiły w okresie roku nieznaczne zmniejszenia udziałów:

- wartości przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu stada z 1,2% w 2005 r. do 0,5% w 2006 r. (o 0,7 p. p.),
- wartości zużycia produkcyjnego z 19,5% do 19,2% (o 0,3 p. p.),
- wartości samozaopatrzenia z 4,2% do 3,9% (o 0,3 p. p.).

Udział wartości skupu w ogólnej wartości produkcji globalnej w skali roku zwiększył się:

- ogółem z 61,3% w 2005 r. do 63,8% w 2006 r. (o 2,5 p. p.),

z tego:

- produktów roślinnych z 12,6% w 2005 r. do 14,5% w 2006 r. (o 1,9 p. p.),
- produktów zwierzęcych z 48,7% do 49,3% (o 0,6 p. p.).

Wartość skupu produktów roślinnych w 2006 r. w porównaniu z wynikami ubiegłorocznymi uległa wyraźnemu zwiększeniu, tj. o 71,9 mln zł (o 19,1%). Większa niż przed rokiem była wartość skupu zbóż (o 13,6%), ziemniaków (o 18,6%) i roślin przemysłowych (o 45,6%), natomiast mniejsza warzyw (o 12,8%) i owoców z drzew, krzewów i plantacji jagodowych (o 11,1%).

Wartość skupu produktów zwierzęcych zwiększyła się o 60,1 mln zł (4,1%).

Zwiększyła się wartość skupu mleka (o 9,6%) i jaj (trzykrotnie), a nieznacznie zmniejszyła się wartość skupu żywca rzeźnego (o 0,1%), w tym drobiu (o 4,0%), wartość skupu pozostałych grup żywca rzeźnego zwiększyła się, tj. cieląt (o 18,0%), trzody chlewnej (o 4,8%) i bydła (o 0,5%).

Udział wartości skupu w ogólnej wartości końcowej produkcji rolniczej powiększył się z 76,1% w 2005 r. do 79,0% w 2006 r. (o 2,9 p. p.). Zwiększeniu uległ zarówno udział skupu w produkcji końcowej produktów roślinnych (odpowiednio z 79,9% do 83,0%, tj. o 3,1 p. p.), jak i zwierzęcych (odpowiednio z 75,2% do 77,9%, tj. o 2,7 p. p.).

TABL. 1. WYBRANE DANE O ZMIANACH W ROLNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2002	2005	2007
Liczba gospodarstw ogółem	80573	71207	69269
w tym prowadzących działalność rolniczą.....	58623	63322	64175
Średnia powierzchnia gospodarstwa w ha			
gruntów ogółem	16,43	16,56	17,00
w tym użytków rolnych ..	14,00	14,02	14,56
Powierzchnia w tys. ha			
gruntów ogółem	1324,2	1179,0	1177,4
w tym użytków rolnych ..	1128,4	998,7	1008,4
w tym zasiewów	586,2	607,2	626,6
Zbiory w tys. t			
zbóż ogółem	1435,4	1236,3	1433,8
ziemniaków	436,3	264,8	278,4
buraków cukrowych.....	237,5	181,3	205,4
rzepaku i rzepiku	92,8	99,3	152,3
Plony z 1 ha w dt			
zbóż ogółem	30,8	27,9	32,7
ziemniaków	193	179	197
buraków cukrowych.....	466	475	508
rzepaku i rzepiku	19,6	21,7	22,9
Obsada pogłowia zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych			
bydła.....	34,7	40,8	42,0
w tym krów.....	16,1	19,1	19,6
trzody chlewnej.....	76,3	88,2	81,7
w tym loch.....	7,9	9,6	8,5
drobiu kurzego	463,7	272,2	357,7
Produkcja na 1 ha użytków rolnych			
żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami i podrobami) ^a w kg	208,4	227,0	224,6 ^b
mleka krowiego w l.....	662,6	812,2	844,3 ^b

^a Wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie, drobiowe, kozie, królicze i dziczyzna; w wadze poubojowej ciepłej. ^b Dane za 2006 r.

TABL. 2. POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH I LICZBA GOSPODARSTW WEDŁUG GRUP

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe					
		do 1 ha	powyżej				
			razem	1-2	2-3	3-5	5-7
							OGÓ
Powierzchnia użytków rolnych w ha							
2002	1128358	10177	1118181	13295	10524	18239	18312
2005	998663	8610	990053	10386	8239	14895	17275
2007	1008364	7993	1000371	10142	10363	17542	17236
Liczba gospodarstw ...							
2002	80573	28501	52072	9604	4369	4707	3092
2005	71207	24683	46524	7548	3483	3855	2917
2007	69269	21479	47790	7180	4335	4444	2924
Struktura użytków rolnych w odsetkach							
2002	100,0	0,9	99,1	1,2	0,9	1,6	1,6
2005	100,0	0,9	99,1	1,0	0,8	1,5	1,7
2007	100,0	0,8	99,2	1,0	1,0	1,7	1,7
Struktura liczby gospodarstw w odsetkach .							
2002	100,0	35,4	64,6	11,9	5,4	5,8	3,8
2005	100,0	34,7	65,3	10,6	4,9	5,4	4,1
2007	100,0	31,0	69,0	10,4	6,3	6,4	4,2
							w tym GOSPODARSTWA PROWADZĄCE
Powierzchnia użytków rolnych w ha							
2002	976178	5948	970229	7629	6380	12264	13563
2005	933369	6458	926911	8842	7661	13467	16576
2007	966570	6561	960009	9411	9283	16526	16556
Liczba gospodarstw ...							
2002	58623	17482	41141	5502	2639	3145	2284
2005	63322	19321	44001	6421	3223	3471	2793
2007	64175	17994	46181	6677	3835	4206	2805
Struktura użytków rolnych w odsetkach							
2002	100,0	0,6	99,4	0,8	0,7	1,3	1,4
2005	100,0	0,7	99,3	0,9	0,8	1,4	1,8
2007	100,0	0,7	99,3	1,0	1,0	1,7	1,7
Struktura liczby gospodarstw w odsetkach .							
2002	100,0	29,8	70,2	9,4	4,5	5,4	3,9
2005	100,0	28,0	72,0	10,4	6,0	6,6	4,4
2007	100,0	28,0	72,0	10,4	6,0	6,6	4,4

OBSZAROWYCH

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
7-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50 ha i więcej	
ŁEM						
40633	100435	98753	137126	137343	543521	Powierzchnia użytków rolnych w ha 2002
40973	92623	85329	130188	134527	455618	2005
41745	96230	83092	118010	145025	460986	2007
4780	8069	5713	5664	3655	2419	Liczba gospodarstw 2002
4792	7530	4929	5363	3575	2531	2005
4961	7675	4807	4851	3843	2768	2007
3,6	8,9	8,8	12,2	12,2	48,2	Struktura użytków rolnych w odsetkach 2002
4,1	9,3	8,5	13,0	13,5	45,6	2005
4,1	9,5	8,2	11,7	14,4	45,7	2007
5,9	10,0	7,1	7,0	4,5	3,0	Struktura liczby gospodarstw w odsetkach 2002
6,7	10,6	6,9	7,5	5,0	3,6	2005
7,2	11,1	6,9	7,0	5,5	4,0	2007
DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ						
33156	89147	91476	131355	132563	452696	Powierzchnia użytków rolnych w ha 2002
39574	89571	83779	128772	134359	404310	2005
41242	94893	82348	117584	144940	427226	2007
3895	7146	5289	5424	3525	2292	Liczba gospodarstw 2002
4622	7272	4836	5301	3571	2491	2005
4898	7570	4767	4835	3841	2749	2007
3,4	9,1	9,4	13,5	13,6	46,4	Struktura użytków rolnych w odsetkach 2002
4,2	9,6	9,0	13,8	14,4	43,3	2005
4,3	9,8	8,5	12,2	15,0	44,2	2007
6,6	12,2	9,0	9,3	6,0	3,9	Struktura liczby gospodarstw w odsetkach 2002
7,3	11,8	7,4	7,5	6,0	4,3	2005
7,6	11,8	7,4	7,5	6,0	4,3	2007

TABL. 3. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w ha	2006=100	w ha	2006=100	w ha	2006=100	w ha	2006=100
OGÓŁEM.....	1177395	100,3	1095552	101,4	953650	101,5	81843	87,4
Użytki rolne.....	1008364	99,7	939444	100,5	850521	100,4	68919	90,0
grunty orne.....	648759	.	631665	.	561222	.	17094	.
w tym ugorowane.....	22206	.	17703	.	14496	.	4503	.
sady.....	4021	.	3930	.	3857	.	91	.
łąki trwałe.....	153188	.	148572	.	142864	.	4616	.
pastwiska trwałe.....	136830	.	132775	.	124353	.	4055	.
pozostałe.....	65566	.	22503	.	18225	.	43063	.
Lasy i grunty leśne.....	49746	132,8	47494	141,7	45223	145,5	2251	57,4
Pozostałe.....	119286	95,3	108613	96,9	57906	94,2	10672	81,4
Powierzchnia zasiewów.....	626553	95,4	613962	95,3	546726	95,0	12591	98,4
Zboża.....	437971	97,0	430224	96,9	385941	96,6	7747	99,4
zboża podstawowe								
z mieszkankami.....	427050	97,6	419615	97,6	377567	97,3	7436	99,2
zboża podstawowe.....	339883	100,9	332549	100,9	291336	101,0	7335	99,1
pszenica.....	122276	95,9	118424	95,8	95361	95,9	3852	98,4
ozima.....	105133	94,5	101641	94,4	80324	94,7	3492	96,6
jara.....	17142	105,9	16783	105,6	15038	102,6	360	121,2
żyto.....	43769	141,3	42824	142,1	38280	139,9	945	113,7
jęczmień.....	61609	99,7	60401	99,6	53555	100,3	1208	104,9
ozimy.....	5382	91,4	5107	89,6	3813	118,3	276	147,6
jary.....	56227	100,5	55294	100,6	49742	99,1	932	96,6
owies.....	29141	105,7	28524	105,4	26205	104,5	617	116,9
pszenżyto.....	83089	93,3	82375	93,6	77935	93,9	714	73,2
ozime.....	78067	92,2	77398	92,4	73275	92,9	669	69,1
jare.....	5022	116,2	4978	115,4	4659	113,1	44	550,0
mieszkanki zbożowe.....	87167	86,6	87066	86,5	86231	86,5	100	107,5
ozime.....	3559	110,7	3559	110,7	3475	111,7	-	-
jare.....	83608	85,8	83507	85,7	82757	85,7	100	107,5
gryka i proso.....	4650	58,7	4557	58,9	4427	58,6	93	50,5
kukurydza na ziarno.....	6271	102,6	6052	101,0	3946	99,6	219	182,5
Strączkowe jadalne.....	914	75,2	845	74,5	781	74,6	69	85,2
Ziemniaki.....	14099	94,2	13758	94,1	13691	94,3	342	99,4
Przemysłowe.....	71143	115,3	68253	115,8	52570	121,6	2891	105,5
buraki cukrowe.....	4042	92,2	3955	92,0	2552	108,3	88	101,1
rzepak i rzepik.....	66481	118,4	63691	119,0	49730	124,6	2790	105,7
inne oleiste.....	620	52,7	607	52,2	288	29,9	13	92,9
Pastewne.....	91447	78,7	90168	78,7	83316	78,1	1279	83,1
okopowe.....	686	82,5	679	81,6	679	81,6	7	x
strączkowe pastewne								
(nasiona).....	7667	107,4	7490	107,5	6905	106,7	177	102,9
strączkowe pastewne								
(zielonka).....	1121	78,3	1074	76,8	594	48,8	47	138,2
motylkowe drobnonasienne								
(zielonka).....	61980	71,5	61545	71,6	58876	71,3	435	62,8
kukurydza na zielonkę.....	19993	99,8	19380	99,9	16262	104,8	613	95,6
Pozostałe uprawy.....	10979	96,7	10714	96,9	10427	98,7	263	89,5
w tym:								
warzywa gruntowe.....	3450	81,1	3439	83,7	3385	83,3	11	7,5
truskawki.....	1203	78,3	1203	78,3	1119	76,8	-	-

TABL. 4. STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH I POWIERZCHNI ZASIEWÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	2006	2007	2006	2007	2006	2007	2006	2007
	w odsetkach							
OGÓLEM.....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Użytki rolne	86,1	85,6	86,5	85,8	90,1	89,2	81,8	84,2
Lasy i grunty leśne.....	3,2	4,2	3,1	4,3	3,3	4,7	4,2	2,8
Pozostałe.....	10,7	10,1	10,4	9,9	6,5	6,1	14,0	13,0
Powierzchnia zasiewów	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Zboża	68,7	69,9	68,9	70,1	69,4	70,6	60,9	61,5
zboża podstawowe								
z mieszankami	66,6	68,2	66,8	68,3	67,4	69,1	58,6	59,1
zboża podstawowe.....	51,3	54,2	51,1	54,2	50,1	53,3	57,8	58,3
pszenica.....	19,4	19,5	19,2	19,3	17,3	17,4	30,6	30,6
ozima	16,9	16,8	16,7	16,6	14,7	14,7	28,3	27,7
jara	2,5	2,7	2,5	2,7	2,5	2,8	2,3	2,9
żyto.....	4,7	7,0	4,7	7,0	4,8	7,0	6,5	7,5
jęczmień.....	9,4	9,8	9,4	9,8	9,3	9,8	9,0	9,6
ozimy	0,9	0,9	0,9	0,8	0,6	0,7	1,5	2,2
jary.....	8,5	9,0	8,5	9,0	8,7	9,1	7,5	7,4
owies	4,2	4,7	4,2	4,6	4,4	4,8	4,1	4,9
pszenżyto.....	13,5	13,3	13,7	13,4	14,4	14,3	7,6	5,7
ozime	12,9	12,5	13,0	12,6	13,7	13,4	7,6	5,3
jare.....	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,9	0,1	0,3
mieszanki zbożowe.....	15,3	13,9	15,6	14,2	17,3	15,8	0,7	0,8
ozime.....	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,6	-	-
jare	14,8	13,3	15,1	13,6	16,8	15,1	0,7	0,8
gryka i proso.....	1,2	0,7	1,2	0,7	1,3	0,8	1,4	0,7
kukurydza na ziarno.....	0,9	1,0	0,9	1,0	0,7	0,7	0,9	1,7
Strączkowe jadalne.....	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,6	0,5
Ziemniaki.....	2,3	2,3	2,3	2,2	2,5	2,5	2,7	2,7
Przemysłowe.....	9,4	11,4	9,2	11,1	7,5	9,6	21,4	23,0
buraki cukrowe.....	0,7	0,6	0,7	0,6	0,4	0,5	0,7	0,7
rzepak i rzepik.....	8,5	10,6	8,3	10,4	6,9	9,1	20,6	22,2
inne oleiste	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
Pastewne.....	17,7	14,6	17,8	14,7	18,5	15,2	12,0	10,2
okopowe.....	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-	0,1
strączkowe pastewne								
(nasiona).....	1,1	1,2	1,1	1,2	1,1	1,3	1,3	1,4
strączkowe pastewne								
(zielonka).....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,4
motylkowe drobnonasienne								
(zielonka).....	13,2	9,9	13,4	10,0	14,4	10,8	5,4	3,5
kukurydza na zielonkę.....	3,0	3,2	3,0	3,2	2,7	3,0	5,0	4,9
Pozostałe uprawy.....	1,7	1,8	1,7	1,7	1,8	1,9	2,3	2,1
w tym:								
warzywa gruntowe.....	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	1,2	0,1
truskawki.....	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	-	-

TABL. 5. ZBIORY ZIEMIOPLÓDÓW W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w t	2006=100	w t	2006=100	w t	2006=100	w t	2006=100
Zboża.....	1433775,6	117,1	1402126,2	117,5	1247053,4	121,4	31649,4	101,4
zboża podstawowe								
z mieszankami.....	1394499,2	117,0	1364710,6	117,5	1221706,8	121,4	29788,6	97,6
zboża podstawowe	1157470,1	119,8	1127907,5	120,5	987218,8	126,1	29562,6	97,6
pszenica	498494,7	107,4	480309,3	107,9	378410,9	110,1	18185,4	95,8
ozima	448910,5	106,3	431974,3	106,9	334951,1	109,4	16936,2	94,4
jara	49584,2	118,0	48335,0	117,9	43459,8	115,9	1249,2	121,4
żyto.....	114401,3	162,1	110914,2	163,7	99145,2	165,5	3487,1	125,3
jęczmień	171143,3	116,2	167550,4	116,8	160699,7	132,7	3592,9	95,5
ozimy	17599,7	113,1	16597,8	112,5	12468,5	151,7	1001,9	123,4
jary	153543,6	116,6	150952,6	117,3	148231,2	131,3	2591,0	87,8
owies	78868,7	132,1	77585,3	132,8	71801,7	135,1	1283,4	97,1
pszenżyto.....	294562,1	131,0	291548,3	131,7	277161,3	135,0	3013,8	87,3
ozime	280755,6	130,6	277858,8	131,3	263790,0	134,8	2896,8	84,3
jare	13806,5	140,3	13689,5	139,3	13371,3	140,5	117,0	735,8
mieszanki zbożowe	237029,1	105,2	236803,1	105,2	234488,0	105,1	226,0	96,0
ozime.....	10499,1	131,1	10499,1	131,1	10216,5	131,9	-	-
jare.....	226530,0	104,3	226304,0	104,3	224271,5	104,1	226,0	96,0
gryka i proso.....	5351,1	84,7	5279,5	85,0	5261,5	85,6	71,6	65,7
kukurydza na ziarno	33925,3	129,9	32136,1	125,8	20085,1	132,4	1789,2	312,7
Strączkowe jadalne.....	2212,3	82,8	2086,7	85,0	1975,0	90,8	125,6	57,9
Ziemniaki.....	278393,0	122,3	269007,0	122,4	267688,5	122,1	9386,0	120,9
Przemysłowe								
buraki cukrowe	205447,0	94,8	200571,8	94,1	136126,7	108,6	4875,2	139,3
rzepak i rzepik	152344,5	115,6	145761,7	117,5	116368,9	127,8	6582,8	85,6
inne oleiste	768,2	50,9	764,6	51,0	344,0	26,7	3,6	49,3
Pastewne								
okopowe	29143,8	90,7	29061,2	90,5	29061,2	90,5	82,6	x
z łąk trwałych (siano)	826647,8	141,2	817297,6	141,5	803543,5	142,9	9350,2	119,7
z pastwisk trwałych (zielonka)	2684696,0	123,5	2655500,0	123,8	2561671,8	121,5	29196,0	101,5
strączkowe pastewne (nasiona)	18989,4	122,1	18720,9	122,9	17810,2	123,4	268,5	84,4
strączkowe pastewne (zielonka)	20080,2	80,1	19680,7	80,2	13022,7	58,5	399,5	73,4
motylkowe drobnonasienne (zielonka)	1500143,0	88,7	1490725,8	88,8	1446817,1	89,7	9417,2	80,0
kukurydza na zielonkę.....	947413,5	126,5	924426,0	127,0	819604,8	130,7	22987,5	109,5
Pozostałe uprawy								
w tym:								
warzywa gruntowe	87128,8	98,0	86914,3	98,5	83918,6	96,9	214,5	30,7
truskawki	4597,6	73,4	4597,6	73,4	4460,5	76,6	-	-

TABL. 6. PLONY ZIEMIOPLODÓW W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	z 1 ha w dt	2006=100	z 1 ha w dt	2006=100	z 1 ha w dt	2006=100	z 1 ha w dt	2006=100
Zboża	32,7	120,7	32,6	121,2	32,3	125,7	40,9	102,3
zboża podstawowe								
z mieszkami	32,7	120,2	32,5	120,4	32,4	125,1	40,1	98,5
zboża podstawowe	34,1	118,8	33,9	119,4	33,9	124,6	40,3	98,5
pszenica	40,8	112,1	40,6	112,8	39,7	114,7	47,2	97,3
ozima	42,7	112,7	42,5	113,3	41,7	115,5	48,5	97,8
jara	28,9	111,6	28,8	111,6	28,9	112,9	34,7	100,3
żyto	26,1	114,5	25,9	115,1	25,9	118,3	36,9	110,1
jęczmień	27,8	116,8	27,7	116,9	30,0	132,2	29,7	90,8
ozimy	32,7	123,9	32,5	125,5	32,7	128,2	36,3	83,6
jary	27,3	116,2	27,3	116,7	29,8	132,4	27,8	90,8
owies	27,1	124,9	27,2	125,9	27,4	129,2	20,8	83,2
pszenżyto	35,5	140,3	35,4	141,0	35,6	144,1	42,2	119,2
ozime	36,0	141,7	35,9	141,9	36,0	145,2	43,3	122,0
jare	27,5	120,6	27,5	120,6	28,7	124,2	26,6	133,7
mieszanki zbożowe	27,2	121,4	27,2	121,4	27,2	121,4	22,6	89,3
ozime	29,5	118,5	29,5	118,5	29,4	118,1	-	-
jare	27,1	121,5	27,1	121,5	27,1	121,5	22,6	89,3
gryka i proso	11,5	143,8	11,6	145,0	11,9	146,9	7,7	130,5
kukurydza na ziarno	54,1	126,7	53,1	124,4	50,9	132,9	81,7	171,3
Strączkowe jadalne	24,2	110,0	24,7	113,8	25,3	121,6	18,2	67,9
Ziemniaki	197	129,6	196	130,7	196	129,8	274	121,2
Przemysłowe								
buraki cukrowe	508	102,8	507	102,2	533	100,2	554	137,8
rzepak i rzepik	22,9	97,4	22,9	98,7	23,4	102,6	23,6	81,1
inne oleiste	12,4	96,9	12,6	97,7	11,9	88,8	2,8	53,8
Pastewne								
okopowe	425	110,1	428	110,9	428	110,9	118	x
z łąk trwałych (siano)	54,0	135,3	55,0	125,3	56,2	124,9	20,3	398,0
z pastwisk trwałych (zielonka)	196	123,3	200	113,6	206	112,6	72	378,9
strączkowe pastewne (nasiona)	24,8	113,8	25,0	114,2	25,8	115,7	15,3	82,7
strączkowe pastewne (zielonka)	179	102,3	183	104,6	219	119,7	85	53,1
motylkowe drobnonasienne (zielonka)	242	124,1	242	124,1	246	126,2	216	127,1
kukurydza na zielonkę	474	126,7	477	127,2	504	124,8	375	114,7
Pozostałe uprawy								
w tym:								
truskawki	38,2	93,6	38,2	93,6	39,9	99,8	-	-

TABL. 7. POWIERZCHNIA PRODUKCJI OGRODNICZEJ W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w ha	2006=100	w ha	2006=100	w ha	2006=100	w ha	2006=100
Warzywa ogółem.....	3559	.	3537	.	3483	.	22	.
w tym gruntowe.....	3450	81,1	3439	83,7	3385	83,3	11	7,5
kapusta.....	617	97,8	616	97,8	615	97,8	1	84,0
kalafior.....	249	102,8	249	104,1	249	104,1	0	3,1
cebula.....	182	81,3	182	81,3	181	81,3	0	50,0
marchew jadalna.....	951	84,6	949	85,3	902	84,0	2	15,0
buraki ćwikłowe.....	97	65,7	96	65,6	94	64,1	1	85,0
ogórki.....	234	74,8	234	74,8	233	74,8	0	60,0
pomidory.....	43	47,3	43	47,3	43	47,3	-	-
pozostałe.....	1077	72,7	1070	79,2	1068	79,0	7	5,1
Drzewa owocowe.....	2228	172,8	2138	178,1	2101	178,1	90	101,4
jabłonie.....	974	150,6	897	157,8	883	155,7	77	98,6
grusze.....	159	201,8	158	203,6	158	203,6	1	103,6
śliwy.....	350	158,4	346	159,4	346	159,4	4	103,8
wiśnie.....	505	173,5	500	174,8	476	179,1	5	101,9
czereśnie.....	64	188,5	64	188,8	64	188,8	0	100,0
pozostałe.....	175	wielokrotnie	173	995,8	173	995,6	2	wielokrotnie
w tym orzechy włoskie ...	164	wielokrotnie	162	wielokrotnie	162	wielokrotnie	2	wielokrotnie
Krzewy owocowe i plantacje jagodowe.....	3049	112,4	3047	112,5	2927	112,9	2	100,0
truskawki.....	1203	78,3	1203	78,3	1119	76,8	-	-
maliny.....	216	292,5	216	292,5	181	343,5	-	-
porzeczki.....	1189	130,1	1188	130,2	1187	132,2	1	85,8
agrest.....	105	143,4	105	143,7	105	149,9	0	45,5
pozostałe.....	336	290,5	335	290,8	335	290,8	0	115,0

TABL. 8. ZBIORY PRODUKCJI OGRODNICZEJ W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w t	2006=100	w t	2006=100	w t	2006=100	w t	2006=100
Warzywa ogółem.....	107157,7	98,9	104229,5	99,1	101233,8	97,8	2928,2	93,8
w tym gruntowe.....	87128,8	98,0	86914,3	98,5	83918,6	96,9	214,5	30,7
kapusta.....	24673,4	111,7	24627,6	111,8	24609,6	111,7	45,8	84,8
kalafior.....	4974,8	114,9	4972,7	115,7	4970,2	115,7	2,1	6,2
cebula.....	2730,2	86,8	2725,7	86,9	2720,7	86,8	4,5	56,3
marchew jadalna.....	37174,8	94,4	37103,9	94,6	34268,4	91,2	70,9	36,6
buraki ćwikłowe.....	2445,2	75,7	2422,3	75,8	2346,3	73,5	22,9	71,6
ogórki.....	2222,6	59,3	2219,9	59,2	2216,4	59,2	2,7	67,5
pomidory.....	517,6	40,7	517,6	40,7	517,6	40,7	-	-
pozostałe.....	12390,3	105,7	12324,8	108,5	12269,6	108,1	65,6	17,6
Owoce ogółem.....	18667,8	78,2	17798,8	78,9	17581,0	80,1	869,0	67,1
Owoce z drzew.....	11090,8	79,2	10222,1	80,4	10196,4	80,8	868,7	67,1
jabłka.....	8224,2	81,0	7366,2	82,4	7365,5	82,4	858,0	71,0
gruszek.....	326,1	82,1	324,5	83,5	324,5	83,5	1,6	18,2
śliwki.....	1160,5	76,5	1155,3	77,8	1155,3	77,8	5,2	16,0
wiśnie.....	1259,3	71,8	1255,4	73,3	1230,4	76,0	3,9	9,1
czereśnie.....	120,3	75,5	120,3	75,8	120,3	75,8	-	-
pozostałe.....	0,4	1,8	0,4	1,8	0,4	1,8	-	-
w tym orzechy włoskie ...	0,2	5,6	0,2	5,6	0,2	5,6	-	-

TABL. 8. ZBIORY PRODUKCJI OGRODNICZEJ W 2007 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w t	2006=100	w t	2006=100	w t	2006=100	w t	2006=100
Owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych.....	7577,0	76,9	7576,7	76,9	7384,6	79,2	0,3	60,0
truskawki.....	4597,6	73,4	4597,6	73,4	4460,5	76,6	-	-
maliny.....	242,9	103,0	242,9	103,0	187,9	114,9	-	-
porzeczki.....	2347,2	79,4	2347,0	79,4	2347,0	79,7	0,2	100,0
agrest.....	148,9	92,7	148,9	92,8	148,9	96,4	-	-
pozostałe.....	240,4	98,6	240,3	98,6	240,3	98,6	0,1	50,0

TABL. 9. PLONY PRODUKCJI OGRODNICZEJ W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	z 1 ha w dt	2006=100	z 1 ha w dt	2006=100	z 1 ha w dt	2006=100	z 1 ha w dt	2006=100
Warzywa gruntowe								
kapusta.....	400	114,3	400	114,3	400	114,3	363	100,8
kalafiorzy.....	200	111,7	200	111,1	200	111,1	210	200,0
cebula.....	150	107,1	150	107,1	150	107,1	180	112,5
marchew jadalna.....	391	111,7	391	111,1	380	108,6	405	244,0
buraki ćwikłowe.....	252	115,1	252	115,6	250	114,7	269	84,1
ogórki.....	95	79,2	95	79,2	95	79,2	90	112,5
pomidory.....	120	86,3	120	86,3	120	86,3	-	-
pozostałe.....	115	145,6	115	136,9	115	136,9	98	337,9
Owoce z drzew								
jablka.....	84,4	53,8	82,1	52,2	83,4	52,9	111,4	72,0
gruszki.....	20,4	40,6	20,5	40,9	20,5	40,9	11,0	17,5
śliwki.....	33,1	48,2	33,4	48,8	33,4	48,8	12,6	15,4
wiśnie.....	24,9	41,4	25,1	41,9	25,8	42,4	7,3	9,0
czereśnie.....	18,7	40,0	18,8	40,3	18,8	40,3	-	-
pozostałe.....	0,0	-	0,0	-	0,0	-	-	-
w tym orzechy włoskie ...	0,0	-	0,0	-	0,0	-	-	-
Owoce z krzewów owocowych i plantacji jagodowych								
truskawki.....	38,2	93,6	38,2	93,6	39,9	99,8	-	-
maliny.....	11,3	35,3	11,3	35,3	10,4	33,5	-	-
porzeczki.....	19,7	61,0	19,8	61,1	19,8	60,4	1,8	112,5
agrest.....	14,2	64,5	14,2	64,5	14,2	64,3	-	-
pozostałe.....	7,2	34,1	7,2	34,1	7,2	34,1	4,3	43,0

TABL. 10. POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH W 2007 R.

Stan w czerwcu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w szt	2006=100	w szt	2006=100	w szt	2006=100	w szt	2006=100
Bydło	423738	97,5	419177	97,6	401918	97,6	4561	92,7
ciełeta poniżej 1 roku	115286	98,1	113914	98,1	109280	97,5	1372	92,6
młode bydło w wieku 1-2 lat	85426	98,9	84531	98,8	81021	98,8	895	106,2
bydło w wieku 2 lat i więcej	223026	96,8	220732	96,9	211617	97,2	2294	88,4
w tym krowy	197893	97,5	195831	97,6	188105	97,8	2062	88,0
w tym mleczne	187016	96,5	185226	96,7	179183	97,0	1790	85,3
Trzoda chlewna^a	823889	97,4	819713	97,3	710683	95,0	4176	106,1
prosięta do 20 kg	246353	96,8	244718	96,6	224319	96,8	1635	132,6
warchlaki od 20 do 50 kg ..	224645	98,1	223597	98,2	180749	90,8	1048	96,1
trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej ..	263814	98,5	262750	98,5	234650	98,3	1064	89,6
trzoda chlewna na chów o wadze 50 kg i więcej ..	89077	94,0	88648	94,0	70965	90,6	429	101,4
w tym lochy	85890	94,2	85474	94,2	68197	90,7	416	101,2
lochy prośne	52786	90,8	52536	90,8	43377	90,9	250	92,6
lochy pozostałe	33104	100,1	32938	100,0	24820	90,2	166	117,7
Owce	9369	116,1	9003	117,7	8316	113,5	366	87,4
na chów	7469	111,7	7103	111,9	6416	106,5	366	109,6
w tym maciorki razem	5932	117,3	5629	113,9	5089	105,3	303	263,5
użytkowane na mleko ...	-	-	-	-	-	-	-	-
w innych kierunkach	5932	117,3	5629	113,9	5089	105,3	303	263,5
na rzeź	1900	137,0	1900	145,9	1900	145,9	-	-
w tym jagnięta	1503	128,7	1503	136,8	1503	136,8	-	-
Konie	17849	99,6	17001	99,3	16699	99,2	848	106,0
Kozy	5499	86,8	5487	86,7	5486	107,6	13	185,7
Drób ogółem (powyżej 2 tygodni)	7546329	112,8	7542533	112,8	6987489	113,5	3796	121,0
Drób kurzy	3607397	146,6	3606101	146,5	3578039	147,0	1296	wielokrotnie
w tym nioski	903346	120,0	902898	119,9	902838	119,9	448	wielokrotnie
Gęsi	288724	94,0	288724	94,1	272724	94,0	-	-
Indyki	3531684	92,7	3529184	92,7	3018202	91,0	2500	87,7
Kaczki i inne	118524	104,8	118524	104,8	118524	104,8	-	-

a Stan w końcu lipca.

TABL. 11. POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH I GRUNTÓW ORNYCH W 2007 R.

Stan w czerwcu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w szt	2006=100	w szt	2006=100	w szt	2006=100	w szt	2006=100
NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH								
Bydło	42,0	97,9	44,6	97,2	47,3	97,3	6,6	103,1
w tym krowy	19,6	97,5	20,8	96,7	22,1	97,4	3,0	96,8
Trzoda chlewna^a	81,7	97,7	87,3	96,9	83,6	94,7	6,1	119,6
w tym lochy	8,5	94,4	9,1	93,8	8,0	89,9	0,6	120,0
Owce	0,9	112,5	1,0	125,0	1,0	111,1	0,5	100,0
w tym maciorki razem	0,6	120,0	0,6	120,0	0,6	100,0	0,4	200,0
Konie	1,8	100,0	1,8	100,0	2,0	100,0	1,2	120,0
Kozy	0,5	83,3	0,6	85,7	0,6	100,0	0,0	100,0
Drób kurzy	357,7	147,0	383,9	145,9	420,7	146,4	1,9	wielokrotnie
w tym nioski	89,6	120,4	96,1	119,4	106,2	119,5	0,7	wielokrotnie
NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH								
Trzoda chlewna^a	127,0	108,9	129,8	104,8	126,6	102,3	24,4	287,1
w tym lochy	13,2	104,8	13,5	100,7	12,2	98,4	2,4	266,7
Konie	2,8	112,0	2,7	108,0	3,0	107,1	5,0	294,1
Drób kurzy	556,0	164,0	570,9	157,7	637,5	158,3	7,6	wielokrotnie
w tym nioski	139,2	134,1	142,9	129,0	160,9	129,1	2,6	wielokrotnie

a Stan w końcu lipca.

TABL. 12. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE I POGŁOWIE BYDŁA WEDŁUG SKALI CHOWU

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Skala chowu w sztukach									
		1	2	3-4	5-9	10-19	20-29	30-49	50-99	100-199	200 i więcej
	w odsetkach										
GOSPODARSTWA											
Bydło											
Polska	100,0	22,3	18,2	17,9	17,5	12,4	5,4	4,2	1,7	0,3	0,1
województwo	100,0	6,5	7,9	12,6	16,5	24,4	12,4	13,5	5,4	0,7	0,1
2007	100,0	8,0	8,6	11,7	17,1	21,9	13,2	12,4	5,9	1,1	0,1
w tym krowy											
Polska	100,0	44,2	19,8	12,8	10,4	8,7	2,6	1,3	0,2	0,0	0,0
województwo	100,0	20,6	12,4	13,2	20,6	20,9	7,4	3,8	1,0	0,1	0,0
2007	100,0	22,4	11,1	11,2	21,8	20,6	7,0	4,5	1,3	0,1	0,0
POGŁOWIE											
Bydło											
Polska	100,0	2,7	4,4	7,2	13,4	19,9	15,5	18,5	12,5	4,2	1,7
województwo	100,0	0,4	0,9	2,5	6,1	19,5	16,6	27,6	19,7	4,9	1,9
2007	100,0	0,4	0,9	2,2	6,3	16,8	17,4	25,6	20,8	7,3	2,3
w tym krowy											
Polska	100,0	10,2	9,1	10,1	15,5	25,8	13,9	9,9	3,7	1,1	0,7
województwo	100,0	2,3	2,8	5,1	15,7	31,7	19,1	14,9	6,6	1,3	0,5
2007	100,0	2,4	2,3	4,2	15,4	30,6	17,1	17,1	8,5	1,7	0,7

TABL. 13. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE I POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG SKALI CHOWU

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Skala chowu w sztukach										
		1	2	3-4	5-9	10-19	20-49	50-99	100-199	200-499	500 i więcej	
	w odsetkach											
GOSPODARSTWA												
Trzoda chlewna												
Polska.....2007	100,0	8,1	12,7	10,0	12,9	20,5	20,9	8,5	4,2	1,9	0,3	
województwo.....2006	100,0	8,4	9,6	12,2	12,0	15,9	19,7	10,3	7,2	3,8	0,9	
2007	100,0	4,8	16,1	7,0	13,9	13,8	24,4	10,1	6,0	3,0	0,9	
w tym lochy												
Polska.....2007	100,0	33,5	22,1	20,3	14,4	6,6	2,7	0,3	0,1	0,0	0,0	
województwo.....2006	100,0	26,0	19,5	20,9	16,0	11,0	5,2	1,0	0,3	0,1	0,0	
2007	100,0	24,8	21,4	21,5	16,5	9,5	4,9	0,9	0,3	0,1	0,0	
POGŁOWIE												
Trzoda chlewna												
Polska.....2007	100,0	0,3	0,9	1,2	2,9	9,2	19,8	19,1	17,1	18,1	11,4	
województwo.....2006	100,0	0,2	0,4	0,9	1,7	4,3	13,6	14,9	20,5	23,4	20,1	
2007	100,0	0,1	0,7	0,5	2,1	4,2	17,2	15,2	18,2	19,7	22,0	
w tym lochy												
Polska.....2007	100,0	7,5	10,0	15,3	20,5	18,9	17,0	4,7	2,5	1,4	2,2	
województwo.....2006	100,0	3,7	5,6	10,3	15,3	20,3	21,7	8,8	5,3	5,4	3,5	
2007	100,0	3,7	6,5	11,1	16,0	18,7	20,8	8,9	6,3	6,0	2,0	

TABL. 14. SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100
OGÓLEM WARTOŚĆ SKUPU (ceny bieżące)								
w mln zł.....	2396,8	116,0	2363,7	117,2	2084,0	120,5	33,1	68,1
Produkty roślinne.....	631,4	124,0	613,6	128,6	502,2	142,8	17,9	55,9
Produkty zwierzęce.....	1765,4	113,4	1750,2	113,6	1581,8	114,8	15,2	91,3
W przeliczeniu na jednostki zbożowe w tys.....	28426,6	97,2	28109,3	98,5	24376,6	102,5	317,2	44,5
Ważniejsze produkty								
Zboża w t.....	607210	83,9	603584	87,7	497679	99,2	3626	10,1
w tym zboża podstawowe..	577255	82,3	574827	86,2	477214	97,6	2428	6,9
pszenica.....	407265	76,3	407001	80,7	335606	92,9	264	0,9
żyto.....	68963	125,6	68672	126,7	57240	128,9	291	39,4
Ziemniaki w t.....	13056	114,4	10071	113,8	9403	109,2	2985	116,3
Buraki cukrowe w t.....	205447	94,6	200572	93,9	136127	108,3	4875	139,3
Oleiste w t.....	142319	106,9	136992	109,0	107460	120,1	5327	71,0
Warzywa w t.....	41014	108,1	38411	109,4	35471	106,0	2603	91,2
Owoce w t.....	10896	76,4	10587	78,7	9770	76,1	309	38,5
Żywiec rzeźny w wadze								
żywej w t.....	262142	99,1	261077	99,3	228797	99,2	1065	68,4
bydło (bez cieląt).....	25617	107,1	25174	107,9	23525	108,0	443	75,1
cielęta.....	394	48,9	360	47,5	138	22,0	34	72,3
trzoda chlewna.....	99578	101,7	99027	101,6	86735	100,9	551	120,3
owce.....	94	109,3	91	115,2	84	112,0	3	42,9
konie.....	20	166,7	20	166,7	20	166,7	-	-
drób.....	136439	96,2	136405	96,5	118295	96,8	34	7,5

TABL. 14. SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH W 2007 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100
Żywiec rzeźny w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w t	186876	99,0	186169	99,2	162904	99,0	707	69,7
Mleko w tys. l	653511	105,1	643587	105,3	605516	106,5	9924	95,3
Jaja kurze konsumpcyjne w tys. szt	24695	91,5	24695	91,5	24695	91,5	-	-
Wełna w kg	11245	wielokrotnie	11245	wielokrotnie	10637	wielokrotnie	-	-

TABL. 15. SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH I OGRODNICZYCH W PRZELICZENIU NA 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100	w liczbach bezwzględnych	2006=100
OGÓLEM WARTOŚĆ SKUPU (ceny bieżące) w zł	2377	116,4	2516	116,6	2450	120,0	480	75,6
Produkty roślinne	626	124,4	653	128,0	590	142,2	259	62,1
Produkty zwierzęce	1751	113,7	1863	113,1	1860	114,3	221	101,5
W przeliczeniu na jednostki zbożowe	28	97,5	30	98,0	29	102,0	5	49,5
Ważniejsze produkty								
Zboża w kg	602	84,1	642	87,3	585	98,8	53	11,2
w tym zboża podstawowe .	572	82,5	612	85,8	561	97,2	35	7,7
pszenica	404	76,6	433	80,3	395	92,5	4	1,0
żyto	68	125,9	73	126,1	67	128,3	4	43,7
Ziemniaki w kg	13	114,8	11	113,3	11	108,8	43	129,2
Buraki cukrowe w kg	204	94,9	214	93,4	160	107,8	71	154,8
Oleiste w kg	141	107,2	146	108,5	126	119,5	77	78,9
Warzywa w kg	41	108,4	41	108,9	42	105,5	38	101,3
Owoce w kg	11	76,7	11	78,3	11	75,7	4	42,8
Żywiec rzeźny w wadze								
żywej w kg	260	99,4	278	98,8	269	98,7	15	76,0
bydło (bez cieląt)	25	107,4	27	107,4	28	107,5	6	83,4
cielęta	0	49,1	0	47,3	0	21,9	0	80,4
trzoda chlewna	99	102,0	105	101,1	102	100,4	8	133,7
owce	0	109,6	0	114,6	0	111,5	0	47,6
konie	0	167,2	0	165,9	0	165,9	-	-
drób	135	96,5	145	96,0	139	96,3	0	8,3
Żywiec rzeźny w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w kg	185	99,3	198	98,7	192	98,6	10	77,4
Mleko w l	648	105,4	685	104,8	712	106,1	144	105,9
Jaja kurze konsumpcyjne w szt	24	91,8	26	91,1	29	91,1	-	-
Wełna w kg	0	wielokrotnie	0	wielokrotnie	0	wielokrotnie	-	-

TABL. 16. PRZECIĘTNE CENY SKUPU I TARGOWISKOWE W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska		Województwo		
	w zł	2006=100	w zł	2006=100	kraj=100
	SKUP				
Ziarno zbóż (bez siewnego) za 1 dt					
pszenica	70,68	157,9	70,52	163,4	99,8
żyto	60,21	156,3	60,88	156,7	101,1
jęczmień	64,11	159,3	67,49	163,7	105,3
owies i mieszanki zbożowe	52,83	151,6	51,34	141,6	97,2
pszenżyto	61,11	165,7	60,67	164,8	99,3
Ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt.....	40,67	93,4	33,24	49,7	81,7
Buraki cukrowe za 1 dt.....	10,83	84,1	10,87	92,0	100,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej					
bydło (bez cieląt)	3,94	97,5	3,84	99,0	97,5
cielęta	8,59	84,1	7,71	73,9	89,8
trzoda chlewna.....	3,46	97,2	3,55	97,0	102,6
owce	6,09	95,9	4,93	91,6	81,0
konie.....	6,14	99,8	7,09	114,5	115,5
drób	3,52	127,5	4,46	132,0	126,7
Mleko krowie za 1 hl.....	107,12	115,3	105,01	108,2	98,0
	TARGOWISKA				
Ziarno zbóż (bez siewnego) za 1 dt					
pszenica	76,01	149,2	69,91	139,4	92,0
żyto.....	66,06	158,3	55,26	151,2	83,7
jęczmień	71,16	148,8	63,26	138,2	88,9
owies	65,92	156,1	59,66	160,2	90,5
Ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt.....	98,34	112,6	89,39	106,0	90,9
Żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg wagi żywej	3,59	99,4	3,95	106,7	110,0

TABL. 17. ZUŻYCIENIE NAWOZÓW MINERALNYCH I WAPNIOWYCH (w przeliczeniu na czysty składnik) NA 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH W ROKU GOSPODARCZYM 2006/2007

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w kg	2005/06= =100	w kg	2005/06= =100	w kg	2005/06= =100	w kg	2005/06= =100
OGÓLEM (NPK).....	124,9	100,4	130,7	99,5	127,5	102,6	45,2	110,2
azotowe (N).....	73,9	106,0	77,4	105,3	75,4	109,3	26,9	113,0
fosforowe (P ₂ O ₅)	23,4	94,0	24,6	93,2	24,4	95,3	7,8	116,4
potasowe (K ₂ O).....	27,5	92,3	28,7	91,4	27,7	93,3	10,5	100,0
Wapniowe (CaO).....	30,1	83,6	30,3	81,5	27,9	97,2	27,4	132,4

TABL. 18. CIĄGNIKI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG MOCY SILNIKA W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarstwa rolne posiadające ciągniki				Ciągniki			
	ogółem		w tym gospodarstwa indywidualne		ogółem		w tym w gospodarstwach indywidualnych	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach
OGÓLEM.....	32895	x	32754	x	50816	100,0	49499	100,0
o mocy silnika w kW (KM)								
do 15 (do 20,4).....	730	2,2	725	2,2	747	1,5	730	1,5
15-25 (20,4 do 34,0)	7179	21,8	7153	21,8	7287	14,3	7233	14,6
25-40 (34,0 do 54,4)	12023	36,5	11952	36,5	13135	25,8	12943	26,1
40-60 (54,4 do 81,6)	16505	50,2	16408	50,1	18901	37,2	18599	37,6
60-100 (81,6 do 136,0) ...	6455	19,6	6356	19,4	7771	15,3	7413	15,0
100 i więcej (136,0 i więcej).....	2050	6,2	1971	6,0	2976	5,9	2582	5,2

TABL. 19. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE WEDŁUG DOCHODÓW GOSPODARSTW DOMOWYCH W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarstwa domowe, w których wystąpiły dochody z tytułu:			
	działalności pozarolniczej	pracy najemnej	emerytury i renty	niezarobkowych źródeł utrzymania ^a
Województwo.....	LICZBA GOSPODARSTW			
	9655	26848	28915	7091
	GOSPODARSTWA PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ=100			
Polska	14,2	51,5	52,5	11,4
województwo.....	15,1	42,0	45,2	11,1

a Poza emeryturą i rentą.

TABL. 20. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE WEDŁUG PRZEWAŻAJĄCEGO DOCHODU GOSPODARSTW DOMOWYCH W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa domowe, w których ponad 50% dochodów ogółem stanowiły dochody z:							Gospodarstwa pozostałe
		działalności rolniczej	działalności rolniczej i pracy najemnej	pracy najemnej	pracy najemnej i działalności rolniczej	działalności pozarolniczej	emerytury i renty	niezarobkowych źródeł utrzymania ^a	
Województwo.....	LICZBA GOSPODARSTW								
	63994	23985	450	16372	1496	3686	13518	1216	3272
	W ODSETKACH								
Polska	100,0	25,3	1,2	31,6	4,3	4,9	24,1	1,1	7,5
województwo.....	100,0	37,5	0,7	25,6	2,3	5,8	21,1	1,9	5,1

a Poza emeryturą i rentą.

TABL. 21. PRACUJĄCY W ROLNICTWIE W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa indywidualne						Gospodarstwa osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej			
		razem	rodzina na siła robocza	pracownicy najemni stali	pracownicy dorywczycy	pracownicy kontraktowi	pomoc sąsiedzka	razem	w tym		
									pracownicy najemni stali	pracownicy dorywczycy	pracownicy kontraktowi
W TYSIĄCACH OSÓB											
Województwo	127,0	125,0	122,6	2,5	x	x	x	2,0	2,0	x	x
W ODSETKACH											
Polska	100,0	99,3	98,8	0,5	x	x	x	0,7	0,7	x	x
województwo	100,0	98,4	96,5	2,0	x	x	x	1,6	1,6	x	x
W TYSIĄCACH AWU											
Województwo	66,2	63,6	57,7	2,2	3,0	0,1	0,6	2,6	1,7	0,4	0,0
W ODSETKACH											
Polska	100,0	97,7	93,1	0,9	2,9	0,1	0,7	2,3	1,4	0,1	0,0
województwo	100,0	96,1	87,2	3,3	4,5	0,2	0,9	3,9	2,6	0,6	0,0

TABL. 22. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG TYPÓW ROLNICZYCH W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa o typie rolniczym								
		specjalizujące się w uprawach polowych	specjalizujące się w uprawach ogrodniczych	specjalizujące się w uprawach trwałych	specjalizujące się w chowie zwierząt żywno-nych w systemie wy- pasowym	specjalizujące się w cho- wie zwierząt żywno-nych paszami treści- wymi	różne uprawy	różne zwie- rzęta	różne uprawy i zwie- rzęta, łącznie	nie skla- syfi- kowane
LICZBA GOSPODARSTW										
OGÓLEM	64859	14533	397	1017	21285	4731	2386	6129	10949	3432
w tym gospodarstwa indywidualne	64657	14454	395	1010	21239	4723	2374	6121	10914	3427
W ODSETKACH										
OGÓLEM										
Polska	100,0	27,1	1,5	5,3	17,1	4,9	8,9	10,0	20,6	4,7
województwo	100,0	22,4	0,6	1,6	32,8	7,3	3,7	9,4	16,9	5,3
w tym gospodarstwa indywidualne										
Polska	100,0	27,0	1,5	5,3	17,1	4,9	8,9	10,0	20,6	4,7
województwo	100,0	22,4	0,6	1,6	32,8	7,3	3,7	9,5	16,9	5,3

TABL. 23. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG KLAS WIELKOŚCI EKONOMICZNEJ W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Klasy wielkości ekonomicznej w ESU								
		0-2	2-4	4-6	6-8	8-12	12-16	16-40	40-100	100 i więcej
LICZBA GOSPODARSTW										
OGÓŁEM.....	64859	35466	7763	4353	2973	4526	3122	5287	987	383
w tym gospodarstwa indywidualne	64657	35446	7749	4347	2970	4523	3118	5258	957	290
W ODSETKACH										
OGÓŁEM										
Polska.....	100,0	67,9	12,5	5,8	3,5	4,0	2,1	3,4	0,6	0,2
województwo	100,0	54,7	12,0	6,7	4,6	7,0	4,8	8,2	1,5	0,6
w tym gospodarstwa indywidualne										
Polska.....	100,0	68,0	12,5	5,8	3,5	4,0	2,1	3,3	0,6	0,1
województwo.....	100,0	54,8	12,0	6,7	4,6	7,0	4,8	8,1	1,5	0,4

TABL. 24. WARTOŚĆ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2006 R. (ceny stałe 2005 r.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		W tym gospodarstwa indywidualne	
	w tys. zł	2005=100	w tys. zł	2005=100
PRODUKCJA GLOBALNA	3087369,7	102,9	2748100,1	103,8
Produkcja roślinna	1050480,9	107,8	891295,9	109,6
w tym:				
Zboża.....	398328,5	98,6	326411,1	103,8
w tym:				
pszenica.....	169765,0	89,3	123053,9	95,1
żyto.....	19180,8	98,9	16038,2	96,6
jęczmień.....	48569,7	114,0	39460,9	118,5
Ziemniaki	72720,0	91,7	68706,2	89,9
Przemysłowe	142660,6	129,2	93998,5	134,0
w tym buraki cukrowe.....	38172,4	119,8	22097,0	95,5
Warzywa	74761,6	112,4	68738,0	114,2
Owoce	27579,0	101,7	25713,8	103,7
Siano z łąk.....	81988,8	90,3	78711,8	90,4

TABL. 24. WARTOŚĆ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2006 R. (ceny stałe 2005 r.) (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		W tym gospodarstwa indywidualne	
	w tys. zł	2005=100	w tys. zł	2005=100
Produkcja zwierzęca	2036888,8	100,5	1856804,2	101,3
w tym:				
Żywiec rzeźny	1055272,9	99,3	934665,0	99,6
w tym:				
bydło (bez cieląt)	113910,3	95,1	104962,1	92,9
cielęta	25710,2	102,1	24156,6	106,1
trzoda chlewna.....	446039,9	102,7	399007,1	104,5
drób	468089,3	97,2	405145,1	96,8
Przyrost stada podstawowego i obrotowego.....	43813,9	70,3	47473,7	79,6
Mleko krowie.....	827242,0	104,7	768649,2	105,5
Jaja kurze.....	40822,5	99,4	40822,2	99,4
Produkcja końcowa	2493790,0	103,2	2199312,9	103,5
Produkcja roślinna	540187,8	114,7	421958,4	114,2
Produkcja zwierzęca	1953602,2	100,5	1777354,5	101,2
Produkcja towarowa.....	2358661,0	104,7	2035058,2	103,6
Produkcja roślinna	534441,2	115,2	390036,7	108,1
w tym:				
Zboża	263822,3	109,8	181841,8	100,2
w tym:				
pszenica	192524,8	118,0	128765,0	108,2
żyto.....	15382,7	71,6	12273,1	67,2
jęczmień	20138,2	114,9	14461,4	98,9
Ziemniaki.....	27580,7	100,7	24809,7	95,1
Przemysłowe	142891,1	145,1	92185,6	141,9
w tym buraki cukrowe.....	38172,4	119,8	22097,0	95,5
Warzywa	51530,3	106,7	45579,3	108,2
Owoce	20604,4	97,2	18946,2	99,2
Produkcja zwierzęca	1824219,8	102,0	1645021,6	102,6
w tym:				
Żywiec rzeźny	1024817,2	99,4	904335,2	99,7
w tym:				
bydło (bez cieląt)	112542,9	95,4	103615,0	93,2
cielęta	20139,3	103,8	18595,6	109,3
trzoda chlewna.....	428317,3	103,2	381326,3	105,1
drób	462884,2	96,9	399940,0	96,4
Mleko krowie.....	755401,1	105,8	697712,9	106,7
Jaja kurze.....	31300,1	104,5	31300,1	104,5

**TABL. 25. STRUKTURA GLOBALNEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ WEDŁUG PRODUKTÓW
(ceny stałe 2005 r.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska		Województwo	
	2005	2006	2005	2006
	w odsetkach			
OGÓLEM.....	100,0	100,0	100,0	100,0
Produkcja roślinna	48,6	44,7	32,5	34,0
w tym:				
Zboża.....	15,6	11,5	13,5	12,9
w tym:				
pszenica.....	5,5	4,2	6,3	5,5
żyto.....	1,8	1,2	0,6	0,6
jęczmień.....	2,1	1,7	1,4	1,6
Ziemniaki.....	5,0	5,4	2,6	2,4
Przemysłowe.....	6,1	6,0	3,7	4,6
w tym buraki cukrowe.....	3,3	3,3	1,1	1,2
Warzywa.....	6,0	6,9	2,2	2,4
Owoce.....	5,0	6,4	0,9	0,9
Siano z łąk	2,4	2,1	3,0	2,7
Produkcja zwierzęca.....	51,4	55,3	67,5	66,0
w tym:				
Żywiec rzeźny	27,6	31,1	35,4	34,2
w tym:				
bydło (bez cieląt).....	3,7	4,5	4,0	3,7
cielęta	0,8	0,8	0,8	0,8
trzoda chlewna	15,3	17,5	14,5	14,4
drób	7,4	7,9	16,0	15,2
Przyrost stada podstawowego i obrotowego	0,9	-0,2	2,1	1,4
Mleko krowie.....	17,1	18,1	26,3	26,8
Jaja kurze.....	4,2	4,4	1,4	1,3

TABL. 26. UDZIAŁ SKUPU W PRODUKCJI GLOBALNEJ, KOŃCOWEJ I TOWAROWEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		W tym gospodarstwa indywidualne	
	2005	2006	2005	2006
	w odsetkach			
GLOBALNA	61,3	63,8	59,0	60,1
Produkty roślinne.....	38,6	42,7	34,5	34,4
Produkty zwierzęce.....	22,7	21,1	24,5	25,5
Końcowa	76,1	79,0	73,4	75,1
Produkty roślinne.....	79,9	83,0	76,0	72,6
Produkty zwierzęce.....	75,2	77,9	72,9	75,7
Towarowa	81,6	83,5	79,5	81,2
Produkty roślinne.....	81,1	83,9	77,8	78,5
Produkty zwierzęce.....	81,7	83,4	79,8	81,8

TABL. 27. UDZIAŁ ILOŚCIOWY SKUPU W PRODUKCJI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
	w odsetkach							
Zboża ^a	56,5	51,7	56,1	51,0	52,9	46,5	68,3	76,4
pszenica.....	90,4	101,1	90,1	101,3	94,2	102,3	95,9	94,7
żyto.....	103,0	74,8	104,9	77,0	100,2	75,6	32,0	21,6
Ziemniaki ^a	5,7	5,0	4,8	4,1	4,7	4,0	35,2	29,5
Warzywa ^a	42,0	37,6	40,3	36,3	39,8	35,3	91,8	83,3
Owoce ^a	67,6	66,7	68,9	67,2	67,4	62,9	29,6	58,2
Żywiec rzeźny w wadze żywej.....	88,5	89,1	88,5	89,1	87,1	87,7	97,8	99,2
bydło (bez cieląt).....	75,4	80,9	75,1	80,6	74,1	79,7	99,3	98,8
cielęta.....	21,5	24,6	20,0	23,5	14,1	20,3	100,0	94,0
trzoda chlewna.....	82,4	84,0	82,4	84,0	80,2	82,2	95,8	99,8
owce.....	43,8	51,2	40,1	49,1	40,1	47,8	100,0	100,0
konie.....	60,7	54,5	60,7	54,5	60,7	54,5	-	-
drób.....	97,2	96,2	97,2	96,2	97,0	95,7	100,0	99,8
Mleko krowie.....	69,8	72,8	69,5	72,5	67,9	71,3	93,3	91,5
Jaja kurze.....	5,7	18,3	5,7	18,3	5,7	18,3	-	-
Wetna.....	73,6	1,3	82,1	1,3	100,0	1,4	-	-

a Dla produktów roślinnych skup przyjęto w roku gospodarczym.

TABL. 28. PRODUKCJA ZWIERZĘCA W 2006 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Sektor prywatny		W tym gospodarstwa indywidualne		Sektor publiczny	
	w liczbach bezwzględnych	2005=100	w liczbach bezwzględnych	2005=100	w liczbach bezwzględnych	2005=100	w liczbach bezwzględnych	2005=100
Żywiec rzeźny w tys. t (w wadze żywej).....	296,9	98,8	295,4	98,7	263,0	99,0	1,6	149,6
bydło (bez cieląt).....	29,6	93,7	29,0	93,0	27,3	91,5	0,6	144,6
cielęta.....	3,3	100,6	3,2	100,9	3,1	103,9	0,1	83,3
trzoda chlewna.....	116,6	102,8	116,1	102,8	104,6	104,5	0,5	95,4
owce.....	0,2	86,6	0,2	88,5	0,2	86,3	0,0	58,3
konie.....	0,0	78,6	0,0	78,6	0,0	78,6	-	-
drób.....	147,4	96,9	146,9	96,7	127,8	96,4	0,5	554,9
Mleko krowie w mln l.....	854,0	105,3	842,6	105,4	797,8	106,1	11,4	100,9
Jaja w mln szt.....	147,4	98,9	147,4	98,9	147,4	98,9	0,0	66,7
Wetna w t.....	22,6	241,8	21,6	257,5	20,6	299,1	1,0	106,1
Miód w tys. t.....	1,1	97,2	1,1	97,2	1,1	97,2	-	-

TABL. 29. ROLNICTWO W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM NA TLE KRAJU W 2007 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Udział w %	Lokata
Liczba gospodarstw ogółem	2,7	12
Powierzchnia użytków rolnych.....	6,2	7
Powierzchnia paszowa.....	9,0	3
Zbiory		
zbóż ogółem	5,3	9
pszenica	6,0	8
żyto	3,7	11
jęczmień.....	4,3	11
owies.....	5,4	9
strączkowe jadalne	2,9	9
ziemniaki	2,4	14
buraki cukrowe.....	1,6	13
rzepaku i rzepiku	7,2	7
warzywa gruntowe	1,7	14
owoce	1,1	15
Pogłowie zwierząt gospodarskich		
bydło	7,4	7
w tym krowy	7,1	6
trzoda chlewna	4,5	7
drób	5,0	5
w tym kury.....	2,7	16
indyki.....	44,0	1
Produkcja zwierzęca ^a		
żywca rzeźnego (w wadze żywej) ^b	5,9	6
mleka krowiego.....	7,3	6
jaj kurzych.....	1,5	16
wełny.....	2,4	11
miodu	8,5	5

a Dane za 2006 r. b Wołowego, cielęcego, wieprzowego, baraniego, końskiego, drobiowego.