



Pozyskanie nowych wskaźników z zakresu planowania przestrzennego i budownictwa mieszkaniowego przydatnych do oceny dostępności i jakości usług publicznych

realizowana przez

Centrum Badań i Edukacji Statystycznej GUS w Jachrance

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej
w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Plan prezentacji

1. Cel i zakres badawczy pracy
2. Omówienie poszczególnych tematów pracy
 - cele szczegółowe,
 - źródła i gestorzy danych,
 - opracowanie metodyki,
 - wyniki badania
3. Podsumowanie projektu

Cel pracy badawczej

1. Opracowanie metodologii obliczania wskaźników dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz budownictwa mieszkaniowego.
2. Rozpoznanie źródeł danych: zasobów statystyki publicznej, administracyjnych i pozaadministracyjnych.
3. Opracowanie metodologii badań statystycznych, które zlikwidują brak podstawowych informacji dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Zakres pracy badawczej

PRZEDMIOTOWY:

1. Socjalnego i komunalnego budownictwa mieszkaniowego.
2. Zmian w kierunkach wykorzystania gruntów.
3. Pojemności demograficznej terenów zabudowanych.
4. Rewitalizacji miast i odnowy wsi oraz powierzchni przestrzeni publicznych.
5. Zabudowy terenów o ograniczonych możliwościach zagospodarowania.
6. Rozproszenia zabudowy.

CZASOWY:

dane roczne za lata 2012, 2013, 2014

PRZEKROJOWY:

gminy (NTS 5)

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Cel szczegółowy pracy badawczej

Wypracowanie metodyki określania:

1. Potrzeb mieszkaniowych gmin.
2. Stopnia wyposażenia mieszkań komunalnych i socjalnych w podstawowe urządzenia techniczno-sanitarne.

Opracowane wskaźniki umożliwią wypełnienie istniejącej luki informacyjnej dotyczącej:

1. Zapotrzebowania na komunalne, w tym socjalne, zasoby mieszkaniowe w gminach.
2. Oceny potrzeb remontowych i modernizacyjnych istniejących zasobów mieszkaniowych.
3. Prowadzenia polityki finansowania rozwoju i zmian strukturalnych zasobów mieszkaniowych w Polsce na rzecz zwiększenia udziału mieszkań pod wynajem, zwłaszcza komunalnych.

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Źródła i gestorzy danych

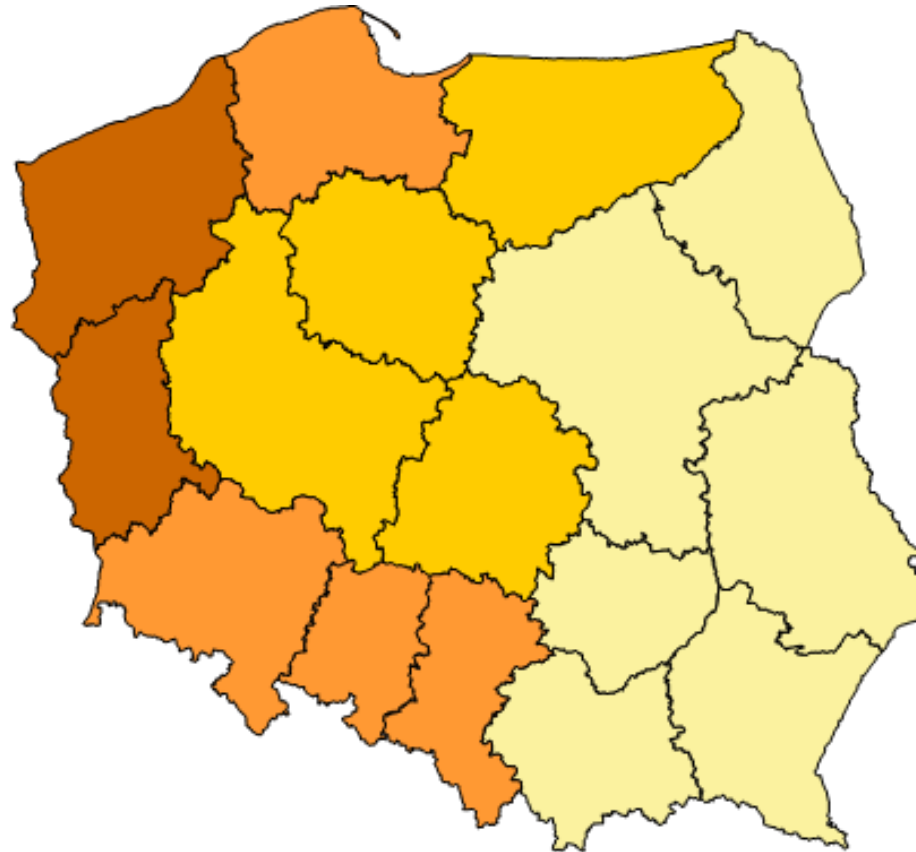
Informacje posiadane przez jednostki samorządu terytorialnego w zakresie gospodarki mieszkaniowej pozyskane w formie:

1. Ankiety dotyczącej prowadzenia przez gminy ewidencji w zakresie budownictwa komunalnego.
2. Formularza „Informacje o komunalnych i socjalnych zasobach mieszkaniowych”.

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Źródła i gestorzy danych

Gminy prowadzące ewidencję w zakresie zapotrzebowania na mieszkania komunalne - stan w dniu 31 XII 2014 r.



w % ogółu gmin w województwie

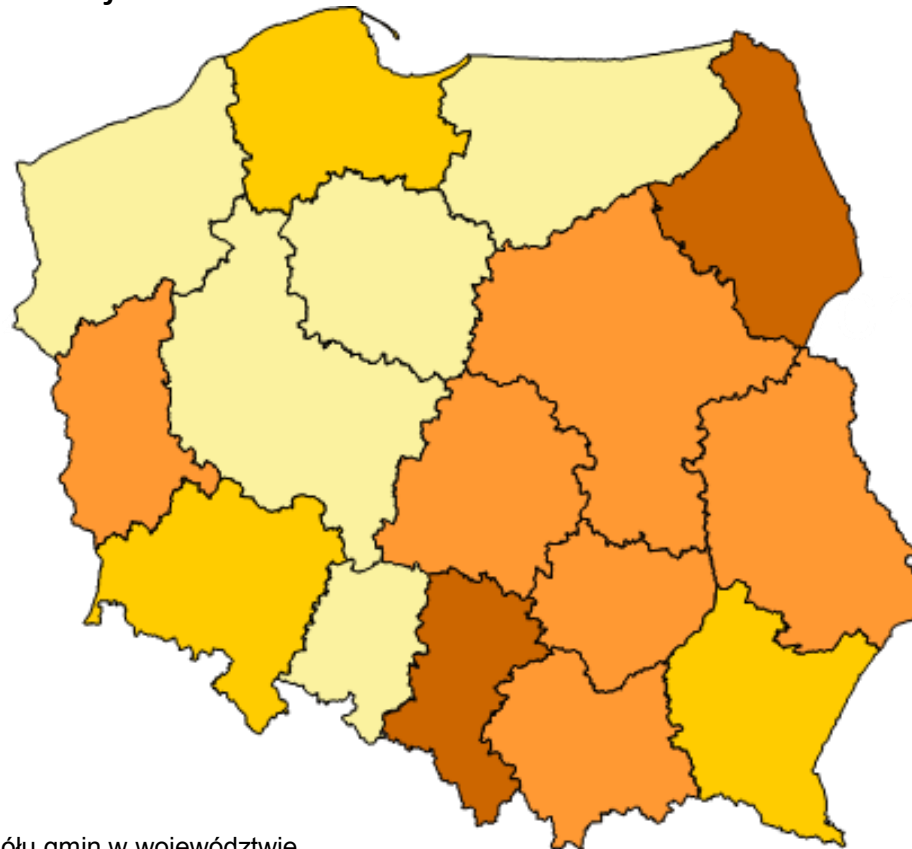


poniżej 60 75 90 i więcej

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Źródła i gestorzy danych

Gminy, prowadzące ewidencję wyposażenia mieszkań komunalnych w instalacje techniczno-sanitarne - stan w dniu 31 XII 2014 r.



w % ogółu gmin w województwie



poniżej 65 70 75 i więcej

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Opracowanie metodyki

W projekcie ustalono, że na zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne składają się następujące elementy:

- liczba oczekujących gospodarstw domowych na mieszkania komunalne i socjalne,
- liczba wynajmowanych tymczasowych pomieszczeń przez gminę od innych podmiotów w celu zapewnienia lokum potrzebującym gospodarstwom domowym,
- liczba mieszkań komunalnych i socjalnych nie spełniających standardów technicznych do zamieszkania ze względu na ich zły stan techniczny.

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Wyniki badania

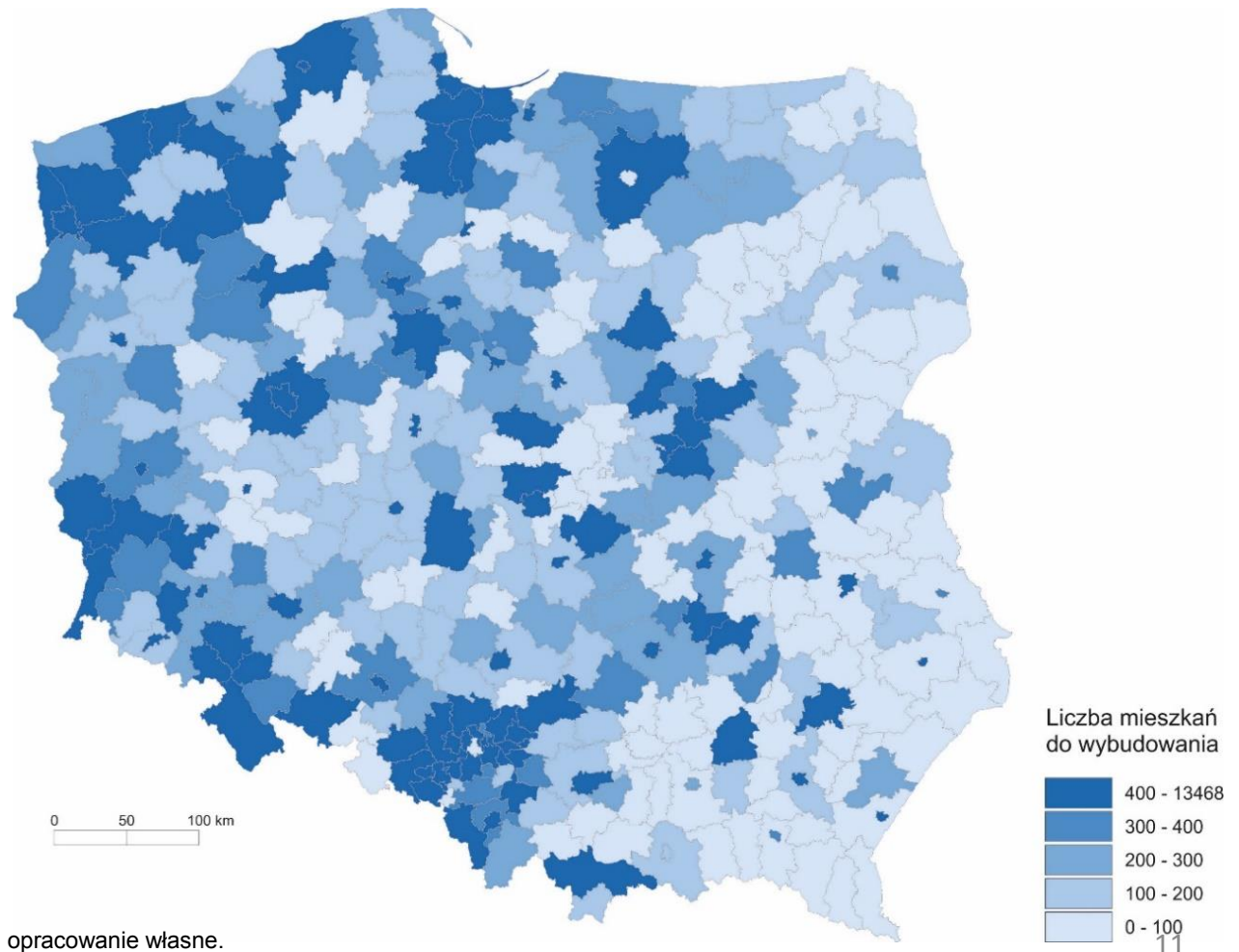
Niezbędne dane zostały pozyskane z formularza otrzymanego z:

- 95% miast,
- 93% gmin miejsko-wiejskich,
- 91% gmin wiejskich.

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Wyniki badania

Zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne w 2013 r.

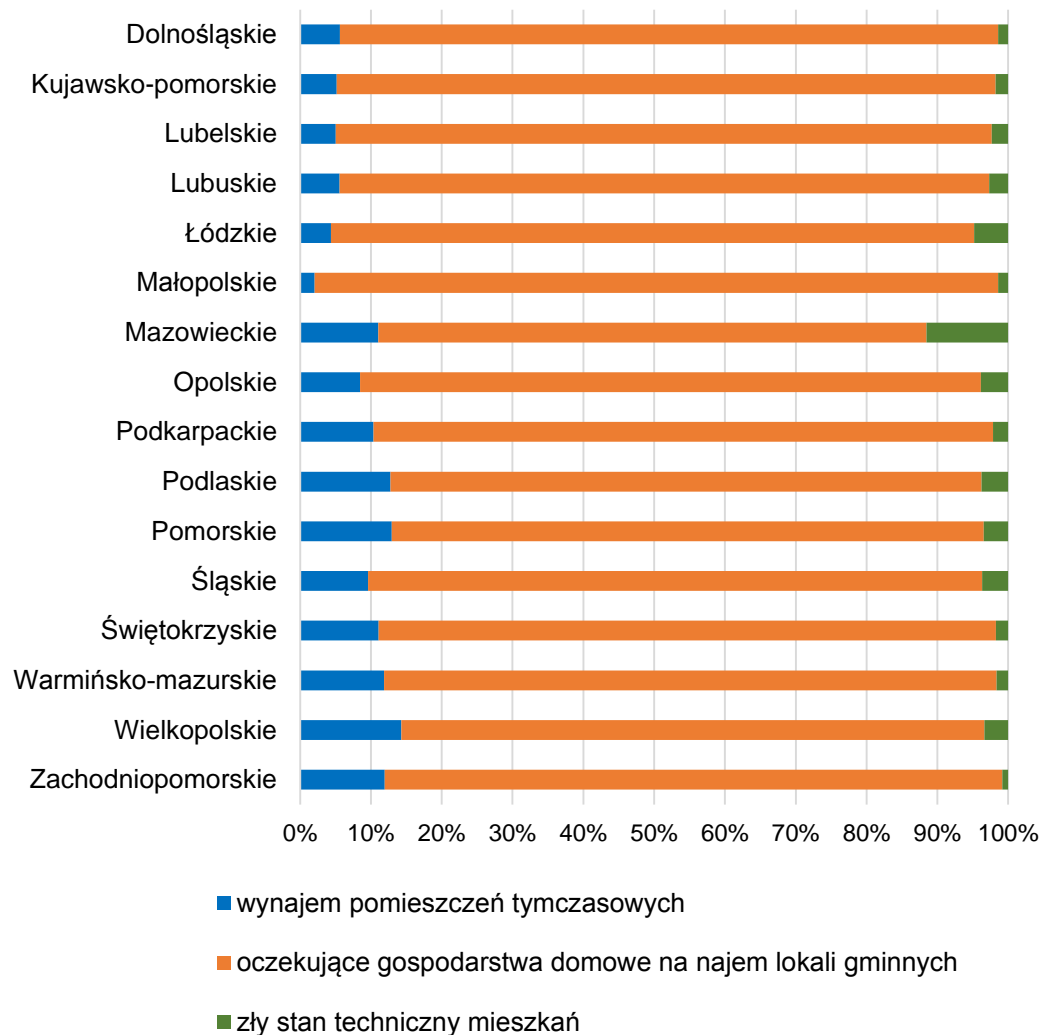


Źródło: opracowanie własne.

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Struktura źródeł zapotrzebowania na mieszkania gminne w Polsce w 2013 r

Wyniki badania



Źródło: opracowanie własne.

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Wyniki badania

Wyposażenie mieszkań komunalnych w instalacje techniczno-sanitarne w 2013 r.

Wyszczególnienie	Wskaźnik		
	średni	max.	min.
Wodociąg	96,9	99,5	93,2
Kanalizacja	92,0	97,0	85,5
Centralne ogrzewanie	41,7	71,8	20,1

Wyposażenie mieszkań socjalnych w instalacje techniczno-sanitarne w 2013 r.

Wyszczególnienie	Wskaźnik		
	średni	max.	min.
Wodociąg	89,8	98,2	72,5
Kanalizacja	84,3	94,2	66,4
Centralne ogrzewanie	26,0	51,4	4,4

SOCJALNE I KOMUNALNE BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Rekomendacje

Dane i proponowane wskaźniki mogą zostać wykorzystane do:

1. Dostosowania krajowych i regionalnych polityk do uwarunkowań rozwoju komunalnego budownictwa mieszkaniowego. W celu osiągnięcia wysokiej skuteczności polityki mieszkaniowej.
2. Oszacowania kosztów związanych z potrzebami na budownictwo nowych mieszkań komunalnych, w tym socjalnych, jak i remontów już istniejących zasobów będących we władaniu gmin.
3. Opracowania krajowego planu budownictwa komunalnego, w tym socjalnego.
4. Analizy danych historycznych – szeregów czasowych w zakresie opracowanych wskaźników w poszczególnych województwach.

ZMIANY W KIERUNKACH WYKORZYSTANIA GRUNTÓW – GREENFIELD I BROWNFIELD

Cel szczegółowy pracy badawczej

- opracowanie wskaźników na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego
- wskazanie metodyki ustalania wielkości zmian w kierunkach wykorzystania gruntów dotyczących przekształceń z terenów dotychczas niezabudowanych i niezagospodarowanych na tereny zabudowane i zagospodarowane (czyli „greenfield”) i wtórnego zagospodarowania terenów, czyli „brownfield” (zwanymi terenami zdegradowanymi).

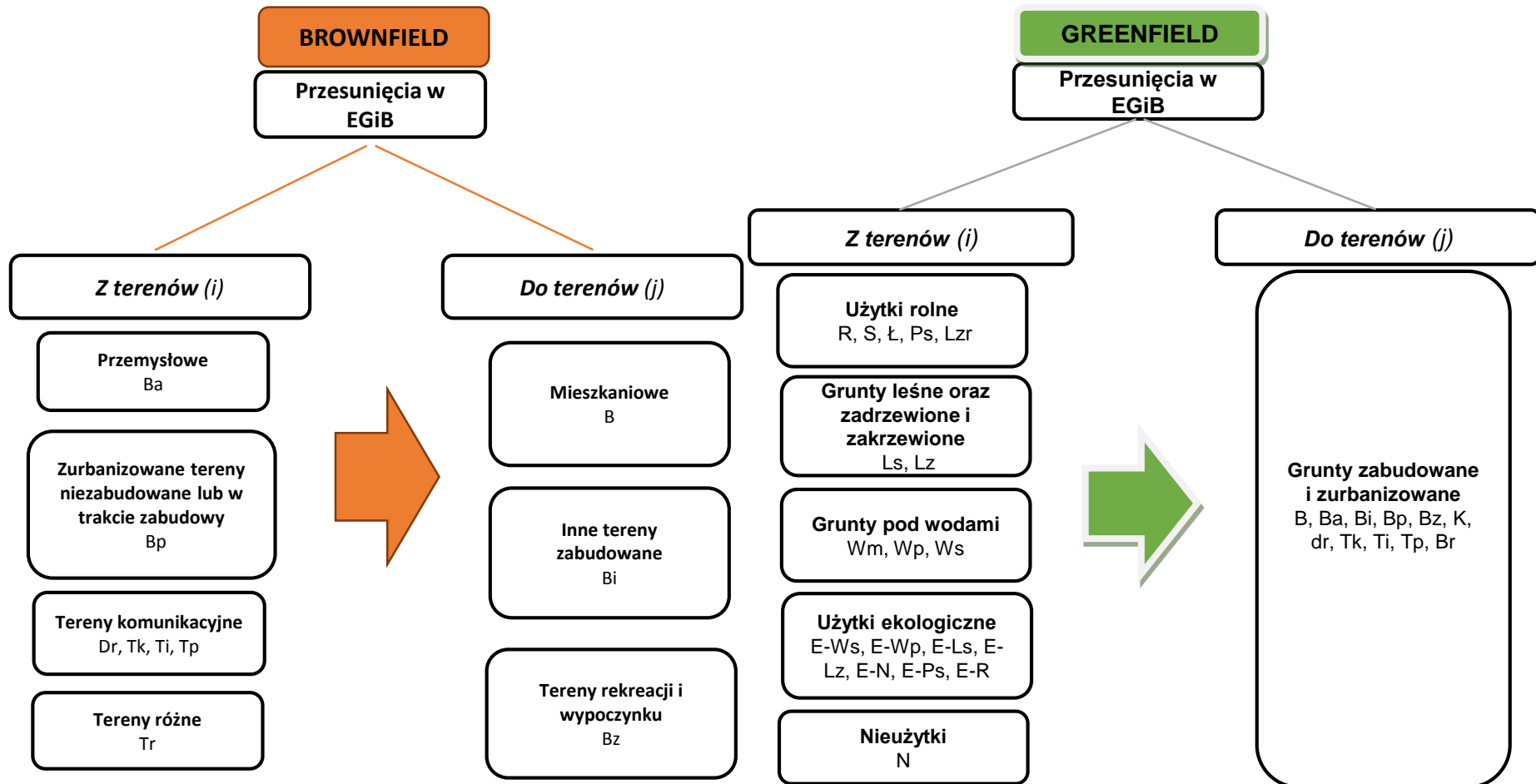
ZMIANY W KIERUNKACH WYKORZYSTANIA GRUNTÓW – GREENFIELD I BROWNFIELD

Źródła i gestorzy danych

- Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu zobowiązany jest do prowadzenia w systemie teleinformatycznym bazy danych dotyczącej **ewidencji gruntów i budynków** (katastru nieruchomości).

ZMIANY W KIERUNKACH WYKORZYSTANIA GRUNTÓW – GREENFIELD I BROWNFIELD

Metodyka wyliczenia danych



ZMIANY W KIERUNKACH WYKORZYSTANIA GRUNTÓW – GREENFIELD I BROWNFIELD

Wyniki badania

Powiat	Lata	Liczba zarejestrowanych zmian w EGiB ogółem	Liczba zmian w EGiB typu „greenfield” i „brownfield” ogółem	Udział zmian typu „greenfield” i „brownfield” w zmianach ogółem	Z tego:			
					liczba zmian greenfield	udział zmian greenfield w zmianach „greenfield” i „brownfield” ogółem (%)	liczba zmian brownfield	udział zmian brownfield w zmianach „greenfield” i „brownfield” ogółem (%)
Oleśnicki	2012	615	233	37,9	175	75,1	58	24,9
	2013	1420	392	27,6	339	86,5	53	13,5
	2014	528	242	45,8	193	79,8	49	20,2
Razem		2563	867	33,8	160	18,5	707	81,5
Wrocławski	2012	4454	1881	42,2	1700	90,4	181	9,6
	2013	2916	1766	60,6	1529	86,6	237	13,4
	2014	2426	1356	55,9	1126	83,0	230	17,0
Razem		9796	5003	51,1	4355	87,0	648	13,0
M. Jelenia Góra	2012	521	72	13,8	42	58,3	30	41,7
	2013	459	96	20,9	62	64,6	34	35,4
	2014	581	126	21,7	85	67,5	41	32,5
Razem		1561	294	18,8	189	64,3	105	35,7
Ogółem		13920	6164	44,3	4704	76,3	1460	23,7

ZMIAN W KIERUNKACH WYKORZYSTANIA GRUNTÓW – BROWNFIELD

Wyniki badania

Jednostka terytorialna	Lata	Brown-field	PRZESUNIĘCIA Z TERENÓW														
			Przemysłowe			Zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy			Tereny komunikacyjne			Użytki kopalne			Tereny różne		
			DO TERENÓW														
			mieszka niowe	inne zabud.	rekr. i wypocz.	mieszka niowe	inne zabud.	rekr. i wypocz.	mieszka niowe	inne zabud.	rekr. i wypocz.	mieszka niowe	inne zabud.	rekr. i wypocz.	mieszka niowe	inne zabud.	rekr. i wypocz.
w ha																	
Powiat oleśnicki	2012	3,28				3,25	0,03										
	2013	3,01		0,01		2,98				0,03							
	2014	2,56				2,55	0,00										
	Razem	8,85		0,01		8,78	0,03			0,03							
Powiat wrocławski	2012	16,77	0,16	0,79		13,35	2,07		0,30	0,10							
	2013	24,10		1,38		21,53	0,65		0,20	0,00					0,34		
	2014	32,21		12,69		16,62	1,79		-	1,10							
	Razem	73,08	0,16	14,87		51,49	4,51		0,51	1,21					0,34		
M. Jelenia Góra	2012	2,25				1,73	0,41		0,10	0,00							
	2013	1,57		0,13		1,04	0,29		0,09	0,02							
	2014	5,33	0,23	3,28		1,26	0,55		0,02	-							
	Razem	9,15	0,23	3,41		4,03	1,25		0,21	0,02							
Razem	2012	22,30	0,16	0,79		18,33	2,51		0,41	0,10							
	2013	28,34		1,52		25,55	0,94		0,29	0,05							
	2014	40,10	0,23	15,97		20,43	2,34		0,02	1,10							
Ogółem	91,08	0,39	18,29		64,31	5,78		0,72	1,25					0,34			

ZMIAN W KIERUNKACH WYKORZYSTANIA GRUNTÓW – GREENFIELD

Wyniki badania

Gmina	Lata	Greenfield	PRZESUNIĘCIA Z TERENÓW				
			Użytki rolne	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Nieuzytki
			DO TERENÓW				
			Grunty zabudowane i zurbanizowane				
			w ha				
Powiat oleśnicki	2012	11,94	11,80				0,15
	2013	135,07	125,95	8,90			0,22
	2014	32,83	31,82	0,06	0,63		0,32
Razem		179,84	169,56	8,96	0,63		0,68
Powiat wrocławski	2012	2607,38	2596,60	6,29	0,27		4,22
	2013	342,77	335,54	6,91			0,33
	2014	167,33	166,62	0,42	0,13		0,16
Razem		3117,48	3098,75	13,62	0,39		4,71
M. Jelenia Góra	2012	5,10	4,86	0,24			
	2013	5,42	5,34	0,06			0,02
	2014	15,02	14,41	0,03			0,58
Razem		25,54	24,61	0,33			0,60
Ogółem		3322,85	3292,92	22,91	1,02		26,00

ZMIANY W KIERUNKACH WYKORZYSTANIA GRUNTÓW – GREENFIELD I BROWNFIELD

Rekomendacje

Dane i proponowane wskaźniki:

1. Pozwalają na zobiektywizowanie i ocenę procesów zarządzania przestrzenią.
2. Umożliwią po raz pierwszy rozpoznanie skali i kierunków przekształceń w sposobie użytkowania gruntów.
3. Z uwagi na charakter stanowią informację wyprzedzającą zmian wywołanych przyszłymi inwestycjami.
4. Pozwolą na dalsze analizy, w tym ekonomiczne i środowiskowe.

POJEMNOŚĆ DEMOGRAFICZNA TERENÓW ZABUDOWANYCH

Cel szczegółowy pracy badawczej

- opracowanie wskaźników na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego
- opracowanie metodyki i wyliczenie wskaźników pojemności demograficznej terenów mieszkaniowych

POJEMNOŚĆ DEMOGRAFICZNA TERENÓW ZABUDOWANYCH

Źródła i gestorzy danych

- Na podstawie danych z badania Planowanie przestrzenne w gminie formularz PP-1, a dla danych od 2014 r. na formularzu PZP-1 Lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne (*Minister Infrastruktury i Rozwoju MIR*)
- Badanie ujęte jest od 2004 r. w Programie Badań Statystycznych Statystyki Publicznej (PBSSP 1.02.04) Lokalne planowanie i zagospodarowanie przestrzenne.

POJEMNOŚĆ DEMOGRAFICZNA TERENÓW ZABUDOWANYCH

Metodyka wyliczenia danych

Wartości wskaźników pojemności demograficznej zostały wyliczone w rozbiciu na:

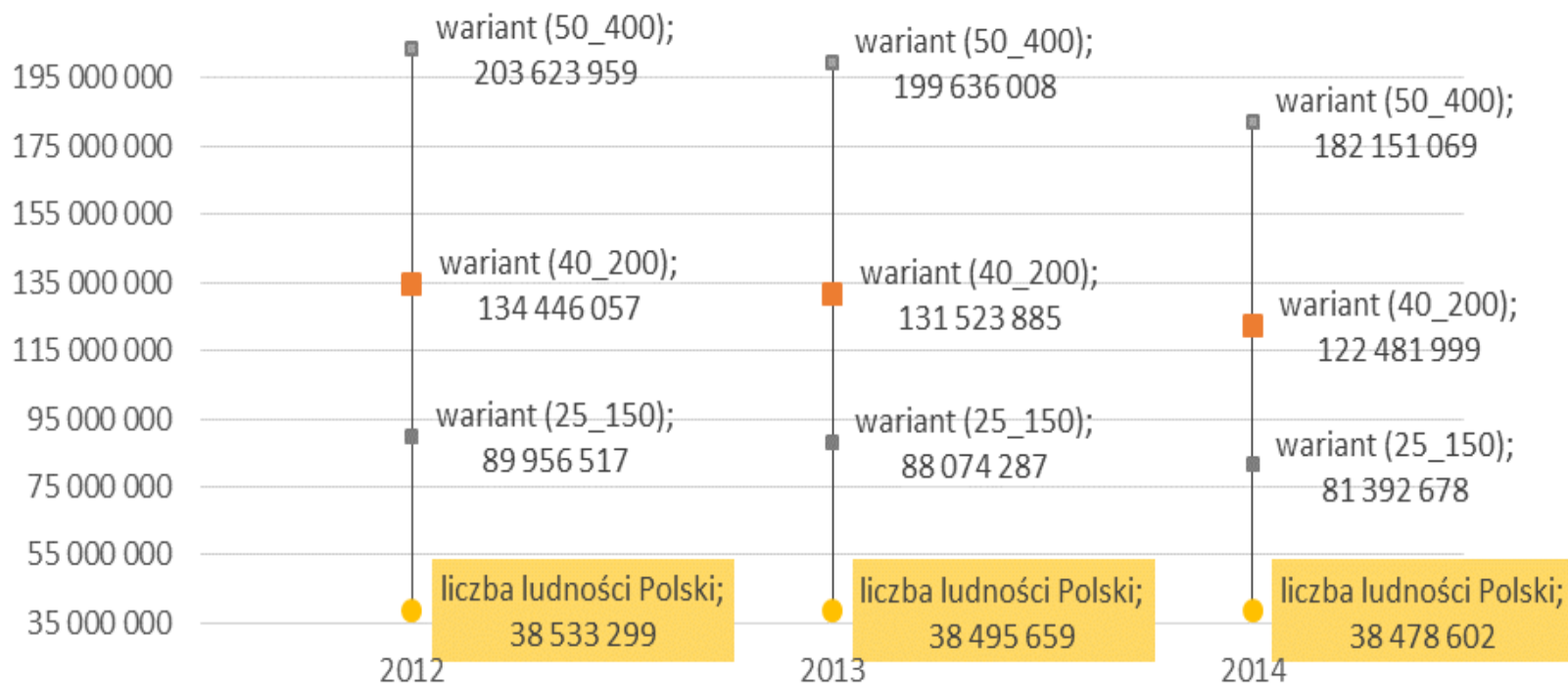
1. tereny mieszkaniowe na podstawie:
 - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
 - miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

2. typ budownictwa:
 - jednorodzinne
 - wielorodzinne
 - ogółem

3. warianty chłonności demograficznej:
 - podstawowy o gęstości zamieszkania w zabudowie jednorodzinnej 40 osób/ha zaś w zabudowie wielorodzinnej 200 osób/ha
 - niskim 25 osób/ha i 150 osób/ha
 - wysokim – 50 osób/ha i 400 osób/ha

POJEMNOŚĆ DEMOGRAFICZNA TERENÓW ZABUDOWANYCH

Wyniki badania na podstawie studium



Zagregowany wskaźnik pojemności demograficznej (dla dostępnych danych) na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Polski w latach 2012-2014

POJEMNOŚĆ DEMOGRAFICZNA TERENÓW ZABUDOWANYCH

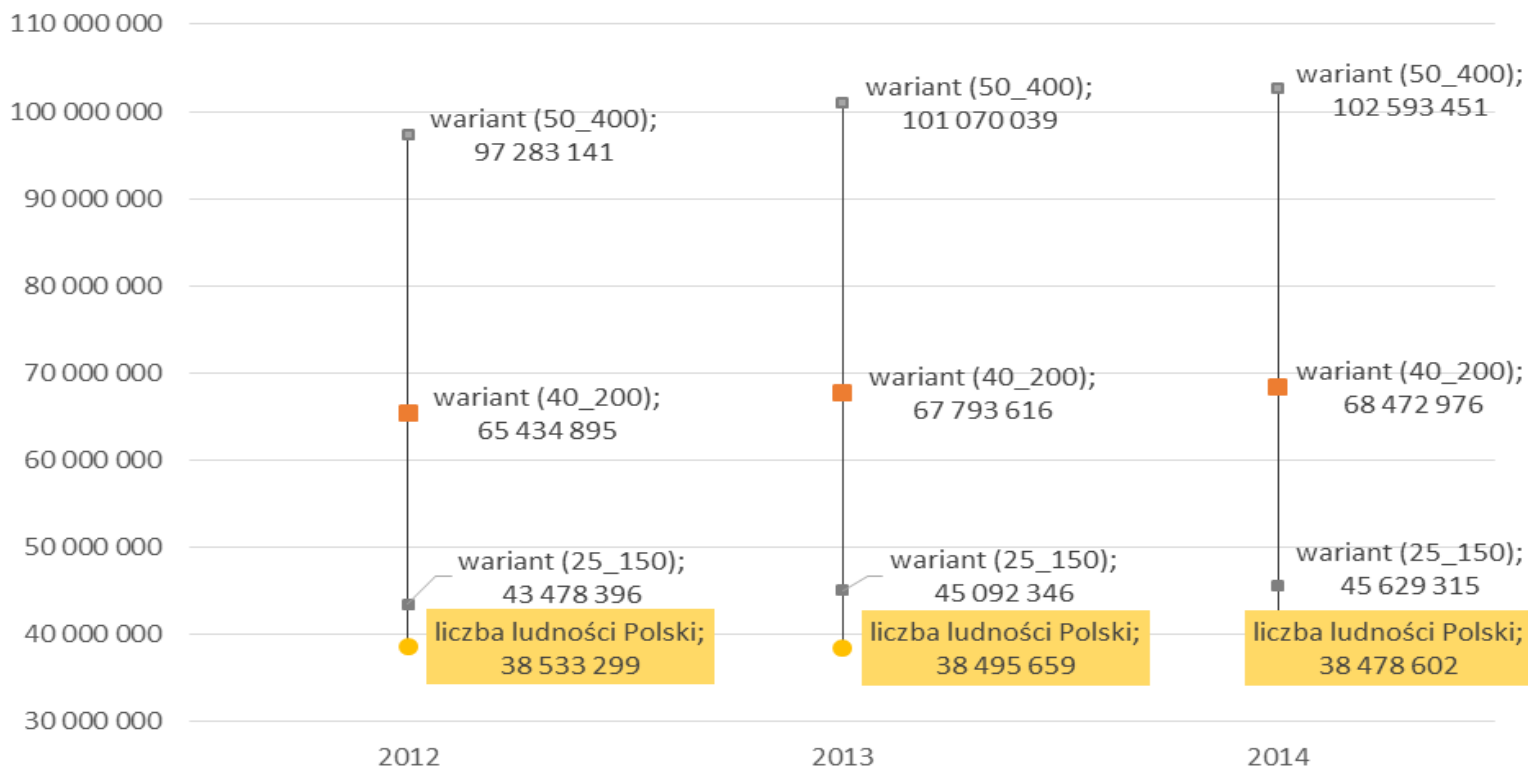
Wyniki badania na podstawie studium

Wyszczególnienie	2012			2013			2014		
	25_150	40-200	50-400	25_150	40-200	50-400	25_150	40-200	50-400
Dolnośląskie	2,1	3,0	4,8	2,1	3,0	4,9	2,0	2,9	4,9
Kujawsko-pomorskie	3,1	4,6	6,8	2,6	3,9	5,9	2,1	3,2	4,6
Warmińsko-mazurskie	6,5	9,0	16,4	6,0	8,5	14,9	2,9	4,2	6,7
Lubelskie	2,1	3,1	4,7	2,0	3,1	4,5	2,0	3,0	4,4
Lubuskie	3,1	4,5	7,2	3,7	5,4	8,7	3,6	5,3	8,3
Łódzkie	2,1	3,2	4,6	2,0	3,1	4,2	2,1	3,3	4,5
Małopolskie	1,2	1,9	2,5	1,2	1,9	2,5	1,5	2,4	3,2
Mazowieckie	2,5	3,7	5,4	2,1	3,3	4,6	2,2	3,4	4,8
Opolskie	2,4	3,6	5,5	2,2	3,2	4,9	2,4	3,6	5,4
Podkarpackie	2,0	3,2	4,2	2,0	3,1	4,2	2,0	3,2	4,2
Podlaskie	3,4	5,0	7,6	3,4	5,1	7,7	2,3	3,6	4,7
Pomorskie	2,0	3,1	4,4	1,9	2,9	4,2	1,9	3,0	4,2
Śląskie	1,0	1,4	2,1	1,0	1,5	2,2	0,9	1,4	2,1
Świętokrzyskie	3,3	4,9	7,6	3,0	4,5	7,0	2,6	3,9	6,0
Wielkopolskie	2,1	3,2	4,6	2,0	3,1	4,5	2,2	3,4	5,0
Zachodniopomorskie	3,9	5,6	9,4	5,3	7,5	13,2	4,4	6,2	10,7
POLSKA	2,3	3,5	5,3	2,3	3,4	5,2	2,1	3,2	4,7

Relacja wskaźników częściowej (tylko dostępne dane) pojemności demograficznej uzyskanych na podstawie studium do liczby ludności ogółem według województw w latach 2012-2014

POJEMNOŚĆ DEMOGRAFICZNA TERENÓW ZABUDOWANYCH

Wyniki badania na podstawie mpzp



Zagregowany wskaźnik pojemności demograficznej (dla dostępnych danych) na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla Polski w latach 2012-2014

POJEMNOŚĆ DEMOGRAFICZNA TERENÓW ZABUDOWANYCH

Wyniki badania na podstawie mpzp

Wyszczególnienie	2012			2013			2014		
	25_150	40-200	50-400	25_150	40-200	50-400	25_150	40-200	50-400
Dolnośląskie	1,7	2,5	4,0	1,9	2,8	4,4	1,9	2,8	4,4
Kujawsko-pomorskie	0,5	0,8	1,2	0,5	0,8	1,2	0,5	0,8	1,3
Warmińsko-mazurskie	1,0	1,6	2,3	1,1	1,6	2,4	1,3	1,9	3,1
Lubelskie	2,3	3,5	5,1	2,5	3,7	5,5	2,3	3,4	5,2
Lubuskie	0,7	1,1	1,7	0,8	1,1	1,7	0,7	1,0	1,6
Łódzkie	1,0	1,5	2,2	1,1	1,7	2,4	1,0	1,6	2,2
Małopolskie	1,2	1,9	2,5	1,3	2,0	2,7	1,3	2,0	2,7
Mazowieckie	1,2	1,8	2,5	1,1	1,8	2,4	1,2	1,8	2,5
Opolskie	1,6	2,4	3,8	1,8	2,6	4,0	1,8	2,6	4,0
Podkarpackie	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,7
Podlaskie	0,7	1,0	1,5	0,7	1,1	1,7	0,8	1,3	1,8
Pomorskie	0,9	1,3	2,0	1,0	1,4	2,2	1,1	1,6	2,5
Śląskie	0,9	1,4	2,1	1,0	1,6	2,4	1,0	1,6	2,4
Świętokrzyskie	0,8	1,2	1,7	0,8	1,2	1,7	0,9	1,3	1,9
Wielkopolskie	1,0	1,4	2,2	0,9	1,3	1,9	0,8	1,2	1,8
Zachodniopomorskie	2,1	3,0	5,1	2,0	2,9	4,9	2,2	3,1	5,4
POLSKA	1,1	1,7	2,5	1,2	1,8	2,6	1,2	1,8	2,7

Relacja wskaźników częściowej (tylko dostępne dane) pojemności demograficznej uzyskanych na podstawie MPZP do liczby ludności ogółem według województw w latach 2012-2014

POJEMNOŚĆ DEMOGRAFICZNA TERENÓW ZABUDOWANYCH

Rekomendacje

Dane i proponowane wskaźniki:

1. Pozwalają na zobiektywizowanie i ocenę procesów zarządzania przestrzenią (planowanie przestrzenne).
2. Stanowią cenne narzędzie oceny przestrzennych, ekonomicznych i społecznych skutków podejmowanych decyzji.
3. Umożliwiają weryfikację dostępnych i potencjalnych zasobów mieszkaniowych z prognozami demograficznymi.
4. Pozwalają także na zweryfikowanie posiadanych terenów mieszkaniowych pod kątem uzasadnienia ponoszenia kosztów uzbrojenia i przygotowania pod zabudowę mieszkaniową nowych terenów.
5. Zgodnie z propozycjami zawartymi w propozycjach nowych aktów prawa takie obliczenia będą obowiązkowe dla każdej gminy.

REWITALIZACJA MIAST I ODNOWA WSI

Cel szczegółowy pracy badawczej

- opracowanie metodyki pomiaru i oceny zagadnień dotyczących zadań rewitalizacyjnych w gminach
- pozyskanie danych o skali realizowanych przez gminy działań rewitalizacyjnych

Opracowane wskaźniki umożliwią pozyskanie informacji o:

- 1. powierzchni terenów objętych rewitalizacją**
- 2. liczbie ludności zamieszkującej te tereny**

oraz dodatkowo na temat:

- stopnia uwzględnienia obszarów rewitalizowanych w dokumentach planistycznych gminy
- metod delimitacji obszarów rewitalizowanych

REWITALIZACJA MIAST I ODNOWA WSI

Metodyka wyliczenia danych

- Brak jednego źródła danych o rewitalizacji miast i odnowie wsi.
- Badanie rewitalizacji przeprowadzono w dwóch etapach:
 1. badanie stron internetowych urzędów gmin (grudzień 2014 - styczeń 2015) – próba ok. 70 gmin
 2. badania ankietowe skierowane do gmin pt: *Badanie w zakresie rewitalizacji miast i odnowy wsi oraz powierzchni publicznych w gminie w latach 2012-2014 (część I-III)*

Zakres przekrojowy

205 gmin, w tym miasta liczących powyżej 100 tysięcy mieszkańców (35) oraz 169 gmin z województwa dolnośląskiego (a wśród nich 4 miasta na prawach powiatu)

REWITALIZACJA MIAST I ODNOWA WSI

Metodyka wyliczenia danych

- pojęcie **rewitalizacji** zgodnie z propozycją zawartą w projekcie ustawy o rewitalizacji można zdefiniować jako:

proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji

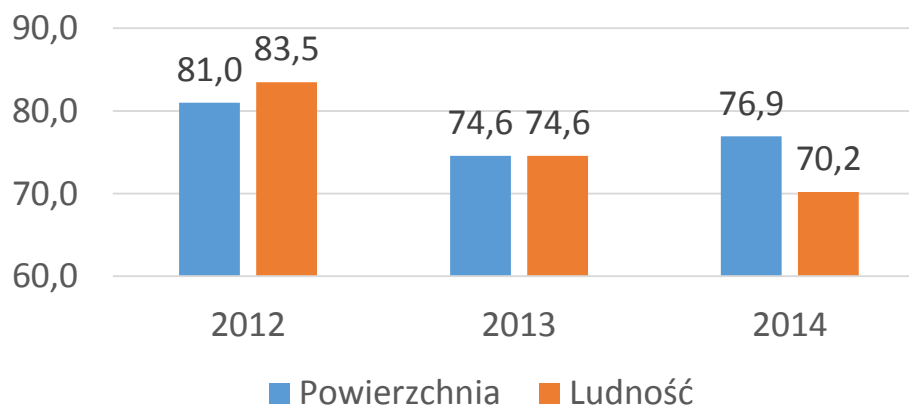
- w przypadku, gdy działania skierowane na rzecz integracji społeczności, waloryzacji przestrzeni w zakresie infrastruktury technicznej, gospodarczej i społecznej, krajobrazu, architektury oraz realizacji przedsięwzięć podnoszących jakość życia miały miejsce na terenach wiejskich mowa jest o **odnowie wsi**

REWITALIZACJA MIAST I ODNOWA WSI

Metodyka wyliczenia danych

Wyszczególnienie	Ogółem	Z tego:			
		mnpp	miejskie	miejsko-wiejskie	wiejskie
Gminy, które realizowały zadania z zakresu rewitalizacji					
2012 r.	121	35	27	36	23
2013 r.	114	35	17	36	26
2014 r.	104	33	15	27	29
Udział gmin, które realizowały zadania z zakresu rewitalizacji w liczbie badanych gmin ogółem (%)					
2012 r.	59,0	87,5	84,4	46,2	41,8
2013 r.	55,6	87,5	53,1	46,2	47,3
2014 r.	50,7	82,5	46,9	34,6	52,7

Udział gmin realizujących zadania z zakresu rewitalizacji, które podały dane



REWITALIZACJA MIAST I ODNOWA WSI

Wyniki badania

Wyszczególnienie	Powierzchnia terenów objętych rewitalizacją, którą wykazały gminy [ha]			Udział powierzchni terenów objętych rewitalizacją (wykazanej przez gminy) w powierzchni tych gmin ogółem [%]		
	w latach					
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Ogółem	53023,2	45790,1	43599,4	2,1	1,8	1,7
MNPP	36655,1	36097,2	36849,6	6,6	6,4	6,5
Gminy miejskie	6343,3	785,4	2679,6	6,6	0,9	3,1
Gminy miejsko-wiejskie	5816,1	6843,4	2930,6	0,7	0,8	0,3
Gminy wiejskie	4208,7	2064,1	1139,6	0,4	0,2	0,1

Wyszczególnienie	Ludność zamieszkująca tereny objęte rewitalizacją wykazana przez gminy objęte badaniem ankietowym [osoba]			Udział ludności zamieszkującej na terenach rewitalizowanych do ludności ogółem gmin [%]		
	w latach					
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Ogółem	1 653 989	1 422 374	1 204 773	12,8	11,0	9,3
MNPP	1 437 726	1 297 682	1 021 927	13,3	11,9	9,4
Gminy miejskie	63 649	53 593	44 276	7,8	7,8	6,5
Gminy miejsko-wiejskie	94 136	37 832	69 575	12,8	5,2	9,5
Gminy wiejskie	58 478	33 267	68 995	10,6	6,0	12,3

REWITALIZACJA MIAST I ODNOWA WSI

Wyniki badania

Wyszczególnienie		2012	2013	2014
Badania ankietowe		38	34	31
Konsultacje społeczne		71	61	55
Wskaźniki statystyczne zgodne z wytycznymi MRR w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa (MRR/H/18(2)/08/08)	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	72	58	49
	Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym	69	54	43
	Liczba przestępstw na 1 tys. ludności	56	41	34
	Czyny karalne osób nieletnich na 1 tys. nieletnich	26	18	13
	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	59	51	37
	Udział budynków bez wodociągu do ogólnej liczby budynków (w %)	19	15	8
	Liczba budynków wybudowanych przed 1989 rokiem do ogólnej liczby budynków (w %)	58	42	29
Inne wskaźniki statystyczne		40	36	31
Inne metody		15	12	14

REWITALIZACJA MIAST I ODNOWA WSI

Rekomendacje

Dane i proponowane wskaźniki:

1. Pozwalają na zobiektywizowanie i ocenę procesów zarządzania przestrzenią w gminach.
2. Stanowią cenną informację na temat aktywności samorządów w zakresie przywracania pożądanego stanu na terenach o zidentyfikowanej sytuacji kryzysowej, w tym np. w centrach dużych miast, które podlegają procesom wyludniania się, odpływu podmiotów gospodarczych i degradacji, przy jednoczesnym pogłębianiu się procesów suburbanizacji, na terenach przemysłowych.
3. Zgodnie z propozycjami zawartymi w propozycjach nowych aktów prawa (art. 10 ust. 2 projektu ustawy o rewitalizacji) wartość krytyczne wskaźników będą obowiązkowe dla każdej gminy.

POWIERZCHNIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH

Źródła i gestorzy danych

- **studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego** - art. 10 ust. 2. pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2015 poz. 199))
- badania ankietowe skierowane do gmin pt: ***Badanie w zakresie rewitalizacji miast i odnowy wsi oraz powierzchni publicznych w gminie w latach 2012-2014 (część IV)***

Zakres przekrojowy

205 gmin, w tym miasta liczących powyżej 100 tysięcy mieszkańców (35) oraz 169 gmin z województwa dolnośląskiego (a wśród nich 4 miasta na prawach powiatu)

POWIERZCHNIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH

Metodyka wyliczenia danych

- **obszar przestrzeni publicznej** zgodnie z definicją (art. 2. pkt 6. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - tekst jednolity: Dz. U. 2015 poz. 199 z późn. zm.) to:

obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

POWIERZCHNIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH

Wyniki badania

Rok	Liczba gmin, które w studium mają wyznaczone przestrzenie publiczne	Liczba gmin, które wykazały powierzchnię przestrzeni publicznych	Powierzchnia przestrzeni publicznych wyznaczonych w studium [ha]			
			ogółem	w tym:		
				terenów komunikacyjnych, na których ruch samochodowy został wyłączony	terenów komunikacyjnych, na których ruch odbywa się na normalnych regułach	terenów rekreacyjno-wypoczynkowych (nieodpłatne miejsca wypoczynku)
2012	118	66,1	39858,05	622,54	17704,01	1118,5
2013	127	72,0	41749,52	623,04	18723,09	1193,15
2014	131	76,3	44774,6	630,02	20301,96	1315,41

POWIERZCHNIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH

Rekomendacje

Dane i proponowane wskaźniki:

1. Pozwalają na zobiektywizowanie i ocenę procesów zarządzania przestrzenią w gminach.
2. Stanowią cenny wkład informacyjny o sposobach gospodarowania przestrzenią.

ZABUDOWA TERENÓW O OGRANICZONYCH MOŻLIWOŚCIACH ZAGOSPODAROWANIA

Cel szczegółowy pracy badawczej

- opracowanie metod naliczania wskaźników dotyczących terenów o ograniczonych możliwościach zagospodarowania
- wyliczenie wskaźników w zakresie liczby ludność i zabudowy na terenach o ograniczonych możliwościach zagospodarowania w zakresie:
 - zagrożenia powodziowego
 - ryzyka osunięcia się mas ziemi

ZABUDOWA TERENÓW O OGRANICZONYCH MOŻLIWOŚCIACH ZAGOSPODAROWANIA

Źródła i gestorzy danych

- statystyka publiczna

materiały pozyskany od służby geodezyjnej i kartograficznej, własne materiały kartograficzne tj. mapy statystyczne i szkice sytuacyjne. Statystyczne punkty adresowe zostały zweryfikowane i uaktualnione na etapie przygotowań przedspisowych (aktualizacje w urzędach gmin przeprowadzone zostały na podstawie rozporządzeń Rady Ministrów) oraz obchodu przedspisowego – PSR 2010 i NSP 2011.

- system SOPO (System Osłony Przeciwosuwiskowej)

Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG) na zamówienie Ministra Środowiska ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

- system ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju)

Konsorcjum: Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej - lider, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Instytut Łączności – Państwowy Instytut Badawczy, Rządowe Centrum Bezpieczeństwa



ZABUDOWA TERENÓW O OGRANICZONYCH MOŻLIWOŚCIACH ZAGOSPODAROWANIA

Metodyka wyliczenia wskaźników

PUNKTY ADRESOWE
(OSOBY) PRZYPISANE
DO BUDYNKÓW
ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W
ZASIĘGU ZAGROŻENIA,
ZAKWALIFIKOWANE DO
DALSZEGO BADANIA
(PRZYKŁAD - ISOK)



ZABUDOWA TERENÓW O OGRANICZONYCH MOŻLIWOŚCIACH ZAGOSPODAROWANIA

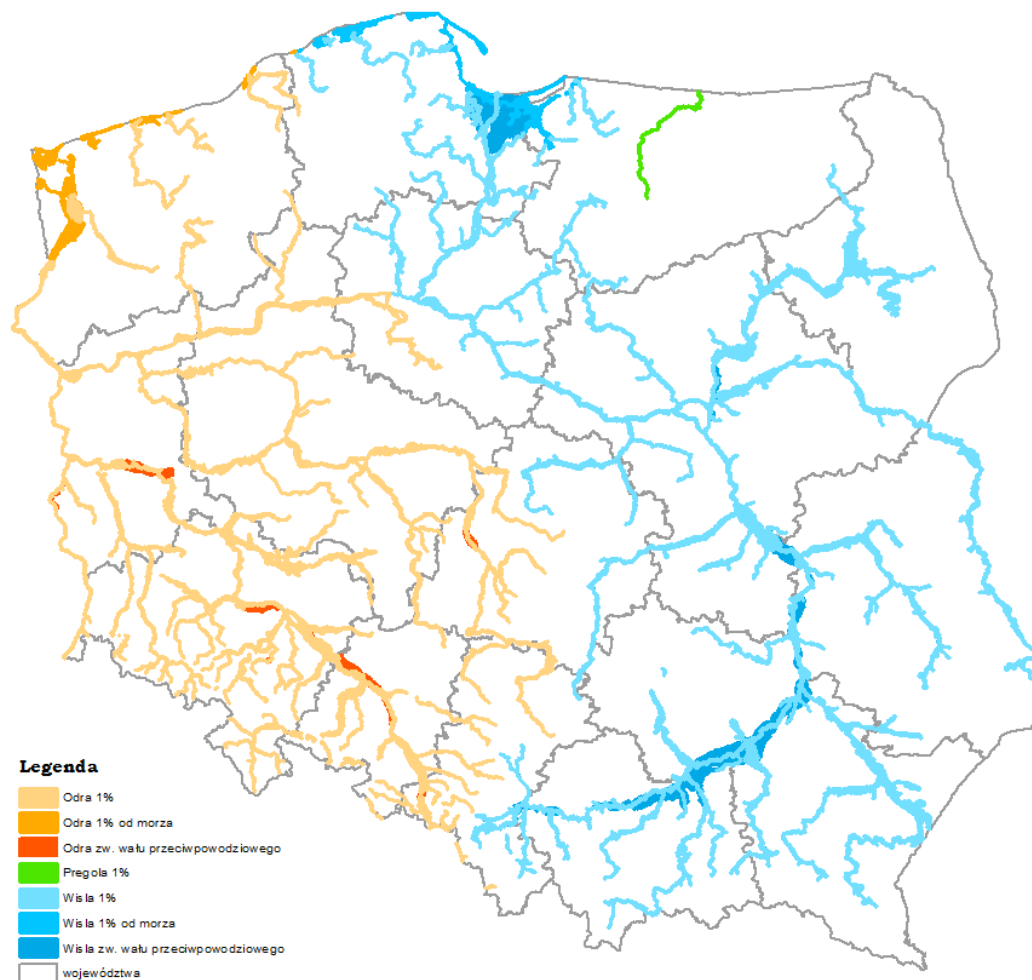
Metodyka wyliczenia danych

W celu przeprowadzenia badania porównano warstwy rozmieszczenia ludności rezydującej z warstwą budynków znajdujących się częściowo lub w całości na terenach, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat dla:

- morza
 - obszar dorzecza Wisły;
 - obszar dorzecza Odry;
- rzek:
 - obszar dorzecza Wisły;
 - obszar dorzecza Odry;
 - obszar dorzecza Pregola;

oraz na obszarach narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla:

- rzek:
 - obszar dorzecza Wisły;
 - obszar dorzecza Odry.



ZABUDOWA TERENÓW O OGRANICZONYCH MOŻLIWOŚCIACH ZAGOSPODAROWANIA

Wyniki badania

Wyszczególnienie	Rzeka					
	Pregoła		Odra		Wiśła	
	NSP 2011	ISOK	NSP 2011	ISOK	NSP 2011	ISOK
	OSOBY					
Woda 1% (raz na 100 lat) Powierzchnia obszarów km ²	127	112	130 644	116 232	127 315	115 722
		20		3700		5130
Wody morskie 1% (raz na 100 lat) Powierzchnia obszarów km ²	–	–	13 134	11 893	29 267	26 252
		-		550		200
Zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodz. Powierzchnia obszarów km ²	–	–	40 469	32 820	159 575	219 429
		-		570		2956

Wyszczególnienie	Rzeka		
	Pregoła	Odra	Wiśła
	BUDYNKI		
Woda 1% (raz na 100 lat)	26	22 699	34 635
Wody morskie 1% (raz na 100 lat)	–	2 881	3 029
Zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodz.	–	7 486	55 746

ZABUDOWA TERENÓW O OGRANICZONYCH MOŻLIWOŚCIACH ZAGOSPODAROWANIA

Wyniki badania

Aktywność osuwiska	Osoby	Budynki
GMINA ZEBRZYDOWICE		
Aktywne ciągle	155	57
Aktywne okresowo	678	337
Razem	833	394
Udział w ogółem %	6,4	14,5

ZABUDOWA TERENÓW O OGRANICZONYCH MOŻLIWOŚCIACH ZAGOSPODAROWANIA

Rekomendacje

Dane i proponowane wskaźniki:

1. Stanowią ważna narzędzie monitoringu przestrzeni, jak i planowania przestrzennego w gminie.
2. Umożliwia ocenę liczby ludności faktycznie zamieszkałej oraz budynków na terenach, na których występuje ryzyko powodzi lub osunięcia się mas ziemi – wysokie znaczenie dla urzędów terenowych administracji rządowej i samorządowej, a także potencjalnych inwestorów.

ROZPROSZENIE ZABUDOWY

Cel szczegółowy pracy badawczej

- opracowanie wskaźników na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego
- wyliczenie wskaźników w zakresie stopnia nierównomierności rozmieszczenia zabudowy w gminach

Metodyka wyliczenia danych

- Stopień nierównomierności rozmieszczenia określono z wykorzystaniem miary określającej ilość obiektów przypadająca na jednostkę powierzchni (powierzchnia, na której występują obiekty)

ROZPROSZENIE ZABUDOWY

Źródła i gestorzy danych

- budynki ze zbiorów BDOT (z lat 2011-2013)

Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT) - na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. (Dz.U. z 2011 r., Nr 279, poz. 1642) w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych - Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK)

- budynki ze zbiorów EGiB (z lat 2011-2013)

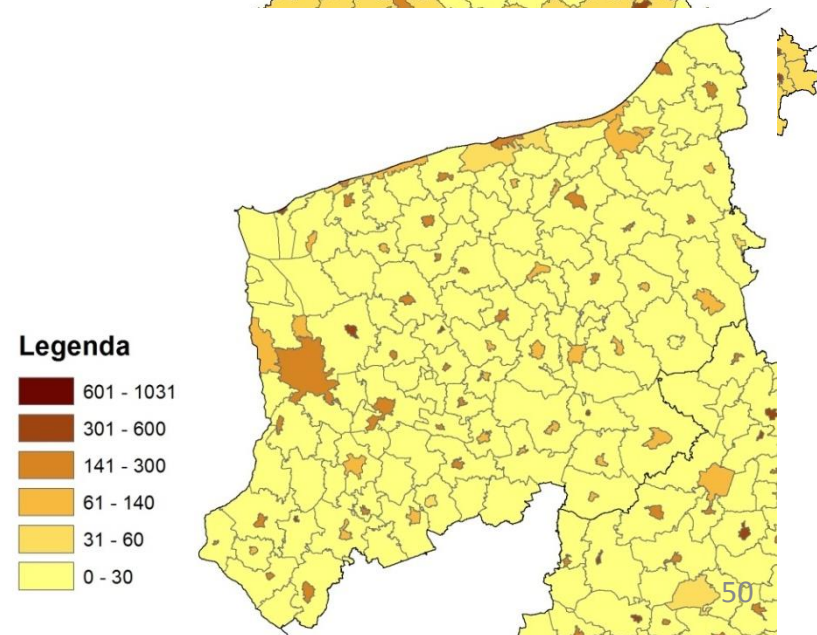
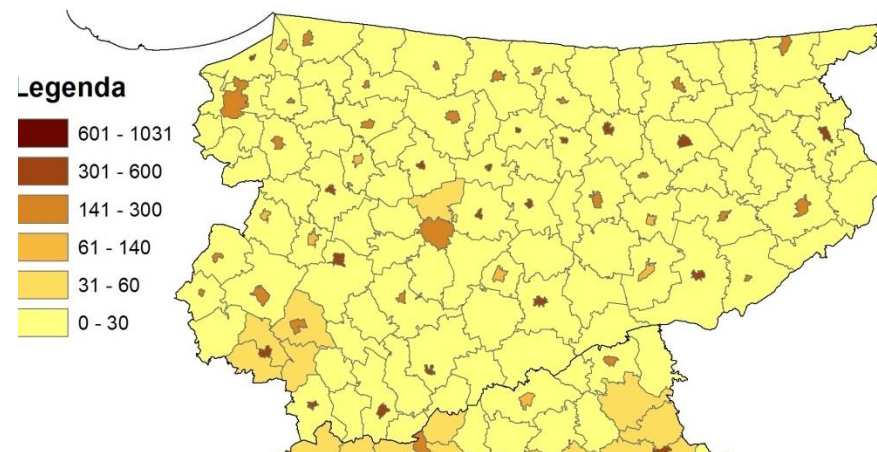
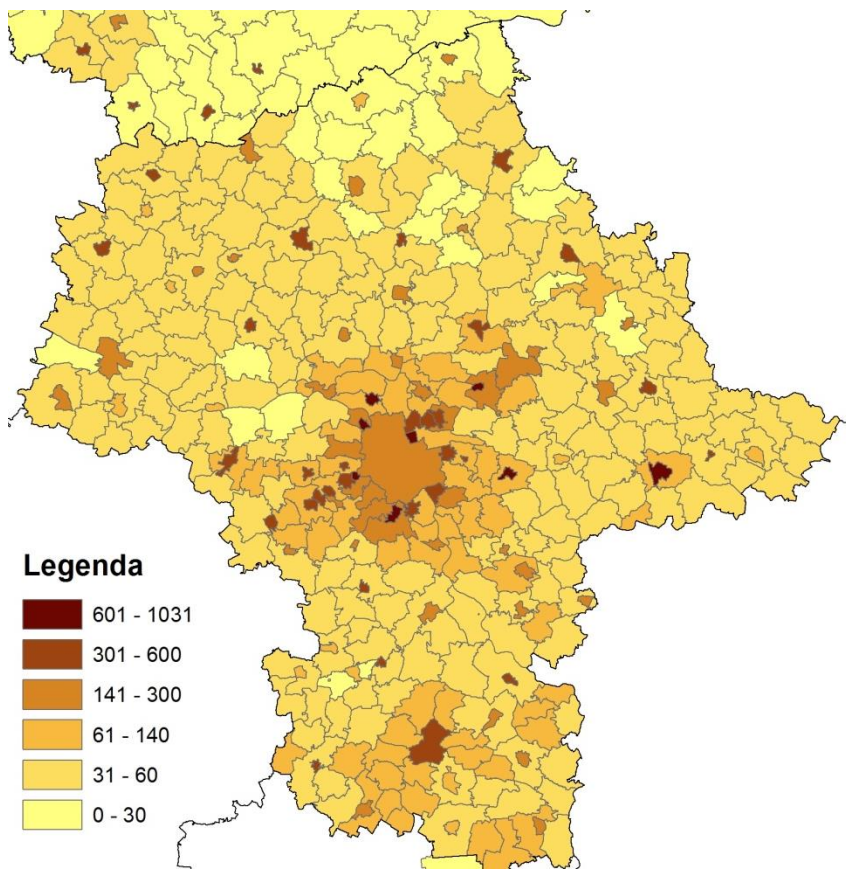
rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 38, poz. 454, ze zm. Dz.U. z 2013 r., poz. 1551)

- granice NTS 5 ze zbiorów PRG (z lat 2013)

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju

ROZPROSZENIE ZABUDOWY

Wyniki badania



ROZPROSZENIE ZABUDOWY

Rekomendacje

Dane i proponowane wskaźniki:

1. Pozwalają na zobiektywizowanie i ocenę procesów zarządzania przestrzenią w gminach.
2. Umożliwia ocenę specyfikę sieci osadniczej, a przez to mogą sygnalizować występowanie niekorzystnych zjawisk, przejawiających się nadmiernym rozpraszaniem zabudowy, które powoduje wzrost kosztów funkcjonowania całego układu osadniczego.
3. Umożliwia dokonywanie porównań pomiędzy jednostkami.



Dziękujemy za uwagę

Waldemar Dymek
Beata Bal-Domańska