



Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 r.

Budgets of local government units
in Warmińsko-Mazurskie Voivodship in 2021



Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 r.

Budgets of local government units
in Warmińsko-Mazurskie Voivodship in 2021

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Olsztynie, Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Olsztyn, Warmińsko-Mazurski Centre for Regional Surveys

pod kierunkiem

supervised by

Joanny Balcerzak

Autor

Author

Beata Olszewska

Tłumaczenie

Translation

Joanna Abramowicz

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Joanna Giedryś, Bożena Jarząbek, Aleksandra Kłosińska

ISBN 978-83-63285-84-5

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publication available on website

olsztyn.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła

When publishing Statistical Office data – please indicate the source

Przedmowa

Przekazuję Państwu publikację „Budżety jednostek samorządu terytorialnego w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 r.” Celem opracowania jest przedstawienie sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego w województwie warmińsko-mazurskim. W publikacji zaprezentowano dochody, wydatki oraz wynik finansowy budżetów: samorządu województwa, powiatów, miast na prawach powiatu oraz gmin.

Opracowanie umożliwia poznanie wielkości oraz struktury dochodów i wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Ważniejsze cechy charakteryzujące budżety porównano ze wskaźnikami ogólnokrajowymi, a wybrane dane przedstawiono również za lata wcześniejsze.

Publikacja składa się z syntezy, analizy, części tabelarycznej oraz uwag metodologicznych. Została ona wzbogacona o wykresy i mapy, które ilustrując najważniejsze zjawiska i procesy, umożliwiają dokonywanie porównań między województwami, powiatami i gminami. Opracowanie dostępne jest na stronie internetowej Urzędu Statystycznego w Olsztynie.

Przekazując do rąk Państwa niniejsze opracowanie składam serdeczne podziękowania wszystkim osobom i instytucjom za współpracę oraz przekazane dane, które przyczyniły się do wzbogacenia zawartości publikacji. Wyrażam również nadzieję, że publikacja dostarczy cennych informacji wszystkim zainteresowanym tematyką budżetów jednostek samorządu terytorialnego w naszym województwie. Jednocześnie proszę o zgłaszanie uwag i sugestii, które pozwolą udoskonalić kolejne opracowania z tego zakresu tematycznego.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Olsztynie



Marek Morze

Olsztyn, październik 2022 r.

Preface

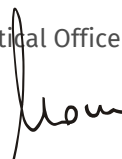
I present the publication „Budgets of local government units in Warmińsko-Mazurskie Voivodship in 2021”. The aim of the study is presenting financial situation of local government units in Warmińsko-Mazurskie Voivodship. The publication presents revenue, expenditure and financial result of budgets: voivodship government, powiats, cities with powiat status and gminas.

The study enables to learn volume and structure of revenue and expenditure of local government units. The more important features characterizing budgets were compared to the country rates, and selected data were presented also for previous years.

The elaboration consists of executive summary, analysis, the tabular part and methodological notes. It was enriched with charts and maps that illustrating the most important phenomena and processes enable comparisons between voivodships, powiats and gminas. The study is available on the website of the Statistical Office in Olsztyn.

Presenting this publication I would like to express my sincere gratitude to all persons and institutions for the cooperation and delivered data that enriched content of the publication. I hope this publication will deliver valuable information for all persons interested in the subject of budgets of local government units in our voivodship. At the same time I kindly ask for any comments and suggestions that will allow to improve next editions in this thematic scope.

Director
of the Statistical Office in Olsztyn



Marek Morze

Olsztyn, October 2022

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty	8
Symbols. Major abbreviations	
Synteza	9
Executive summary	
Analiza	11
Analysis	
Uwagi metodologiczne	26
Methodological notes	
Źródła i zakres danych	26
Sources and the scope of data	
Objaśnienia podstawowych pojęć	27
Explanation of basic definitions	
Spis wykresów	
List of charts	
Wykres 1. Dochody i wydatki budżetu województwa w latach 2018–2021	12
Chart 1. Revenue and expenditure of voivodship's budget in 2018–2021	
Wykres 2. Struktura dochodów budżetu województwa według rodzajów w 2021 r.	13
Chart 2. Structure of revenue of voivodship's budget by types in 2021	
Wykres 3. Struktura wydatków budżetu województwa według rodzajów w 2021 r.	14
Chart 3. Structure of expenditure of voivodship's budget by types in 2021	
Wykres 4. Struktura wydatków budżetu województwa według działów w 2021 r.	14
Chart 4. Structure of expenditure of voivodship's budget by divisions in 2021	
Wykres 5. Dochody i wydatki budżetów powiatów w latach 2018–2021	15
Chart 5. Revenue and expenditure of powiats' budgets in 2018–2021	
Wykres 6. Struktura dochodów budżetów powiatów według rodzajów w 2021 r.	16
Chart 6. Structure of revenue of powiats' budgets by types in 2021	
Wykres 7. Struktura wydatków budżetów powiatów według rodzajów w 2021 r.	17
Chart 7. Structure of expenditure of powiats' budgets by types in 2021	
Wykres 8. Struktura wydatków budżetów powiatów według działów w 2021 r.	17
Chart 8. Structure of expenditure of powiats' budgets by divisions in 2021	
Wykres 9. Dochody i wydatki budżetów miast na prawach powiatu w latach 2018–2021	19
Chart 9. Revenue and expenditure of cities with powiat status' budgets in 2018–2021	
Wykres 10. Struktura dochodów budżetów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2021 r.	19
Chart 10. Structure of revenue of cities with powiat status' budgets by types in 2021	

Wykres 11. Struktura wydatków budżetów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2021 r.	20
Chart 11. Structure of expenditure of cities with powiat status' budgets by types in 2021	
Wykres 12. Struktura wydatków budżetów miast na prawach powiatu według działów w 2021 r.	21
Chart 12. Structure of expenditure of cities with powiat status' budgets by divisions in 2021	
Wykres 13. Dochody i wydatki budżetów gmin w latach 2018–2021	22
Chart 13. Revenue and expenditure of gminas' budgets in 2018–2021	
Wykres 14. Struktura dochodów budżetów gmin według rodzajów w 2021 r.	22
Chart 14. Structure of revenue of gminas' budgets by types in 2021	
Wykres 15. Struktura wydatków budżetów gmin według rodzajów w 2021 r.	24
Chart 15. Structure of expenditure of gminas' budgets by types in 2021	
Wykres 16. Struktura wydatków budżetów gmin według działów w 2021 r.	24
Chart 16. Structure of expenditure of gminas' budgets by divisions in 2021	
Spis map	
List of maps	
Mapa 1. Dochody i wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego w 2021 r.	11
Map 1. Revenue and expenditure of local government units' budgets in 2021	
Mapa 2. Dochody i wydatki budżetów województw w 2021 r.	13
Map 2. Revenue and expenditure of voivodships' budgets in 2021	
Mapa 3. Dochody budżetów powiatów w 2021 r.	16
Map 3. Revenue of powiats' budgets in 2021	
Mapa 4. Wydatki budżetów powiatów w 2021 r.	18
Map 4. Expenditure of powiats' budgets in 2021	
Mapa 5. Dochody budżetów gmin w 2021 r.	23
Map 5. Revenue of gminas' budgets in 2021	
Mapa 6. Wydatki budżetów gmin w 2021 r.	25
Map 6. Expenditure of gminas' budgets in 2021	

Tablice Excel

Excel tables

- Tabl. 1. Budżety jednostek samorządu terytorialnego
Budgets of local government units
- Tabl. 2. Budżety jednostek samorządu terytorialnego według rodzaju jednostki w 2021 r.
Budgets of local government units by type of the entity in 2021
- Tabl. 3. Dochody budżetów województw według województw w 2021 r.
Revenue of voivodships' budgets by voivodships in 2021
- Tabl. 4. Wydatki i wynik budżetów województw według województw w 2021 r.
Expenditure and result of voivodships' budgets by voivodships in 2021
- Tabl. 5. Dochody budżetów powiatów według województw w 2021 r.
Revenue of powiats' budgets by voivodships in 2021
- Tabl. 6. Wydatki i wynik budżetów powiatów według województw w 2021 r.
Expenditure and result of powiats' budgets by voivodships in 2021
- Tabl. 7. Dochody budżetów powiatów według rodzajów w 2021 r.
Revenue of powiats' budgets by types in 2021
- Tabl. 8. Dochody budżetów powiatów według działów w 2021 r.
Revenue of powiats' budgets by divisions in 2021
- Tabl. 9. Wydatki i wynik budżetów powiatów według rodzajów w 2021 r.
Expenditure and result of powiats' budgets by types in 2021
- Tabl. 10. Wydatki budżetów powiatów według działów w 2021 r.
Expenditure of powiats' budgets by divisions in 2021
- Tabl. 11. Dochody budżetów miast na prawach powiatu według województw w 2021 r.
Revenue of cities with powiat status' budgets by voivodships in 2021
- Tabl. 12. Wydatki i wynik budżetów miast na prawach powiatu według województw w 2021 r.
Expenditure and result of cities with powiat status' budgets by voivodships in 2021
- Tabl. 13. Dochody budżetów gmin według województw w 2021 r.
Revenue of gminas' budgets by voivodships in 2021
- Tabl. 14. Wydatki i wynik budżetów gmin według województw w 2021 r.
Expenditure and result of gminas' budgets by voivodships in 2021
- Tabl. 15. Dochody budżetów gmin i miast na prawach powiatu według rodzajów w 2021 r.
Revenue of budgets of gminas and cities with powiat status by types in 2021
- Tabl. 16. Dochody budżetów gmin i miast na prawach powiatu według działów w 2021 r.
Revenue of budgets of gminas and cities with powiat status by divisions in 2021
- Tabl. 17. Wydatki i wynik budżetów gmin i miast na prawach powiatu według rodzajów w 2021 r.
Expenditure and result of budgets of gminas and cities with powiat status by types in 2021
- Tabl. 18. Wydatki budżetów gmin i miast na prawach powiatu według działów w 2021 r.
Expenditure of budgets of gminas and cities with powiat status by divisions in 2021

W wersji angielskiej: przedmowa, spis treści, synteza, tablice, wykresy, mapy, uwagi metodologiczne.

English version: preface, contents, executive summary, tables, charts, maps, methodological notes.

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5 magnitude not zero, but less than 0.5 of a unit
(0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
“W tym” „Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy term indicates that not all elements of sum are given

Ważniejsze skróty

Major abbreviations

tys.	tysiąc thousand
mln	milion million
zł PLN	złoty zloty

Synteza

Jednostki samorządu terytorialnego prowadzą gospodarkę finansową na podstawie budżetu przyjętego w formie uchwały. Jest to roczny plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tych jednostek. Na budżety jednostek samorządu terytorialnego województwa warmińsko-mazurskiego złożyły się budżety 114 gmin, 2 miast na prawach powiatu, 19 powiatów i województwa.

W 2021 r. jednostki samorządu terytorialnego województwa warmińsko-mazurskiego uzyskały dochody w kwocie 12 042,0 mln zł. Było to o 6,9% więcej niż w 2020 r. Wszystkie rodzaje samorządów województwa dysponowały większymi dochodami niż w roku poprzednim. Największy udział w dochodach miały gminy (ponad połowa dochodów), a kolejne pod tym względem były miasta na prawach powiatu, powiaty i samorząd województwa.

Wydatki w 2021 r. osiągnęły wartość 11 294,5 mln zł. Były one wyższe o 4,3% niż w 2020 r., przy czym przyrost wydatków był mniejszy niż przyrost dochodów. Największy udział w wydatkach miały gminy (ponad połowa wydatków), a kolejne pod tym względem były miasta na prawach powiatu, powiaty i samorząd województwa.

Jednostki samorządu terytorialnego zamknęły kolejny rok nadwyżką. Nadwyżka wystąpiła we wszystkich rodzajach samorządów: gmin (416,2 mln zł), miast na prawach powiatu (181,8 mln zł), powiatów (103,8 mln zł) i województwa (45,7 mln zł). Analizując sytuację, która miała miejsce w kilku ostatnich latach, można zauważyć, iż nadwyżka budżetowa pojawiła się w 2019 r. (jeszcze rok wcześniej widać było deficyt). Z roku na rok nadwyżka się powiększała. W 2019 r. zaobserwowano znaczny spadek wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego, zwłaszcza inwestycyjnych.

W przeliczeniu na 1 mieszkańca dochody wszystkich rodzajów jednostek samorządu terytorialnego w 2021 r. wyniosły 8 726 zł. Najwyższe dochody na mieszkańca zanotowano kolejno w: miastach na prawach powiatu, gminach i powiatach, a najniższe w samorządzie województwa. W porównaniu ze średnią krajową w poszczególnych samorządach dochody budżetowe w przeliczeniu na mieszkańca były wyższe w powiatach o 19,3% i województwie o 8,7%, natomiast niższe w miastach na prawach powiatu o 7,4% i gminach o 1,0%. Wśród powiatów województwa warmińsko-mazurskiego najwyższe dochody na mieszkańca odnotowano w powiecie węgorzewskim i nidzickim, a najniższe w nowomiejskim i olsztyńskim. Spośród gmin województwa najwyższe dochody na mieszkańca uzyskała gmina Gietrzwałd i Kolno, natomiast najniższe gmina Węgorzewo i gmina miejska Bartoszyce.

W 2021 r. wydatki wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w przeliczeniu na mieszkańca wyniosły 8 185 zł. Najwyższe wydatki na mieszkańca zanotowano kolejno w: miastach na prawach powiatu, gminach i powiatach, a najniższe w samorządzie województwa. W porównaniu ze średnią krajową w poszczególnych samorządach wydatki w przeliczeniu na mieszkańca były wyższe w powiatach o 18,8% i województwie o 13,2%, natomiast niższe w miastach na prawach powiatu o 12,3% i gminach o 0,4%. Najwyższe wydatki na mieszkańca wśród powiatów województwa warmińsko-mazurskiego odnotowano w powiecie węgorzewskim i oleckim, natomiast najniższe w nowomiejskim i mrągowskim. Spośród gmin województwa najwyższe wydatki na mieszkańca uzyskała gmina Lubomino i Janowiec Kościelny, natomiast najniższe miasto Działdowo i Kętrzyn.

Executive summary

Local government units conduct their financial economy on the basis of the budget adopted in the form of the resolution. It is annual plan of income and expense, revenue and expenditure of the local entity. The budgets of the local government units of the Warmińsko-Mazurskie Voivodship were made up of the budgets of 114 gminas, 2 cities with powiat status, 19 powiats and the voivodship.

In 2021, local government units in Warmińsko-Mazurskie Voivodship obtained revenue in the amount of PLN 12 042.0 million. It was 6.9% more than in 2020. All types of voivodship self-governments had higher revenues than in the previous year. Gminas had the largest share of total revenue (more than half of revenue), followed by cities with powiat status, powiats and voivodship self-government.

Expenditure in 2021 amounted to PLN 11 294.5 million. Expenditure was 4.3% higher than in 2020, while the increase in expenditure was lower than the increase in revenue. Gminas had the largest share of total expenditure (more than half of expenditure), followed by cities with powiat status, powiats and the voivodship self-government.

Local government units closed another year with a surplus. There was a surplus in all types of local government: gminas (PLN 416.2 million), cities with powiat status (PLN 181.8 million), powiats (PLN 103.8 million) and the voivodship (PLN 45.7 million). When analysing the situation that took place in the last few years, it can be noticed that the budget surplus appeared in 2019 (even a year earlier the deficit was seen). From year to year, the surplus has increased. In 2019, a significant decrease in the expenditure of the budgets of local government units, especially investment, was observed.

In 2021, revenue of local government units calculated per capita amounted to PLN 8 726. The highest revenue per capita was recorded successively in: cities with powiat status, gminas and powiats, and the lowest in the voivodship self-government. Compared to the national average in individual self-governments, revenue per capita was higher in powiats by 19.3% and in the voivodship by 8.7%, while lower in cities with powiat status by 7.4% and in gminas by 1.0%. Among the powiats of Warmińsko-Mazurskie Voivodship, the highest revenue per capita was recorded in węgorzewski powiat and in nidzicki powiat, and the lowest in nowomiejski powiat and in olsztyński powiat. Among the gminas of the voivodship, the highest revenue per capita received Gietrzwałd gmina and Kolno gmina, and the lowest Węgorzewo gmina and Bartoszyce urban gmina.

In 2021, expenditure of all types of local government units calculated per capita amounted to PLN 8 185. The highest expenditure per capita was recorded successively in: cities with powiat status, gminas and powiats, and the lowest in the voivodship self-government. Compared to the national average in individual self-governments, expenditure per capita was higher in powiats by 18.8% and in the voivodship by 13.2%, while lower in cities with powiat status by 12.3% and in gminas by 0.4%. The highest expenditure per capita among powiats of the Warmińsko-Mazurskie Voivodship was recorded in węgorzewski powiat and olecki powiat, while the lowest in nowomiejski powiat and in mrągowski powiat. Among the gminas of the voivodship, the highest expenditure per capita was obtained by the Lubomino gmina and Janowiec Kościelny gmina, while the lowest by Działdowo city and Kętrzyn city.

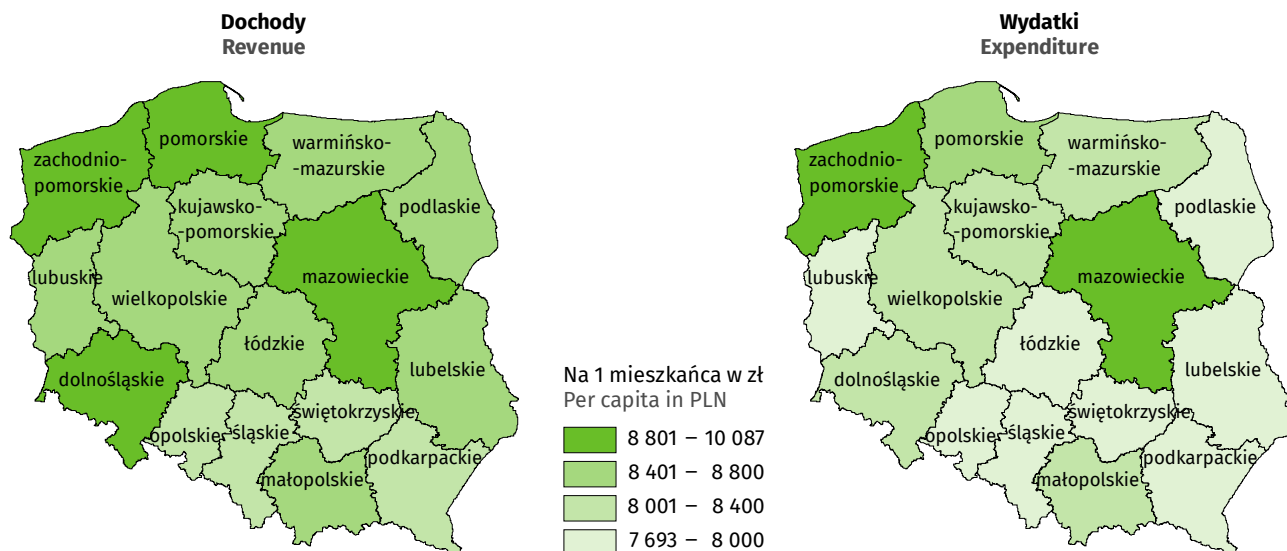
Analiza

Na budżety jednostek samorządu terytorialnego województwa warmińsko-mazurskiego złożyły się budżety 114 gmin, 2 miast na prawach powiatu, 19 powiatów i województwa. Dochody wyniosły w 2021 r. 12 042,0 mln zł i były wyższe o 6,9% od uzyskanych w roku poprzednim. Wszystkie rodzaje samorządów województwa dysponowały większymi dochodami niż w roku poprzednim. Dochody jednostek samorządu terytorialnego województwa warmińsko-mazurskiego stanowiły 3,6% łącznych dochodów jednostek samorządu terytorialnego w kraju. W strukturze dominowały dochody własne (39,6%), które wyniosły 4 764,3 mln zł i wzrosły w porównaniu z 2020 r. o 6,5%. Udział dotacji w dochodach wyniósł 31,3%. Kwota dotacji osiągnęła poziom 3 772,8 mln zł i była niższa o 0,5% niż w roku poprzednim. Subwencja ogólna osiągnęła poziom 3 504,9 mln zł (o 16,7% więcej niż w 2020 r.) i stanowiła 29,1% dochodów. Ze względu na rodzaj jednostki największy udział w dochodach miały gminy 57,7% (6 945,2 mln zł), następnie miasta na prawach powiatu 19,5% (2 349,1 mln zł) i powiaty 15,3% (1 846,4 mln zł). Najmniejszymi dochodami dysponował samorząd województwa 901,2 mln zł (7,5% dochodów wszystkich jednostek ogółem).

W przeliczeniu na mieszkańca w 2021 r. dochody wyniosły 8 726 zł (wobec 8 776 zł średnio w kraju), co uplasowało warmińsko-mazurskie na piątym miejscu w Polsce. Wśród województw najwyższe dochody na mieszkańca osiągnęły mazowieckie (10 087 zł) i zachodniopomorskie (9 188 zł), a najniższe opolskie (8 069 zł) i świętokrzyskie (8 163 zł).

Mapa 1. Dochody i wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego w 2021 r.

Map 1. Revenue and expenditure of local government units' budgets in 2021



Wydatki jednostek samorządu terytorialnego w 2021 r. wyniosły 11 294,5 mln zł i były o 4,3% większe niż rok wcześniej. Udział wydatków bieżących w ogólnych wydatkach wyniósł 83,5%, a majątkowych 16,5%. Wzrosły zarówno wydatki bieżące (o 4,2%), jak i majątkowe (o 4,7%). Przeważająca większość wydatków majątkowych (92,4%) przeznaczona była na inwestycje. W przeliczeniu na mieszkańca w 2021 r. wydatki wyniosły 8 185 zł (średnio w kraju 8 317 zł), co dało szóstą lokatę w Polsce. Najwyższe wydatki na mieszkańca zanotowano w województwie mazowieckim i zachodniopomorskim, a najniższe świętokrzyskim i opolskim.

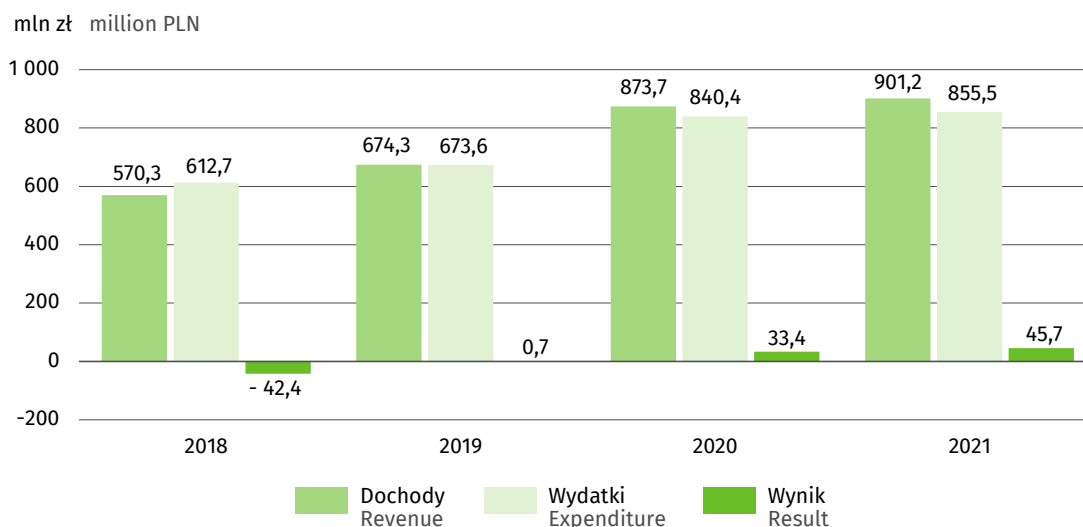
Największe wydatki poniesiono w gminach (6 529,1 mln zł), miastach na prawach powiatu (2 167,4 mln zł) i powiatach (1 742,6 mln zł). Najmniej wydał samorząd województwa (855,5 mln zł).

W 2021 r., podobnie jak w poprzednim roku, jednostki samorządu terytorialnego zamknęły rok nadwyżką. Nadwyżkę zanotowano zarówno w gminach (416,2 mln zł), miastach na prawach powiatu (181,8 mln zł), powiatach (103,8 mln zł) i budżecie województwa (45,7 mln zł). Analizując sytuację, która miała miejsce w kilku ostatnich latach, można zauważyć, iż nadwyżka budżetowa pojawiła się w 2019 r. (jeszcze rok wcześniej widać było deficyt). Z roku na rok nadwyżka się powiększała. W 2019 r. zaobserwowano znaczny spadek wydatków budżetów jednostek samorządu terytorialnego, zwłaszcza inwestycyjnych.

Budżet województwa

Dochody samorządu województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 r. wyniosły 901,2 mln zł i były większe o 3,1% (o 27,4 mln zł) od uzyskanych w 2020 r. Wpłynął na to wzrost dochodów własnych (o 24,1%, tj. o 58,2 mln zł) i subwencji ogólnej (o 14,7%, tj. o 38,3 mln zł), pomimo spadku dotacji ogółem (o 18,5%, tj. o 69,1 mln zł). Udział dochodów samorządu województwa warmińsko-mazurskiego w dochodach wszystkich województw w Polsce wyniósł 3,9%.

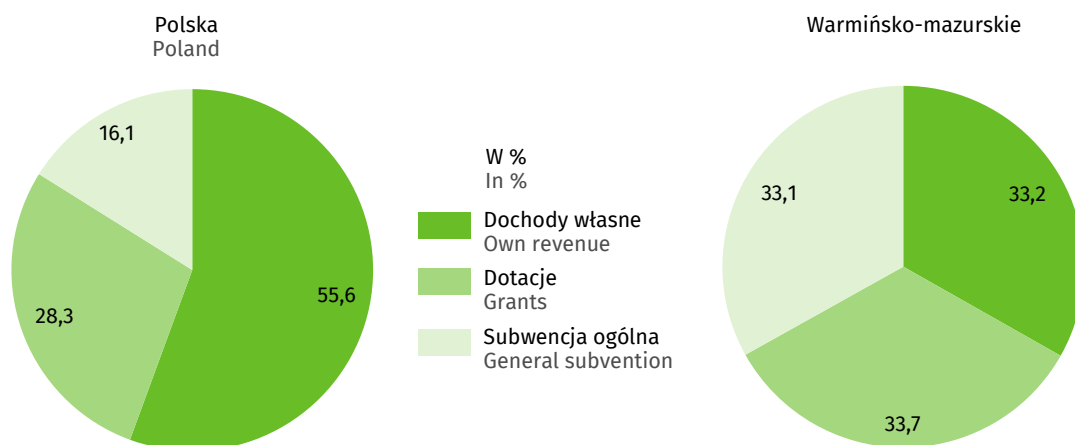
Wykres 1. Dochody i wydatki budżetu województwa w latach 2018–2021
Chart 1. Revenue and expenditure of voivodship's budget in 2018–2021



Dochody własne w 2021 r. osiągnęły wartość 299,5 mln zł. Ich głównym źródłem był podatek od osób prawnych (46,9%). Dotacje zasiły budżet w wysokości 303,5 mln zł, a największą ich część (59,6%) stanowiły dotacje z paragrafów 205 i 625. Dotacje §§ 205 i 625, które wprowadzono od 2015 r., to dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Subwencja ogólna zasiła budżet samorządu województwa w kwocie 298,2 mln zł, a najwięcej (58,8%) pochodziło z części wyrównawczej.

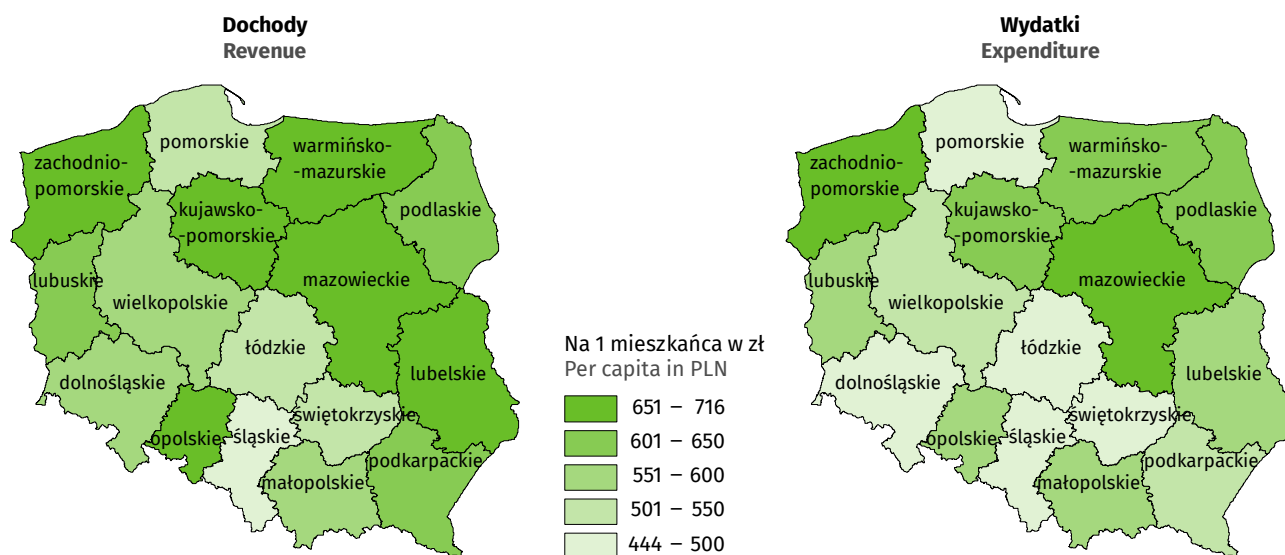
W województwie, inaczej niż w kraju, każda część dochodów stanowiła podobną część budżetu województwa (po 1/3): dochody własne, dotacje i subwencja ogólna. W Polsce ponad połowę stanowiły dochody własne. Prawie o połowę od nich mniejszy był udział dotacji, a najmniejszy udział miała subwencja ogólna.

Wykres 2. Struktura dochodów budżetu województwa według rodzajów w 2021 r.
Chart 2. Structure of revenue of voivodship's budget by types in 2021



Dochody budżetu województwa w przeliczeniu na mieszkańca wyniosły 653 zł i były wyższe niż średnia w kraju – warmińsko-mazurskie plasowało się na piątym miejscu wśród innych województw. Najwyższe dochody na mieszkańca zanotowano w mazowieckim i zachodniopomorskim, a najniższe w śląskim i łódzkim. Dochody własne w przeliczeniu na mieszkańca wyniosły 217 zł (w Polsce 334 zł).

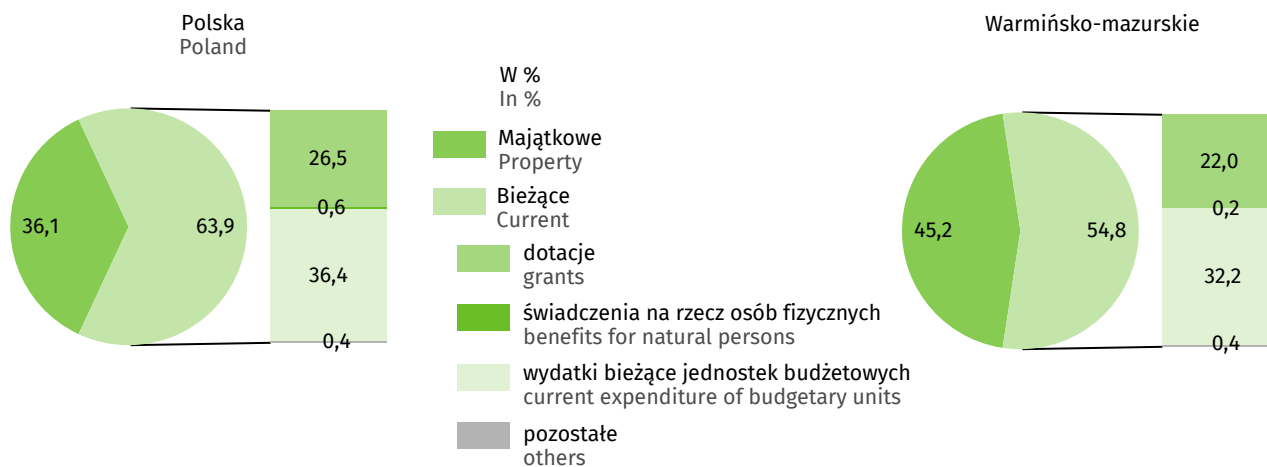
Mapa 2. Dochody i wydatki budżetów województw w 2021 r.
Map 2. Revenue and expenditure of voivodships' budgets in 2021



W 2021 r. wydatki budżetu województwa wyniosły 855,5 mln zł i były o 1,8% większe niż rok wcześniej. Przyrost wydatków był wolniejszy niż przyrost dochodów. W strukturze wydatków ponad połowę stanowiły wydatki bieżące i jedynie one wzrosły, natomiast druga część wydatków – majątkowe – uległy zmniejszeniu. Prawie 95% wydatków majątkowych stanowiły inwestycje. W kraju różnica między wielkością wydatków bieżących i majątkowych była jeszcze większa niż w województwie. W strukturze wydatków bieżących większy udział miały także wydatki bieżące jednostek budżetowych.

Wykres 3. Struktura wydatków budżetu województwa według rodzajów w 2021 r.

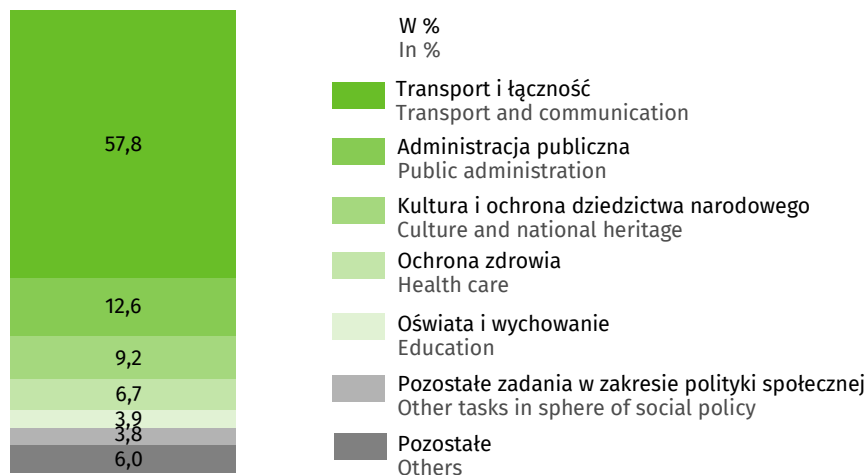
Chart 3. Structure of expenditure of voivodship's budget by types in 2021



W strukturze wydatków według działów ponad połowę stanowiły wydatki związane z transportem i łącznością. Kolejne pod względem wielkości były wydatki na administrację publiczną oraz kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego.

Wykres 4. Struktura wydatków budżetu województwa według działów w 2021 r.

Chart 4. Structure of expenditure of voivodship's budget by divisions in 2021



W 2021 r. wydatki w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły 620 zł i były wyższe niż średnio w kraju o 13,2% (o 72 zł). Uplasowało to warmińsko-mazurskie na trzecim miejscu wśród województw. Najwyższą wartość uzyskało mazowieckie i zachodniopomorskie, a najniższą łódzkie i dolnośląskie. Wydatki inwestycyjne osiągnęły wartość 265 zł na mieszkańca i zmniejszyły się w skali roku o 2,7%.

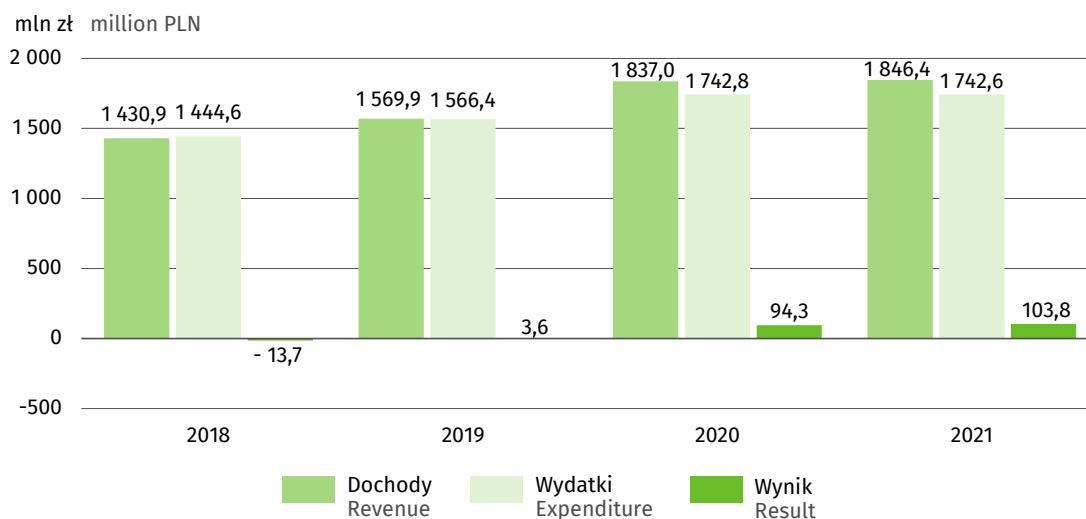
Trzeci raz z kolei samorząd województwa zamknął rok nadwyżką (45,7 mln zł). W 2021 r. wszystkie województwa uzyskały nadwyżkę, w tym największą województwo dolnośląskie i podkarpackie.

Budżety powiatów

Dochody powiatów (bez miast na prawach powiatu) województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 r. wyniosły 1 846,4 mln zł. W porównaniu z 2020 r. zwiększyły się o 0,5% (o 9,4 mln zł). Miało na to wpływ wzrost subwencji ogólnej. Dochody własne i dotacje uległy zmniejszeniu.

Wykres 5. Dochody i wydatki budżetów powiatów w latach 2018–2021

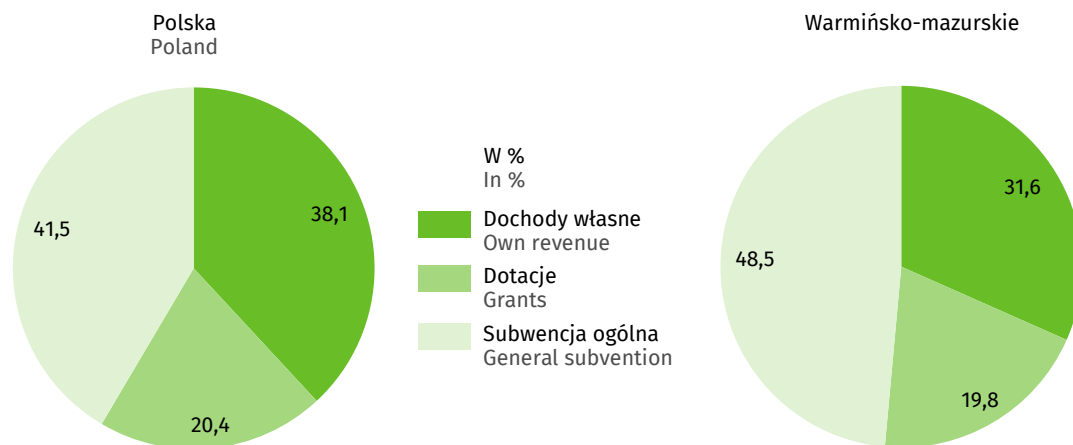
Chart 5. Revenue and expenditure of powiat's budgets in 2018–2021



Dochody własne w 2021 r. osiągnęły wartość 584,1 mln zł i były niższe o 9,5% (o 61,0 mln zł) w porównaniu z poprzednim rokiem. Największy udział w nich miał podatek od osób fizycznych (40,8%). Kwota dotacji ukształtowała się na poziomie 366,0 mln zł i była o 1,7% (o 6,3 mln zł) niższa niż 2020 r. Subwencja ogólna wyniosła 896,4 mln zł i w odniesieniu do roku poprzedniego wzrosła o 9,4% (o 76,7 mln zł).

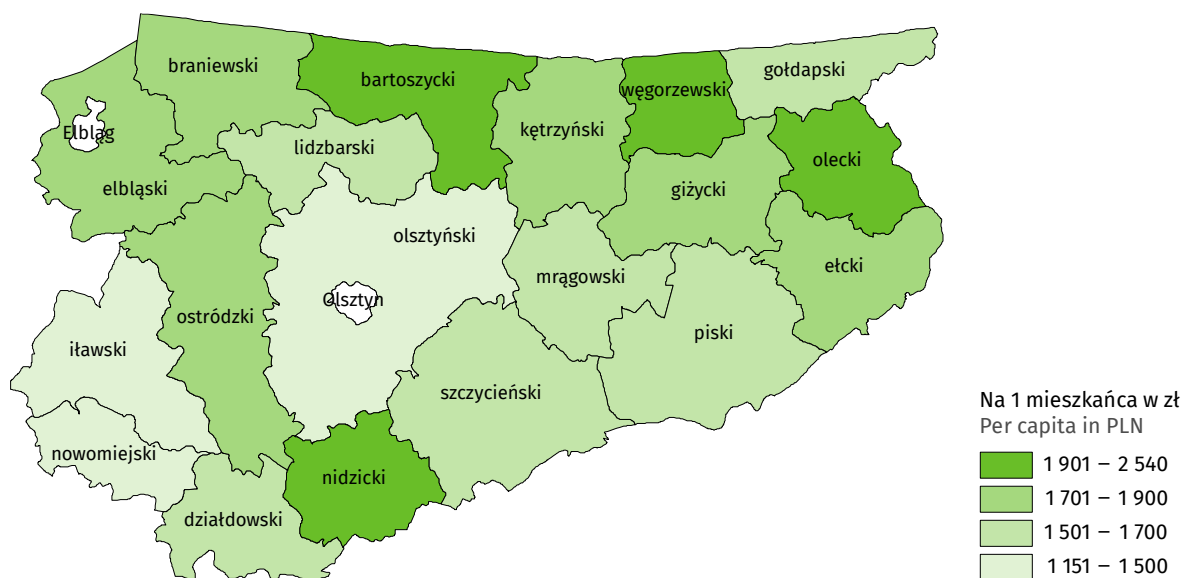
W strukturze dochodów powiatów zarówno w województwie, jak i w Polsce, przeważała subwencja ogólna. Drugie pod względem udziału były dochody własne. Najmniejszy udział miały dotacje.

Wykres 6. Struktura dochodów budżetów powiatów według rodzajów w 2021 r.
Chart 6. Structure of revenue of powiats' budgets by types in 2021



Pod względem osiągniętych dochodów w przeliczeniu na mieszkańca warmińsko-mazurskie utrzymało pierwszą lokatę w kraju. Wskaźnik ten ukształtował się na poziomie 1 686 zł, przy średniej krajowej 1 413 zł. Najniższym wynikiem charakteryzowało się województwo małopolskie i śląskie. W województwie warmińsko-mazurskim 10 powiatów uzyskało dochody wyższe od średniej wojewódzkiej. Najwyższe dochody na mieszkańca odnotowano w powiecie węgorzewskim i nidzickim, a najniższe w nowomiejskim i olsztyńskim. Dochody własne w przeliczeniu na mieszkańca wyniosły 533 zł i były niższe o 8,8% (o 52 zł) niż w 2020 r.

Mapa 3. Dochody budżetów powiatów w 2021 r.
Map 3. Revenue of powiats' budgets in 2021

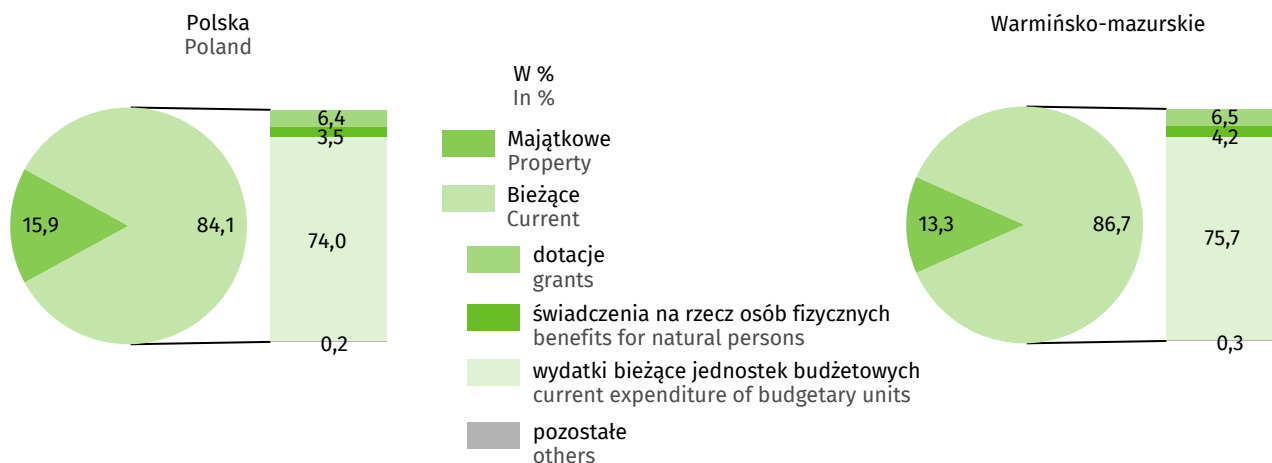


Wydatki budżetów powiatów nieznacznie się zmniejszyły. Wydatkowano o 0,2 mln zł mniej niż rok wcześniej. Wydatki bieżące wyniosły 1 510,5 mln zł i wzrosły w ujęciu rocznym o 5,5% (o 78,8 mln zł). Wydatki majątkowe ukształtowały się na poziomie 232,1 mln zł i zmniejszyły się o ¼ w porównaniu z poprzednim rokiem. Prawie wszystkie (98,0%) przeznaczono na realizację zadań inwestycyjnych.

W strukturze wydatków województwa, podobnie jak w kraju, przeważały wydatki bieżące. Spośród nich większość to wydatki bieżące jednostek budżetowych. Wydatki majątkowe województwa stanowiły 13,3% (w kraju 15,9%).

Wykres 7. Struktura wydatków budżetów powiatów według rodzajów w 2021 r.

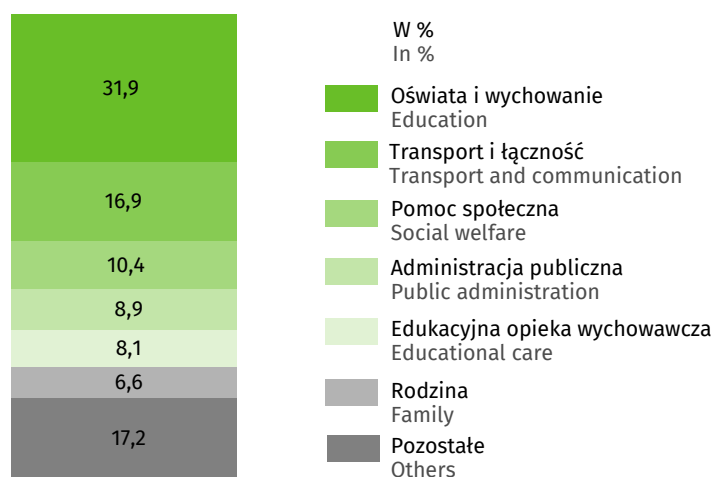
Chart 7. Structure of expenditure of powiats' budgets by types in 2021



Prawie 1/3 wydatków powiaty przeznaczyły na oświatę i wychowanie. W strukturze wydatków według działów duży był również udział środków przeznaczonych na transport i łączność oraz pomoc społeczną.

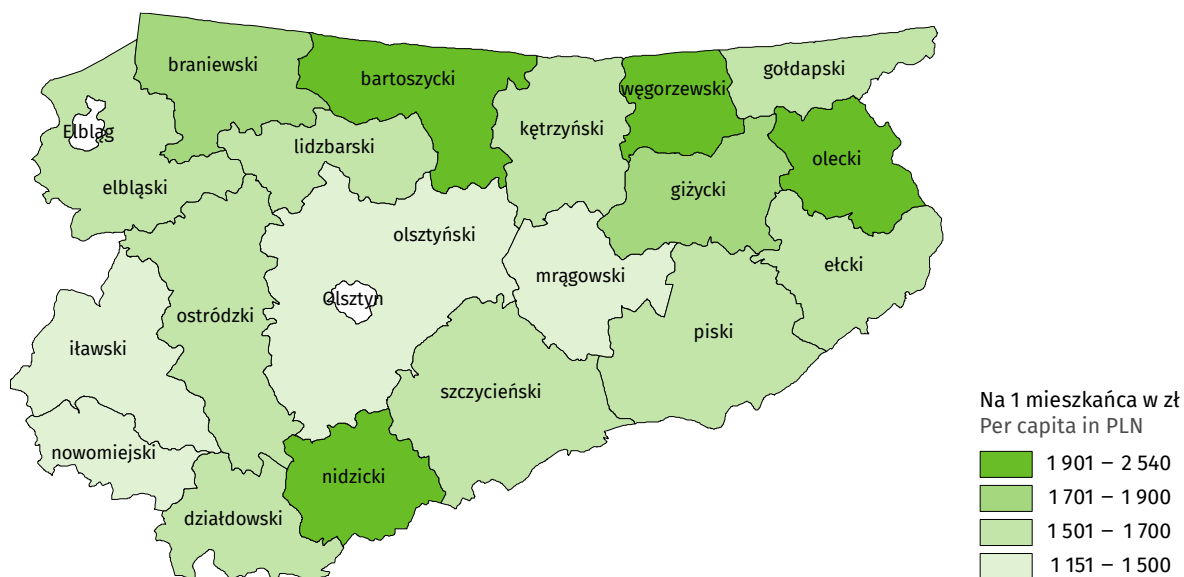
Wykres 8. Struktura wydatków budżetów powiatów według działów w 2021 r.

Chart 8. Structure of expenditure of powiats' budgets by divisions in 2021



Wydatki budżetów powiatów w przeliczeniu na mieszkańca w 2021 r. wyniosły 1 592 zł i podobnie jak w przypadku dochodów, utrzymały warmińsko-mazurskie na pierwszym miejscu w kraju. Były one o 18,8% wyższe niż średnia krajowa. Najniższe wydatki odnotowano w województwie małopolskim i śląskim. W województwie warmińsko-mazurskim 10 powiatów uzyskało wydatki wyższe od średniej wojewódzkiej. Najwyższe wydatki na mieszkańca odnotowano w powiecie węgorzewskim i oleckim, natomiast najniższe w nowomiejskim i mrągowskim. Wydatki inwestycyjne osiągnęły wartość 208 zł na mieszkańca i były o 1/4 mniejsze niż rok wcześniej.

Mapa 4. Wydatki budżetów powiatów w 2021 r.
Map 4. Expenditure of powiats' budgets in 2021

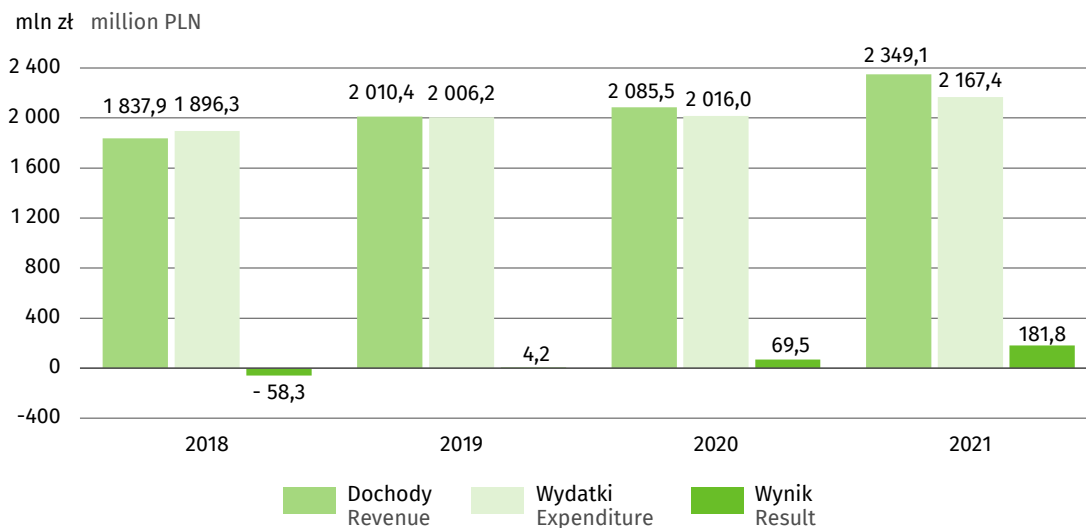


Rok 2021 był trzecim z kolei, w którym suma dochodów budżetów powiatowych w województwie była większa niż suma wydatków. Nie wszystkie powiaty przyczyniły się do tej ogólnej nadwyżki – w trzech powiatach zanotowano przewagę wydatków i tym samym deficyt budżetowy – gotdapskim, piskim i węgorzewskim. Największą nadwyżkę zanotowano w powiecie olsztyńskim.

Budżety miast na prawach powiatu

W województwie warmińsko-mazurskim dochody miast na prawach powiatu – Elbląga i Olsztyna – w 2021 r. wyniosły 2 349,1 mln zł i były o 12,6% wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Miało na to wpływ wzrost dochodów własnych (o 15,0%), subwencji ogólnej (o 20,6%), a także dotacji ogółem (o 2,9%).

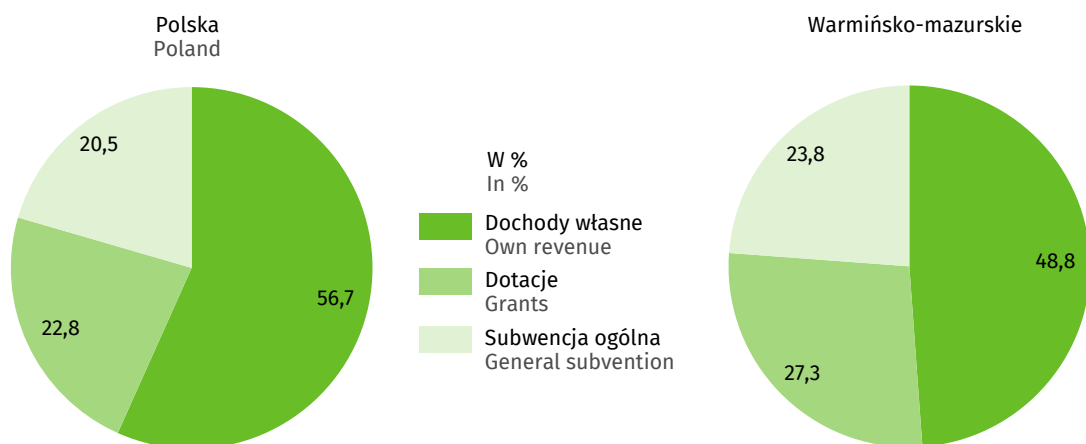
Wykres 9. Dochody i wydatki budżetów miast na prawach powiatu w latach 2018–2021
 Chart 9. Revenue and expenditure of cities with powiat status' budgets in 2018–2021



Dochody własne osiągnęły wartość 1 147,3 mln zł, w tym 42,3% pochodziło z podatku od osób fizycznych. W ramach dotacji miasta otrzymały 642,3 mln zł, w tym największa część pochodziła z dotacji celowych z budżetu państwa przeznaczonych na zadania z zakresu administracji rządowej (72,2%). Subwencja ogólna zasiliła budżet miast w kwocie 559,5 mln zł, w tym zdecydowaną większość stanowiła część oświatowa (82,4%).

Struktura dochodów miast była zbliżona do struktury w kraju. W warmińsko-mazurskim dochody własne stanowiły prawie połowę dochodów, a w kraju ponad połowę. Drugie pod względem udziału były dotacje, zarówno w województwie, jak i w Polsce. Subwencja ogólna stanowiła najmniejszą, ok. 1/5 część budżetu.

Wykres 10. Struktura dochodów budżetów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2021 r.
 Chart 10. Structure of revenue of cities with powiat status' budgets by types in 2021

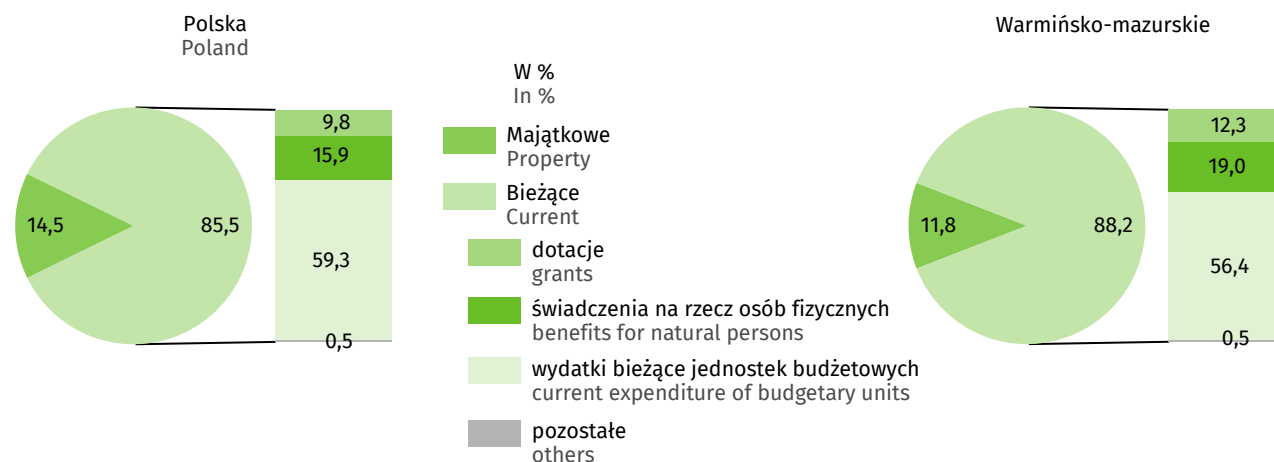


Na mieszkańca przypadła dochód w wysokości 8 241 zł. Kwota ta, niższa od średniej krajowej, ułożyła warmińsko-mazurskie na 11 miejscu w Polsce. Najwyższe dochody na 1 mieszkańca odnotowano w województwie mazowieckim i opolskim, a najniższe w kujawsko-pomorskim i podlaskim. Dochody własne na mieszkańca osiągnęły wartość 4 025 zł.

Wraz ze wzrostem dochodów miast na prawach powiatu, wzrosły ich wydatki. W 2021 r. wydatki wyniosły 2 167,4 mln zł i były o 7,5% wyższe niż rok wcześniej. Przyrost wydatków był jednak mniejszy niż przyrost dochodów. Zwiększeniu uległy zarówno wydatki bieżące (o 2,7%), jak i majątkowe (o 65,3%). Wydatki bieżące wyniosły 1 910,8 mln zł. Z tej kwoty na wydatki bieżące jednostek budżetowych przeznaczono 1 222,9 mln zł. Na wydatki majątkowe przeznaczono 256,5 mln zł, w tym 86,3% na inwestycje.

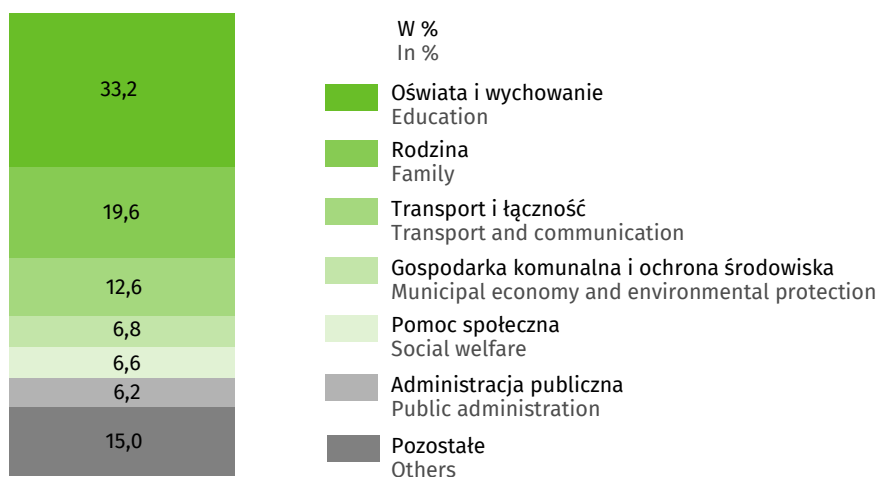
Struktura wydatków miast na prawach powiatu była podobna do struktury w kraju. Największą część wydatków stanowiły wydatki bieżące. Ponad połowa wszystkich wydatków przeznaczona była na wydatki bieżące jednostek budżetowych. Wydatki majątkowe stanowiły mniejszą część niż w kraju.

Wykres 11. Struktura wydatków budżetów miast na prawach powiatu według rodzajów w 2021 r.
Chart 11. Structure of expenditure of cities with powiat status' budgets by types in 2021



W strukturze wydatków według działów jedną trzecią stanowiły wydatki związane z oświatą i wychowaniem. Kolejne pod względem wielkości były wydatki w dziale rodzina oraz transport i łączność.

Wykres 12. Struktura wydatków budżetów miast na prawach powiatu według działów w 2021 r.
Chart 12. Structure of expenditure of cities with powiat status' budgets by divisions in 2021



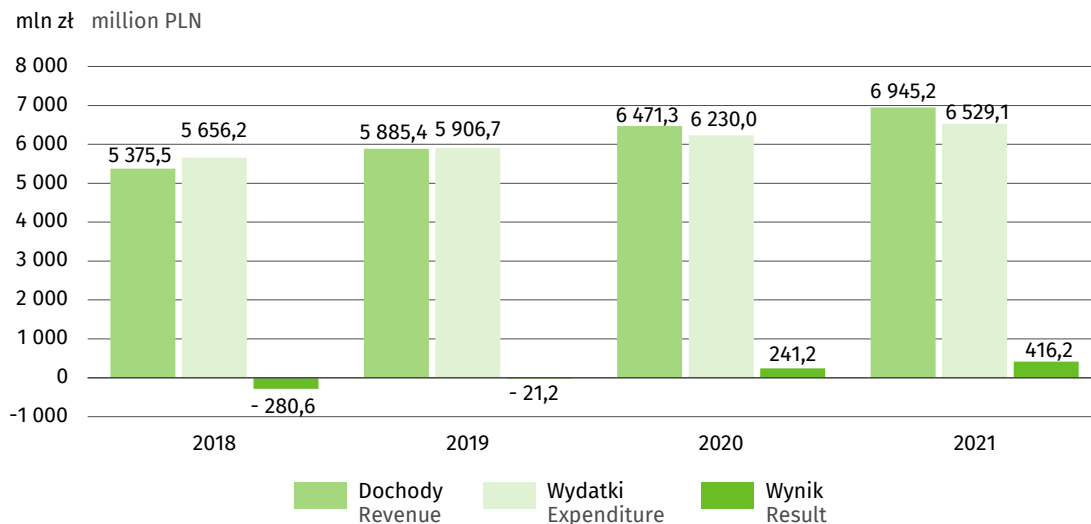
Wydatki w przeliczeniu na mieszkańca w 2021 r. wyniosły 7 604 zł przy średniej krajowej 8 671 zł. Pod względem wysokości kwoty wydatków na mieszkańca warmińsko-mazurskie zajęło 14 miejsce wśród województw. Najwyższą lokatę uzyskało opolskie i mazowieckie, natomiast najniższą kujawsko-pomorskie i podlaskie. Wydatki inwestycyjne osiągnęły wartość 777 zł na mieszkańca i zwiększyły się w skali roku o 80,4%.

Podobnie jak w dwóch ostatnich latach, miasta na prawach powiatu zamknęły rok nadwyżką. Wpłynęła na to nadwyżka budżetu uzyskana zarówno w Olsztynie (143,4 mln zł), jak i w Elblągu (38,4 mln zł). W 12 województwach odnotowano nadwyżkę, w tym najwyższą uzyskano w miastach województwa mazowieckiego i śląskiego. W 2021 r. największym deficytem charakteryzowały się miasta na prawach powiatu województwa zachodniopomorskiego i małopolskiego.

Budżety gmin (bez miast na prawach powiatu)

Dochody gmin (bez miast na prawach powiatu) województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 r. wyniosły 6 945,2 mln zł. W porównaniu z 2020 r. zwiększyły się o 7,3%, przy czym przyrost zanotowano we wszystkich grupach dochodów.

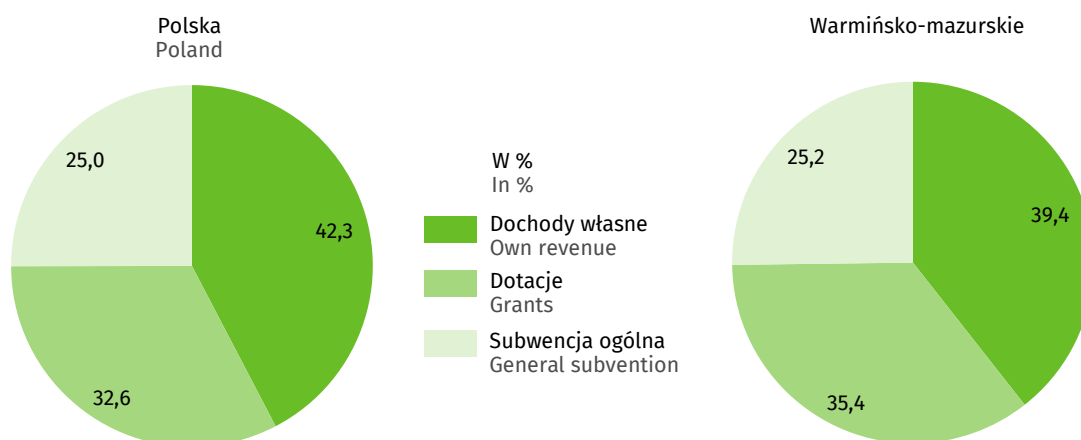
Wykres 13. Dochody i wydatki budżetów gmin w latach 2018–2021
Chart 13. Revenue and expenditure of gminas' budgets in 2018–2021



W 2021 r. dochody własne wyniosły 2 733,5 mln zł i były o 5,6% wyższe w porównaniu z uzyskanymi rok wcześniej. Największy udział w nich miały wpływy z podatku od osób fizycznych (32,5%). Kwota dotacji ukształtowała się na poziomie 2 461,0 mln zł i była o 1,6% wyższa niż rok wcześniej. Subwencja ogólna wyniosła 1 750,8 mln zł i w odniesieniu do 2020 r. wzrosła o 19,9%.

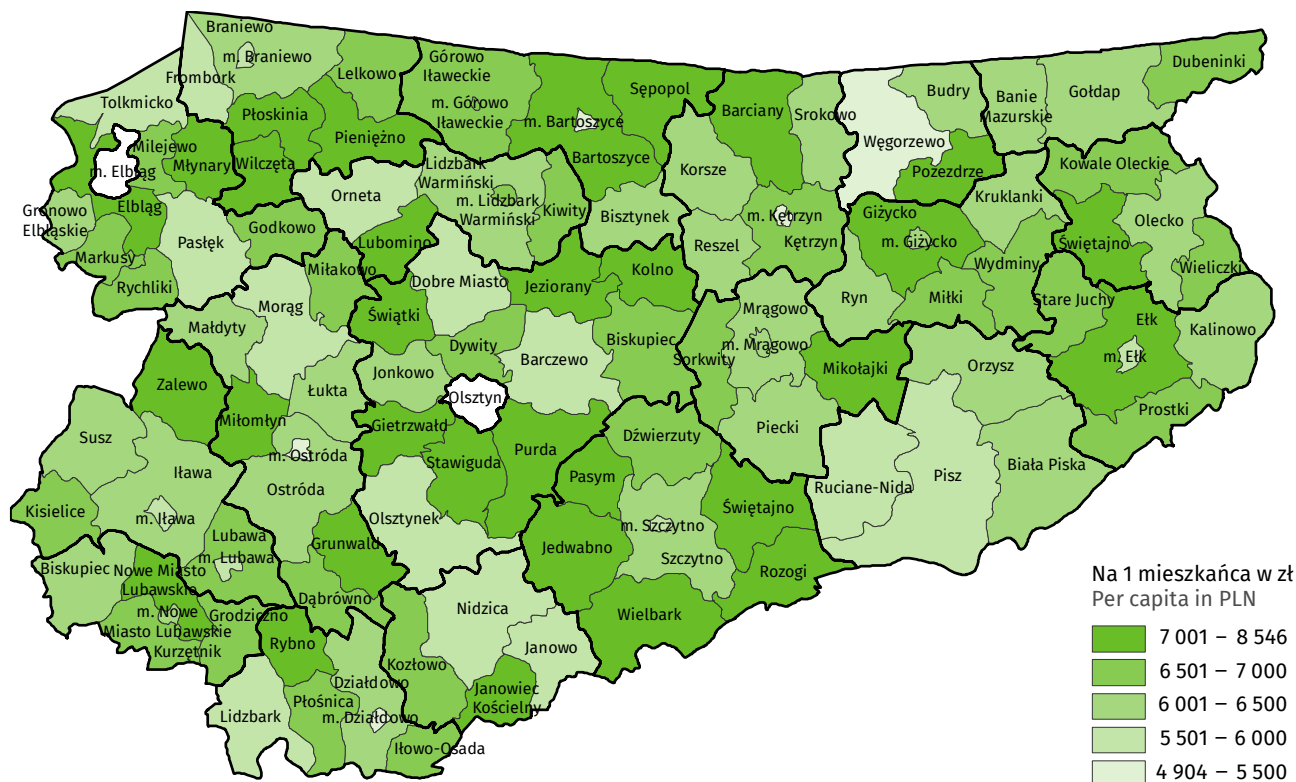
Struktura dochodów gmin w województwie była zbliżona do struktury w Polsce. W warmińsko-mazurskim i w kraju przeważał udział dochodów własnych. Drugie pod względem wielkości były dotacje. Najmniejszy udział miała subwencja ogólna.

Wykres 14. Struktura dochodów budżetów gmin według rodzajów w 2021 r.
Chart 14. Structure of revenue of gminas' budgets by types in 2021



Pod względem osiągniętych dochodów w przeliczeniu na mieszkańca warmińsko-mazurskie znalazło się na 8 miejscu w kraju. Kwota ta ukształtowała się na poziomie 6 343 zł. Najwyższy dochód na mieszkańca zanotowano w województwie pomorskim i mazowieckim, a najniższy w opolskim i świętokrzyskim. W województwie warmińsko-mazurskim najwyższe dochody na mieszkańca uzyskała gmina Giętrzwald i Kolno. Najniższe dochody na mieszkańca uzyskano w gminie Węgorzewo i w mieście Bartoszyce. Dochody własne w przeliczeniu na mieszkańca wyniosły 2 496 zł i w ujęciu rocznym były wyższe o 6,3%.

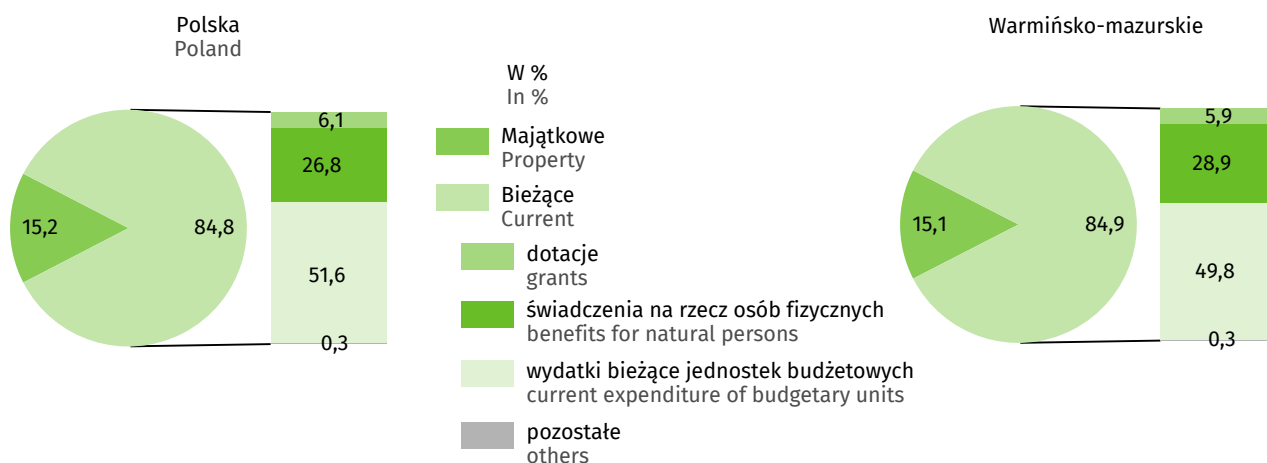
Mapa 5. Dochody budżetów gmin w 2021 r.
Map 5. Revenue of gminas' budgets in 2021



W roku budżetowym 2021 wydatki gmin wyniosły 6 529,1 mln zł – o 4,8% więcej niż rok wcześniej. Wydatki bieżące wyniosły 5 546,4 mln zł i wzrosły o 4,3%. Z tej kwoty na wydatki bieżące jednostek budżetowych przeznaczono 3 249,0 mln zł. Wydatki majątkowe ukształtowały się na poziomie 982,7 mln zł i wzrosły o 7,8%. Niemal wszystkie wydatki majątkowe (91,8%) przeznaczono na inwestycje.

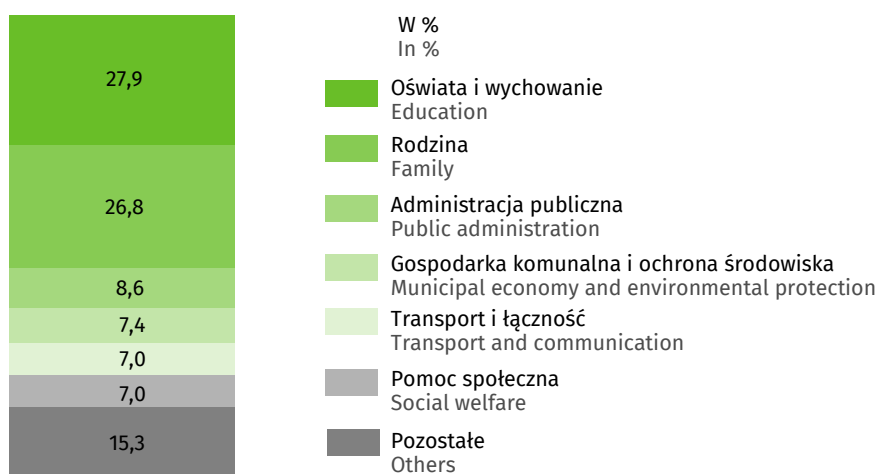
W strukturze wydatków gmin według rodzajów, tak w województwie, jak i w kraju, przeważały wydatki bieżące. Prawie połowę stanowiły wydatki bieżące jednostek budżetowych. Wydatki majątkowe stanowiły mniej niż siódmą część wszystkich wydatków.

Wykres 15. Struktura wydatków budżetów gmin według rodzajów w 2021 r.
Chart 15. Structure of expenditure of gminas' budgets by types in 2021



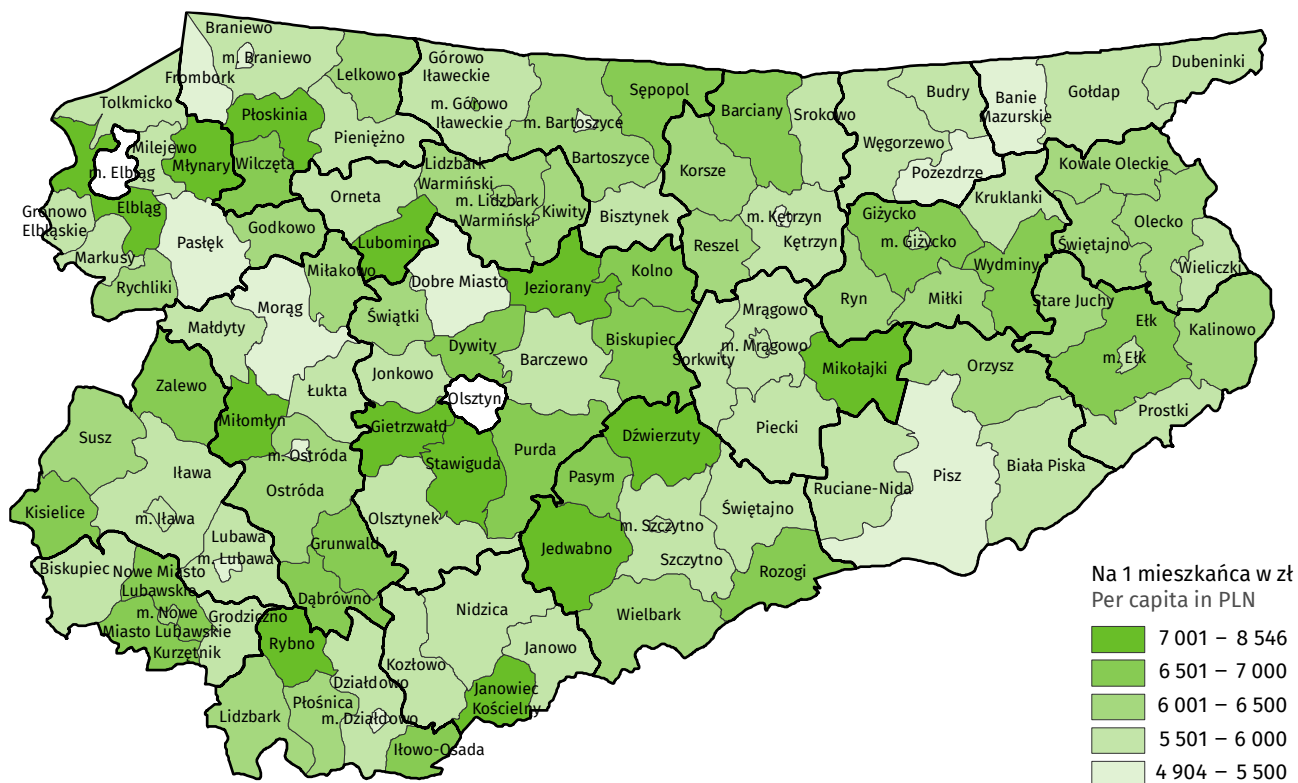
W 2021 r. najwięcej środków gminy wydatkowały na oświatę i wychowanie. Nieco mniej przeznaczono na dział rodzina. Kolejne pod względem wielkości były wydatki na administrację publiczną oraz gospodarkę komunalną i ochronę środowiska.

Wykres 16. Struktura wydatków budżetów gmin według działów w 2021 r.
Chart 16. Structure of expenditure of gminas' budgets by divisions in 2021



Wydatki w przeliczeniu na mieszkańca w 2021 r. wyniosły 5 963 zł i uplasowały warmińsko-mazurskie na 7 miejscu wśród wszystkich województw w kraju. Najwyższe wydatki budżetów gmin odnotowano w województwie pomorskim i mazowieckim, natomiast najniższe w opolskim i świętokrzyskim. W województwie warmińsko-mazurskim najwyższe kwoty, w przeliczeniu na mieszkańca, wydały budżety gmin Lubomino i Janowiec Kościelny. Najmniej wydatkowano, w przeliczeniu na mieszkańca, w mieście Działdowo i Kętrzyn. Wydatki inwestycyjne osiągnęły wartość 824 zł na mieszkańca i wzrosły w skali roku o 2,1%.

Mapa 6. Wydatki budżetów gmin w 2021 r.
 Map 6. Expenditure of gminas' budgets in 2021



Podobnie jak rok wcześniej, suma dochodów budżetów gminnych w województwie była większa niż suma wydatków, co oznacza, że przeważały gminy, które zamknęły rok nadwyżką, nad tymi, które zanotowały deficyt. Podobna sytuacja miała miejsce w każdym województwie. W warmińsko-mazurskim 98 gmin zakończyło rok 2021 nadwyżką, w tym największą miasto Ełk, natomiast 16 deficytem, w tym największym gmina Ostróda.

Uwagi metodologiczne

I. Źródła i zakres danych

1. Finanse jednostek samorządu terytorialnego obejmują procesy związane z gromadzeniem środków publicznych oraz ich rozdysponowaniem.
2. Prezentowane dane obejmują informacje dotyczące budżetów jednostek samorządu terytorialnego (gmin, miast na prawach powiatu, powiatów, województwa).
3. Podstawę prawną od 1 stycznia 2010 r. stanowi ustawa o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236, 1535 i 1773) i ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. poz. 1241, z późn. zm). W przypadku gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego podstawę prawną stanowi również:
 - ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834),
 - ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038 i 1834),
 - ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 1038 i 1834),
 - ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1672, 1901 i 1927),
 - rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1564 oraz z 2021 r. poz. 964 i 1535),
 - rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).
4. Dochody i wydatki budżetów gmin, miast na prawach powiatu, powiatów i województwa uchwalane są przez właściwe rady na okres roku kalendarzowego, w terminach i na zasadach określonych w ustawach o samorządzie terytorialnym.

Miasto na prawach powiatu realizuje jednocześnie zadania z zakresu działania gminy oraz powiatu i sporządza jeden budżet, w którym określone są poszczególne dochody z uwzględnieniem źródeł dochodów gminy i powiatu oraz wydatki realizowane łącznie przez gminę i powiat.
5. Informacje dotyczące budżetów jednostek samorządu terytorialnego opracowano na podstawie sprawozdawczości budżetowej Ministerstwa Finansów.
6. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.
7. Przy przeliczaniu dochodów i wydatków na 1 mieszkańca przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 30 czerwca.
8. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.
9. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych Głównego Urzędu Statystycznego.

II. Objasnienia podstawowych pojęć

1. Na dochody jednostek samorządu terytorialnego składają się:

a) dochody własne, tj.

- dochody z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych i osób fizycznych,
- wpływy z podatków oraz opłat ustalanych i pobieranych na podstawie odrębnych ustaw, w tym podatek od nieruchomości, podatek rolny, leśny, podatek od środków transportowych, podatek od czynności cywilnoprawnych, opłata skarbową, opłata eksploatacyjna, opłata targowa,
- dochody z majątku, np. dochody z najmu i dzierżawy,
- środki pozyskane z innych źródeł na dofinansowanie zadań własnych;

b) dotacje:

- celowe z budżetu państwa na zadania: z zakresu administracji rządowej, własne, realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- przekazane w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi oraz płatności z budżetu środków europejskich (paragrafy 200, 620 oraz od 2015 r. – 205 i 625),
- otrzymane z funduszy celowych,
- pozostałe dotacje, w tym realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego;

c) subwencja ogólna z budżetu państwa, która składa się z części: wyrównawczej, oświatowej, rekompensującej, równoważącej i regionalnej.

2. Wydatki jednostek samorządu terytorialnego dzielą się na majątkowe (w tym inwestycyjne) i bieżące, do których zalicza się m.in.:

- wydatki na wynagrodzenia (wraz z pochodnymi),
- wydatki na zakup materiałów i usług,
- dotacje m.in. dla jednostek organizacyjno-prawnych działających w budżetach jednostek samorządu terytorialnego,
- wydatki na obsługę długu,
- wydatki z tytułu udzielenia poręczeń i gwarancji.

Szczegółowe informacje metodologiczne oraz pojęcia statystyczne opublikowane zostały w poniższych opracowaniach:

[Statystyka sektora instytucji rządowych i samorządowych](#)

[Gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego 2020](#)

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)

Methodological notes

I. Sources and scope of data

1. Finances of local government units include the processes connected with accumulation and allocation of public funds.
2. The presented data include information concerning the budgets of local government units (of gminas, cities with powiat status, powiats and voivodship).
3. The legal basis since 1 January 2010 is provided by Act of 27 August 2009 on Public Finances (Journal of Laws 2021 items 305, 1236, 1535 and 1773) and Act of 27 August 2009 regulations introducing the Law on Public Finances (Journal of Laws 2009 item 1241, with later amendments). In case of the financial management of local government units, the legal basis is additionally provided by:
 - Act of 8 March 1990 on Gmina Local Government (Journal of Laws 2021 items 1372 and 1834),
 - Act of 5 June 1998 on Powiat Local Government (Journal of Laws 2020 item 920 and Journal of Laws 2021 items 1038 and 1834),
 - Act of 5 June 1998 on Voivodship Local Government (Journal of Laws 2020 items 1668 and 1378 and Journal of Laws 2021 items 1038 and 1834),
 - Act of 13 November 2003 on Incomes of Local Government Units (Journal of Laws 2021 item 1672, 1901 and 1927),
 - Regulation of the Minister of Development and Finances of 9 January 2018 on budgetary reporting (Journal of Laws 2020 item 1564 and Journal of Laws 2021 items 964 and 1535),
 - Regulation of the Minister of Finances of 2 March 2010 on detailed classification of incomes, expenses, revenue and expenditure, and funds from foreign resources (Journal of Laws 2014 item 1053, with later amendments).
4. Revenue and expenditure of budgets of gminas, cities with powiat status, powiats and voivodship are passed by the appropriate councils for a period of one calendar year, within periods and on the basis of principles defined in the Act on Local Government.

City with powiat status realizes tasks of gmina as well as powiat. There is one budget drawn up every year, which consists of revenue (income received both by gmina and powiat) as well as expenditure realized jointly by gmina and powiat.
5. Information concerning budgets of local government units is compiled on the basis of the Ministry of Finance budgetary reporting.
6. Relative numbers (indices, percentages) are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.
7. When computing revenue and expenditure per capita, population as of 30 June was adopted.
8. Due to the electronic method of data processing, in some cases component totals can differ from the amount given in the item „total”.
9. Broader information and detailed methodological description is published in methodological volumes and discipline-specific statistical publications of Statistics Poland.

II. Explanatory notes of basic terms

1. Revenue of local government units comprise:

a) own revenue, i.e.:

- revenue from shares in receipts from corporate and personal income taxes,
- receipts from taxes and fees established and collected on the basis of separate acts, including the tax on real estate, the agricultural tax, forest tax, the tax on means of transport, the tax on civil law transactions, stamp duty, royalties for mineral exploration and marketplace stall trading fee,
- revenue from property, e.g. revenue from renting and leasing,
- funds from other sources for the additional financing of own tasks;

b) grants:

- targeted grants from the state budget for: government administration-related tasks, own tasks, task realized on the basis of agreements with government administration bodies,
- provided under programmes financed from European funds and other not reimbursable foreign funds and payments from the European funds budget (paragraphs 200, 620 and since 2015 – 205 and 625),
- received from the state owned appropriated funds,
- other grants, of which realised on the basis of agreements with bodies of the local government units;

c) general subvention from the state budget, consisting of the following parts: equalization, educational, compensatory, balancing and regional.

2. Expenditure of local government units are divided into: property-related (including investment-related) and current expenditure, such as:

- expenditure on wages and salaries (including derivatives),
- expenditure on the purchase of materials and services,
- grants, among others, for organisational and legal units operating within local government units budgets,
- expenditure on debt servicing,
- expenditure related to granting endorsements and guarantees.

Detailed methodological information and statistical concepts have been published in the following elaborations:

[Financial economy of local government units 2020](#)

[Terms used in official statistics](#)