

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w maju 2019 r.

01.07.2019 r.
Nr 5/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju 2019 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosło natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu maja br. liczba bezrobotnych zmalała w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się również w stosunku do maja ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br. zmalało w stosunku do poprzedniego miesiąca, a wzrosło w porównaniu do maja ub.r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w I kwartale 2019 roku wzrosły w skali roku.
- Ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny żywca rzeźnego wołowego niższe. Na targowiskach ceny zbóż i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do maja 2018 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego, natomiast spadły ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka. Ceny targowiskowe jęczmienia i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w kwietniu 2019 r., natomiast pszenicy, żyta i owsa niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja budowlano-montażowa spadła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w maju ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z majem ub.r. spadła sprzedaż detaliczna i wzrosła hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	14
Przemysł i budownictwo	18
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	23
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W maju br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w maju br. ukształtowało się na poziomie 148,1 tys. osób, tj. o 1,1% wyższym niż przed rokiem (w maju ub.r. – wzrost o 2,2%).

W porównaniu do maja ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,9%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,3%). Spadek wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 4,8%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,6%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

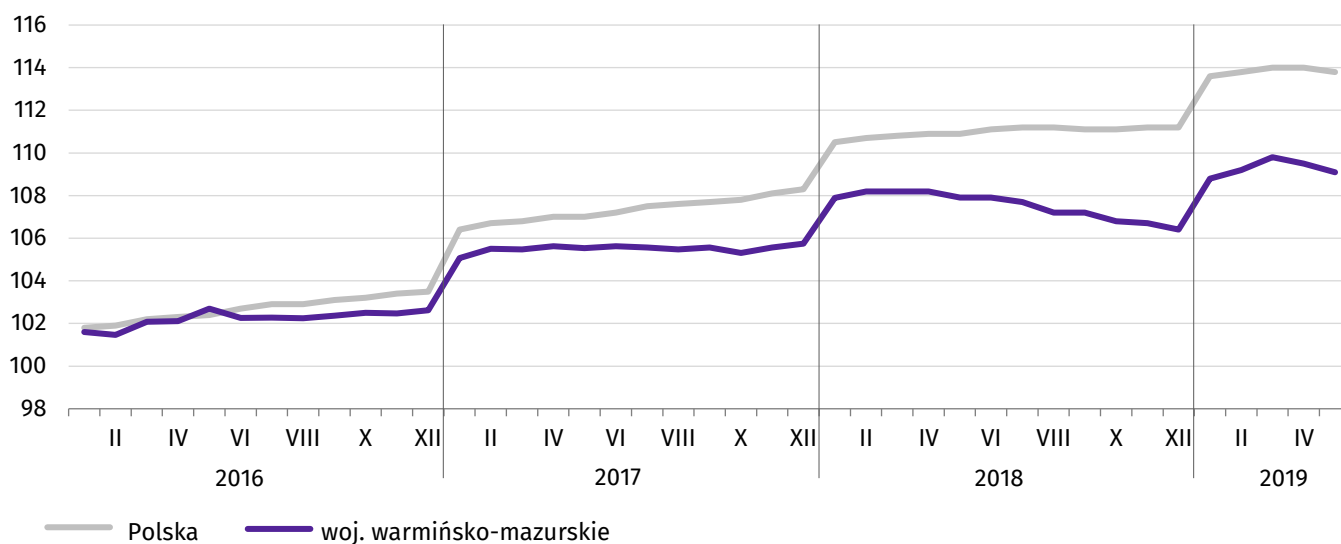
Wyszczególnienie	V 2019		I–V 2019	
	w tys.	V 2018=100	w tys.	I–V 2018 = 100
Ogółem	148,1	101,1	148,4	101,3
w tym:				
Przemysł	87,8	101,5	88,2	101,6
w tym przetwórstwo przemysłowe	80,1	101,2	80,5	101,4
Budownictwo	10,9	100,0	10,8	99,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,8	98,7	20,9	99,5
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	99,4	6,6	100,0
Zakwaterowanie i gastronomia	3,3	111,4	3,2	108,2
Informacja i komunikacja	1,1	95,2	1,1	101,3
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	98,4	2,3	98,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,3	110,9	2,2	111,6
Administrowanie i działalność wspierająca	6,8	104,3	6,9	103,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do kwietnia 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 21,5%). Wzrost natomiast nastąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,5%).

W okresie styczeń–maj 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 148,4 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. (o 1,3%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,6%), przemyśle (o 1,6%) oraz informacji i komunikacji (o 1,3%), spadło natomiast m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

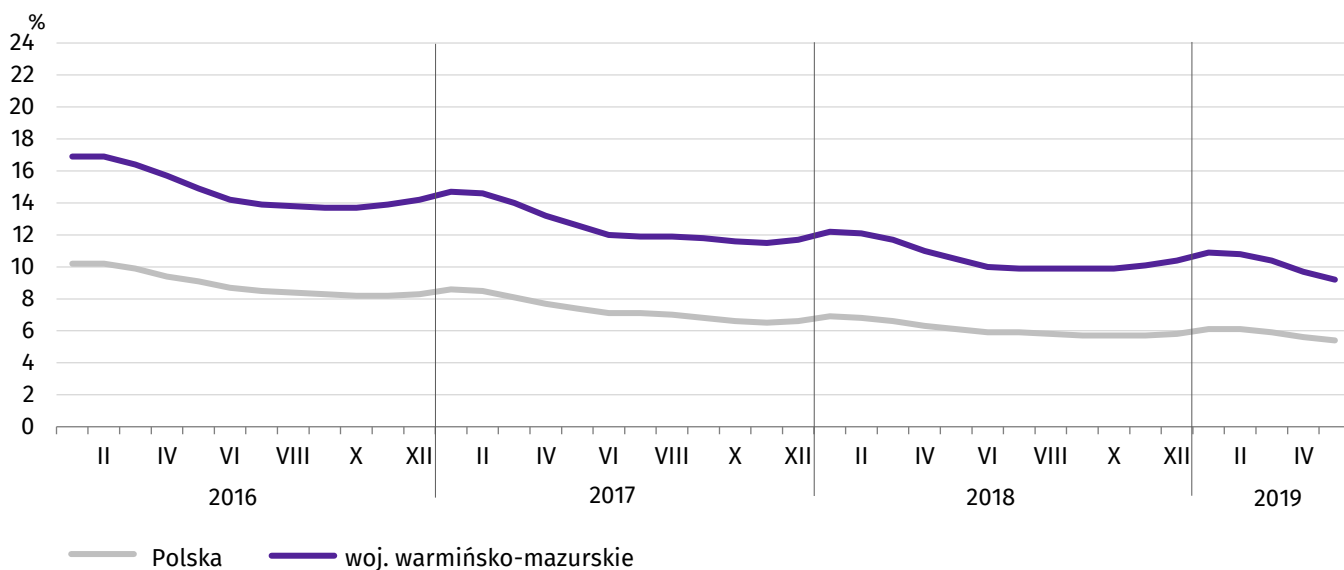


W końcu maju br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 47,0 tys. osób i była niższa o 2,9 tys. osób (tj. o 5,8%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 6,6 tys. osób (tj. o 12,3%) niż w maju ub.r. Kobiety stanowiły 57,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 57,0%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	V 2018	2019	
		IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	53,6	49,9	47,0
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,3	6,0	5,9
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,5	9,8	8,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,5	9,7	9,2

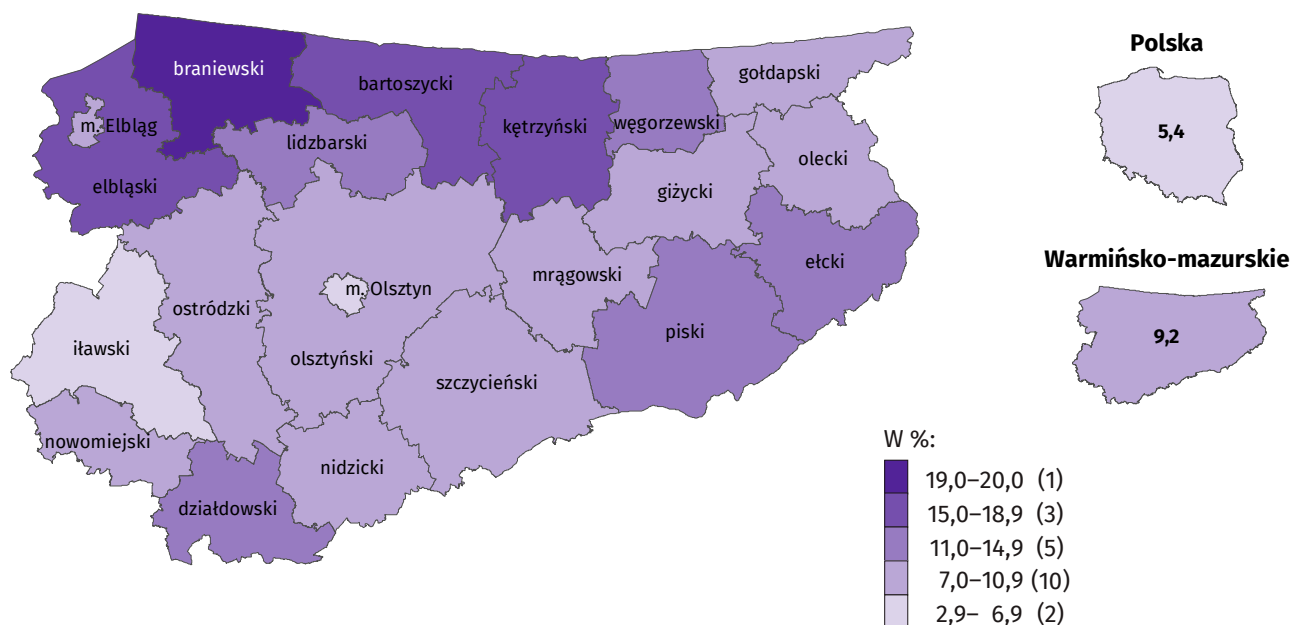
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W maju 2019 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,2% i była niższa o 0,5 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,3 p. proc. niższa w porównaniu do maja ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (20,0%, wobec 20,5% w maju ub.r.), kętrzyński (17,0%, wobec odpowiednio 17,6%) i bartoszycki (16,9%, wobec odpowiednio 18,8%), a o najniższej – Olsztyn (2,9%, wobec odpowiednio 3,9%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r.
Stan w końcu maja



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W maju 2019 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,9 tys. osób bezrobotnych, tj. o 2,0% mniej niż przed miesiącem i o 6,9% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,5 p. proc. (84,6%). Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 1,7 p. proc. do 12,5%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2.

W maju br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,8 tys. osób, tj. mniej o 10,3% niż w kwietniu 2019 r. i o 7,8% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,2 tys. osób (przed rokiem 4,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do maja 2018 r. (z 51,0% do 47,9%). Zmniejszył się także udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 1,0 p. proc. do 19,1%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 2,0 p. proc. do 8,7%) oraz osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,2 p. proc. do 8,8%).

W końcu maja br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 38,2 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,5 p. proc. do 81,3%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu maja br. stanowili 84,9% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,2 p. proc. odpowiednio do 52,6%). Niższy niż przed rokiem był również odsetek osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,3 p. proc. do 12,3%) oraz osób powyżej 50 roku życia (o 0,1 p. proc. do 28,3%). Zwiększył się natomiast udział osób niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 7,3%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,0 p. proc. do 22,6%).

W porównaniu do maja ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 17,4%), osób do 25 roku życia (o 14,2%), osób po 50 roku życia (o 12,5%), niepełnosprawnych (o 10,0%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 8,3%).

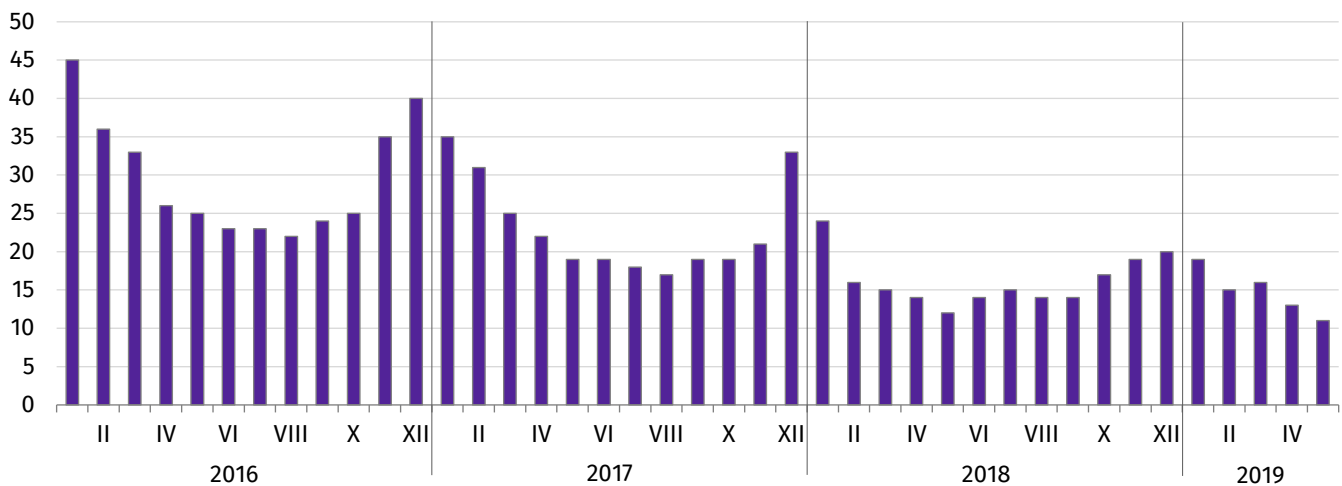
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	V 2018	2019	
		IV	V
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,7	26,4	26,3
w tym do 25 roku życia	12,6	12,4	12,3
Długotrwale ^a	55,8	51,6	52,6
Powyżej 50 roku życia	28,4	28,2	28,3
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	21,6	22,0	22,6
Niepełnosprawni	7,1	7,1	7,3

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W maju br. do urzędów pracy zgłoszono 5,3 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 155 ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,8 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadło 11 bezrobotnych (przed miesiącem 13, przed rokiem 12).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec maja br. w województwie trzy zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 97 pracowników (przed rokiem odpowiednio 2 zakłady, 38 pracowników).

Wynagrodzenia

W maju br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 081,75 zł i było o 6,3% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 5,9%).

W porównaniu do maja ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji budownictwo (o 13,1%), informacja i komunikacja (o 9,6%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 8,7%), administrowanie i działalności wspierająca (o 8,4%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 6,5%). Spadek wystąpił m.in. w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 2,6%).

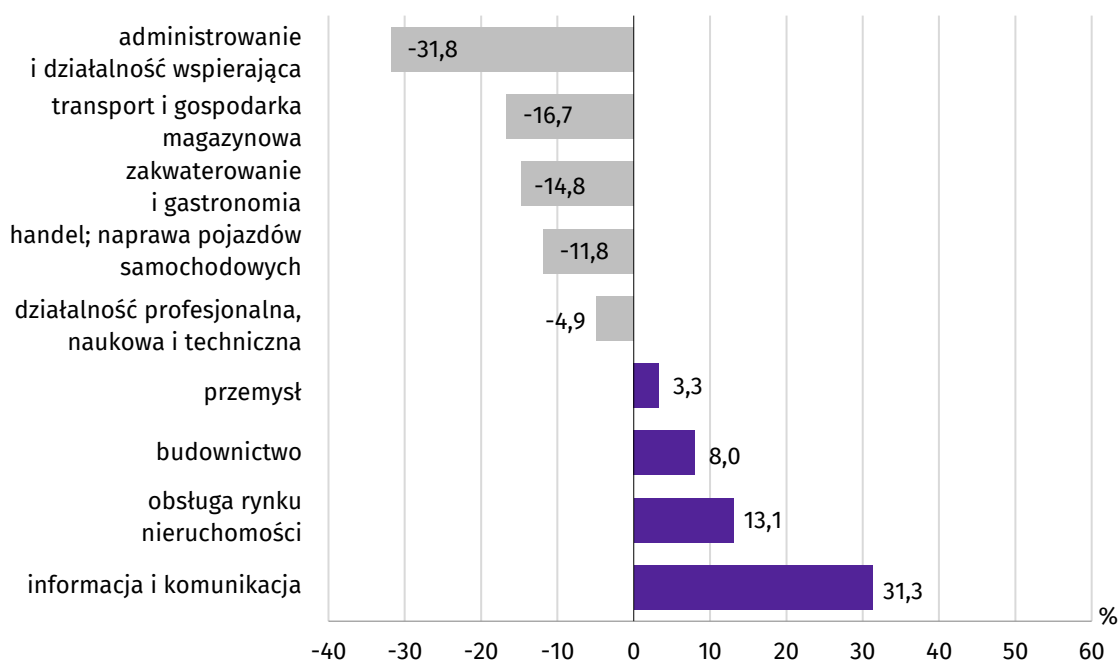
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	V 2019		I-V 2019	
	w tys.	V 2018 = 100	w tys.	I-V 2018 = 100
Ogółem	4 081,75	106,3	4 049,01	105,6
w tym:				
Przemysł	4 216,18	105,4	4 234,38	105,8
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 227,47	105,7	4 234,26	105,9
Budownictwo	4 407,07	113,1	4 114,73	105,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 598,97	108,7	3 552,85	107,5
Transport i gospodarka magazynowa	3 402,12	102,7	3 342,26	103,0
Zakwaterowanie i gastronomia	3 479,26	104,9	3 459,98	106,9
Informacja i komunikacja	5 358,38	109,6	5 386,26	106,3
Obsługa rynku nieruchomości	4 617,07	106,5	4 697,25	105,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3 882,09	97,4	3 916,64	99,7
Administrowanie i działalność wspierająca	2 783,73	108,4	2 755,68	107,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do kwietnia 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zmniejszyły się. Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 3,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,8%) oraz informacji i komunikacji (o 1,1%). Wzrost wystąpił m.in. w budownictwie (o 7,1%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,7%).

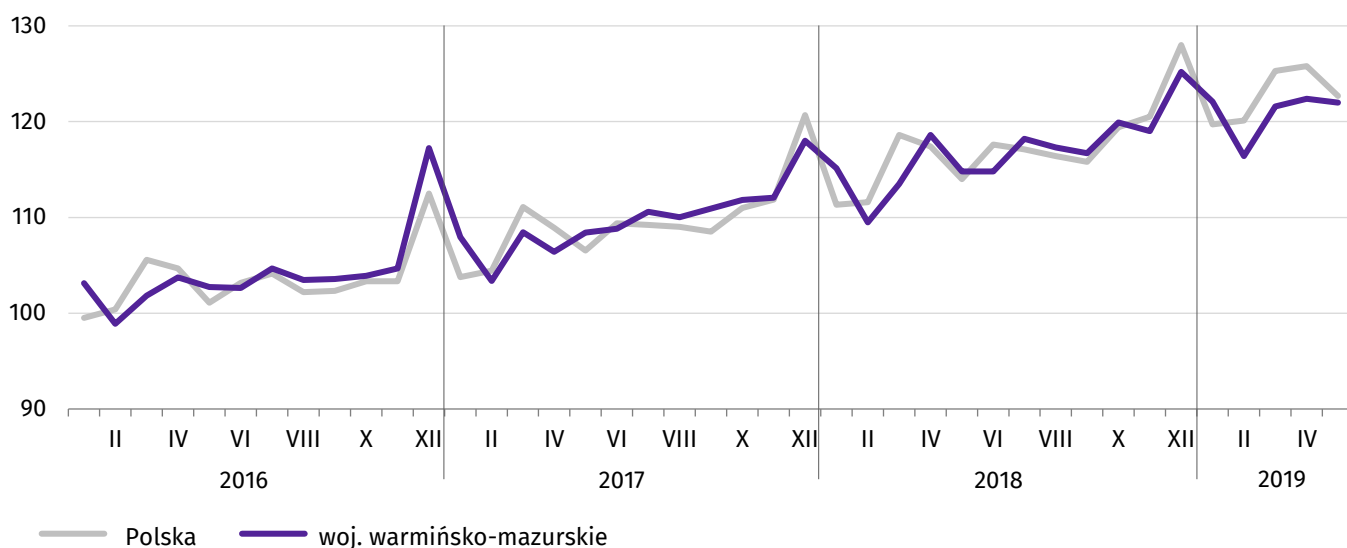
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w maju 2019 r.



W maju br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 31,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 13,1%).

W okresie styczeń–maj 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 049,01 zł, tj. o 5,6% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2018 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,5%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,9%). Spadek wystąpił m.in. w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 0,3%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W I kwartale 2019 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 1,0%, w ubiegłym roku o 1,3%). Najbardziej wzrosły ceny z zakresu transportu (o 3,5%), edukacji (o 2,8%) i zdrowia (o 1,7%) oraz ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 1,5%). W grupach: odzież i obuwie oraz rekreacja i kultura odnotowano spadek cen (odpowiednio o 1,5% i 0,1%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było niższe niż w kraju (o 0,2 p. proc.).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2017	2018		2019
	IV kw.	I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	101,8	101,3	101,3	101,0
Żywność i napoje bezalkoholowe	105,4	104,2	101,2	101,5
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,0	100,9	101,7	100,9
Odzież i obuwie	94,8	93,5	96,4	98,5
Mieszkanie	101,6	101,4	102,7	100,9
Zdrowie	100,8	101,0	102,1	101,7
Transport	99,0	99,1	104,9	103,5
Rekreacja i kultura	101,4	101,2	99,6	99,9
Edukacja	102,3	102,8	102,7	102,8

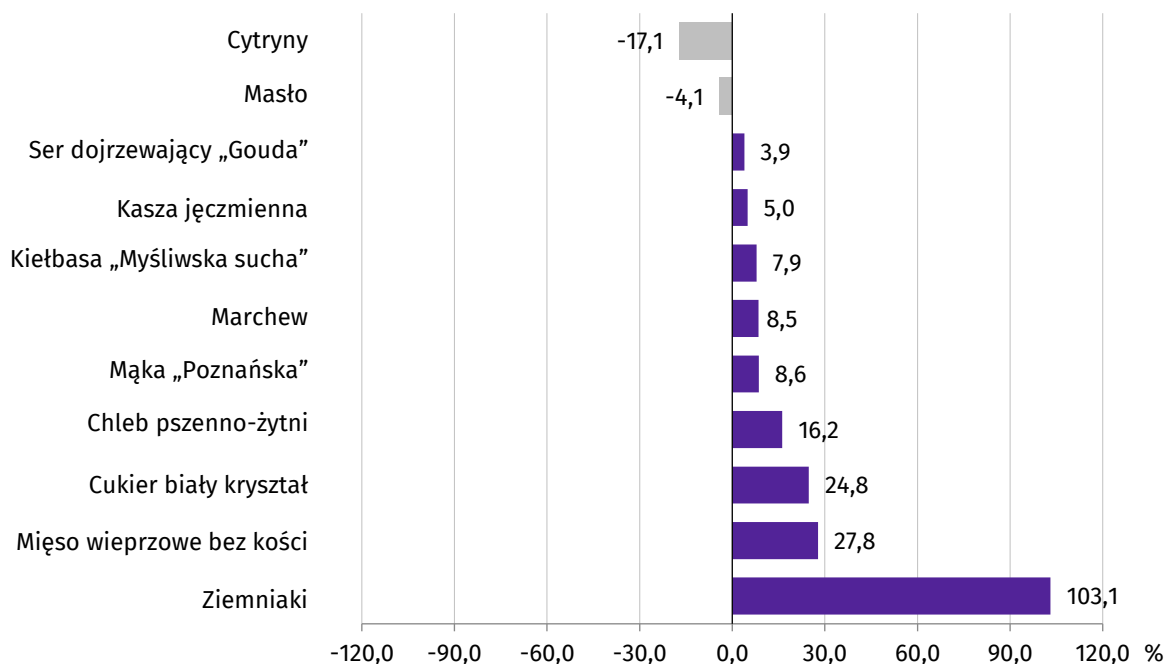
Ceny artykułów żywnościowych w maju 2019 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów, wzrosła m.in. cena chleba pszenno-żytniego (o 16,2%), mąki pszennej (o 8,6%), kaszy jęczmiennej (o 5,0%) i bułki pszennej (o 2,4%). Obniżono cenę ryżu (o 9,1%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 27,8%), szynkę wieprzową, gotowaną (o 9,4%), kiełbasę suchą i wędzoną (odpowiednio o 7,9% i o 3,1%) oraz mięso wołowe bez kości, z udźca (o 2,3%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 14,1%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera twarogowego półtłustego (o 4,2%) i sera dojrzewającego (o 3,9%). Mniej płacono za mleko krowie o zawartości tłuszczu 3,2%–3,5% (o 8,7%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena oleju rzepakowego (o 9,4%) i margaryny (o 2,9%). Zmalała natomiast cena masła (o 4,1%).

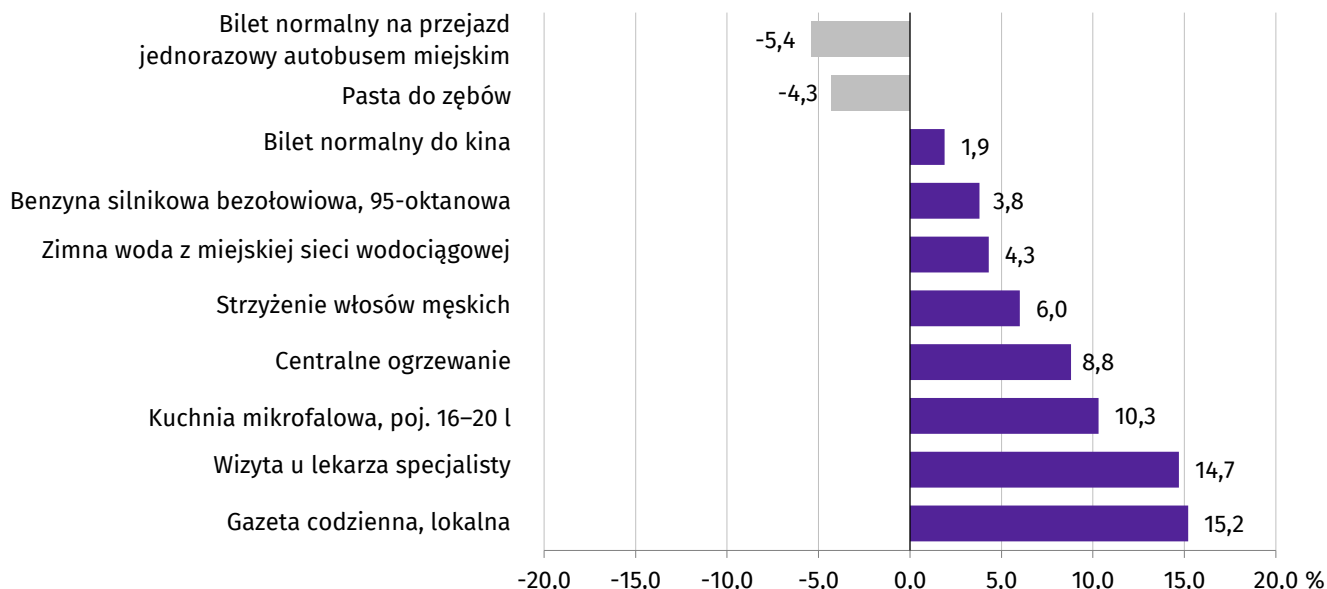
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w maju 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W maju br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za cebulę (o 130,6%), ziemniaki (o 103,1%) i marchew (o 8,5%). Cena cytryn zmalała (o 17,1%).

W stosunku do roku poprzedniego wzrosła cena kawy (o 7,7%). Wzrosła także cena cukru (o 24,8%) i czekolady mlecznej (o 5,8%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w maju 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 2,5%), natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej (o 5,4%). Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w maju br. była wyższa o 3,8% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w maju br. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 45,0%), podgrzanie wody (o 5,3%) i pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 4,3%).

Rolnictwo

W maju 2019 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe niż przed rokiem i przed miesiącem. Ceny targowiskowe pszenicy i jęczmienia były wyższe w porównaniu do maja 2018 r. W porównaniu do kwietnia 2019 r.

na targowiskach ceny pszenicy, żyta i owsa były niższe, natomiast jęczmienia wyższe. Ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast żywca rzeźnego wołowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do maja 2018 r. i kwietnia 2019 r.

W maju br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 12,1°C i była niższa od średniej z lat 1971–2000 o 0,4°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 26,5°C (Kętrzyn), a minimalna minus 2,7°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (109,1 mm) stanowiła 214% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami w zależności od regionu wyniosła od 16 do 20.

Po stosunkowo cieplej i słonecznej ostatniej dekadzie kwietnia, z początkiem maja pojawiło się ochłodzenie oraz opady deszczu. W pierwszej dekadzie maja wystąpiły ponadto przymrozki. Deszcze o różnym nasileniu, miejscami nawalne, utrzymały się przez pierwszą i na początku drugiej dekady maja. Dodatkowo było chłodno i wietrznie. Wyraźne ocieplenie pojawiło się od początku trzeciej dekady miesiąca.

Stan plantacji zbóż ozimych ocenia się jako lepszy w porównaniu do roku ubiegłego. Straty w zasiewach ozimin były niewielkie i najczęściej związane z błędami agrotechnicznymi oraz zniszczeniami przez zwierzynę leśną. Pod koniec maja pszenżyto ozime, pszenica ozima i jęczmień ozimy były wytkoszone, żyto znajdowało się w fazie kwitnienia. Na słabszą w porównaniu do roku ubiegłego ocenę zbóż jarych miały wpływ niekorzystne warunki wilgotnościowe, utrudniające najpierw wschody, a następnie dalszy rozwój wegetacyjny. Plantacje zbóż jarych w większości zakończyły krzewienie i weszły w fazę strzelania w źdźbło. Straty w zasiewach rzepaku ozimego były zdecydowanie mniejsze w porównaniu do roku ubiegłego. Rzepak ozimy na początku maja wszedł w pełnię kwitnienia, które zakończyło się pod koniec trzeciej dekady miesiąca. Obfite opady deszczu w drugiej dekadzie maja utrudniały oblot pszczoł, co może mieć wpływ na gorsze wypełnienie łuszczyń. Obserwowano nierównomierne wschody ziemniaków. Na koniec maja plantacje ziemniaków znajdowały się w fazie rozwoju liści.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2018–V 2019		V 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	V 2018 = 100	IV 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	606,6	92,4	31,3	60,1	123,5
w tym:					
pszenica	431,6	85,4	22,3	52,8	135,4
żyto	46,4	92,0	2,4	99,1	80,1

a W okresie styczeń–maj bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2018 r.–maj 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 7,6% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 14,6%), jak i żyta

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

(o 8,0%). W maju 2019 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 31,3 tys. t zbóż, tj. o 23,5% więcej niż w kwietniu br. W porównaniu z majem 2018 r. odnotowano spadek podaży o 39,9%.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I-V 2019		V 2019		
	w tys. t	I-V 2018 = 100	w tys. t	V 2018 = 100	IV 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	142,9	99,5	27,6	96,5	89,7
w tym:					
bydło (bez cieląt)	5,9	103,6	1,4	117,2	108,6
trzoda chlewna	40,9	85,4	7,1	71,9	93,8
drób	95,9	106,8	19,0	109,2	87,3
Mleko ^c	373,4	104,8	85,4	106,1	110,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 0,5% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu trzody chlewnej (o 14,6%) oraz wzrost skupu drobiu i bydła (odpowiednio o 6,8% i o 3,6%). W maju br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 27,6 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 3,5% mniej niż przed rokiem i o 10,3% mniej niż przed miesiącem. Skup żywca wieprzowego zmniejszył się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca, natomiast żywca wołowego zwiększył się. Podaż drobiu zmalała w skali miesiąca, natomiast wzrosła w skali roku.

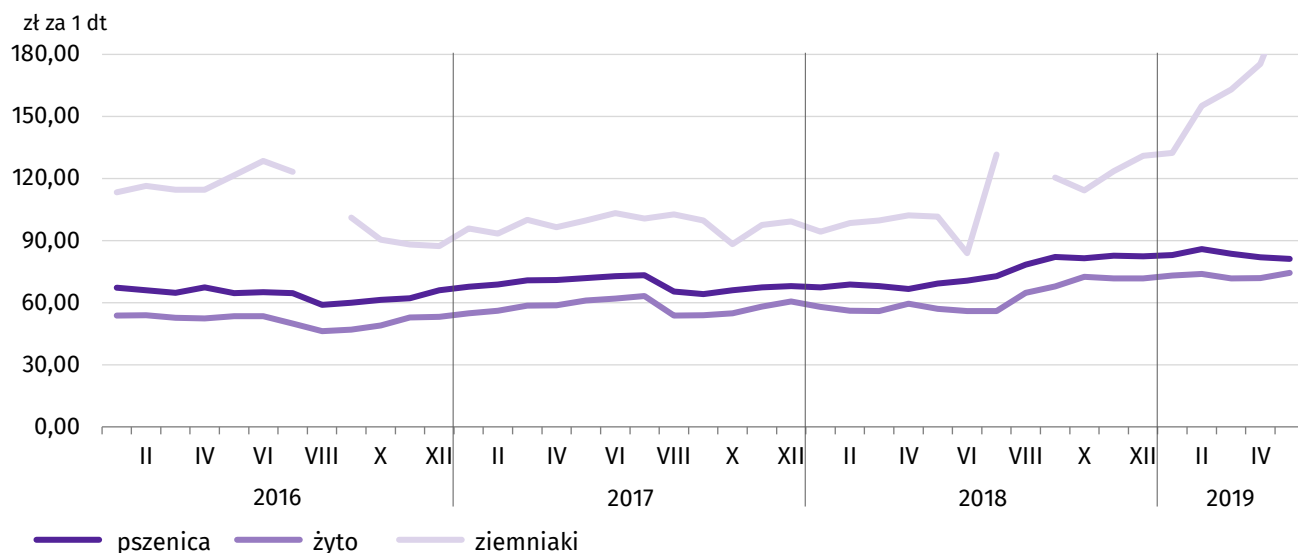
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	V 2019			I-V 2019		V 2019			I-V 2019	
	zł	V 2018 = = 100	IV 2019 = = 100	zł	I-V 2018 = = 100	zł	V 2018 = = 100	IV 2019 = = 100	zł	I-V 2018 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	81,16	117,2	99,0	83,37	122,2	100,00	116,7	96,2	101,32	121,4
żyto	74,41	130,5	103,5	73,15	128,0	70,00	x	84,8	76,39	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	100,94	116,0	90,4	98,95	120,2	211,00	207,8	120,3	167,40	168,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,93	89,7	95,2	6,25	95,5	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,80	129,6	100,9	4,81	107,2	.	x	x	.	x
drób	5,22	120,5	101,5	5,22	117,7	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	137,00	101,5	99,2	141,74	101,2	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

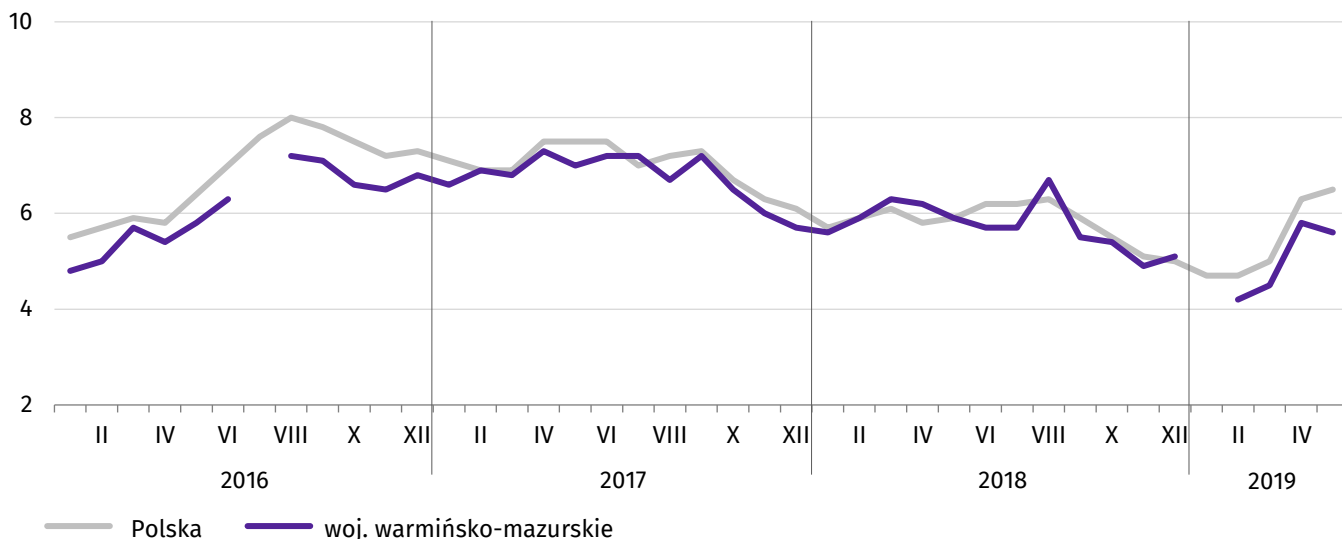
W maju br., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 1,0%), natomiast za żyto wyższe (o 3,5%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca spadła cena pszenicy (o 3,8%) i żyta (o 15,2%). Od sierpnia 2018 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy i żyta w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do maja 2018 r. Średnia cena pszenicy była wyższa od ubiegłorocznej w skupie o 17,2% i na targowiskach o 16,7%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 30,5% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W maju br. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, natomiast spadek w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 100,94 zł, tj. o 16,0% więcej niż w maju 2018 r., natomiast o 9,6% mniej niż w kwietniu br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 211,00 zł/dt – w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosła o 107,8% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 20,3%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach

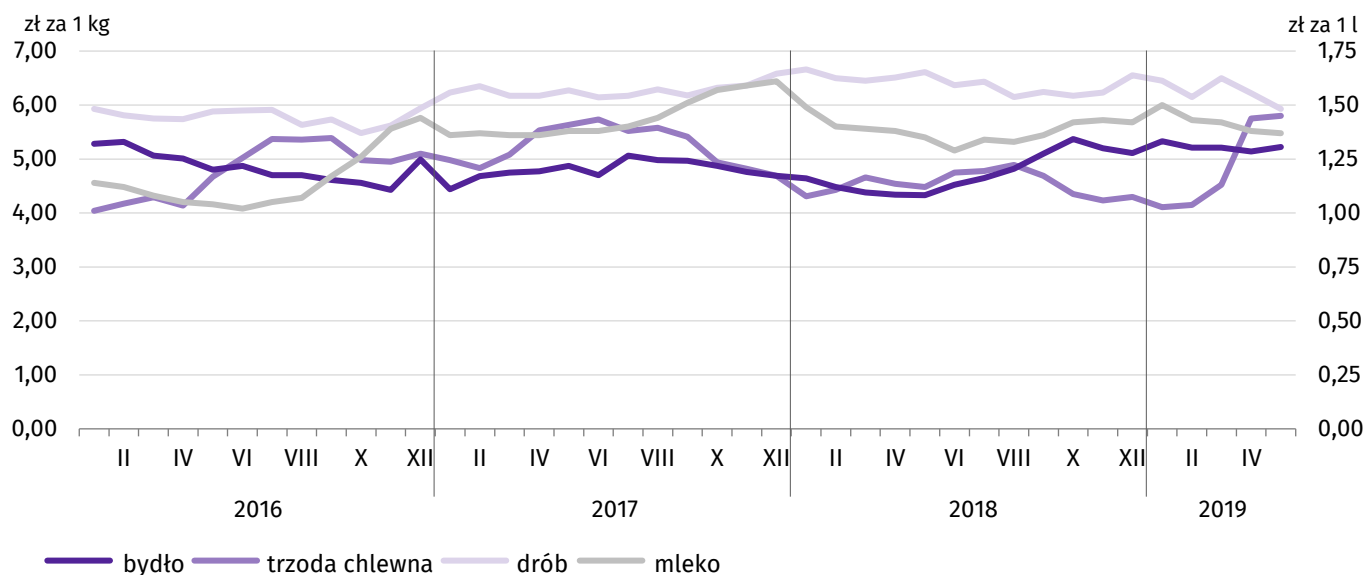


W maju br. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,80 zł (wzrost o 0,9%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 29,6%.

Większy wzrost cen jęczmienia na targowiskach niż cen żywca wieprzowego w skupie, skutkowało pogorszeniem rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z kwietniem 2019 r. W maju br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,6 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 5,9).

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w maju 2019 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,22 zł/kg) wzrosła o 1,5% w odniesieniu do kwietnia br. i w porównaniu z majem 2018 r. wzrosła o 20,5%.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W maju br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,93 zł/kg) spadła w porównaniu z majem 2018 r. o 10,3% i w porównaniu z kwietniem br. o 4,8%.

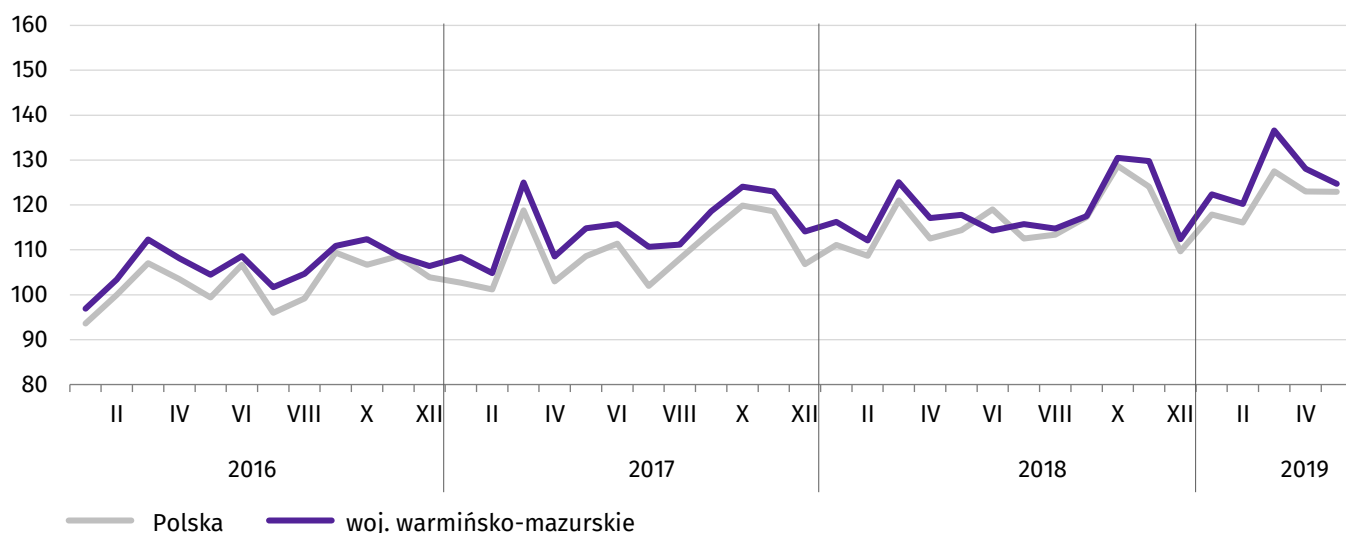
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 373,4 mln l i był o 4,8% większy niż w analogicznym okresie 2018 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 141,74 zł za 100 l, tj. o 1,2% wyższym niż przed rokiem. W maju br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 6,1% i w ujęciu miesięcznym o 10,4%. Za 100 l mleka płacono średnio 137,00 zł, tj. o 1,5% więcej w porównaniu z majem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 0,8%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w maju br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 120,9 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 5,9% niż w maju ub.r. oraz niższa o 2,8% w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 20,8%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 43,5%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 15,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 5,5%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 18,7%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w maju ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 20 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 8. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 55,3%), mebli (o 11,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 7,3%), wyrobów z metali (o 7,1%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 2,5%), która w maju br. stanowiła 36,0% produkcji przemysłowej (37,9% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 6,6%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 2,5%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 35,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,3% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,4%.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	V 2019	I–V 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	105,9	108,5	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	81,3	104,5	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	105,5	108,4	94,6
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	102,5	108,7	35,4
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	93,4	97,8	5,9
papieru i wyrobów z papieru	106,1	102,2	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	107,8	108,7	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	107,3	113,4	3,5
wyrobów z metali	107,1	111,4	7,2
urządzeń elektrycznych	94,2	90,4	1,6
maszyn i urządzeń	155,3	131,9	3,0
pozostałego sprzętu transportowego	121,5	117,9	2,7
mebli	111,4	110,8	12,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	143,5	102,3	1,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	115,5	116,6	3,0

W okresie styczeń–maj 2019 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 15 859,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 8,5% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 8,4%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 179,8 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,7% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w maju br. wyniosła 312,7 mln zł. Była niższa o 3,6% niż w maju ub.r. i o 11,2% wyższa w porównaniu z kwietniem 2019 r. W maju br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie utrzymało się na poziomie z ubiegłego roku, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 13,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 28,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 3,6% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w maju br. ukształtowała się na poziomie 180,7 mln zł i stanowiła 57,8% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 8,4%, a w stosunku do maja ub.r. spadła o 20,8%. W stosunku do maja 2018 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 37,31%) oraz w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 14,2%). Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 16,0%).

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	V 2019	I–V 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	79,2	93,3	100,0
Budowa budynków	62,7	73,0	41,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	85,8	115,8	31,0
Roboty budowlane specjalistyczne	116,0	116,3	27,9

W porównaniu z kwietniem 2019 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa: „roboty budowlane specjalistyczne” – o 11,7%, „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 10,6%, „budowa budynków” – o 4,8%.

W okresie styczeń–maj 2019 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 330,4 mln zł i była o 1,8% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 122,6 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 1,7% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 6,7%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa budynków” (o 27,0%). W pozostałych dwóch działach produkcja budowlano-montażowa wzrosła. W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” o 16,3%, a w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 15,8%.

Budownictwo mieszkaniowe

W maju br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. spadła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 39,6%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 38,0%). Wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 45,5%).

Według wstępnych danych², w maju br. **oddano do użytkowania** 496 mieszkań, tj. o 155 więcej niż przed rokiem (wzrost o 45,5%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali tylko deweloperzy³ – 351 (70,8% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni³ – 145 (29,2%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 53,1% i 39,6%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w maju br. stanowiły 3,2% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

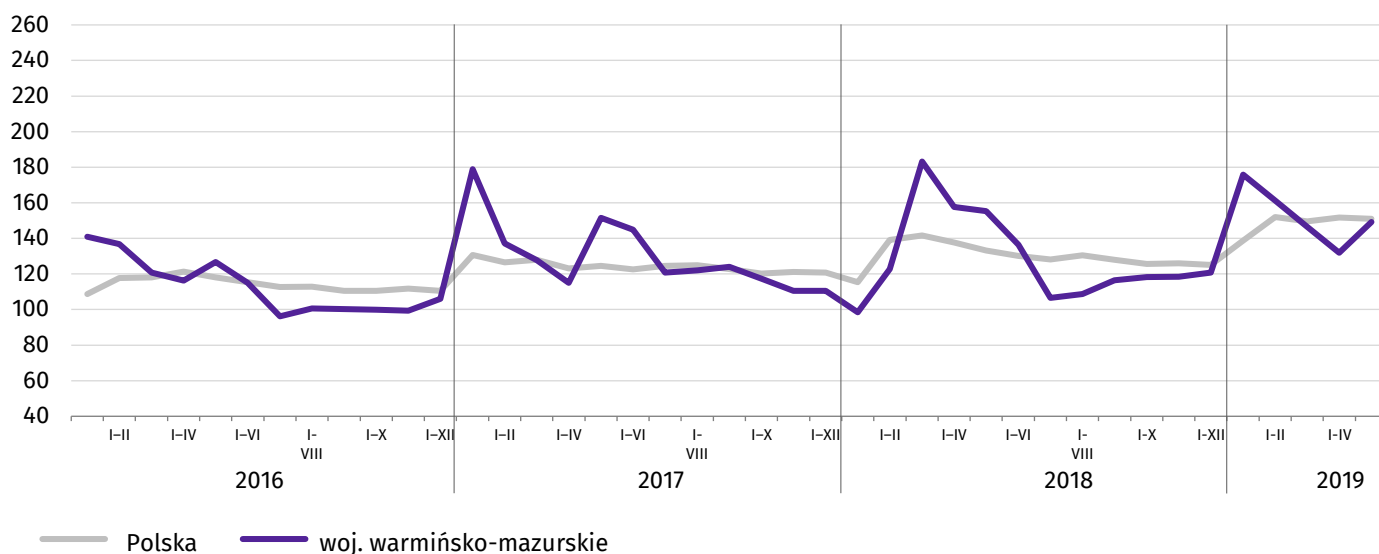
Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–maj br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2018 = 100	
Ogółem	2 027	100,0	95,4	86,6
Indywidualne	730	36,0	99,7	143,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 183	58,4	86,6	55,4
w tym na wynajem ⁴	7	0,3	x	36,3
Spółdzielcze	50	2,5	x	50,7
Komunalne	34	1,7	17-krotnie	39,4
Zakładowe	1	0,0	x	151,0
Spółeczne czynszowe	29	1,4	120,8	46,9

W okresie styczeń–maj 2019 r. w województwie oddano do użytkowania 2 027 mieszkań, tj. o 97 (o 4,6%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 86,6 m² i była o 1 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–maj 2018 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to jednak mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych. ³ Ilekroć jest mowa o deweloperach, oznacza to budownictwo przeznaczone na sprzedaż lub wynajem, realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem osiągnięcia zysku, natomiast informacje o inwestorach indywidualnych dotyczą budownictwa realizowanego na użytek własny inwestora. ⁴ Realizowane przez różnych inwestorów z zamiarem krótkoterminowego lub długoterminowego wynajmu mieszkań, w tym na podstawie umów najmu instytucjonalnego z dojściem do własności.

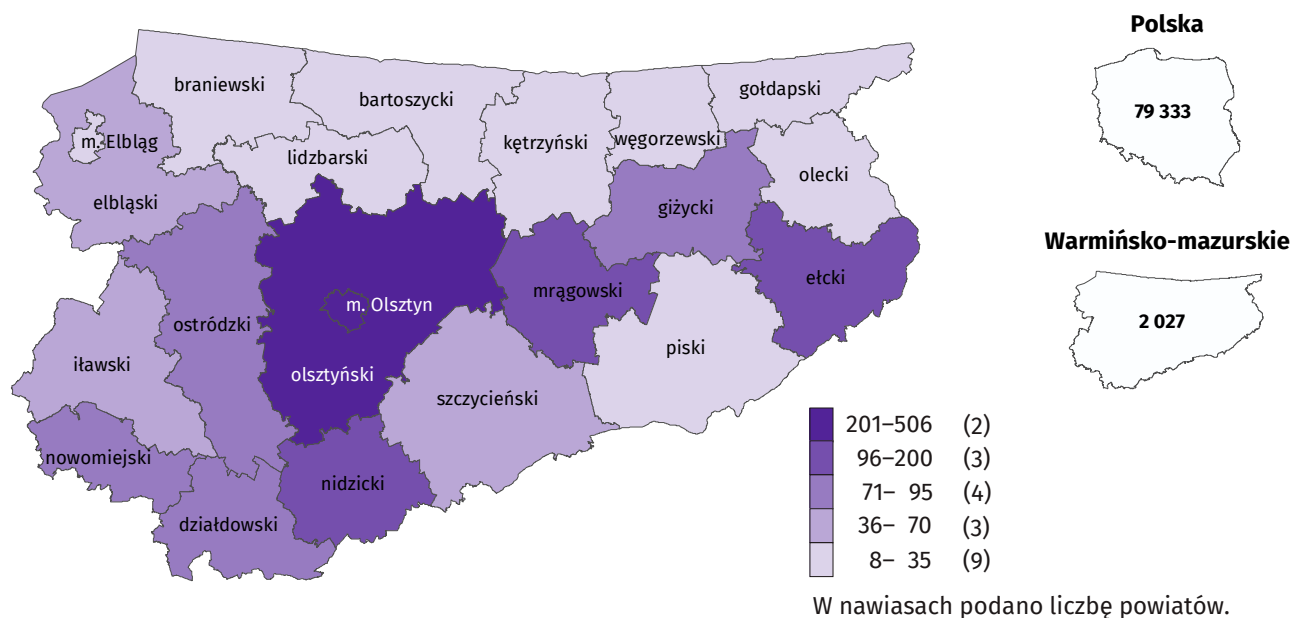
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (506), Olsztynie (454) i powiecie etckim (162), najmniej w powiatach: kętrzyńskim (8) i węgorzewskim (9).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w Elblągu (173,2 m²) i powiecie węgorzewskim (165,0 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie oraz powiecie nidzickim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–maj 2019 r.



W maju br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 487 mieszkań, tj. o 299 (o 38,0%) mniej niż w maju 2018 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 73,1% dotyczyło inwestorów indywidualnych, 17,5% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 8,2% budownictwa zakładowego i 1,2% komunalnego.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–maj br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2018 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2018 = = 100
Ogółem	3 260	100,0	71,5	2 499	100,0	98,2
Indywidualne	1 386	42,5	116,9	1 176	47,1	112,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 796	55,1	54,1	1 237	49,5	82,5
Komunalne	36	1,1	163,6	60	2,4	30-krotnie
Zakładowe	42	1,3	x	-	-	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	26	1,0	x

W badanym miesiącu (w porównaniu z majem 2018 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 39,6%, do 546). W maju br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (62,8% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (37,2%).

W okresie styczeń–maj 2019 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Rynek wewnętrzny

W maju br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił spadek (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 0,8%) oraz wzrost **hurtowej** (o 19,3%).

W porównaniu z majem ub.r. spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 14,9%), „paliwa” (o 4,8%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 4,3%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 49,4%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 28,6%), „meble, RTV, AGD” (o 23,0%).

W porównaniu z kwietniem 2019 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 3,5%. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa odnotowano spadek w działach „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 8,1%) oraz „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 1,4%). W działach „paliwa” oraz „pozostałe” sprzedaż wzrosła odpowiednio o 4,0% i o 8,2%.

W okresie styczeń–maj 2019 r. sprzedaż detaliczna była o 4,3% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupach „tekstylia, odzież, obuwie” (o 71,5%) oraz „meble, RTV, AGD” (o 56,5%).

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	V 2019	I–V 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	99,2	104,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	100,2	98,4	23,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	95,2	104,0	11,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	95,7	97,7	29,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	128,6	125,4	4,5
Tekstylia, odzież, obuwie	149,4	171,5	4,1
Meble, RTV, AGD	123,0	156,5	4,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	85,1	94,3	4,4
Pozostałe	94,5	95,1	13,4

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w maju br. była większa o 29,5% niż przed rokiem i o 12,4% w porównaniu z kwietniem 2019 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 28,6% i o 21,8%.

W okresie styczeń–maj 2019 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 20,9%) jak i hurtowych (o 13,7 %).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu 2019 r.**” ukazała się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 28 czerwca 2019 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0	144,8	144,5
	B	147,7	148,2	149,1	148,7	148,1							
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6	99,0	99,8
	B	102,2	100,3	100,6	99,7	99,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4	101,1	100,7
	B	100,9	100,9	101,5	101,2	101,1							
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7	51,7	53,1
	B	56,5	56,4	53,7	49,9	47,0							
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	12,2	12,1	11,7	11,0	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	10,1	10,4
	B	10,9	10,8	10,4	9,7	9,2							
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784	3 184	3 731
	B	4 123	4 907	5 173	5 112	5 267							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17	19	20
	B	19	15	16	13	11							
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54	3 982,46	4 187,82
	B	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55	4 081,75							
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7	99,3	105,2
	B	97,5	95,3	104,5	100,6	99,7							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2	106,2	106,1
	B	106,0	106,3	107,2	103,2	106,3							
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	101,3
	B	.	.	101,0	.	.							

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1	101,4	101,0
	B	100,6	102,7	96,6	98,6	100,1							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9	122,0	122,3
	B	124,6	124,3	120,8	120,9	118,1							
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8	101,1	105,1
	B	98,4	95,3	105,8	95,7	95,2							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5	98,0	99,5
	B	96,8	94,6	100,8	95,6	89,7							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7	97,3	101,6
	B	95,5	101,0	108,8	127,3	100,9							

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0	87,8	91,7
	B	95,5	93,7	97,0	126,8	129,6							
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4	4,9	5,1
	B	x	4,2	4,5	5,8	5,6							
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6	111,3	99,5	85,9*
	B	109,8	97,7	114,4	93,9*	97,2							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9	105,2	105,5	97,7*
	B	105,2	106,6	109,3	109,6*	105,9							
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8	105,3	154,2
	B	39,3	97,7	161,2	85,2	79,2							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6	110,4	104,1
	B	117,8	77,7	113,2	81,4	93,3							

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	262	701	1 476	1 783	2 124	2 315	2 521	2 903	3 489	4 212	4 690	5 202
	B	450	906	1 217	1 531*	2027							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	57,5	91,2	139,4	134,3	103,2	94,2	88,8	89,5	94,2	102,5*	106,8	108,8
	B	171,8	129,2	82,5	85,9*	95,4							
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2	103,4	106,1
	B	74,6	99,7	115,2	108,2	96,5							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6	102,1	97,7
	B	99,1	102,6	100,2	109,7	99,2							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	3,8
	B	.	.	3,7	.	.							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	3,2
	B	.	.	3,1	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	1 793,5
	B	.	.	395,0	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x	x	124,7
	B	x	x	166,5	x	x							
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572	126 932	127 120
	B	127 345	127 720	128 285	128 944	129 612							
w tym spółki handlowe	A	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907	7 955	7 984
	B	8 031	8 072	8 148	8 203	8 244							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766	765	763
	B	759	757	758	756	753							

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

tel: 89 524 36 66

faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spolecno-gospodarczej/sytuacja-spolecno-gospodarcza-kraju-w-maju-2019-r-1,86.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>