

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w kwietniu 2019 r.

30.05.2019 r.
Nr 4/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2019 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosło natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu kwietnia br. liczba bezrobotnych zmalała w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się również w stosunku do kwietnia ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br. wzrosło w stosunku do poprzedniego miesiąca, a także w porównaniu do kwietnia ub.r.
- Ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. Na targowiskach ceny zbóż i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do kwietnia 2018 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego, natomiast spadły ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka. Ceny targowiskowe pszenicy, żyta, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w marcu 2019 r., natomiast jęczmienia niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja budowlano-montażowa spadła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w kwietniu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z kwietniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.
- W I kwartale 2019 r. wyniki finansowe brutto i netto przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się również podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I kwartale 2019 r. były wyższe w porównaniu do 2018 r. Wyższa niż w 2018 r. była również wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	13
Przemysł i budownictwo	17
Budownictwo mieszkaniowe.....	20
Rynek wewnętrzny.....	22
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	23
Nakłady inwestycyjne	26
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	27

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W kwietniu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br. ukształtowało się na poziomie 148,7 tys. osób, tj. o 1,2% wyższym niż przed rokiem (w kwietniu ub.r. – wzrost o 2,4%).

W porównaniu do kwietnia ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 41,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,3%) oraz przemyśle (o 1,3%). Spadek wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,9%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

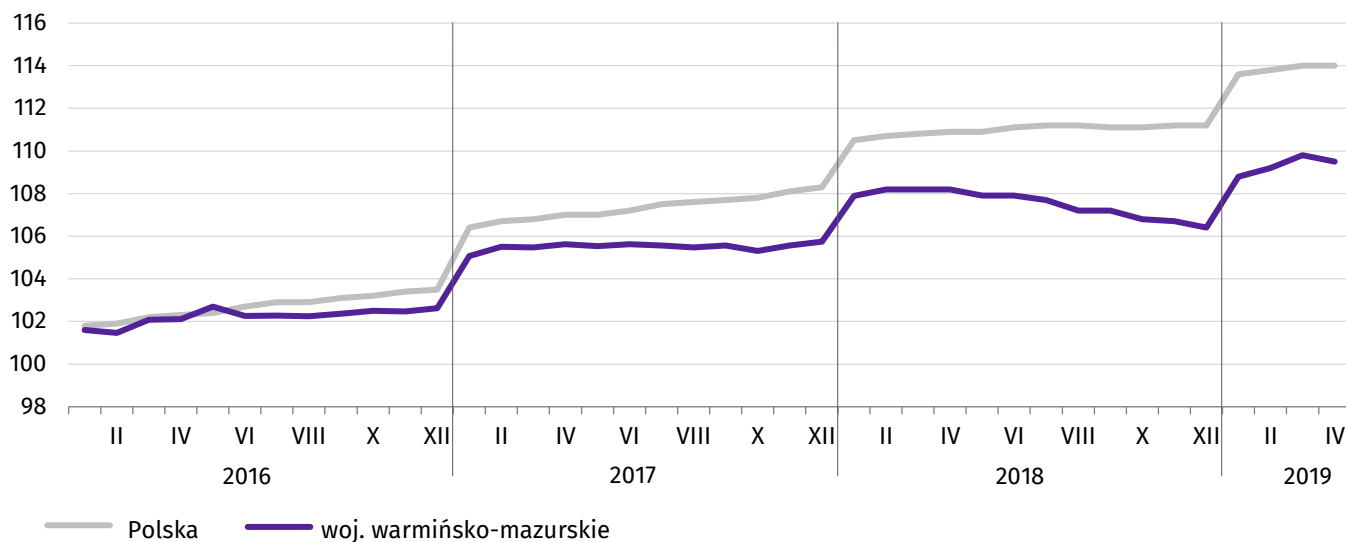
Wyszczególnienie	IV 2019		I–IV 2019	
	w tys.	IV 2018=100	w tys.	I–IV 2018 = 100
Ogółem	148,7	101,2	148,4	101,0
w tym:				
Przemysł	88,3	101,3	88,3	101,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	80,5	101,1	80,5	101,2
Budownictwo	10,9	100,5	10,8	99,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,9	99,0	20,8	99,0
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	99,8	6,6	100,2
Zakwaterowanie i gastronomia	3,4	113,3	3,3	109,3
Informacja i komunikacja	1,1	98,2	1,1	101,7
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	98,1	2,2	97,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,9	141,5	2,8	139,3
Administrowanie i działalność wspierająca	6,2	95,7	6,3	95,2

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do marca 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,9%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,5%). Wzrost natomiast nastąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,2%) oraz budownictwie (o 0,4%).

W okresie styczeń–kwiecień 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 148,4 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. (o 1,0%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 39,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,3%), informacji i komunikacji (o 1,7%) oraz przemyśle (o 1,4%), spadło natomiast w administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,8%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 2,5%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

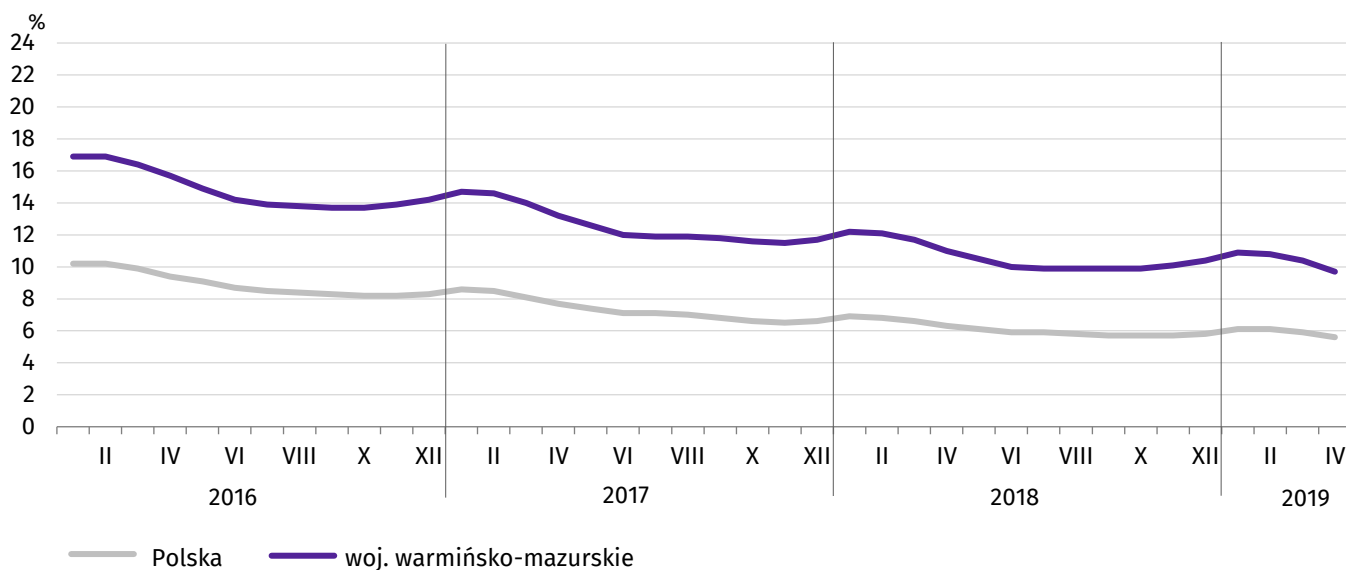


W końcu kwietnia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 49,9 tys. osób i była niższa o 3,8 tys. osób (tj. o 7,1%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 6,9 tys. osób (tj. o 12,1%) niż w kwietniu ub.r. Kobiety stanowiły 56,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,0%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	IV 2018	2019	
		III	IV
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	56,8	53,7	49,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,6	6,3	6,0
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,6	9,0	9,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	11,0	10,4	9,7

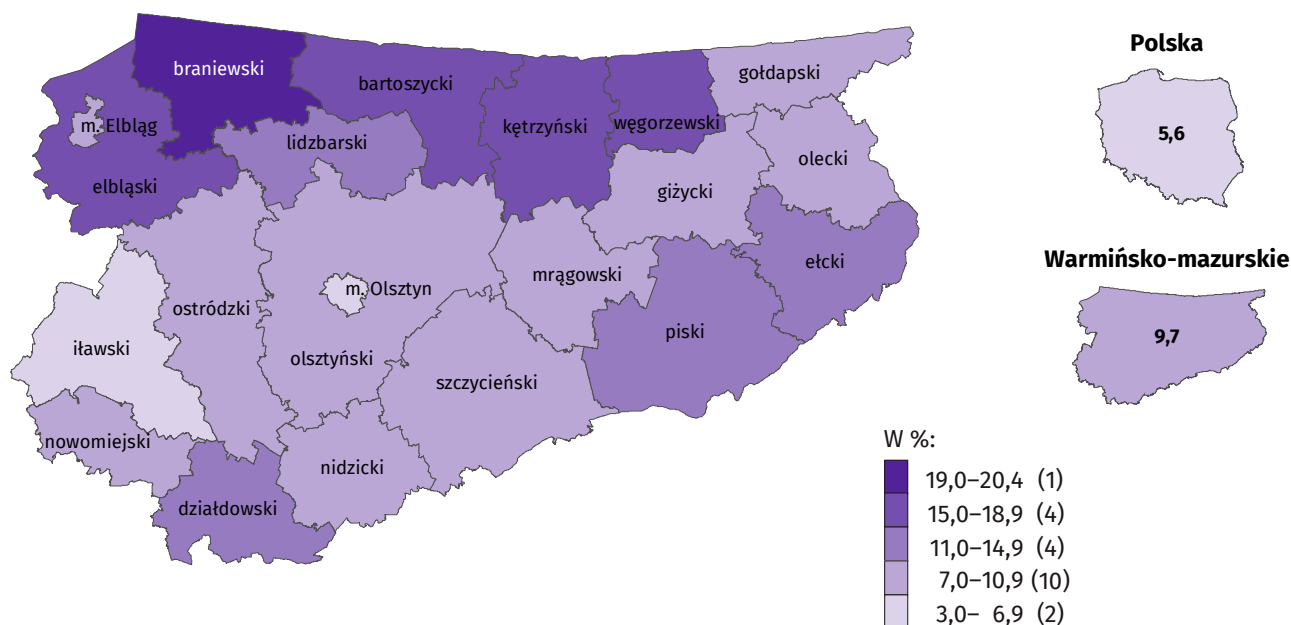
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W kwietniu 2019 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,7% i była niższa o 0,7 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,3 p. proc. niższa w porównaniu do kwietnia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (20,4%, wobec 21,0% w kwietniu ub.r.), kętrzyński (17,9%, wobec odpowiednio 18,8%) i bartoszycki (17,4%, wobec odpowiednio 19,3%), a o najniższej – Olsztyn (3,0%, wobec odpowiednio 4,0%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r.
Stan w końcu kwietnia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W kwietniu 2019 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,0 tys. osób bezrobotnych, tj. o 5,1% mniej niż przed miesiącem i o 8,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 1,0 p. proc. (87,3%). Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 1,7 p. proc. do 9,6%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2.

W kwietniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 9,8 tys. osób, tj. więcej o 9,2% niż w marcu 2019 r. i o 7,5% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (głównej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,8 tys. osób (przed rokiem 5,4 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do kwietnia 2018 r. (z 51,3% do 48,6%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 0,8 p. proc. do 7,9%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,7 p. proc. do 17,5%). Udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy pozostał na poziomie sprzed roku (8,7%).

W końcu kwietnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 40,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,4 p. proc. do 81,3%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu kwietnia br. stanowili 84,4% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 85,8%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,5 p. proc. odpowiednio do 51,6%). Niższy niż przed rokiem był również odsetek osób powyżej 50 roku życia (o 0,2 p. proc. do 28,2%) oraz osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,1 p. proc. do 12,4%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,1 p. proc. do 22,0%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,1 p. proc. do 7,1%).

W porównaniu do kwietnia ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 17,7%), osób do 25 roku życia (o 12,8%), osób po 50 roku życia (o 12,6%), niepełnosprawnych (o 10,7%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 7,8%).

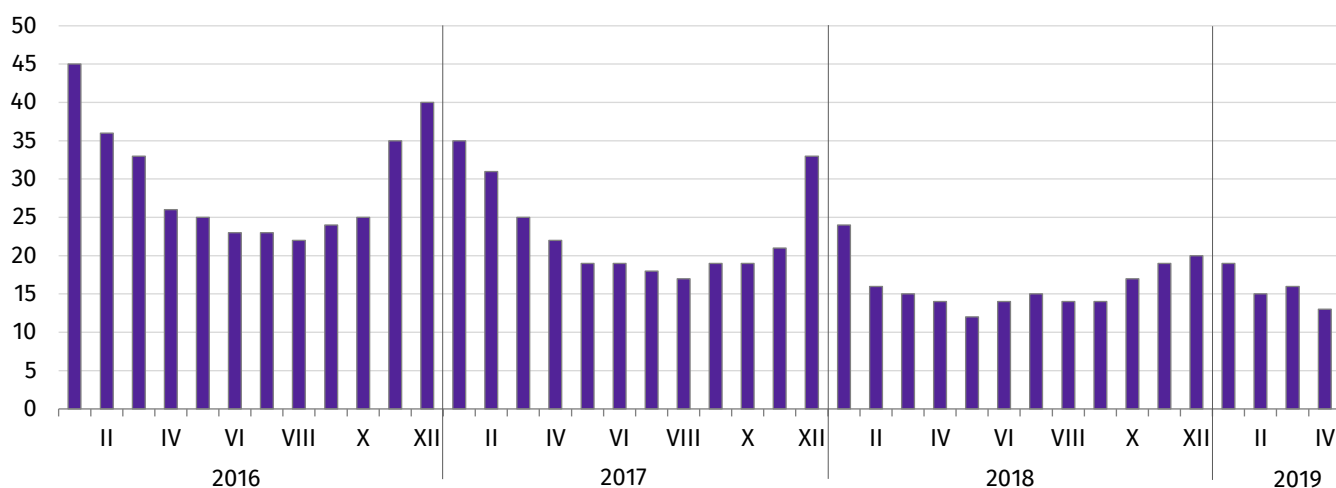
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	IV 2018	2019	
		III	IV
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,6	26,4	26,4
w tym do 25 roku życia	12,5	12,7	12,4
Długotrwale ^a	55,1	50,6	51,6
Powyżej 50 roku życia	28,4	28,3	28,2
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,9	21,3	22,0
Niepełnosprawni	7,0	6,9	7,1

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W kwietniu br. do urzędów pracy zgłoszono 5,1 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 61 ofert mniej niż przed miesiącem i o 1,8 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 13 bezrobotnych (przed miesiącem 16, przed rokiem 14).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec kwietnia br. w województwie pięć zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 138 pracowników (przed rokiem odpowiednio 1 zakład, 31 pracowników).

Wynagrodzenia

W kwietniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 095,55 zł i było o 3,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 11,4%).

W porównaniu do kwietnia ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 10,6%), administrowanie i działalności wspierająca (o 8,9%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 8,3%). Spadek wystąpił m.in. w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 7,9%) oraz budownictwo (o 2,0%).

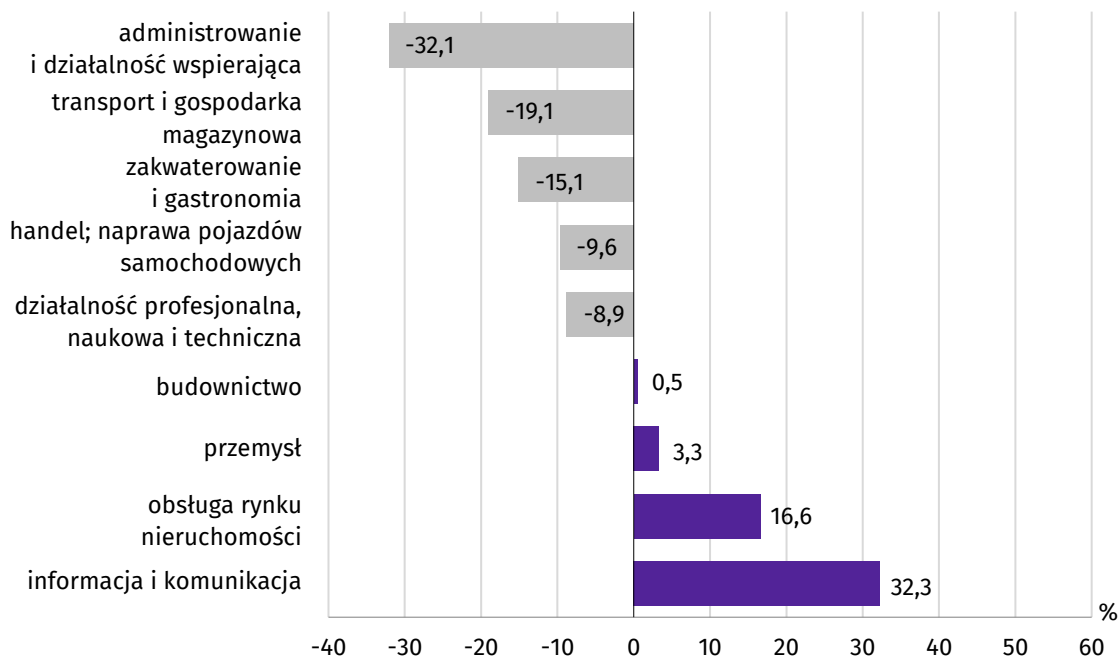
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	IV 2019		I–IV 2019	
	w tys.	IV 2018 = 100	w tys.	I–IV 2018 = 100
Ogółem	4 095,55	103,2	4 037,73	105,4
w tym:				
Przemysł	4 232,02	102,3	4 239,70	106,0
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 204,30	101,8	4 238,47	106,1
Budownictwo	4 116,51	98,0	4 030,55	103,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 703,35	110,6	3 535,64	107,0
Transport i gospodarka magazynowa	3 314,27	102,7	3 321,91	103,1
Zakwaterowanie i gastronomia	3 477,91	108,3	3 427,65	106,5
Informacja i komunikacja	5 418,29	101,4	5 384,72	106,0
Obsługa rynku nieruchomości	4 773,86	104,9	4 703,04	104,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3 731,27	92,1	3 575,68	91,8
Administrowanie i działalność wspierająca	2 781,92	108,9	2 773,10	108,4

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do marca 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zwiększyły się. Wzrost wystąpił m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,9%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,9%). Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 4,3%) oraz informacji i komunikacji (o 2,9%).

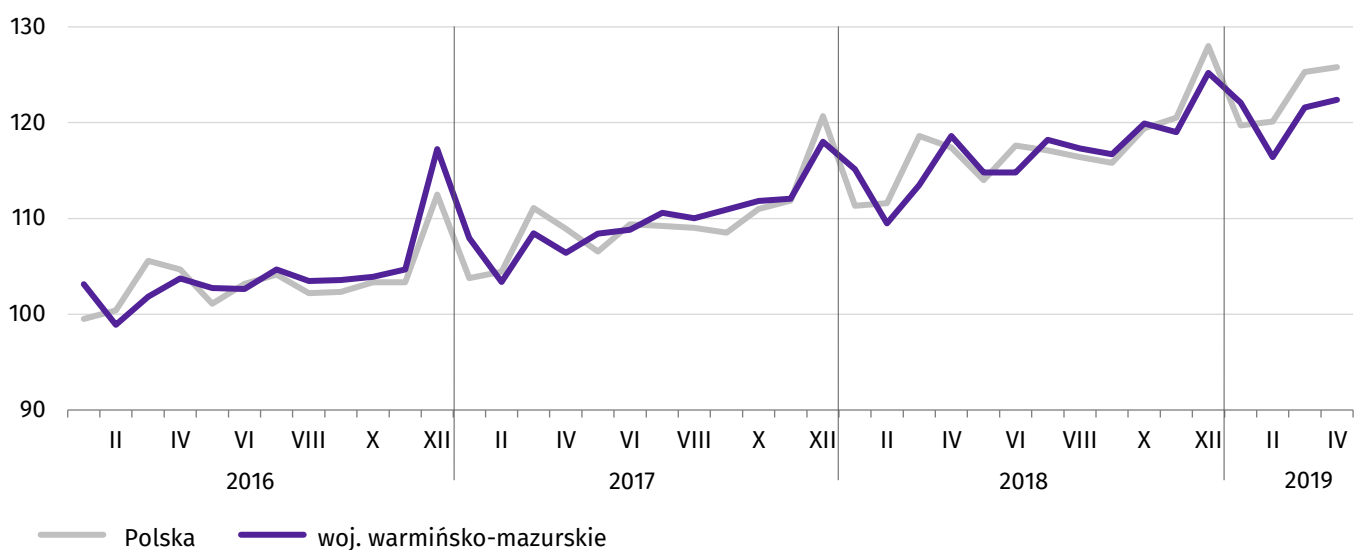
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w kwietniu 2019 r.



W kwietniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 32,3%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 16,6%).

W okresie styczeń–kwiecień 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 037,73 zł, tj. o 5,4% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2018 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,0%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,5%). Spadek wystąpił m.in. w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 8,2%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



CENY DETALICZNE

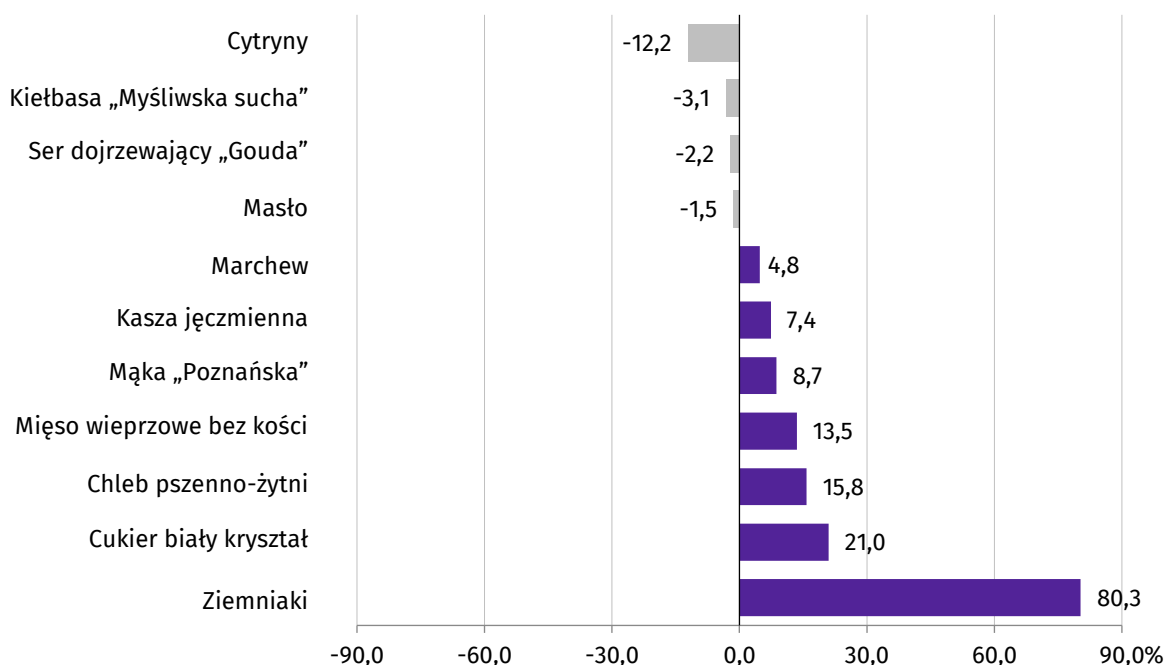
Ceny artykułów żywnościowych w kwietniu 2019 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów, wzrosła m.in. cena chleba pszenno-żytniego (o 15,8%), mąki pszennej (o 8,7%), kaszy jęczmiennej (o 7,4%) i bułki pszennej (o 2,4%). Obniżono cenę ryżu (o 11,0%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 13,5%), szynkę wieprzową, gotowaną (o 7,7%), kielbasę wędzoną (o 1,8%) i mięso wołowe bez kości, z udźca (o 0,8%). Mniej płacono za kielbasę suchą (o 3,1%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 9,7%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera twarogowego półtłustego (o 3,1%). Mniej płacono za mleko krowie o zawartości tłuszczu 3,2%–3,5% (o 5,1%) i ser dojrzewający (o 2,2%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena oleju rzepakowego (o 5,4%) i margaryny (o 2,3%). Zmalała natomiast cena masła (o 1,5%).

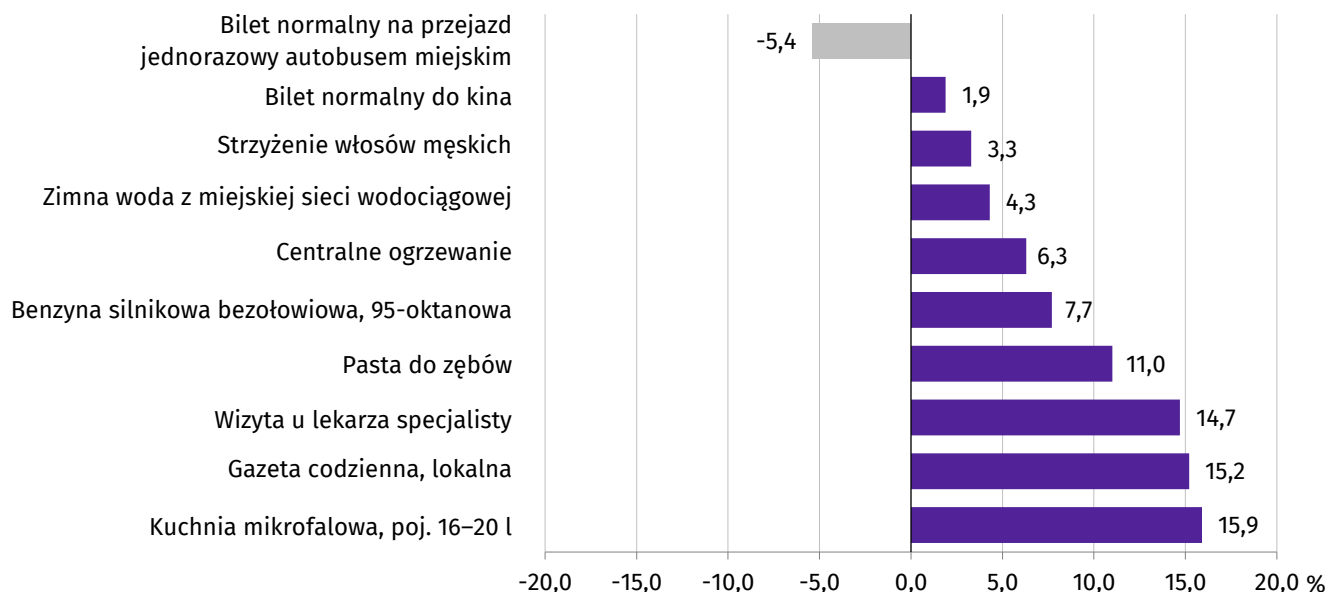
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w kwietniu 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W kwietniu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za cebulę (o 88,3%), ziemniaki (o 80,3%) i marchew (o 4,8%). Cena cytryn zmalała (o 12,2%).

W stosunku do roku poprzedniego wzrosła cena kawy (o 5,4%). Znacznie wzrosła cena cukru (o 21,0%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w kwietniu 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 3,1%), natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej (o 5,4%). Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w kwietniu br. była wyższa o 7,7% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w kwietniu br. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 45,0%), podgrzanie wody (o 5,3%) i pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 4,3%).

Rolnictwo

W kwietniu 2019 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe niż przed miesiącem. Na targowiskach ceny pszenicy i owsa były wyższe w skali roku i miesiąca. Ceny targowiskowe jęczmienia były wyższe w porównaniu do kwietnia 2018 r., natomiast niższe w porównaniu do marca 2019 r. Ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast żywca rzeźnego wołowego i mleka niższe. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego wieprzowego w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka niższe. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do kwietnia 2018 r. i marca 2019 r.

W kwietniu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 9,2°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 2,5°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 27,1°C (Olsztyn), a minimalna minus 3,6°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (2,9 mm) stanowiła 8% normy z wielolecia¹. Odnotowano jedynie parę dni z opadami.

Warunki pogodowe w kwietniu br. były zróżnicowane. Pierwsza połowa miesiąca była dosyć ciepła, ale z dobowymi wahaniami temperatury i przymrozkami w ciągu nocy. W drugiej dekadzie miesiąca dodatkowo było bardzo wietrznie, co powodowało, że odczuwalna temperatura była znacznie niższa. Wyraźne ocieplenie nastąpiło w trzeciej dekadzie kwietnia. Przez cały miesiąc było bardzo mało opadów deszczu, a wiatry w drugiej i trzeciej dekadzie miesiąca dodatkowo osuszały wierzchnią warstwę gleby. Na znacznym obszarze województwa przystąpiono intensywnie do siewów upraw jarych na początku kwietnia. Ze względu na brak opadów kiełkowanie i wschody roślin jarych odbywały się w warunkach niedostatecznego uwilgotnienia gleby. Plantacje są bardzo niewyrównane i w różnych fazach rozwoju. Stan plantacji ozimin ocenia się jako lepszy w porównaniu do roku ubiegłego. Straty w zasiewach ozimin są niewielkie i najczęściej związane z błędami agrotechnicznymi i zniszczeniami przez zwierzynę leśną. Oziminy, które wyszły z okresu zimowania w słabszej kondycji, po zastosowaniu odpowiedniej ochrony fungicydowej, insektycydowej oraz nawożenia zregenerowały uszkodzone części roślin i nie wymagały zaorania. Ze względu na trwającą suszę, odrost runi łąkowo-

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

-pastwiskowej był słabszy. Wypas zwierząt rozpoczęto pod koniec kwietnia. W trzeciej dekadzie kwietnia rzepak ozimy rozpoczął kwitnienie.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2018–IV 2019		IV 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	IV 2018 = 100	III 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	575,3	95,2	25,3	68,6	100,4
w tym:					
pszenica	409,3	88,4	16,5	53,9	81,9
żyto	44,0	91,7	3,0	206,5	282,7

a W okresie styczeń–kwiecień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2018 r.–kwiecień 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 4,8% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 11,6%), jak i żyta (o 8,3%). W kwietniu 2019 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 25,3 tys. t zbóż, tj. o 0,4% więcej niż w marcu br. W porównaniu z kwietniem 2018 r. odnotowano spadek podaży o 31,4%.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I–IV 2019		IV 2019		
	w tys. t	I–IV 2018 = 100	w tys. t	IV 2018 = 100	III 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	115,3	100,2	30,7	112,5	102,6
w tym:					
bydło (bez cieląt)	4,5	99,9	1,3	108,9	95,6
trzoda chlewna	33,8	88,9	7,6	89,7	86,0
drób	76,9	106,2	21,8	123,5	110,3
Mleko ^c	288,1	104,4	77,3	104,7	104,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był większy o 0,2% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano wzrost skupu drobiu (o 6,2%) oraz spadek skupu bydła i trzody chlewnej (odpowiednio o 0,1% i o 11,1%). W kwietniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 30,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 12,5% więcej niż przed rokiem i o 2,6% więcej niż przed miesiącem. Skup żywca drobiowego zwiększył się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca, natomiast żywca wieprzowego zmniejszył się. Podaż bydła zmalała w skali miesiąca, natomiast wzrosła w skali roku.

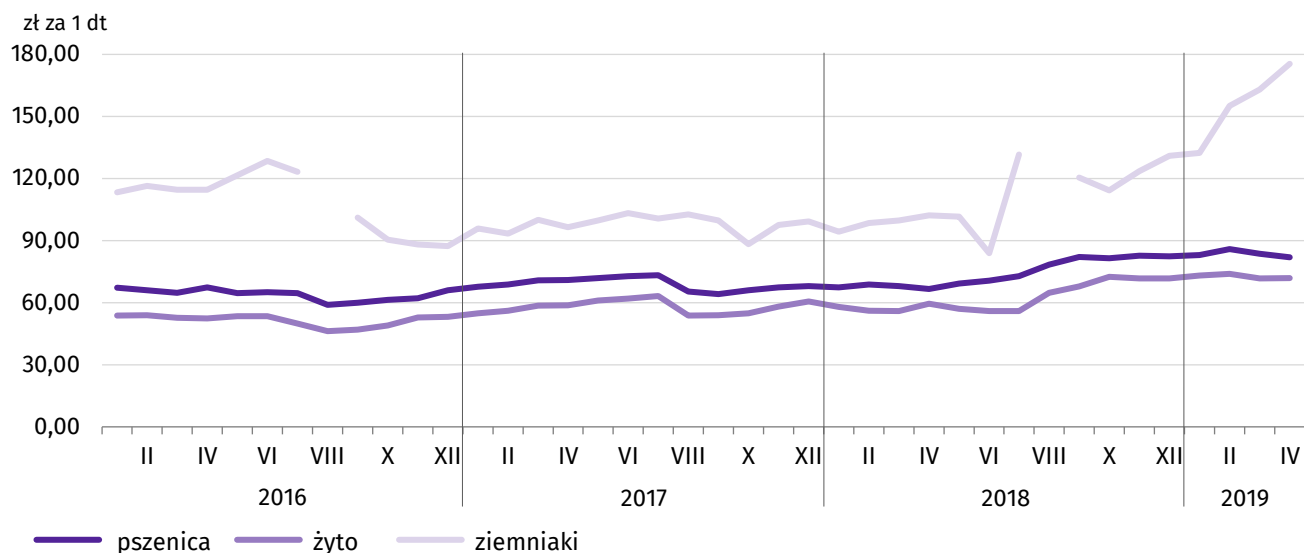
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	IV 2019			I-IV 2019		IV 2019			I-IV 2019	
	zł	IV 2018 = = 100	III 2019 = = 100	zł	I-IV 2018 = = 100	zł	IV 2018 = = 100	III 2019 = = 100	zł	I-IV 2018 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	82,02	123,0	98,0	83,92	123,6	104,00	126,1	103,4	101,76	122,8
żyto	71,91	120,8	100,3	72,81	127,3	82,50	x	107,6	79,59	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	111,71	116,6	93,8	98,77	121,9	175,45	171,6	107,6	156,50	158,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,22	95,6	95,7	6,35	97,2	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,75	126,8	127,3	4,60	102,5	.	x	x	.	x
drób	5,14	118,6	98,6	5,22	117,0	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	138,04	99,8	96,9	143,14	101,1	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

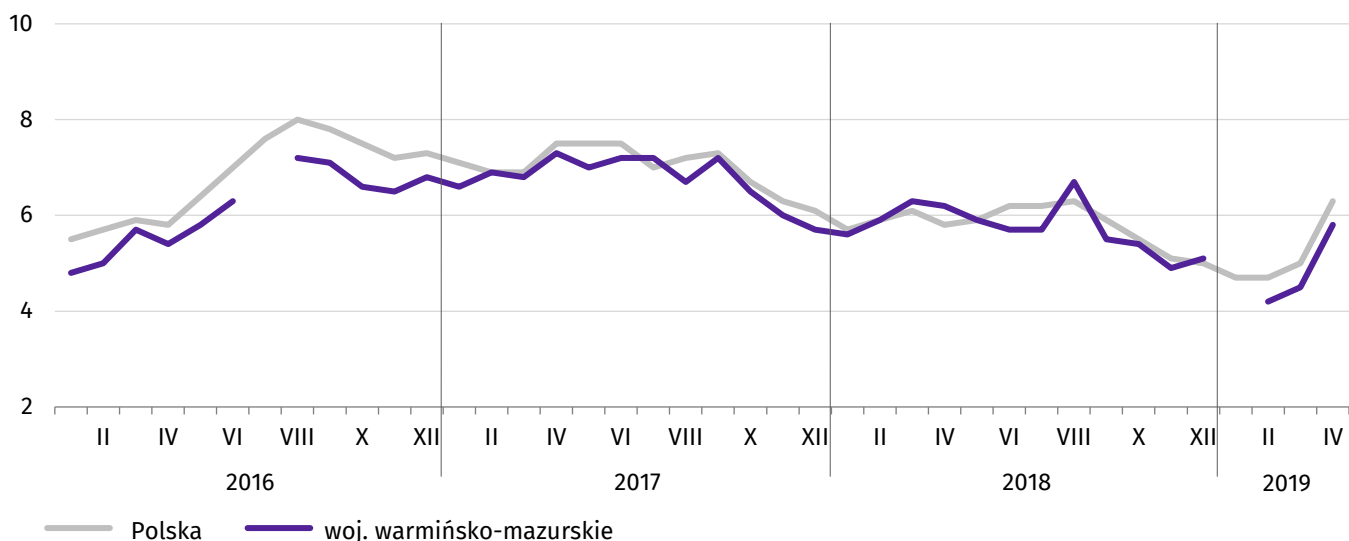
W kwietniu br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,0%), natomiast za żyto wyższe (o 0,3%). Na targowiskach w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła cena pszenicy (o 3,4%) i żyta (o 7,6%). Od sierpnia 2018 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy i żyta w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do kwietnia 2018 r. Średnia cena pszenicy była wyższa od ubiegłorocznej w skupie o 23,0% i na targowiskach o 26,1%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 20,8% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W kwietniu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku, natomiast spadek w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 111,71 zł, tj. o 16,6% więcej niż w kwietniu 2018 r., natomiast o 6,2% mniej niż w marcu br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 175,45 zł/dt – w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosła o 71,6% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 7,6%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach

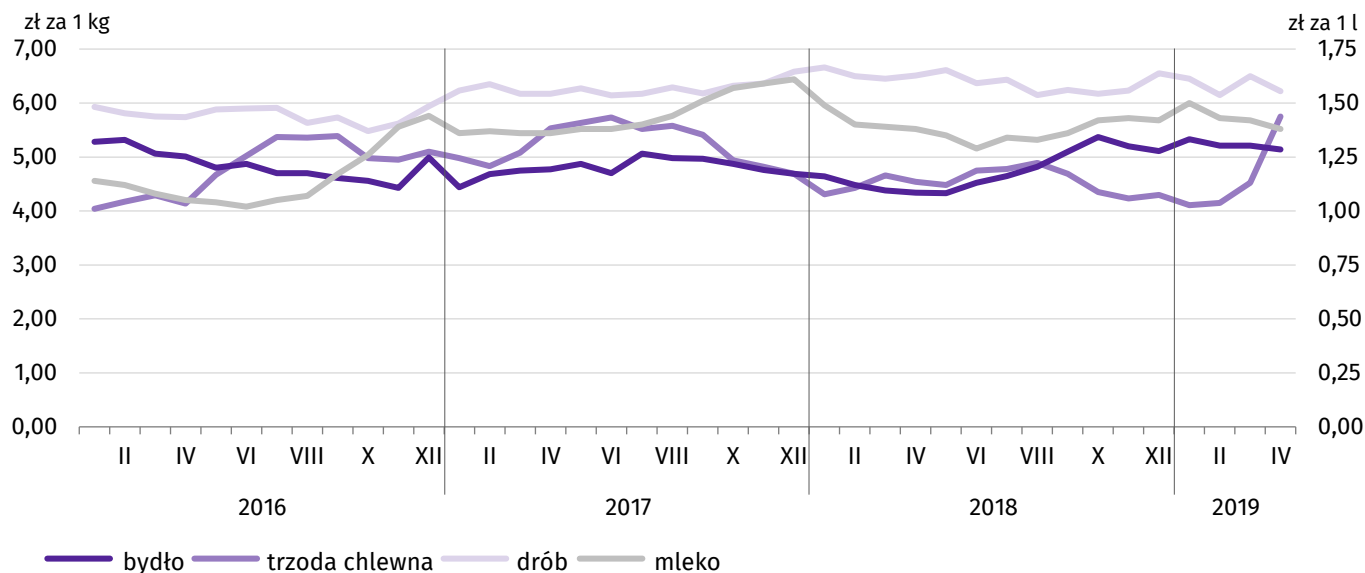


W kwietniu br. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,75 zł (wzrost o 27,3%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 26,8%.

Spadek cen jęczmienia na targowiskach przy jednoczesnym wzroście cen żywca wieprzowego w skupie, skutkowało poprawą rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z marcem 2019 r. W kwietniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,8 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,2).

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w kwietniu 2019 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,14 zł/kg) spadła o 1,4% w odniesieniu do marca br., natomiast w porównaniu z kwietniem 2018 r. wzrosła o 18,6%.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W kwietniu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,22 zł/kg) spadła w porównaniu z kwietniem 2018 r. o 4,4% i w porównaniu z marcem br. o 4,3%.

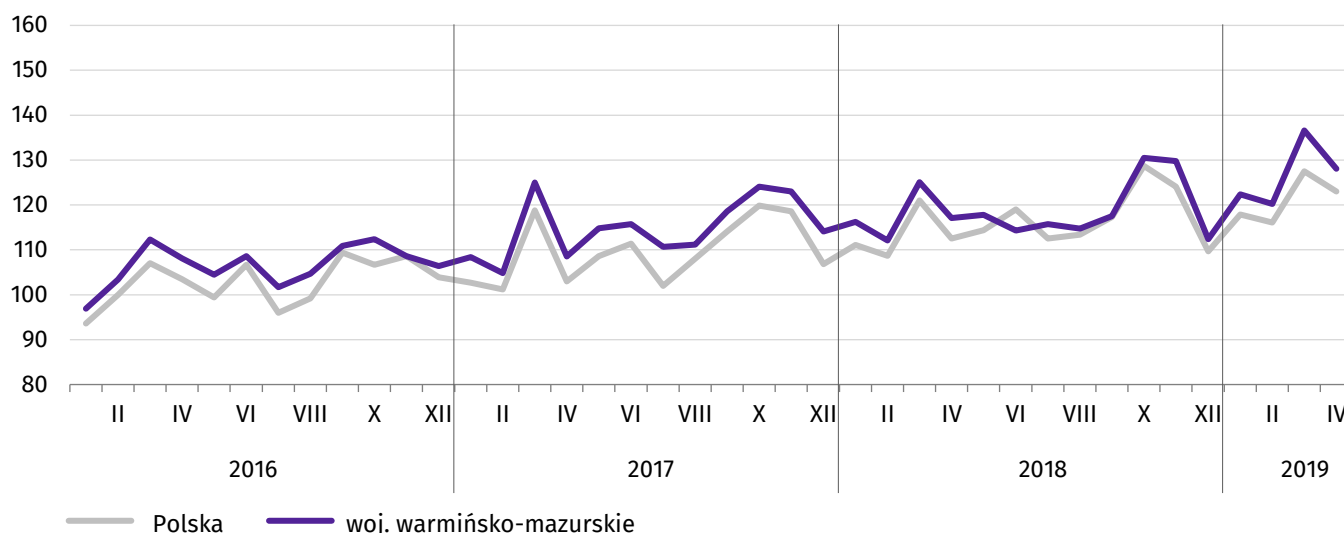
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 288,1 mln l i był o 4,4% większy niż w analogicznym okresie 2018 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 143,14 zł za 100 l, tj. o 1,1% wyższym niż przed rokiem. W kwietniu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 4,7% i w ujęciu miesięcznym o 4,1%. Za 100 l mleka płacono średnio 138,04 zł, tj. o 0,2% mniej w porównaniu z kwietniem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 3,1%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 197,4 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 9,4% niż w kwietniu ub.r. oraz niższa o 6,3% w porównaniu z poprzednim miesiącem br. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 18,6%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 38,1%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 22,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 17,4%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 8,8%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w kwietniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 22 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 6. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 28,2%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 23,8%), mebli (o 11,7%), wyrobów z metali (o 8,9%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 15,8%), która w kwietniu br. stanowiła 36,6% produkcji przemysłowej (38,7% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 13,5%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 6,6%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 36,2 tys. zł i była (w cenach stałych) o 7,9% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,3%.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	IV 2019	I-IV 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	109,4	108,9	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	138,1	112,8	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	108,8	108,9	94,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	115,8	110,4	35,2
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	86,5	99,1	5,9
papieru i wyrobów z papieru	105,1	101,3	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	103,8	108,8	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	123,8	116,0	3,4
wyrobów z metali	108,9	113,1	7,2
urządzeń elektrycznych	87,1	89,3	1,5
maszyn i urządzeń	128,2	125,6	2,9
pozostałego sprzętu transportowego	105,1	116,4	2,6
mebli	111,7	109,3	12,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	122,2	97,9	1,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	117,4	116,3	3,0

W okresie styczeń–kwiecień 2019 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 12 740,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 8,9% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 8,9%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 144,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 7,4% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w kwietniu br. wyniosła 281,1 mln zł. Była niższa o 8,7% niż w kwietniu ub.r. i o 4,9% w porównaniu z marcem 2019 r. W kwietniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,5% wyższe niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,0%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 25,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 9,2% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 166,6 mln zł i stanowiła 59,3% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 14,8%, a w stosunku do kwietnia ub.r. o 18,6%. W stosunku do kwietnia 2018 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 40,1%). Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 15,0%) oraz dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 7,0%).

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	IV 2019	I–IV 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	81,4	96,9	100,0
Budowa budynków	59,9	75,0	40,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	107,0	125,1	30,5
Roboty budowlane specjalistyczne	115,0	116,9	28,8

W porównaniu z marcem 2019 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 23,4%, „roboty budowlane specjalistyczne” – o 21,1%, „budowa budynków” – o 1,6%.

W okresie styczeń–kwiecień 2019 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 008,5 mln zł i była o 0,8% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 93,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 0,4% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 3,1%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa budynków” (o 25,0%). W pozostałych dwóch działach produkcja budowlano-montażowa wzrosła. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 25,1%, a w dziale „roboty budowlane specjalistyczne” o 16,9%.

Budownictwo mieszkaniowe

W kwietniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 13,4%) oraz oddanych do użytkowania (o 0,7%). Spadła natomiast liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 19,2%).

Według wstępnych danych², w kwietniu br. **oddano do użytkowania** 309 mieszkań, tj. o 2 więcej niż przed rokiem (wzrost o 0,7%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali tylko inwestorzy budujący na sprzedaż lub wynajem – 160 (51,8% ogółu oddanych mieszkań) oraz indywidualni – 149 (48,2%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 56,7% i 43,3%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu br. stanowiły 1,9% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

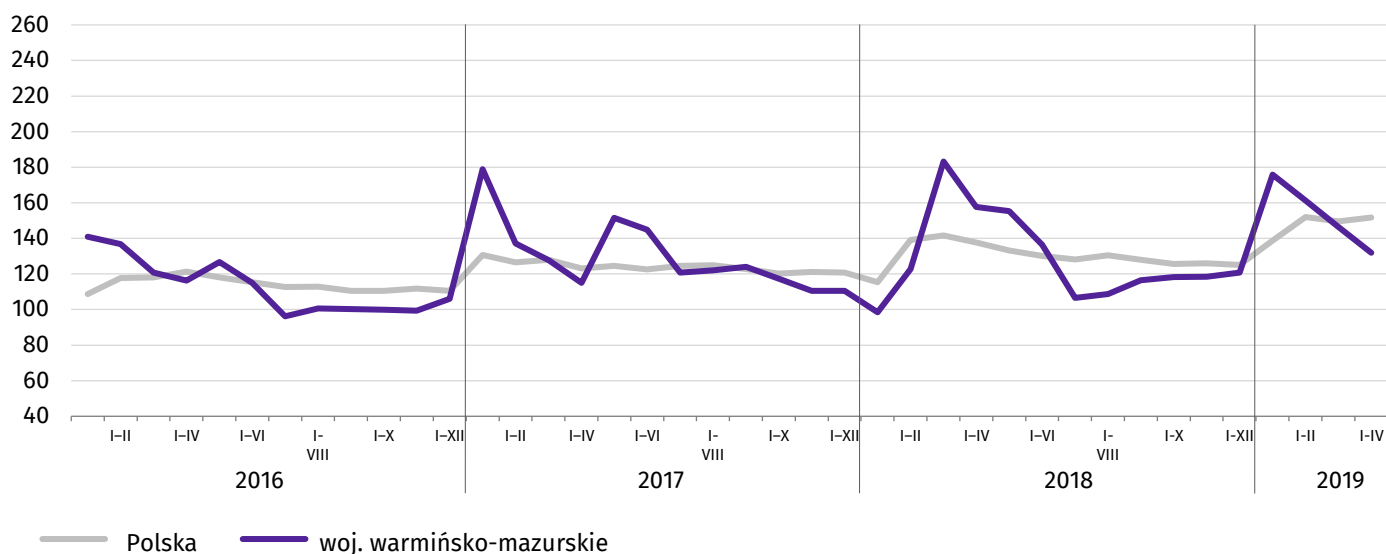
Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2018 = 100	
Ogółem	1 526	100,0	85,6	88,8
Indywidualne	580	38,0	97,2	143,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	832	54,5	70,2	56,4
Spółdzielcze	50	3,3	x	50,7
Komunalne	34	2,2	34-krotnie	39,2
Zakładowe	1	0,1	x	151,0
Spółeczne czynszowe	29	1,9	x	46,9

W okresie styczeń–kwiecień 2019 r. w województwie oddano do użytkowania 1 526 mieszkań, tj. o 257 (o 14,4%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 88,8 m² i była o 2,1 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–kwiecień 2018 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to jednak mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

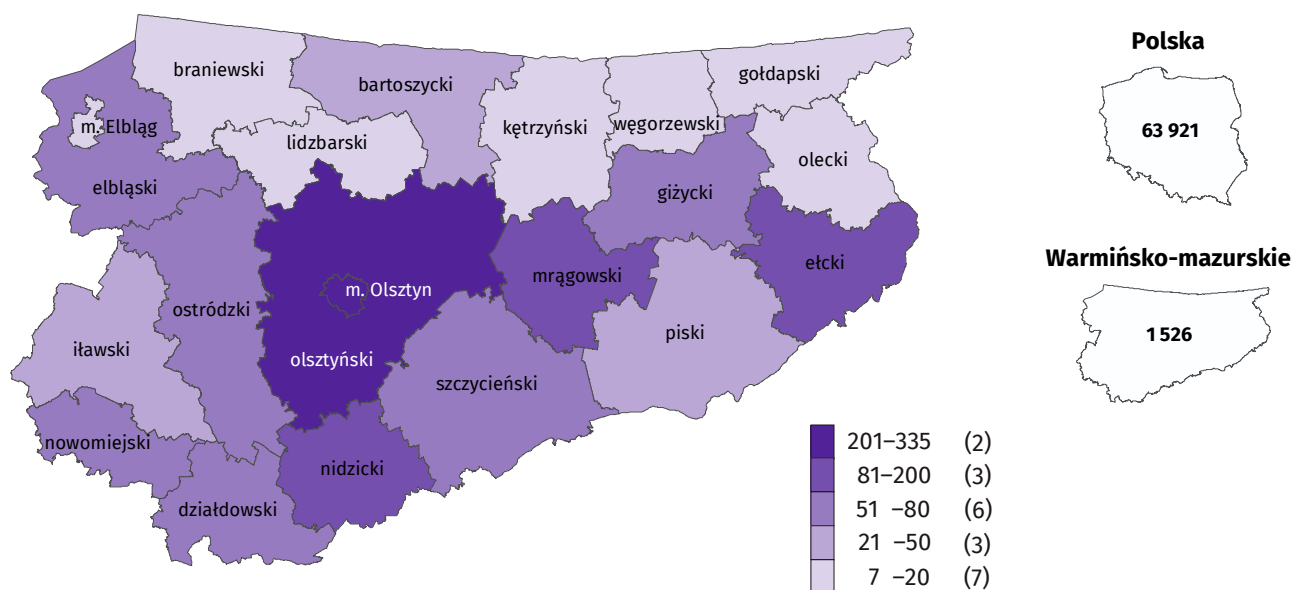
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (335), Olsztynie (293) i powiecie etckim (142), najmniej w powiatach: kętrzyńskim i lidzbarskim (po 7) oraz węgorzewskim (8).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w Elblągu (202,6 m²) i powiecie węgorzewskim (162,3 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie oraz powiecie nidzickim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–kwiecień 2019 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W kwietniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 917 mieszkań, tj. o 218 (o 19,2%) mniej niż w kwietniu 2018 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 60,9% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, 35,9% inwestorów indywidualnych, a 3,3% budownictwa komunalnego.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–kwiecień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2018 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2018 = = 100
Ogółem	2 773	100,0	73,5	1 953	100,0	119,0
Indywidualne	1 030	37,1	114,3	833	42,7	109,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 711	61,7	60,7	1 034	52,9	117,6
Komunalne	30	1,1	150,0	60	3,1	30-krotnie
Zakładowe	2	0,1	x	-	-	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	26	1,3	x

W badanym miesiącu (w porównaniu z kwietniem 2018 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 13,4%, do 777). W kwietniu br. budowę mieszkań rozpoczęli budujący na sprzedaż lub wynajem (59,3% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (40,7%).

W okresie styczeń–kwiecień 2019 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W kwietniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) zarówno **sprzedaży detalicznej** (o 9,7%) jak i **hurtowej** (o 14,5%).

W porównaniu z kwietniem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach „tekstylia, odzież, obuwie” (o 63,2%) oraz „meble, RTV, AGD” (o 56,0%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w grupie „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 12,6%).

W porównaniu z marcem 2019 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 8,2%. Sprzedaż wzrosła we wszystkich grupach sprzedaży detalicznej. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa odnotowano wzrost w działach „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 14,8%) oraz „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 2,9%).

W okresie styczeń–kwiecień 2019 r. sprzedaż detaliczna była o 3,7% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupach „tekstylia, odzież, obuwie” (o 73,6%) i „meble, RTV, AGD” (o 47,1%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	IV 2019	I–IV 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	109,7	103,7	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	100,1	97,7	22,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	101,4	99,8	10,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	115,8	97,7	28,0
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	122,9	124,7	5,5
Tekstylia, odzież, obuwie	163,2	173,6	6,9
Meble, RTV, AGD	156,0	147,1	6,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	87,4	96,8	3,9
Pozostałe	97,7	95,8	12,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu br. była większa o 20,5% niż przed rokiem i o 3,3% w porównaniu z marcem 2019 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 10,1% i o 6,5%.

W okresie styczeń–kwiecień 2019 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 17,6%) jak i hurtowych (o 8,2 %).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I kwartale 2019 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej (z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych). W efekcie mniejszego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, wzrósł wskaźnik poziomu kosztów. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I-III 2018	I-III 2019
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	10 257,0	10 969,6
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	9 994,8	10 832,0
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	9 714,7	10 558,5
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	9 587,2	10 438,1
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	407,6	394,0
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	158,8	36,5
Wynik na operacjach finansowych	-24,1	-19,4
Wynik finansowy brutto	542,3	411,1
Wynik finansowy netto	427,3	342,9
zysk netto	552,4	454,2
strata netto	125,1	111,3

Przychody z całokształtu działalności w I kwartale 2019 r. były o 6,9% wyższe niż w tym samym okresie 2018 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 8,7%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu się wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 8,4% i o 8,9%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych, a spadek w działalności związanej z informacją i komunikacją.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 3,3% niższy niż przed rokiem i wyniósł 394,0 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 77,0% i osiągnął wartość 36,5 mln zł. Korzystniejszy niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 19,4 mln zł, wobec 24,1 mln zł), co było następstwem mniejszego spadku przychodów finansowych (o 5,9%) niż kosztów finansowych (o 11,0%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 411,1 mln zł i był niższy o 131,1 mln zł (tj. o 24,2%) od uzyskanego w I kwartale 2018 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zmniejszyły się w okresie I-III 2019 r. w porównaniu do tego samego okresu 2018 r. o 40,7% do 68,2 mln zł. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 17,3% do 13,0%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 342,9 mln zł i był niższy o 84,4 mln zł (tj. o 19,7%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zmniejszył się zysk netto o 17,8% i strata netto o 11,0%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 64,9% badanych przedsiębiorstw, wobec 64,5% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 85,2% do 80,2%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 76,7% przedsiębiorstw (w I kwartale 2018 r. – 71,5%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 85,7% (rok wcześniej 89,2%).

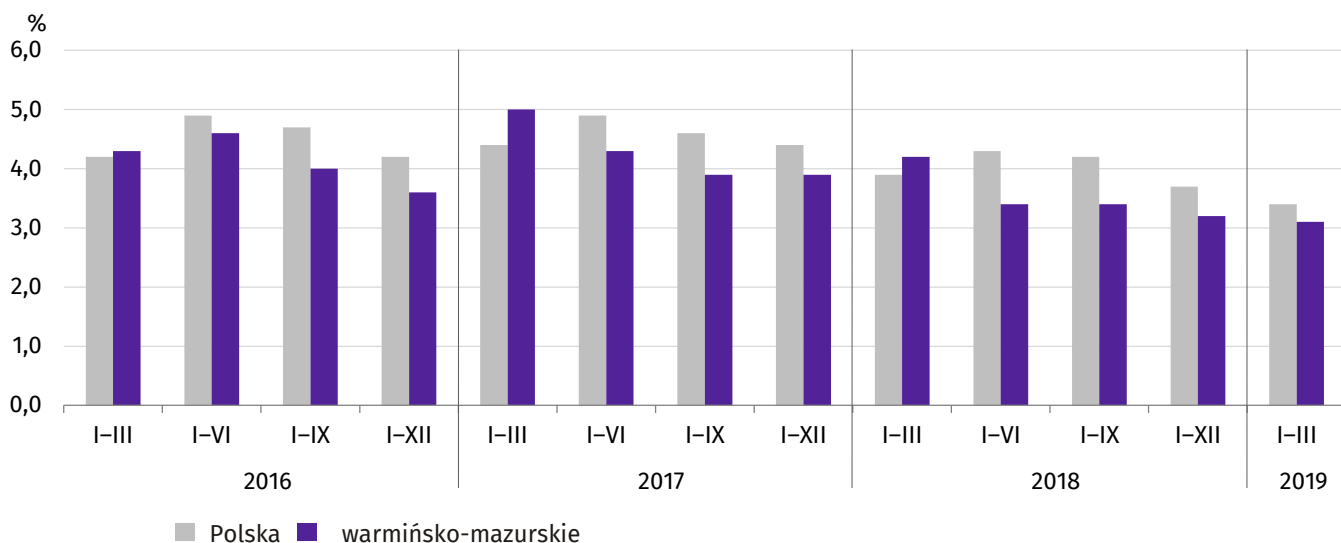
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie się podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W ciągu pierwszych trzech miesięcy 2019 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 1,6 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto pogorszyły się odpowiednio o 1,6 p. proc. i 1,1 p. proc. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia wzrósł o 4,8 p. proc. Wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się o 3,9 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmalał o 0,5 p. proc.

Tablica 15. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I-III 2018	I-III 2019
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,7	96,3
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,1	3,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,3	3,7
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,2	3,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	19,2	24,0
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	97,3	93,4

Jednym z najbardziej opłacalnych rodzajów działalności było wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 5,0%) oraz przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik 4,0%). W porównaniu z I kwartałem 2018 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 5 sekcjach.

Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec marca 2019 r. 14 587,0 mln zł i była o 12,0% wyższa niż w końcu marca 2018 r., z tego wzrosły inwestycje krótkoterminowe o 48,7%, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 14,2%, zapasy o 7,5% i należności krótkoterminowe o 5,9%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 11,9% do 15,8%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 4,9% do 5,0%), obniżył się natomiast udział zapasów (z 34,8% do 33,4%) i należności krótkoterminowych (z 48,4% do 45,8%). W strukturze zapasów wzrósł udział materiałów (z 31,5% do 31,6%) i produktów gotowych (z 20,3% do 20,9%), zmniejszył się natomiast udział półproduktów i produktów w toku (z 19,3% do 18,5%) oraz towarów (z 27,9% do 27,7%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 66,0% (rok wcześniej 62,0%).

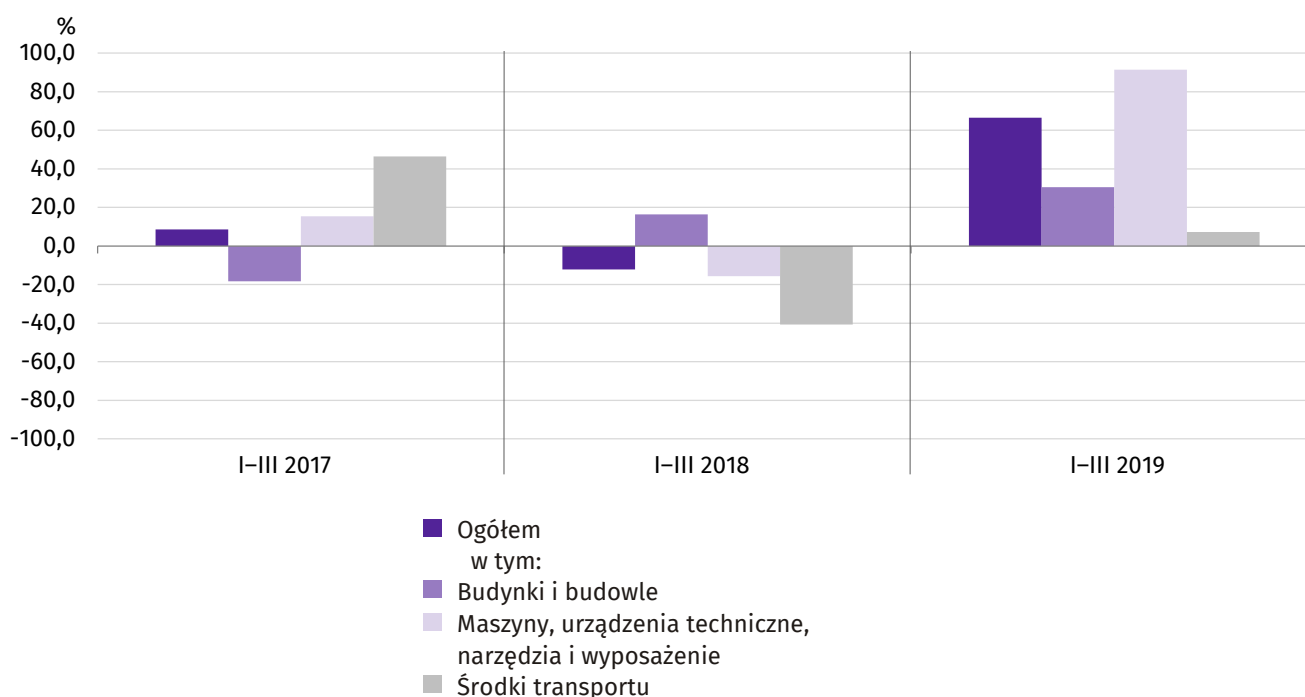
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu marca 2019 r. wyniosły 13 065,9 mln zł i były o 15,0% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 26,4% ogółu zobowiązań (wobec 28,9% w marcu 2018 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3 442,9 mln zł i była o 4,7% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 9 623,0 mln zł i były wyższe o 19,2%, w tym z tytułu kredytów i pożyczek o 35,5%, dostaw i usług o 15,8% oraz podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń wyższe o 1,0%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w I kwartale 2019 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 395,0 mln zł i były (w cenach bieżących) o 66,5% wyższe niż w okresie I–III 2018 r.

Nakłady na zakupy zwiększyły się o 80,6%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 91,4% oraz nakłady na środki transportu o 7,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 77,6% (przed rokiem 71,5%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 30,6%.

Wykres 15. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej oraz budownictwie. Spadek nakładów odnotowano m.in. w działalności związanej z informacją i komunikacją.

W I kwartale 2019 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 84,8% ogółu poniesionych nakładów (w analogicznym okresie poprzedniego roku 77,5%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2018 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 7,3 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. obsługi rynku nieruchomości (o 2,7 p. proc.).

W I kwartale 2019 r. rozpoczęto 98 inwestycji, tj. o 23,4% mniej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 258,4 mln zł i była o 52,7% wyższa niż w okresie I–III 2018 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 47,9% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 29,4%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w maju 2019 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 31 maja 2019 r.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0	144,8	144,5
	B	147,7	148,2	149,1	148,7								
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6	99,0	99,8
	B	102,2	100,3	100,6	99,7								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4	101,1	100,7
	B	100,9	100,9	101,5	101,2								
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7	51,7	53,1
	B	56,5	56,4	53,7	49,9								
Stopa bezrobocia ^{b,c} (w %)	A	12,2	12,1	11,7	11,0	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	10,1	10,4
	B	10,9	10,8	10,4	9,7								
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784	3 184	3 731
	B	4 123	4 907	5 173	5 112								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17	19	20
	B	19	15	16	13								
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54	3 982,46	4 187,82
	B	4 084,87	3 894,27	4 069,65	4 095,55								
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7	99,3	105,2
	B	97,5	95,3	104,5	100,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2	106,2	106,1
	B	106,0	106,3	107,2	103,2								
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	101,3
	B								

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1	101,4	101,0
	B	100,6	102,7	96,6	98,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9	122,0	122,3
	B	124,6	124,3	120,8	120,9								
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8	101,1	105,1
	B	98,4	95,3	105,8	95,7								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5	98,0	99,5
	B	96,8	94,6	100,8	95,6								
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7	97,3	101,6
	B	95,5	101,0	108,8	127,3								

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0	87,8	91,7
	B	95,5	93,7	97,0	126,8								
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4	4,9	5,1
	B	x	4,2	4,5	5,8								
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6	111,3	99,5	85,9*
	B	109,8	97,7	114,4*	93,7								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9	105,2	105,5	97,7*
	B	105,2	106,6	109,3	109,4								
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8	105,3	154,2
	B	39,3	97,7	161,2	85,2								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6	110,4	104,1
	B	117,8	77,7	113,2	81,4								

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	262	701	1 476	1 783	2 124	2 315	2 521	2 903	3 489	4 212	4 690	5 202
	B	450	906	1 217	1 526								
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	57,5	91,2	139,4	134,3	103,2	94,2	88,8	89,5	94,2	102,5*	106,8	108,8
	B	171,8	129,2	82,5	85,6								
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2	103,4	106,1
	B	74,6	99,7	115,2	108,2								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6	102,1	97,7
	B	99,1	102,6	100,2	109,7								
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	3,8
	B	.	.	3,7	.								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	3,2
	B	.	.	3,1	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	1 793,5
	B	.	.	395,0	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x	x	124,7
	B	x	x	166,5	x								
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572	126 932	127 120
	B	127 345	127 720	128 285	128 944								
w tym spółki handlowe	A	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907	7 955	7 984
	B	8 031	8 072	8 148	8 203								
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766	765	763
	B	759	757	758	756								

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

tel: 89 524 36 66

faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrządStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrządStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spolecno-gospodarczej/sytuacja-spolecno-gospodarcza-kraju-w-kwietniu-2019-r-1,84.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>