

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w marcu 2019 r.

29.04.2019 r.
Nr 3/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2019 r. zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu marca br. liczba bezrobotnych zmalała w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się również w stosunku do marca ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu br. wzrosło w stosunku do poprzedniego miesiąca, a także w porównaniu do marca ub.r.
- Ceny zbóż ogółem, ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny żywca rzeźnego wieprzowego niższe. Na targowiskach ceny zbóż i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do marca 2018 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego, natomiast spadły ceny zbóż ogółem i mleka. Ceny żywca rzeźnego drobiowego pozostały na tym samym poziomie, co miesiąc wcześniej. Ceny targowiskowe jęczmienia, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w lutym 2019 r., natomiast pszenicy niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w marcu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy, inwestorzy indywidualni oraz budownictwo komunalne.
- W porównaniu z marcem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	13
Przemysł i budownictwo	18
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	23
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W marcu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w marcu br. ukształtowało się na poziomie 149,1 tys. osób, tj. o 1,5% wyższym niż przed rokiem (w marcu ub.r. – wzrost o 2,6%).

W porównaniu do marca ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 41,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,0%) oraz przemyśle (o 1,7%). Spadek wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,6%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 2,6%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

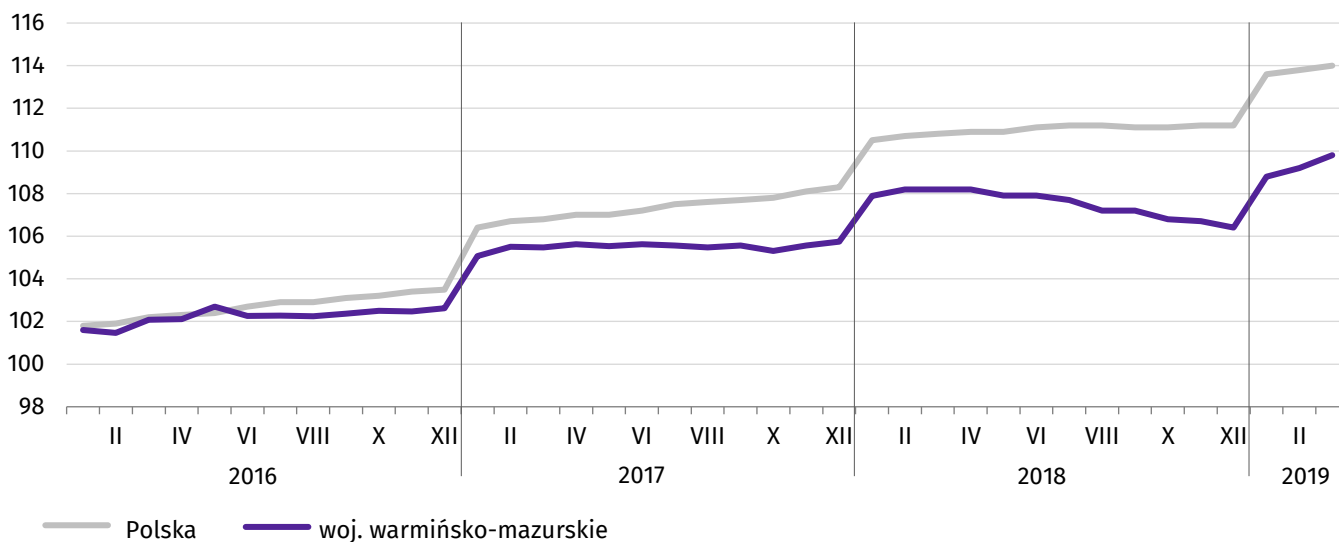
Wyszczególnienie	III 2019		I–III 2019	
	w tys.	III 2018=100	w tys.	I–III 2018 = 100
Ogółem	149,1	101,5	148,6	101,2
w tym:				
Przemysł	88,5	101,7	88,2	101,5
w tym przetwórstwo przemysłowe	80,8	101,5	80,4	101,2
Budownictwo	10,9	100,5	10,9	99,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,0	99,1	20,9	99,3
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	100,0	6,6	100,4
Zakwaterowanie i gastronomia	3,5	115,0	3,4	112,2
Informacja i komunikacja	1,1	100,5	1,1	102,9
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	97,4	2,3	97,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,9	141,1	2,8	138,3
Administrowanie i działalność wspierająca	6,3	96,4	6,4	96,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lutego 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się. Wzrost nastąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,1%) oraz zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,7%). Spadek wystąpił natomiast w informacji i komunikacji (o 2,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,5%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,2%).

W okresie styczeń–marzec 2019 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 148,6 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. (o 1,2%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 38,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,2%) oraz informacji i komunikacji (o 2,9%), spadło natomiast w administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,0%) oraz obstudze rynku nieruchomości (o 2,4%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

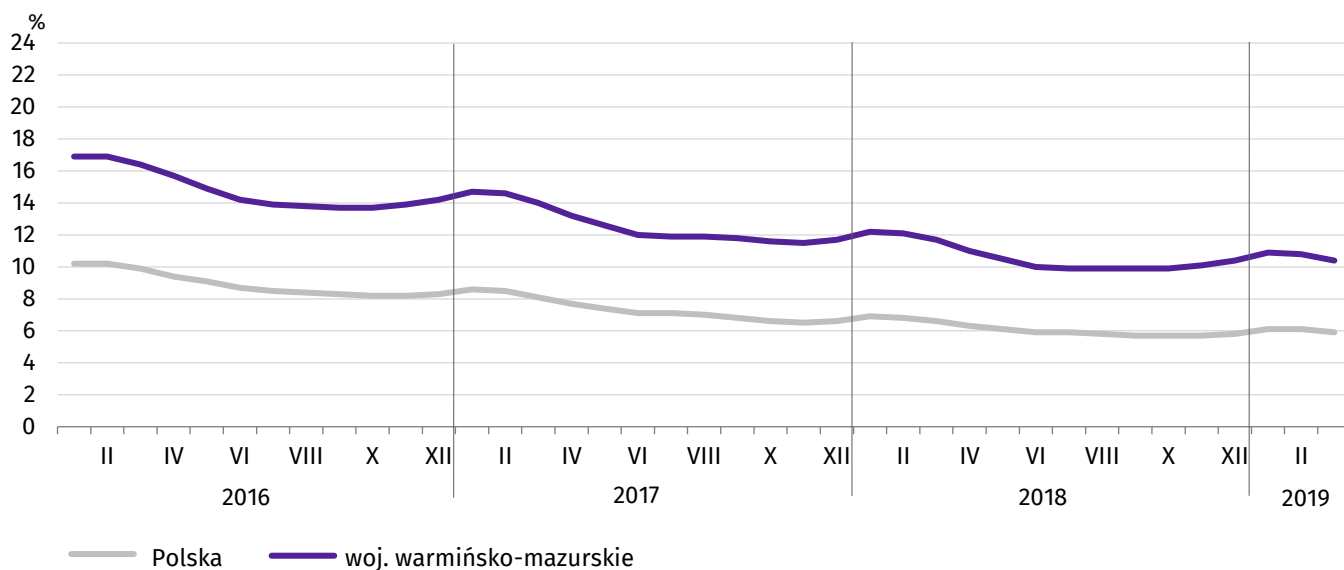


W końcu marca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 53,7 tys. osób i była niższa o 2,6 tys. osób (tj. o 4,7%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 7,1 tys. osób (tj. o 11,7%) niż w marcu ub.r. Kobiety stanowiły 56,2% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,1%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	III 2018	2019	
		II	III
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	60,8	56,4	53,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,1	6,7	6,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,5	6,9	9,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	11,7	10,8	10,4

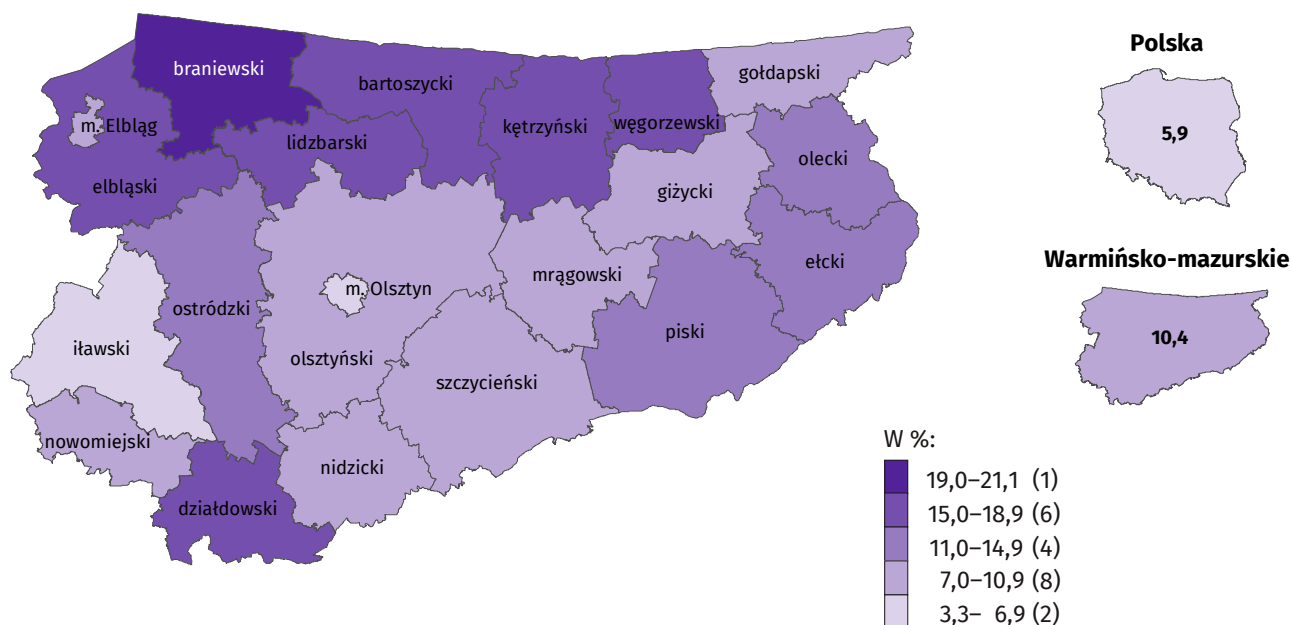
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W marcu 2019 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,4% i była niższa o 0,4 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,3 p. proc. niższa w porównaniu do marca ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (21,1%, wobec 22,0% w marcu ub.r.), kętrzyński (18,8%, wobec odpowiednio 19,8%) i bartoszycki (18,1%, wobec odpowiednio 20,2%), a o najniższej – Olsztyn (3,3%, wobec odpowiednio 4,4%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r.
Stan w końcu marca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W marcu 2019 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 5,7% mniej niż przed miesiącem i o 11,0% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,7 p. proc. (85,9%). Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 0,5 p. proc. do 11,1%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,2.

W marcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 9,0 tys. osób, tj. więcej o 30,7% niż w lutym 2019 r. i o 5,1% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,2 tys. osób (przed rokiem 4,6 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do marca 2018 r. (z 48,4% do 46,3%). Zmniejszył się również odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,8 p. proc. do 16,7%). Zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,8 p. proc. do 9,1%). Udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy pozostał na poziomie sprzed roku (10,1%).

W końcu marca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 43,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 1,2 p. proc. do 81,2%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu marca br. stanowili 84,0% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 85,2%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,3 p. proc. odpowiednio do 50,6%). Również odsetek osób bezrobotnych do 25 roku życia był niższy niż przed rokiem (o 0,1 p. proc. do 12,7%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,0 p. proc. do 21,3%) oraz osób powyżej 50 roku życia (o 0,1 p. proc. do 28,3%). Udział osób niepełnosprawnych był taki sam jak przed rokiem (6,9%).

W porównaniu do marca ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 17,1%), osób do 25 roku życia (o 12,5%), niepełnosprawnych (o 12,1%), osób po 50 roku życia (o 11,5%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 7,5%).

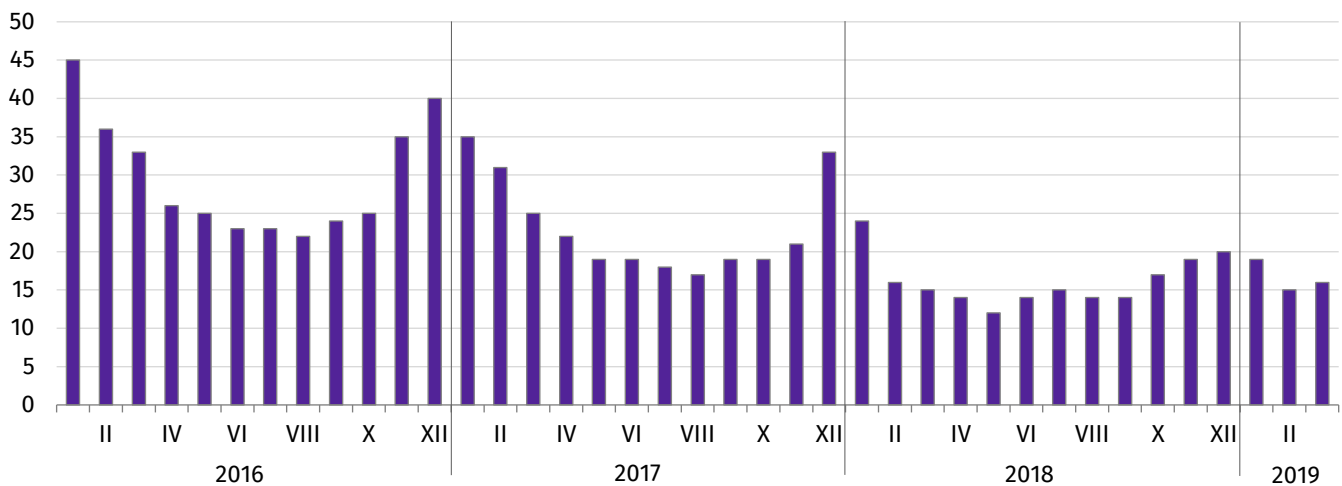
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	III 2018	2019	
		II	III
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,6	26,6	26,4
w tym do 25 roku życia	12,8	12,9	12,7
Długotrwale ^a	53,9	50,0	50,6
Powyżej 50 roku życia	28,2	28,2	28,3
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,3	20,9	21,3
Niepełnosprawni	6,9	6,7	6,9

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W marcu br. do urzędów pracy zgłoszono 5,2 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,3 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 1,8 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 16 bezrobotnych (przed miesiącem jak i przed rokiem 15).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec marca br. w województwie pięć zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 230 pracowników (przed rokiem odpowiednio 1 zakład, 54 pracowników).

Wynagrodzenia

W marcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 069,65 zł i było o 7,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 4,7%).

W porównaniu do marca ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji informacja i komunikacji (o 11,3%), przetwórstwo przemysłowe (o 9,5%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 8,3%), administrowanie i działalności wspierająca (o 6,2%) oraz zakwaterowanie i gastronomia (o 5,9%). Spadek wystąpił m.in. w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 8,6%).

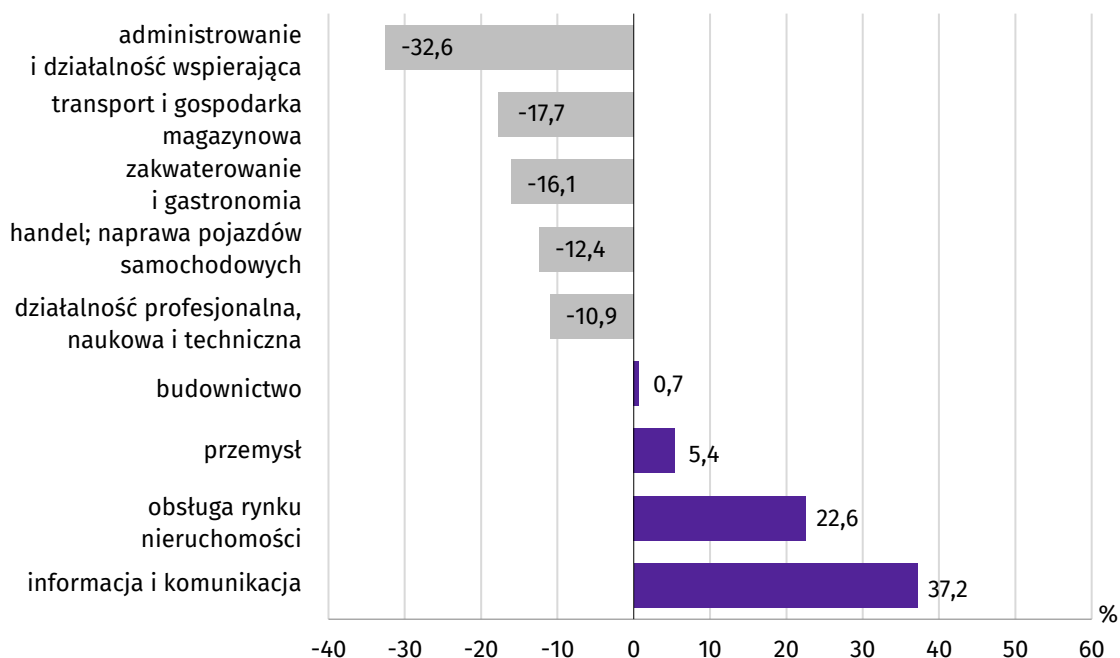
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	III 2019		I-III 2019	
	w tys.	III 2018 = 100	w tys.	I-III 2018 = 100
Ogółem	4 069,65	107,2	4 013,95	106,4
w tym:				
Przemysł	4 289,78	109,0	4 236,24	107,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 283,89	109,5	4 242,72	107,7
Budownictwo	4 097,26	101,8	4 000,00	104,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 563,10	108,3	3 491,06	107,3
Transport i gospodarka magazynowa	3 351,13	102,8	3 319,97	102,9
Zakwaterowanie i gastronomia	3 413,88	105,9	3 398,83	105,9
Informacja i komunikacja	5 582,56	111,3	5 325,40	106,7
Obsługa rynku nieruchomości	4 989,01	102,8	4 641,33	103,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3 624,41	91,4	3 534,72	93,3
Administrowanie i działalność wspierająca	2 742,27	106,2	2 767,71	107,8

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lutego 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zwiększyły się. Wzrost wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 10,9%), informacji i komunikacji (o 7,0%), przemyśle (o 5,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,2%) oraz budownictwie (o 4,2%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w marcu 2019 r.



W marcu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 37,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 22,6%).

W okresie styczeń–marzec 2019 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 013,95 zł, tj. o 6,4% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2018 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,8%), przetwórstwie przemysłowym (o 7,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,3%), informacji i komunikacji (o 6,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,9%) oraz budownictwie (o 4,7%). Spadek wystąpił m.in. w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 6,7%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



CENY DETALICZNE

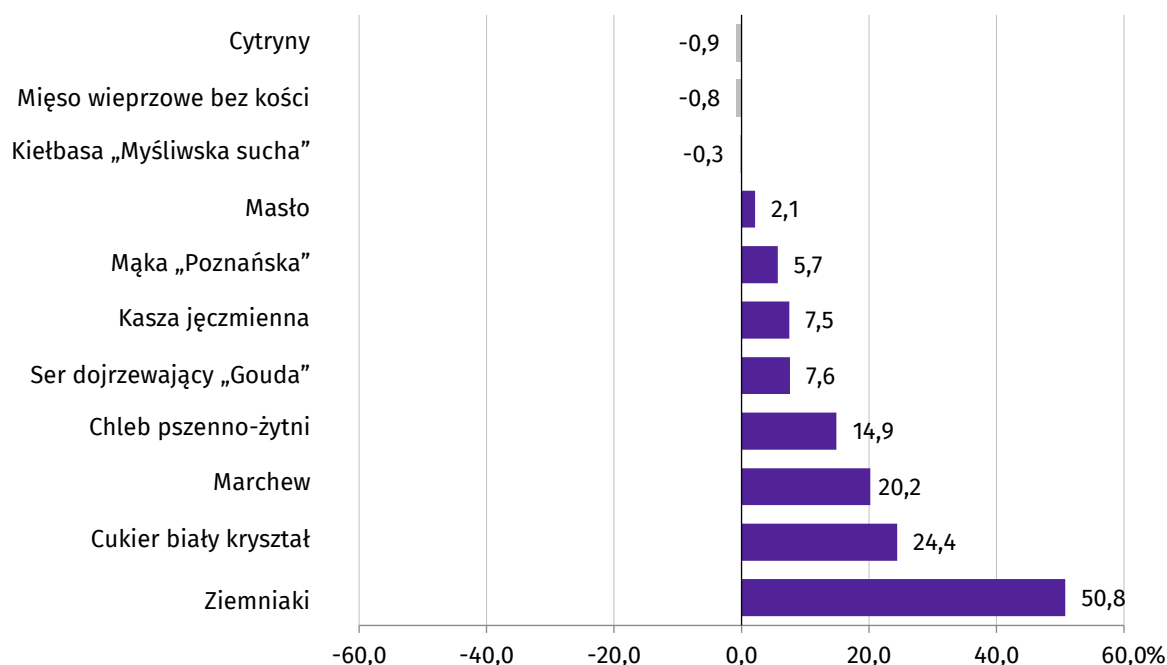
Ceny artykułów żywnościowych w marcu 2019 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów, wzrosła m.in. cena chleba pszenno-żytniego (o 14,9%), kaszy jęczmiennej (o 7,5%), mąki pszennej (o 5,7%) i bułki pszennej (o 2,4%). Obniżono cenę ryżu (o 9,4%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za szynkę wieprzową, gotowaną (o 4,4%) i mięso wołowe bez kości, z udźca (o 0,7%). Mniej płacono za kielbasę wędzoną (o 4,0%), mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 0,8%) i kielbasę suchą (o 0,3%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 1,7%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera dojrzewającego (o 7,6%) i twarogowego półtłustego (o 6,7%). Mniej płacono za mleko krowie o zawartości tłuszczu 3,2%–3,5% (o 9,3%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena oleju rzepakowego (o 11,8%) i masła (o 2,1%). Zmalała cena margaryny (o 0,3%).

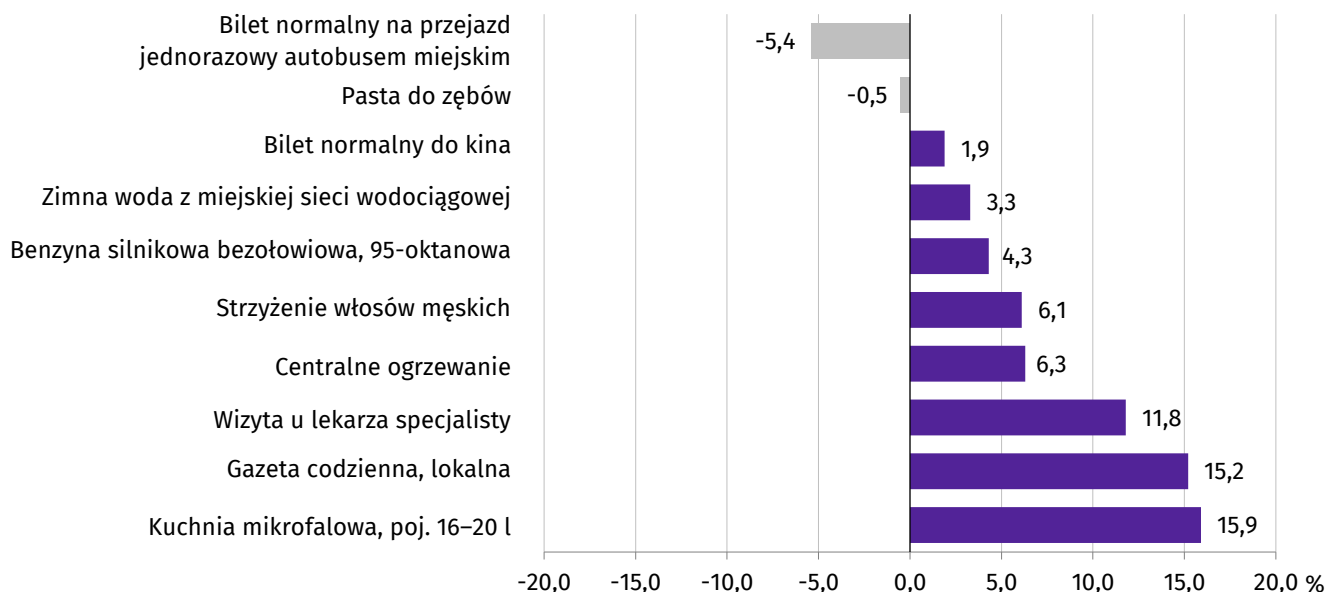
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w marcu 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W marcu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za cebulę (o 77,7%), ziemniaki (o 50,8%) i marchew (o 20,2%). Cena cytryn zmalała (o 0,9%).

W stosunku do roku poprzedniego wzrosła cena kawy (o 6,8%). Znacznie wzrosła cena cukru (o 24,4%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w marcu 2019 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 3,1%), natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej (o 5,4%). Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w marcu br. była wyższa o 4,3% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w marcu br. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 26,6%), podgrzanie wody (o 5,3%) i pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 3,3%).

Rolnictwo

W marcu 2019 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe niż przed miesiącem. Na targowiskach ceny jęczmienia i owsa były wyższe w skali roku i miesiąca. Ceny targowiskowe pszenicy były wyższe w porównaniu do marca 2018 r., natomiast niższe w porównaniu do lutego 2019 r. Ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków ogółem, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego w skupie były wyższe, natomiast mleka niższe. Ceny skupu żywca rzeźnego drobiowego w porównaniu z lutym 2019 r. pozostały bez zmian. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do marca 2018 r., jak i lutego 2019 r.

W marcu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 4,6°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 3,1°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 16,8°C (Kętrzyn), a minimalna minus 7,0°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (51,9 mm) stanowiła 152% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami w zależności od regionu wyniosła od 16 do 19.

Pod koniec jesieni ubiegłego roku obserwowano bardzo duże zróżnicowanie w rozwoju ozimin. Korzystne warunki pogodowe na przełomie lata i jesieni oraz przyspieszone terminy siewu sprzyjały intensywnemu przyrostowi zielonej masy, zwłaszcza w przypadku rzepaku. Część plantacji rzepaku wchodząc w okres zimowego spoczynku była przerośnięta i występowała obawa złego ich przezimowania. W gorszej kondycji z okresu zimowania wyszły również plantacje, które jesienią były silnie zaatakowane przez śmietkę kapuścianą i mszyce. Plantacje rzepaku po zastosowaniu wiosennego nawożenia azotowego były w fazie regeneracji uszkodzonych części roślin. Kluczowe będzie więc dalsze właściwe nawożenie oraz prawidłowa ochrona fungicydowa i insektycydowa. Bardzo skąpe opady śniegu w okresie zimy i deszczu na przedwiośniu spowodowały obniżenie poziomu wód podskórnych w glebie.

Warunki pogodowe w marcu br. były zróżnicowane. Początek marca był dość chłodny z przymrozkami i przelotnymi opadami deszczu i śniegu. Po okresie nieznacznego ocieplenia w drugiej dekadzie miesiąca, powróciła zmienna pogoda, która utrzymała się do końca marca. W dzień było w miarę ciepło, zaś w nocy występowały przymrozki. Wystąpiły

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

krótkotrwałe opady śniegu i gradu. Pierwsze wiosenne prace polowe rozpoczęto na przełomie pierwszej i drugiej dekady miesiąca. Na znacznym obszarze województwa do intensywnych siewów zbóż jarych przystąpiono dopiero na początku kwietnia. Straty w zasiewach ozimin były niewielkie, najczęściej związane z wymoknięciami oraz wypadnięciami roślin w obniżeniach terenu, zniszczeniami przez zwierzęta leśne lub wynikające z błędów agrotechnicznych.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2018–III 2019		III 2019		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	III 2018 = 100	II 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	549,9	96,9	25,2	67,7	69,5
w tym:					
pszenica	392,8	90,9	20,1	64,1	71,6
żyto	41,0	88,1	1,1	68,3	36,3

a W okresie styczeń–marzec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2018 r.–marzec 2019 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 3,1% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Niższy był skup zarówno pszenicy (o 9,1%), jak i żyta (o 11,9%). W marcu 2019 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 25,2 tys. t zbóż, tj. o 30,5% mniej niż w lutym br. W porównaniu z marcem 2018 r. odnotowano spadek podaży o 32,3%.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I-III 2019		III 2019		
	w tys. t	I-III 2018 = 100	w tys. t	III 2018 = 100	II 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	84,6	96,4	30,0	94,6	112,4
w tym:					
bydło (bez cieląt)	3,2	96,7	1,3	105,2	165,0
trzoda chlewna	26,2	88,7	8,9	82,4	104,6
drób	55,1	100,7	19,8	100,6	113,9
Mleko ^c	210,7	104,3	74,3	104,5	115,3

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 3,6% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu bydła i trzody chlewniej (odpowiednio o 3,3% i o 11,3%) oraz wzrost skupu drobiu (o 0,7%). W marcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 30,0 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 5,4% mniej niż przed rokiem, natomiast o 12,4% więcej niż przed miesiącem. Podaż trzody chlewniej wzrosła w skali miesiąca, natomiast zmalała w skali roku. Skup żywca wołowego i drobiowego zwiększył się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca.

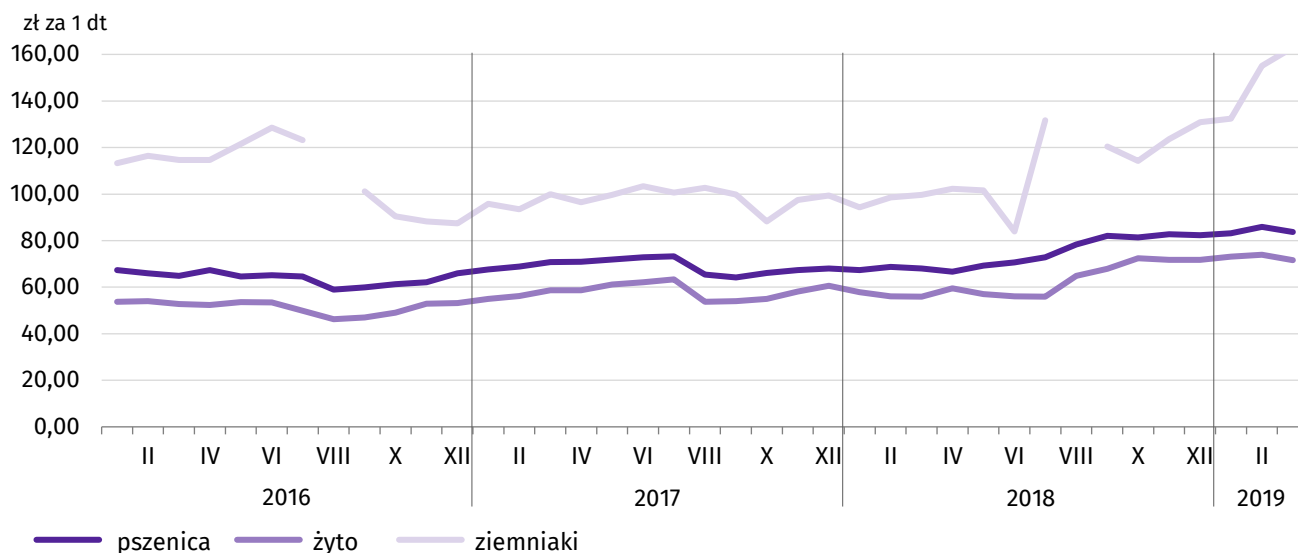
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	III 2019			I-III 2019		III 2019			I-III 2019	
	zł	III 2018 = = 100	II 2019 = = 100	zł	I-III 2018 = = 100	zł	III 2018 = = 100	II 2019 = = 100	zł	I-III 2018 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	83,73	123,0	97,5	84,35	123,6	100,56	120,7	99,9	100,64	121,2
żyto	71,67	128,1	96,9	73,27	129,3	76,67	x	x	76,67	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	119,11	166,5	135,5	93,38	147,7	163,00	163,5	105,1	150,18	154,0
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,50	100,8	105,8	6,39	97,9	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,52	97,0	108,8	4,26	95,3	.	x	x	.	x
drób	5,21	119,0	100,0	5,25	116,7	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	142,49	102,2	99,7	145,01	101,6	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

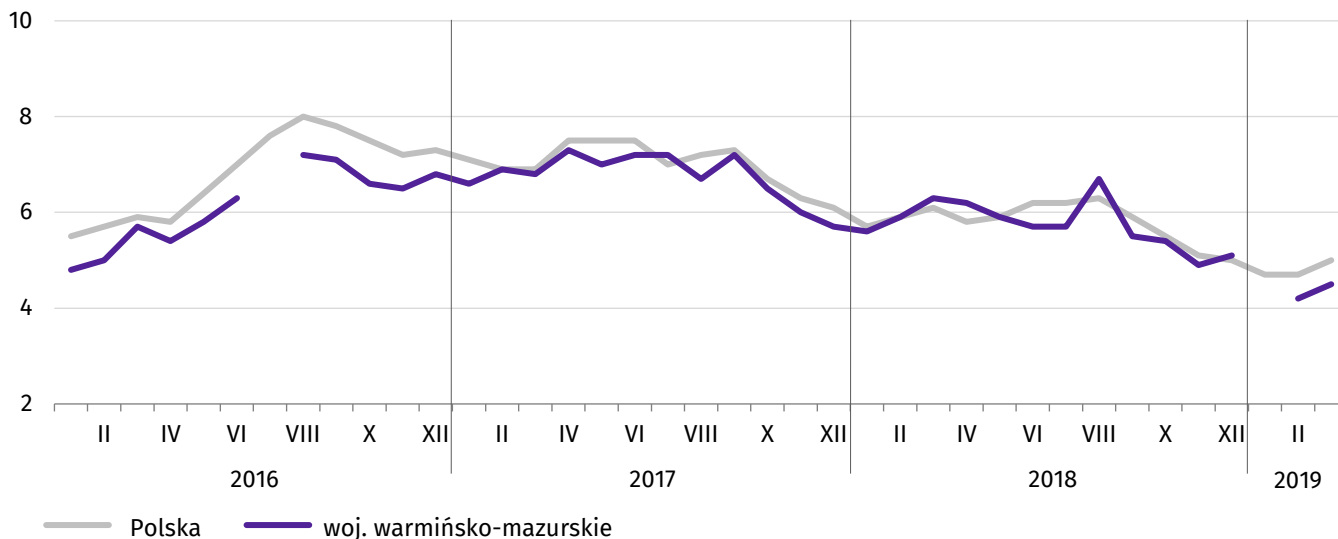
W marcu br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,5%), a także za żyto (o 3,1%). Od sierpnia 2018 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy i żyta w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do marca 2018 r. Średnia cena pszenicy była wyższa od ubiegłorocznej w skupie o 23,0% i na targowiskach o 20,7%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 28,1% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W marcu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku i miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 119,11 zł, tj. o 66,5% więcej niż w marcu 2018 r. i o 35,5% więcej niż w lutym br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 163,00 zł/dt – w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosła o 63,5% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 5,1%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach

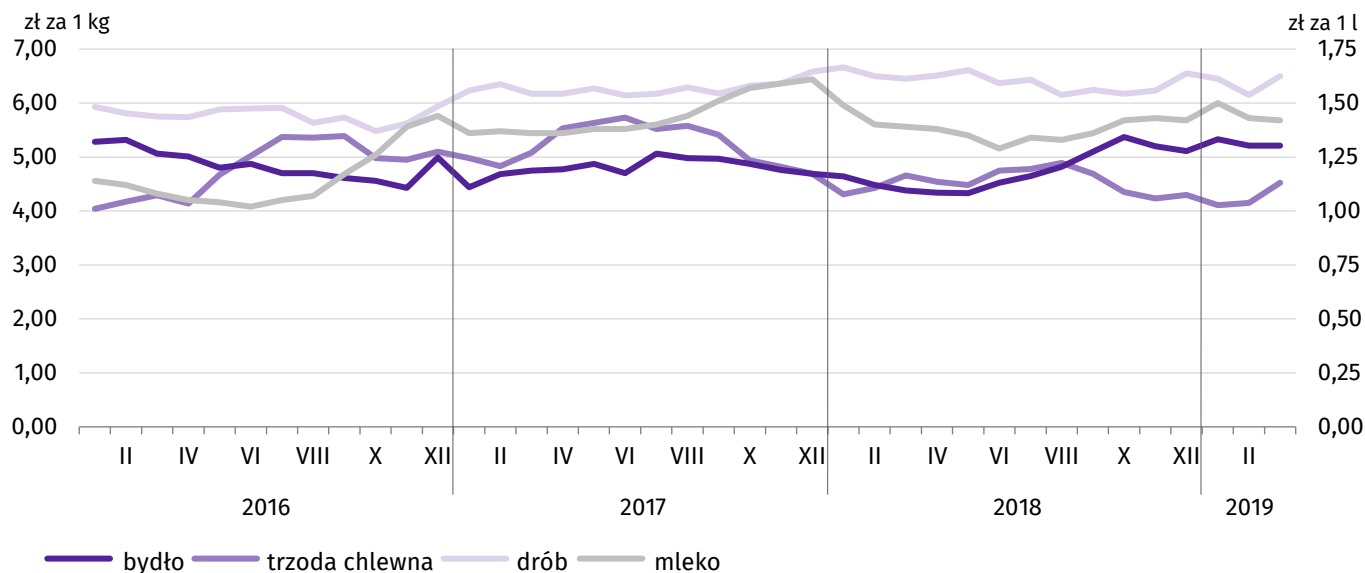


W marcu br. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,52 zł (wzrost o 8,8%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 3,0%.

Niższy wzrost cen jęczmienia na targowiskach niż cen żywca wieprzowego w skupie, skutkowało poprawą rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z lutym 2019 r. W marcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 4,5 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,3).

Podaż **żywca drobiowego** w marcu 2019 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,21 zł/kg) pozostała na tym samym poziomie w odniesieniu do lutego br., natomiast w porównaniu z marcem 2018 r. wzrosła o 19,0%.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W marcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,50 zł/kg) wzrosła w porównaniu z marcem 2018 r. o 0,8% i w porównaniu z lutym br. o 5,8%.

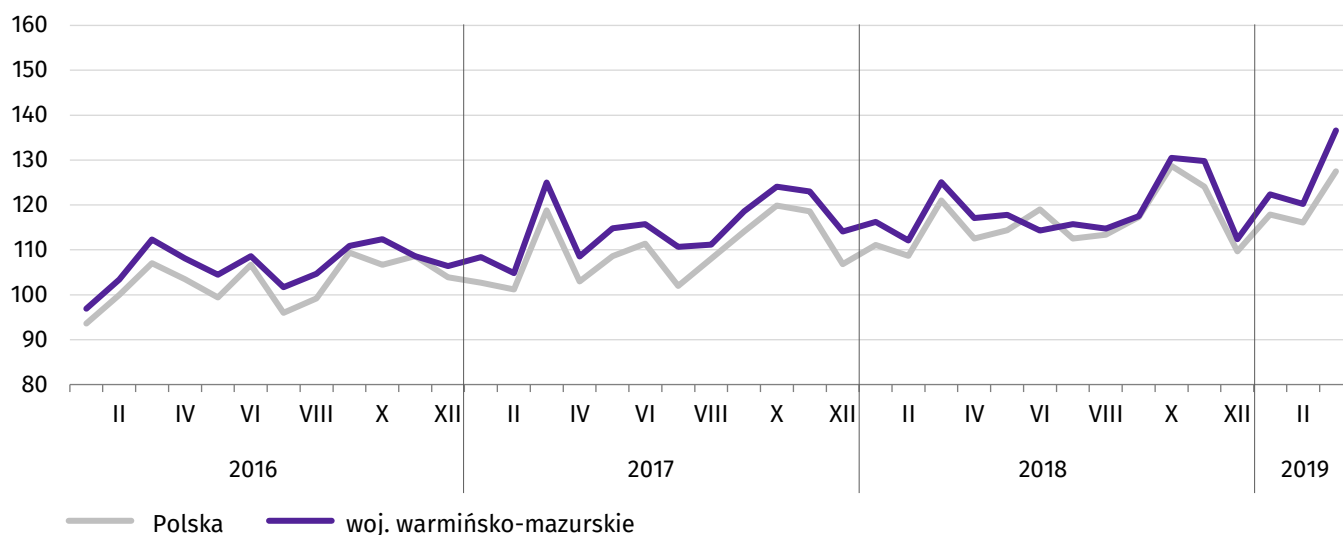
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 210,7 mln l i był o 4,3% większy niż w analogicznym okresie 2018 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 145,01 zł za 100 l, tj. o 1,6% wyższym niż przed rokiem. W lutym br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 4,5% i w ujęciu miesięcznym o 15,3%. Za 100 l mleka płacono średnio 142,49 zł, tj. o 2,2% więcej w porównaniu z marcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 0,3%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w marcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 392,5 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 9,3% niż w marcu ub.r. oraz o 14,3% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 13,2%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 16,7%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,0%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 9,8%). Spadek sprzedaży wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 15,0%).

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w marcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 14 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 14. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 30,3%), wyrobów z metali (o 22,7%), mebli (o 4,8%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 14,6%), która w marcu br. stanowiła 36,8% produkcji przemysłowej (38,8% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 4,4%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 15,0%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 38,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 7,4% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,7% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,0%.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	III 2019	I-III 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	109,3	107,4	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	116,7	123,4	0,5
Przetwórstwo przemysłowe	109,8	107,5	94,5
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	114,6	108,5	35,5
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	95,6	102,8	6,1
papieru i wyrobów z papieru	89,8	100,8	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	105,1	110,5	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	130,3	114,4	3,4
wyrobów z metali	122,7	115,2	7,5
urządzeń elektrycznych	97,5	89,7	1,6
maszyn i urządzeń	148,5	124,1	2,7
pozostałego sprzętu transportowego	126,9	122,7	2,6
mebli	104,8	109,1	12,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	85,0	93,1	2,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	110,0	113,9	2,9

W okresie styczeń–marzec 2019 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 9 390,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,4% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 7,5%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 106,5 tys. zł i była (w cenach stałych) o 5,8% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w marcu br. wyniosła 295,7 mln zł. Była wyższa o 11,6% niż w marcu ub.r. i o 37,9% w porównaniu z lutym 2019 r. W marcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,5% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 1,8%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 27,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 11,0% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w marcu br. ukształtowała się na poziomie 195,5 mln zł i stanowiła 66,1% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 61,2%, a w stosunku do marca ub.r. o 13,2%. W stosunku do marca 2018 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 60,4%) oraz przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 6,5%). W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa spadła o 9,0%.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	III 2019	I–III 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	113,2	100,5	100,0
Budowa budynków	91,0	75,8	38,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	160,4	137,6	30,7
Roboty budowlane specjalistyczne	106,5	116,0	31,1

W porównaniu z lutym 2019 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 115,6%, „budowa budynków” – o 43,8%, „roboty budowlane specjalistyczne” – o 37,6%,

W okresie styczeń–marzec 2019 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 713,3 mln zł i była o 2,0% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 65,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 2,1% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 0,5%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 37,6%) oraz „roboty budowlane specjalistyczne” (o 16,0%). W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa spadła o 24,2%.

Budownictwo mieszkaniowe

W marcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 59,9%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 58,9%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 64,2%).

Według wstępnych danych², w marcu br. **oddano do użytkowania** 311 mieszkań, tj. o 464 mniej niż przed rokiem (spadek o 59,9%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: budujący na sprzedaż lub wynajem – 149 (47,9% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 144 (46,3%) oraz budownictwo komunalne – 18 (5,8%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 80,5%, 19,5%, w budownictwie komunalnym nie oddano żadnego mieszkania.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w marcu br. stanowiły 2,1% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–marzec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2018 = 100	
Ogółem	1 217	100,0	82,5	87,0
Indywidualne	431	35,4	92,9	145,4
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	672	55,2	66,5	56,3
Spółdzielcze	50	4,1	x	50,7
Komunalne	34	2,8	34-krotnie	39,2
Zakładowe	1	0,1	x	151,0
Spółeczne czynszowe	29	2,4	x	46,9

W okresie styczeń–marzec 2019 r. w województwie oddano do użytkowania 1 217 mieszkań, tj. o 259 (o 17,5%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 87,0 m² i była o 1,9 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–marzec 2018 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to jednak mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w roku ubiegłym.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

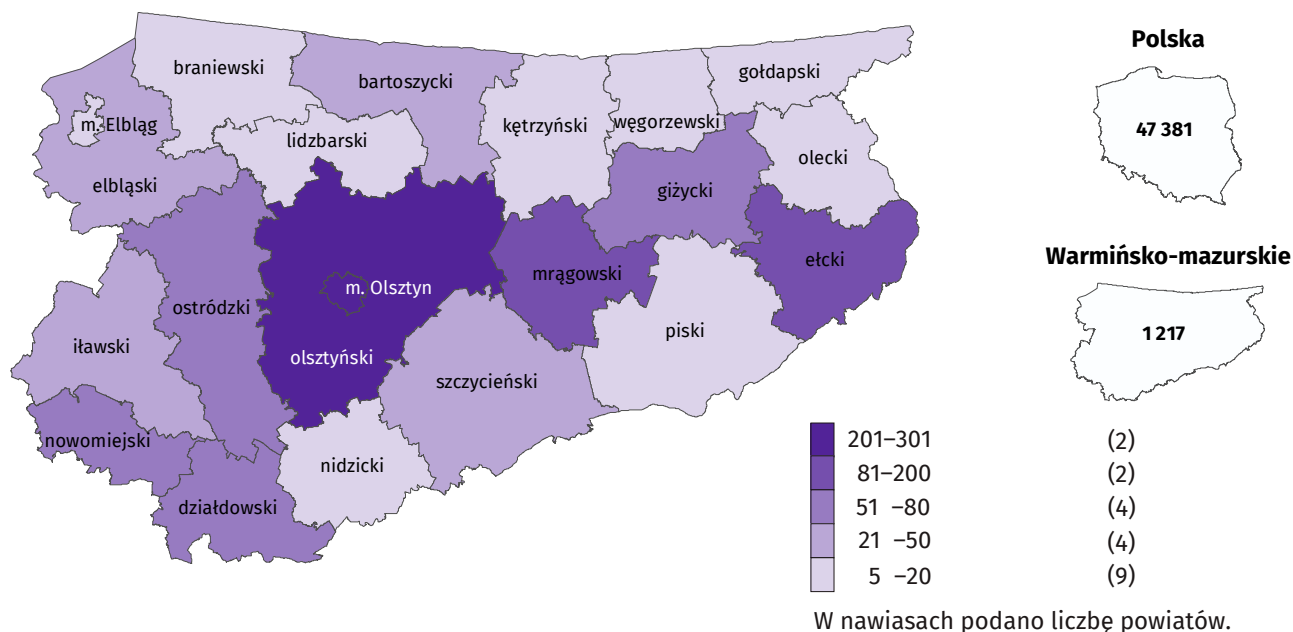
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (301), Olsztynie (221) i powiecie etckim (127), najmniej w powiatach: kętrzyńskim (5), lidzbarskim (6) i węgorzewskim i Elblągu (po 7).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w Elblągu (209,9 m²), powiatach: nidzickim (189,1 m²) i węgorzewskim (166,1 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie oraz powiatach giżyckim i mrągowskim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–marzec 2019 r.



W marcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 599 mieszkań, tj. o 860 (o 58,9%) mniej niż w marcu 2018 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, po 49,9% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem oraz inwestorów indywidualnych, a 0,2% budownictwa zakładowego.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–marzec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2018 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2018 = = 100
Ogółem	1 856	100,0	70,3	1 176	100,0	123,0
Indywidualne	701	37,8	110,6	517	44,0	117,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 153	62,1	58,5	573	48,7	110,8
Komunalne	-	-	x	60	5,1	x
Zakładowe	2	0,1	x	-	-	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	26	2,2	x

W badanym miesiącu (w porównaniu z marcem 2018 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 64,2%, do 716). W marcu br. budowę mieszkań rozpoczęli budujący na sprzedaż lub wynajem (54,7% ogółu rozpoczętych mieszkań), inwestorzy indywidualni (41,6%) i budownictwo społeczne czynszowe (3,6%).

W okresie styczeń–marzec 2019 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym jak i mieszkań budowę których rozpoczęto dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Rynek wewnętrzny

W marcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) zarówno **sprzedaży detalicznej** (o 0,2%) jak i **hurtowej** (o 10,6%).

W porównaniu z marcem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach „meble, RTV, AGD” (o 48,8%) oraz „tekstylia, odzież, obuwie” (o 24,1%). Największy spadek sprzedaży wystąpił w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 18,4%).

W porównaniu z lutym 2019 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 15,2%. Sprzedaż wzrosła we wszystkich grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa. W grupie „pojazdy samochodowe, motocykle, części” sprzedaż wzrosła o 17,1%, „paliwa” – o 14,2%, „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” – o 9,5% i „pozostałe” – o 10,5%.

W okresie styczeń–marzec 2019 r. sprzedaż detaliczna była o 2,3% większa niż przed rokiem. Największy wzrost odnotowano w grupach: „meble, RTV, AGD” (o 51,1%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 23,9%) i „tekstylia, odzież, obuwie” (o 13,4%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	III 2019	I–III 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	100,2	102,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	98,7	99,7	23,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	107,3	105,7	11,9
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	81,6	89,9	27,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	119,0	123,9	5,7
Tekstylna, odzież, obuwie	124,1	113,4	6,8
Meble, RTV, AGD	148,8	151,1	6,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	99,1	101,5	4,0
Pozostałe	99,8	97,2	12,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w marcu br. była większa o 17,0% niż przed rokiem i o 16,3% w porównaniu z lutym 2019 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 3,1% i o 11,4%.

W okresie styczeń–marzec 2019 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych (o 18,2%) i hurtowych (o 6,3 %).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu 2019 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 kwietnia 2019 r.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0	144,8	144,5
	B	147,7	148,2	149,1									
poprzedni miesiąc = 100	A	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6	99,0	99,8
	B	102,2	100,3	100,6									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4	101,1	100,7
	B	100,9	100,9	101,5									
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7	51,7	53,1
	B	56,5	56,4	53,7									
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	12,2	12,1	11,7	11,0	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9	10,1	10,4
	B	10,9	10,8	10,4									
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784	3 184	3 731
	B	4 123	4 907	5 173									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17	19	20
	B	19	15	16									
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54	3 982,46	4 187,82
	B	4 084,87	3 894,27	4 069,65									
poprzedni miesiąc = 100	A	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7	99,3	105,2
	B	97,5	95,3	104,5									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2	106,2	106,1
	B	106,0	106,3	107,2									
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	101,3
	B	.	.	.									

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1	101,4	101,0
	B	100,6	102,7	96,6									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9	122,0	122,3
	B	124,6	124,3	120,8									
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8	101,1	105,1
	B	98,4	95,3	105,8									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5	98,0	99,5
	B	96,8	94,6	100,8									
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7	97,3	101,6
	B	95,5	101,0	108,8									

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0	87,8	91,7
	B	95,5	93,7	97,0									
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4	4,9	5,1
	B	x	4,2	4,5									
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6	111,3	99,5	85,9*
	B	109,8	97,7*	114,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9	105,2	105,5	97,7*
	B	105,2	106,6*	109,3									
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8	105,3	154,2
	B	39,3	97,7	161,2									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6	110,4	104,1
	B	117,8	77,7	113,2									

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	262	701	1 476	1 783	2 124	2 315	2 521	2 903	3 489	4 212	4 690	5 202
	B	450	906	1 217									
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	57,5	91,2	139,4	134,3	103,2	94,2	88,8	89,5	94,2	102,5*	106,8	108,8
	B	171,8	129,2	82,5									
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2	103,4	106,1
	B	74,6	99,7	115,2									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6	102,1	97,7
	B	99,1	102,6	100,2									
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	3,8
	B	.	.	.									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2018 r. B – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	3,2
	B	.	.	.									
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	1 793,5
	B	.	.	.									
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x	x	124,7
	B	x	x	.									
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572	126 932	127 120
	B	127 345	127 720	128 285									
w tym spółki handlowe	A	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907	7 955	7 984
	B	8 031	8 072	8 148									
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766	765	763
	B	759	757	758									

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

tel: 89 524 36 66

faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrządStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrządStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-pierwszym-kwartale-2019-r-,1,83.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>