

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w kwietniu 2021 r.

31.05.2021 r.
Nr 4/2021

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2021 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmalało również w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu kwietnia 2021 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do kwietnia 2020 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem oraz taka sama jak rok temu.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2021 r. zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, a wzrosło w porównaniu do kwietnia 2020 r.
- Ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka, natomiast spadły ceny skupu zbóż ogółem i żywca rzeźnego wieprzowego. Na targowiskach z powodu pandemii nie notowano cen produktów rolnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła natomiast produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w kwietniu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z kwietniem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.
- W I kwartale 2021 r., pomimo spadku przychodów, wyniki finansowe przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych rok wcześniej. Poprawiły się również podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I kwartale 2021 r. były niższe w porównaniu do analogicznego okresu 2020 r. Wyższa niż w 2020 r. była natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	22
Nakłady inwestycyjne.....	24
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	25
Podmioty gospodarki narodowej.....	27
Koniunktura gospodarcza.....	29
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	33

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W kwietniu 2021 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2021 r. ukształtowało się na poziomie 136,5 tys. osób, tj. o 4,5% niższym niż przed rokiem (w kwietniu ub.r. – spadek o 3,8%).

W porównaniu do kwietnia 2020 r. zatrudnienie zmalało w większości sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,1%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,9%). Zatrudnienie wzrosło m.in. w informacji i komunikacji (o 7,1%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

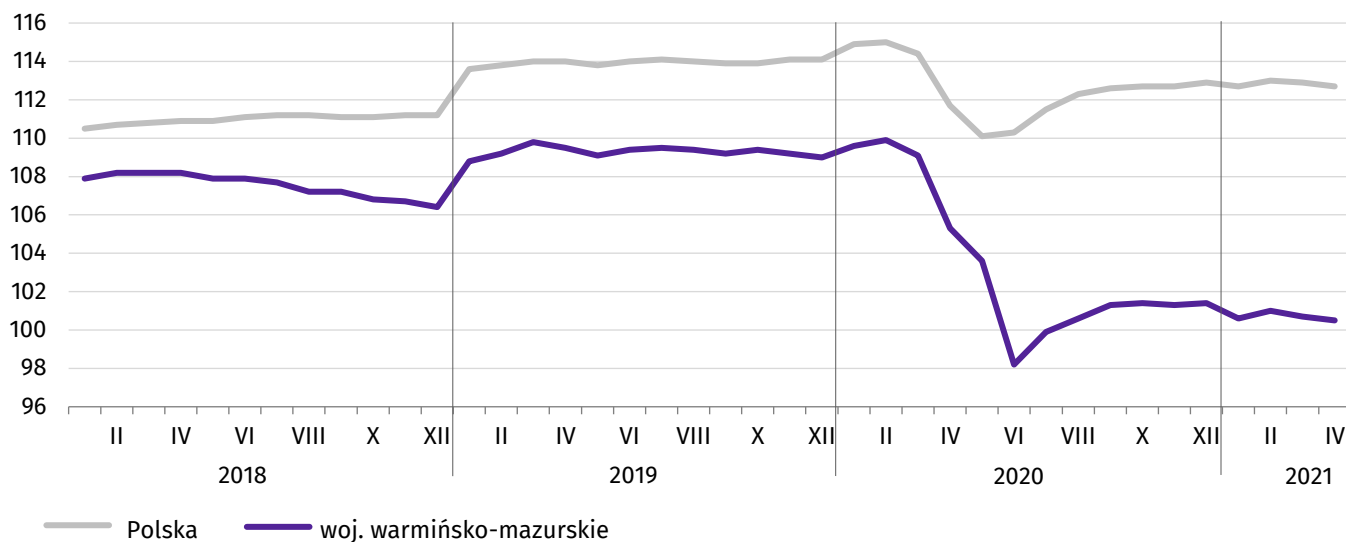
Wyszczególnienie	IV 2021		I–IV 2021	
	w tys.	IV 2020=100	w tys.	I–IV 2020=100
Ogółem	136,5	95,5	136,3	92,1
w tym:				
Przemysł	80,6	94,5	80,5	91,6
w tym przetwórstwo przemysłowe	72,7	93,8	72,6	90,7
Budownictwo	10,7	99,7	10,7	98,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,0	100,1	19,9	94,2
Transport i gospodarka magazynowa	6,0	96,1	6,0	91,1
Zakwaterowanie i gastronomia	2,7	87,8	2,7	79,8
Informacja i komunikacja	1,1	107,1	1,1	104,3
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	95,8	2,1	95,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,1	95,9	2,1	94,7
Administrowanie i działalność wspierająca	5,3	88,1	5,4	83,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do marca 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,4%), informacji i komunikacji oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 0,6%), wzrost natomiast w budownictwie (o 1,1%).

W okresie styczeń–kwiecień 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 136,3 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2020 r. (o 7,9%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 16,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,3%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,9%). Wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 4,3%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

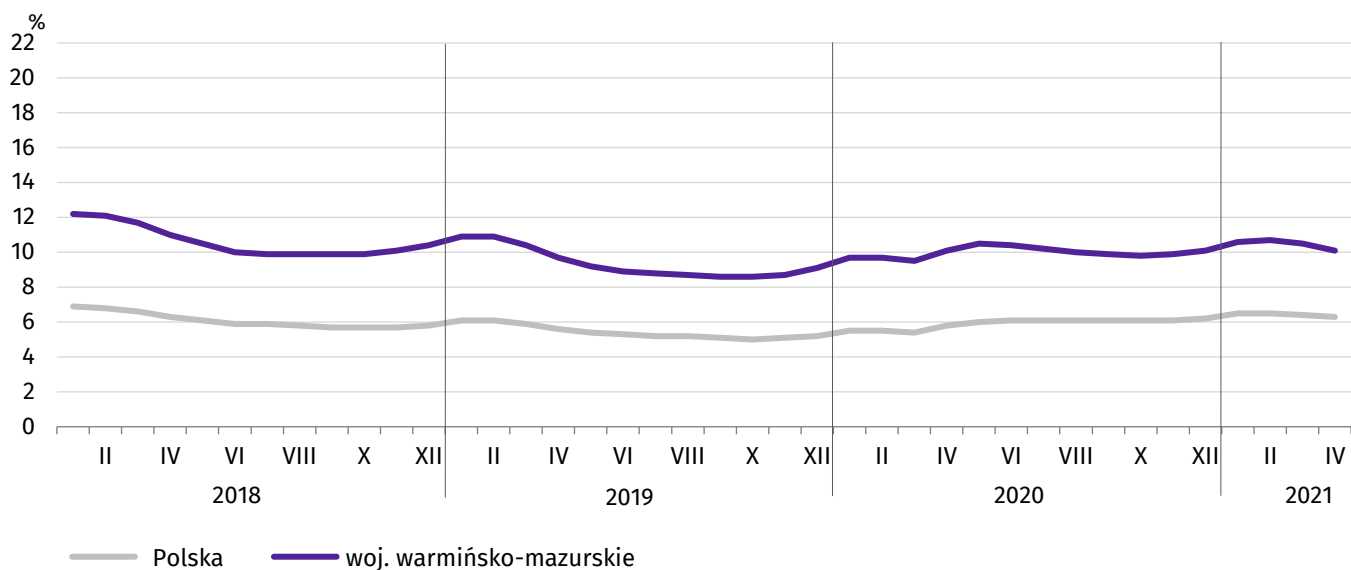


W końcu kwietnia 2021 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 51,3 tys. osób i była niższa o 2,2 tys. osób (tj. o 4,2%) niż w poprzednim miesiącu oraz niższa o 0,2 tys. osób (tj. o 0,4%) niż w kwietniu 2020 r. Kobiety stanowiły 54,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 55,9%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	IV 2020	2021	
		III	IV
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	51,5	53,5	51,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,9	5,4	4,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	2,6	6,7	6,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	10,1	10,5	10,1

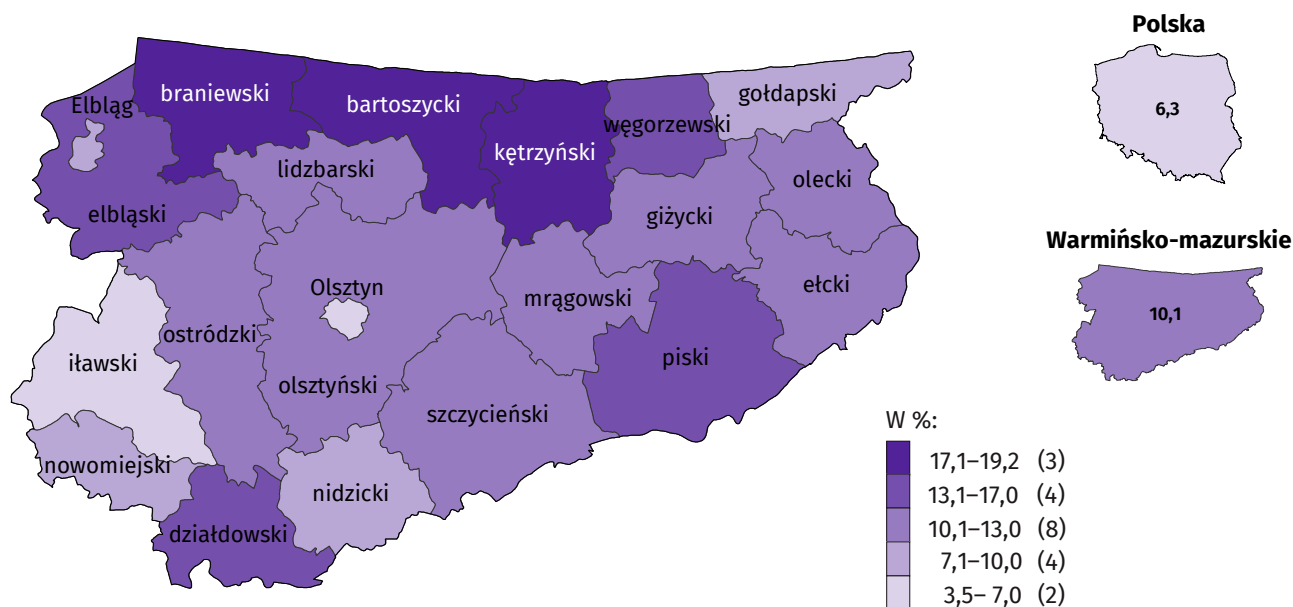
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W kwietniu 2021 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,1% (tj. na poziomie sprzed roku) i była niższa o 0,4 p. proc. niż przed miesiącem. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (19,2%, wobec 19,2% w kwietniu ub.r.), braniewski (18,7%, wobec odpowiednio 19,5%) i bartoszycki (17,6%, wobec odpowiednio 17,5%), a o najniższej – Olsztyn (3,5%, wobec odpowiednio 3,4%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r.
Stan w końcu kwietnia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W kwietniu 2021 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 4,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 13,5% mniej niż przed miesiącem i o 20,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,5 p. proc. i wyniósł 84,3%. Zwiększył się udział osób dotychczas niepracujących (o 3,2 p. proc. do 8,9%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,9.

W kwietniu 2021 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,9 tys. osób, tj. więcej o 3,9% niż w marcu 2021 r. i o 163,2% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,8 tys. osób (przed rokiem 1,7 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych spadł w porównaniu do kwietnia 2020 r. (o 8,9 p. proc. do 55,0%). Zwiększył się natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 5,6 p. proc. do 12,6%), udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,3 p. proc. do 10,7%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,1 p. proc. do 4,7%).

W końcu kwietnia 2021 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 42,3 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 3,2 p. proc. do 82,5%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu kwietnia 2021 r. stanowili 82,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 81,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o ,8 p. proc. odpowiednio do 50,8%). Zmniejszył się udział osób niepełnosprawnych (o 0,9 p. proc. do 5,8%), osób powyżej 50 roku życia (o 0,3 p. proc. do 27,0%) oraz udział osób do 25 roku życia (o 0,8 p. proc. do 12,4%).

W porównaniu do kwietnia 2020 r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 13,5%), osób do 25 roku życia (o 6,9%) oraz osób po 50 roku życia (o 1,4%), wzrosła natomiast liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 12,4%).

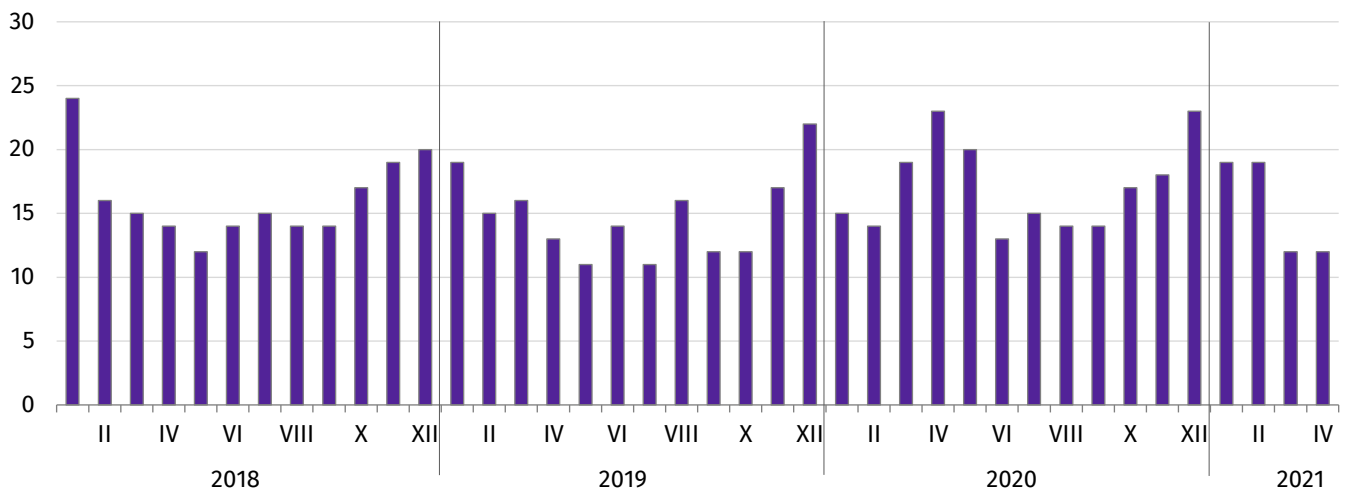
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	IV 2020	2021	
		III	IV
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,3	25,9	25,6
w tym do 25 roku życia	13,2	12,7	12,4
Długotrwale ^a	45,0	49,4	50,8
Powyżej 50 roku życia	27,3	27,0	27,0
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,2	18,7	19,1
Niepełnosprawni	6,7	5,8	5,8

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W kwietniu 2021 r. do urzędów pracy zgłoszono 4,7 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 1,5 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 2,5 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 12 bezrobotnych (przed miesiącem – 12 i przed rokiem – 23).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec kwietnia 2021 r. w województwie 3 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 607 pracowników (przed rokiem odpowiednio 10 zakładów, 468 pracowników).

Wynagrodzenia

W kwietniu 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 682,33 zł i było o 14,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 0,1%).

W porównaniu do kwietnia 2020 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 15,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 15,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 15,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 14,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 13,8%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,8%).

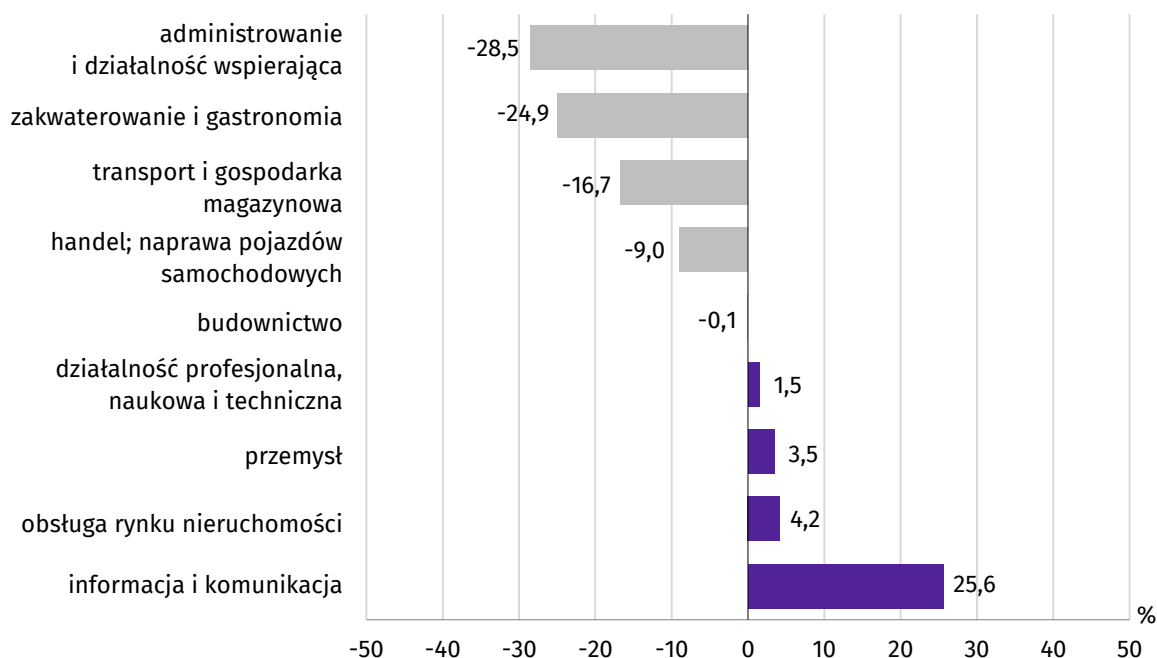
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	IV 2021		I-IV 2021	
	w tys.	IV 2020 = 100	w tys.	I-IV 2020 = 100
Ogółem	4 682,33	114,2	4 643,30	109,3
w tym:				
Przemysł	4 845,72	114,5	4 870,55	109,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 826,59	114,9	4 871,95	109,4
Budownictwo	4 679,16	105,9	4 534,71	102,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 260,10	115,0	4 161,12	111,2
Transport i gospodarka magazynowa	3 900,99	113,8	3 827,85	109,9
Zakwaterowanie i gastronomia	3 517,25	115,7	3 472,31	104,2
Informacja i komunikacja	5 880,29	110,5	5 792,33	104,0
Obsługa rynku nieruchomości	4 879,10	107,0	4 889,58	103,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 752,29	112,8	4 726,69	109,5
Administrowanie i działalność wspierająca	3 346,80	115,5	3 293,24	111,3

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do marca 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 4,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 3,1%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,5%). Wzrost natomiast wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 4,5%) oraz budownictwie (o 4,3%).

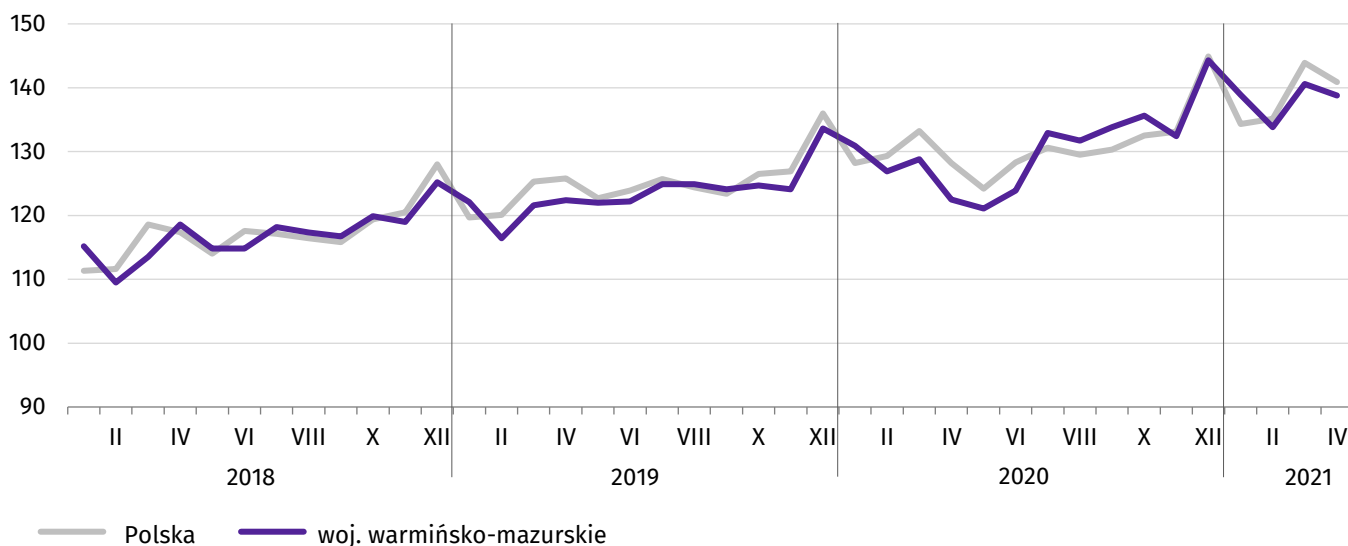
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w kwietniu 2021 r.



W kwietniu 2021 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 25,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 4,2%).

W okresie styczeń–kwiecień 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 643,30 zł, tj. o 9,3% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2020 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,9%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 9,4%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Rolnictwo

W kwietniu 2021 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były wyższe w skali roku, natomiast niższe w skali miesiąca. Ceny żywa rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków i żywa rzeźnego wieprzowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny ziemniaków, żywa rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe, natomiast żywa rzeźnego wieprzowego niższe.

W kwietniu 2021 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 6,0°C i była niższa od średniej z lat 1991–2020 o 2,0°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 20,1°C (Olsztyn), a minimalna minus 4,2°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (39,5 mm) stanowiła 107% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 15 do 17.

Warunki pogodowe w kwietniu br. nie sprzyjały wegetacji roślin. Za wyjątkiem kilku dni w pierwszej dekadzie miesiąca, przez cały kwiecień było wyjątkowo wietrznie i deszczowo, a lokalnie wystąpiły opady śniegu i gradu. Wegetacji nie sprzyjały też dobowe wahania temperatury i nocne przymrozki. W trzeciej dekadzie kwietnia przez kilka dni temperatury w nocy spadły poniżej 0°C. Większość plantacji rzepaku ozimego znajdowała się w tym czasie w początkowej fazie rozwoju pąków kwiatowych, kwiatostan był zwarty, a pąki ochronione liśćmi. Nie mniej jednak na części plantacji zaobserwowano uszkodzenia roślin. Kwietniowe chłody opóźniły rozwój wegetacyjny wszystkich roślin. Większość plantacji rzepaku ozimego na koniec kwietnia znajdowała się w fazie „zielonego pąka”. Ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe siewy roślin jarych w większości prowadzono w kwietniu. Zboża jare były w fazie rozwoju liści, część roślin dopiero wschodziła. Straty w zasiewach ozimin były niewielkie, najczęściej związane są z wypadnięciami roślin na plantacjach słabo wyrosniętych przed nadejściem zimy (opóźnione siewy) oraz szkodami łowieckimi. Stan plantacji ozimin był bardzo zróżnicowany. Zastosowano nawożenie azotem oraz ochronę fungicydową i insektycydową.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2020–IV 2021		IV 2021		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	IV 2020 = 100	III 2021 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	667,6	103,7	31,7	77,2	60,1
w tym:					
pszenica	426,0	94,6	18,4	64,1	53,1
żyto	63,8	99,5	4,4	78,4	79,7

a W okresie styczeń–kwiecień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2020 r.–kwiecień 2021 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 3,7% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Mniejszy był skup zarówno pszenicy (o 5,4%) i żyta (o 0,5%). W kwietniu 2021 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 31,7 tys. t zbóż, tj. o 39,9% mniej niż w marcu br. W porównaniu z kwietniem 2020 r. odnotowano spadek podaży o 22,8%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I-IV 2021		IV 2021		
	w tys. t	I-IV 2020 = 100	w tys. t	IV 2020 = 100	III 2021 = 100
Żywiec rzeźny ^b	111,2	97,1	26,4	100,4	86,1
w tym:					
bydło (bez cieląt)	6,9	153,0	1,8	151,4	91,5
trzoda chlewna	34,4	113,7	8,1	118,5	85,2
drób	69,9	87,6	16,5	90,4	86,0
Mleko ^c	291,7	100,1	76,1	101,1	100,4

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 2,9% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu drobiu (o 12,4%) oraz wzrost skupu bydła i trzody chlewnej (odpowiednio o 53,0% i o 13,7%). W kwietniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 26,4 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 0,4% więcej niż przed rokiem i o 13,9% mniej niż przed miesiącem. Zarówno w skali roku, jak i miesiąca spadła podaż drobiu. Skup żywca wołowego i wieprzowego zmniejszył się w porównaniu do marca br., natomiast zwiększył się w porównaniu do kwietnia 2020 r.

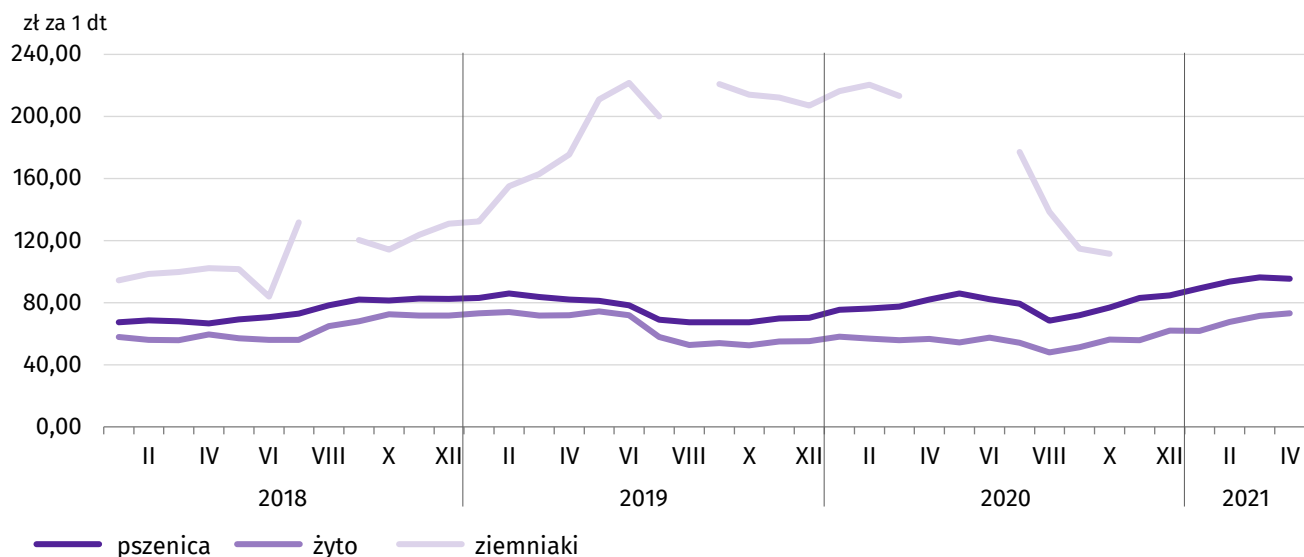
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie				
	IV 2021			I-IV 2021	
	zł	IV 2020 = 100	III 2021 = 100	zł	I-IV 2020 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:					
pszenica	95,43	116,3	99,1	93,89	121,0
żyto	73,14	129,0	102,2	69,31	122,1
Ziemniaki za 1 dt	56,60	57,6	110,5	52,51	45,5
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
w tym:					
bydło (bez cieląt)	7,19	128,2	107,7	6,83	117,6
trzoda chlewna	5,12	84,5	98,6	4,67	77,0
drób	5,18	114,6	100,2	4,82	97,1
Mleko za 1 hl	155,28	113,9	100,3	154,47	111,9

a W skupie bez ziarna siewnego.

W kwietniu 2021 r., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,9%), natomiast wyższe ceny za żyto (o 2,2%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 16,3%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 29,0% od notowanej w kwietniu 2020 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

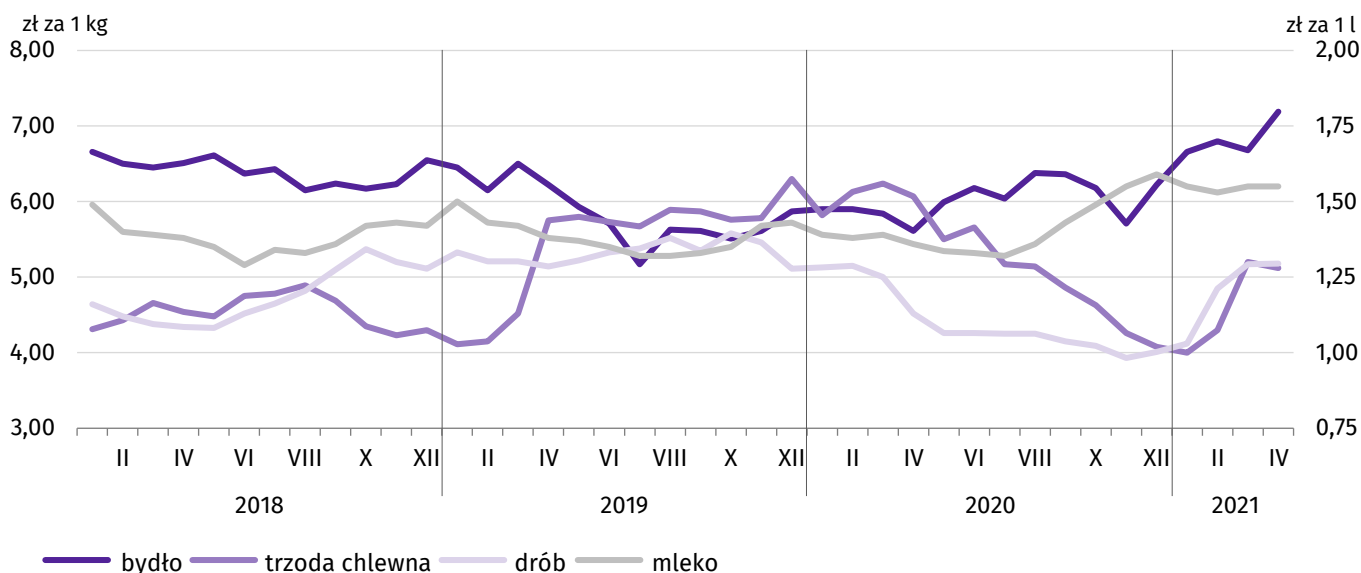


W skupie **ziemniaków** w kwietniu br. zanotowano spadek cen tego surowca w skali roku, natomiast wzrost w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 56,60 zł, tj. o 42,4% mniej niż w kwietniu 2020 r., natomiast o 10,5% więcej niż w marcu 2021 r.

W kwietniu 2021 r. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,12 zł (spadek o 1,4%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 15,5%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w kwietniu br. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,18 zł/kg) wzrosła o 0,2% w odniesieniu do marca 2021 r. i w porównaniu z kwietniem 2020 r. wzrosła o 14,6%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W kwietniu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 7,19 zł/kg) w porównaniu z marcem 2021 r. wzrosła o 7,7%, natomiast w porównaniu z kwietniem 2020 r. wzrosła o 28,2%.

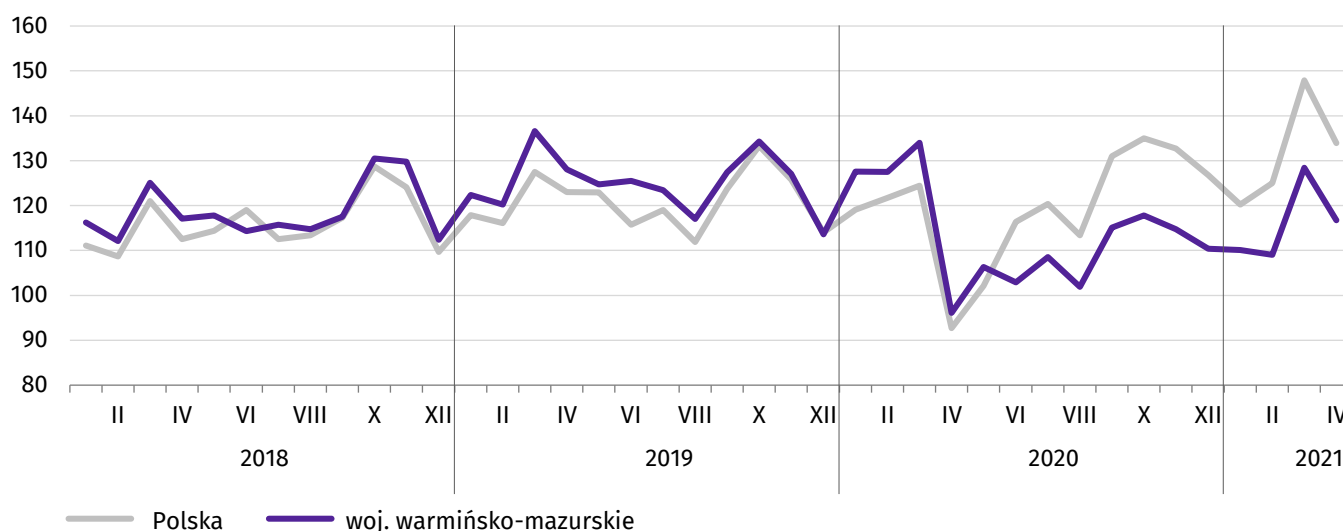
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 291,7 mln l i był o 0,1% większy niż w analogicznym okresie 2020 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 154,47 zł za 100 l, tj. o 11,9% wyższym niż przed rokiem. W kwietniu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 1,1% i w ujęciu miesięcznym o 0,4%. Za 100 l mleka płacono średnio 155,28 zł, tj. o 13,9% więcej w porównaniu z kwietniem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 0,3%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 120,7 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 21,4% niż w kwietniu ub.r. oraz niższa o 8,6% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 3,5%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 22,4%), górnictwie i wydobywaniu (o 14,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,2%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 6,4%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w kwietniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 24 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 4. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: mebli (o 158,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 116,6%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 43,2%), wyrobów z metali (o 35,9%). Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: artykułów spożywczych (o 36,2%), maszyn i urządzeń (o 9,1%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 8,8%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 38,7 tys. zł i była (w cenach stałych) o 28,5% wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 5,5% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 14,5%.

W okresie styczeń–kwiecień 2021 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 12 330,6 mln zł i była (w cenach stałych) o 3,9% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 4,6%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 153,1 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,9% wyższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	IV 2021	I–IV 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	121,4	96,1	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	114,6	116,5	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	122,4	95,4	93,2
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	63,8	58,1	24,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	143,2	128,0	9,2
papieru i wyrobów z papieru	150,9	111,6	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	191,9	111,6	1,5
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	216,6	121,5	19,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	120,2	93,3	3,3
wyrobów z metali	135,9	118,5	9,6
urządzeń elektrycznych	135,4	116,2	1,8
maszyn i urządzeń	90,9	102,8	2,1
pozostałego sprzętu transportowego	191,8	132,6	3,4
mebli	258,4	127,7	13,8
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	106,4	118,1	2,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	107,2	101,0	3,6

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w kwietniu br. wyniosła 334,9 mln zł. Była wyższa o 16,7% niż w kwietniu ub.r. i o 18,2% niższa w porównaniu z marcem 2021 r. W kwietniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,3% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,9%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 31,2 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 17,1% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 183,2 mln zł i stanowiła 54,7% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 1,0%, a w stosunku do kwietnia ub.r. spadła o 3,5%. W porównaniu z kwietniem 2020 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa, tj.: „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (spadek o 31,6%) oraz „budowa budynków” (o 15,9%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 41,2%.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	IV 2021	I-IV 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	96,5	79,2	100,0
Budowa budynków	84,1	66,1	40,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	68,4	69,8	18,7
Roboty budowlane specjalistyczne	141,2	106,9	40,9

W porównaniu z marcem 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 18,2%) oraz w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków (o 2,5%). W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa spadła (o 6,6%).

W okresie styczeń–kwiecień 2021 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 416,2 mln zł i była o 13,7% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 132,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 15,9% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 20,8%. Spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył dwóch działów budownictwa. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej o 33,9%, a w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 30,2%. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi wystąpił wzrost produkcji budowlano-montażowej o 6,9%.

Budownictwo mieszkaniowe

W kwietniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 102,4%), na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 76,5%) oraz mieszkań oddanych do użytkowania (o 9,8%).

Według wstępnych danych², w kwietniu br. **oddano do użytkowania** 436 mieszkań, tj. o 39 więcej niż przed rokiem (wzrost o 9,8%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 256 (58,7% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 180 (41,3%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 62,5%, 37,5%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu br. stanowiły 2,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

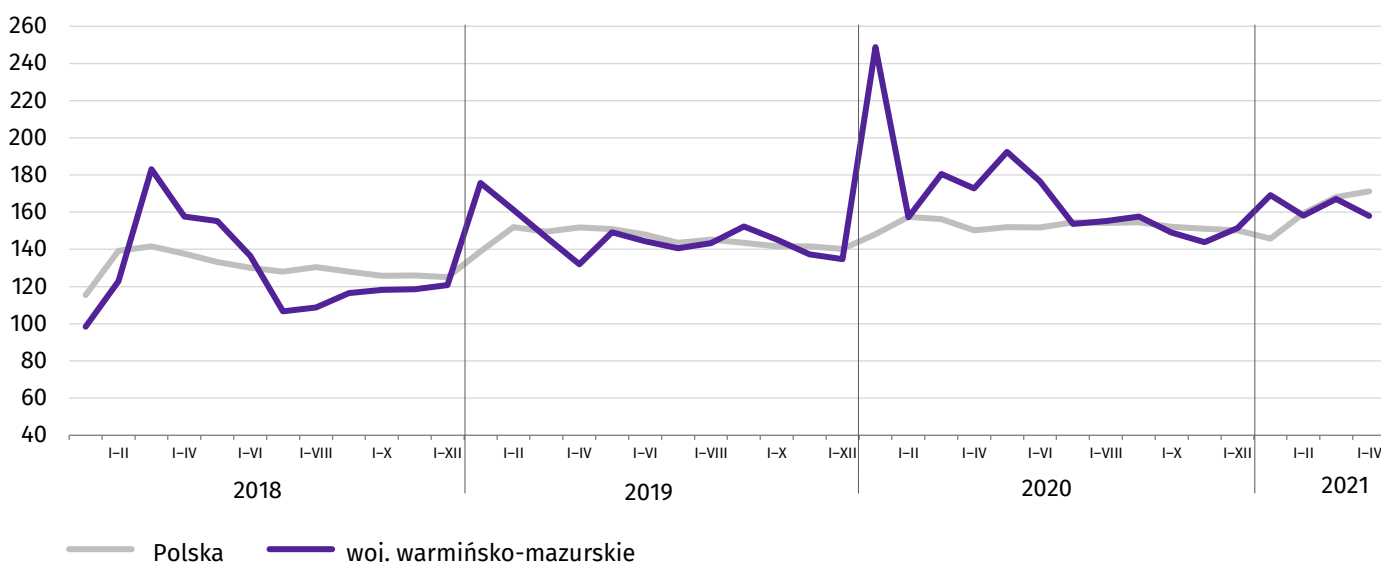
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2020 = 100	
Ogółem	1 825	100,0	95,8	93,1
Indywidualne	792	43,4	129,2	140,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	990	54,2	76,6	57,1
Komunalne	17	0,9	.	48,1
Spółeczne czynszowe	26	1,4	.	53,4

W okresie styczeń–kwiecień 2021 r. w województwie oddano do użytkowania 1 825 mieszkań, tj. o 81 (o 4,2%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 93,1 m² i była o 10,6 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–kwiecień 2020 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

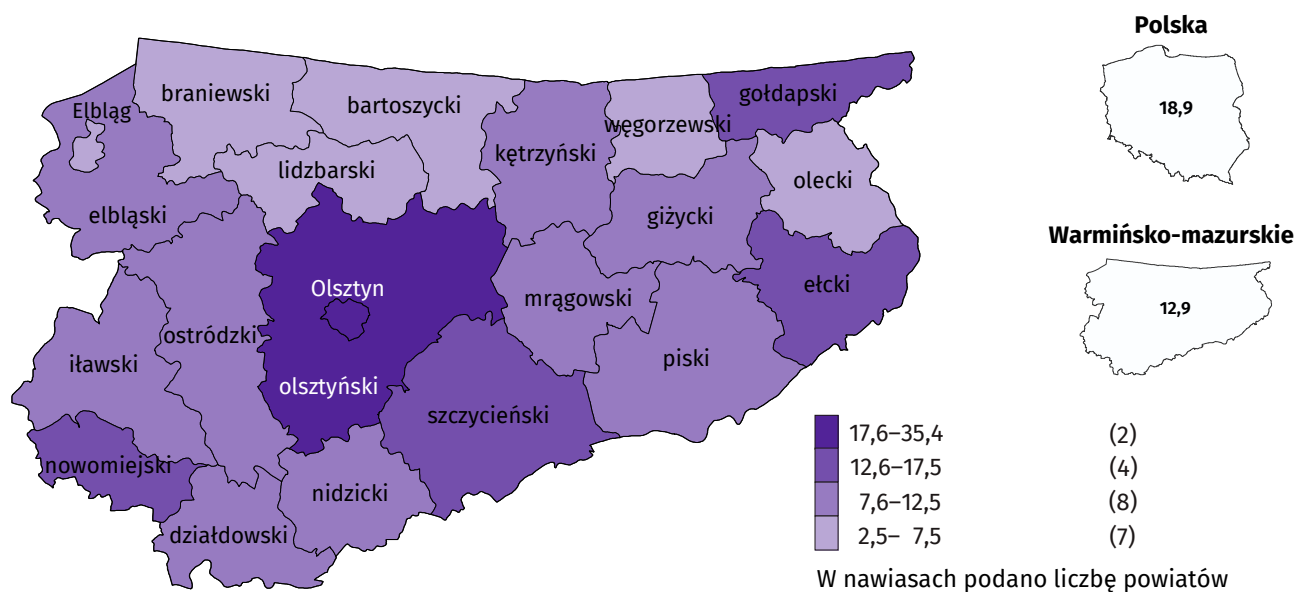
Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (451) i Olsztynie (383). Najmniej mieszkań powstało w powiecie węgorzewskim (10) i lidzbarskim (11).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 150 m²) powstały w Elblągu i powiatach: braniewskim, oleckim oraz węgorzewskim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w Olsztynie i powiecie gołdapskim.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–kwiecień 2021 r.



a Stan w dniu 31 grudnia 2020 r.

W kwietniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 685 mieszkań, tj. o 297 (o 76,5%) więcej niż w kwietniu 2020 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 58,7% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 41,3% budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–kwiecień br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2020 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2020 = = 100
Ogółem	3 915	100,0	199,7	2 675	100,0	133,8
Indywidualne	1 418	36,2	137,7	1 188	44,4	133,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 490	63,6	273,0	1 484	55,5	140,9
Komunalne	7	0,2	38,9	-	-	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z kwietniem 2020 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 102,4%, do 767). W kwietniu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (55,9% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz deweloperzy (44,1%).

W okresie styczeń–kwiecień 2021 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W kwietniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 24,6%) i **hurtowej** (o 50,6%).

W porównaniu z kwietniem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 110,6%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 100,7%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 44,7%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą mebli, RTV, AGD” (spadek o 19,4%).

W porównaniu z marcem 2021 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 6,1%. W grupach o największym udziale sprzedaży detalicznej w województwie sprzedaż spadła: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 14,7%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 4,5%). W grupie „paliwa” sprzedaż detaliczna wzrosła o 7,4%.

W okresie styczeń–kwiecień 2021 r. sprzedaż detaliczna była o 5,3% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 62,6%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 21,1%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 19,6%). Największy spadek sprzedaży odnotowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 37,9%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	IV 2021	I–IV 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	124,6	105,3	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	200,7	119,6	24,5
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	129,6	105,0	12,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,4	102,3	29,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	106,8	93,6	5,3
Tekstylia, odzież, obuwie	210,6	162,6	6,9
Meble, RTV, AGD	80,6	62,1	4,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	144,7	121,1	3,9
Pozostałe	135,4	99,2	11,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu br. była większa o 59,7% niż przed rokiem i o 11,4% w porównaniu z marcem 2021 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 21,2% i spadek o 7,9%.

W okresie styczeń–kwiecień 2021 r. sprzedaż hurtowa wzrosła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 29,9%), jak i hurtowych (o 5,5%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I kwartale 2021 r., pomimo spadku przychodów, wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były bardziej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. W efekcie mniejszego spadku przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, obniżył się wskaźnik poziomu kosztów. Bardziej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I-III 2020	I-III 2021
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	11 657,4	10 759,2
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	11 483,0	10 594,3
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	11 186,1	10 175,5
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	10 956,8	10 022,9
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	526,2	571,5
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	16,3	49,8
Wynik na operacjach finansowych	-71,2	-37,7
Wynik finansowy brutto	471,3	583,7
Wynik finansowy netto	388,5	486,5
zysk netto	558,7	658,2
strata netto	170,2	171,8

Przychody z całokształtu działalności w I kwartale 2021 r. były o 7,7% niższe niż w tym samym okresie 2020 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zmniejszyły się o 9,0%, co znalazło odzwierciedlenie w poprawie wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były niższe niż przed rokiem – odpowiednio o 7,7% i o 8,5%. W ujęciu wartościowym największy spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie, a wzrost w działalności związanej z handlem; naprawą pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 8,6% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 571,5 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej poprawił się trzykrotnie i osiągnął wartość 49,8 mln zł. Bardziej korzystny niż przed rokiem był także wynik na operacjach finansowych (minus 37,7 mln zł, wobec minus 71,2 mln zł), co było następstwem większego spadku kosztów finansowych (o 45,4%) niż przychodów finansowych (o 43,9%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 583,7 mln zł i był wyższy o 112,4 mln zł (tj. o 23,8%) od uzyskanego w I kwartale 2020 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w okresie I-III 2021 r. w porównaniu do tego samego okresu 2020 r. o 17,4% do 97,2 mln zł. Zmalała relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 13,0% do 12,9%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 486,5 mln zł

i był wyższy o 98,0 mln zł (tj. o 25,2%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zwiększył się zysk netto o 17,8% i strata netto o 0,9%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 62,9% badanych przedsiębiorstw, wobec 64,8% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 81,6% do 81,1%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 69,6% przedsiębiorstw (w I kwartale 2020 r. – 73,9%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 82,9% (rok wcześniej 85,0%).

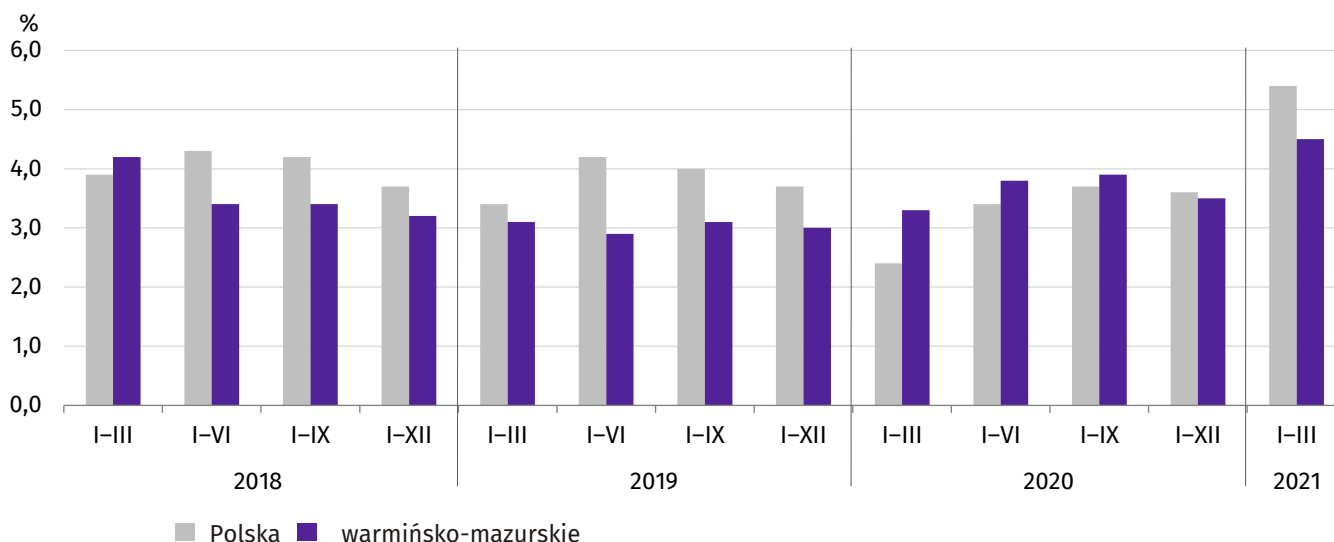
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W ciągu pierwszych trzech miesięcy 2021 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 1,4 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto poprawiły się odpowiednio o 1,4 p. proc. i o 1,2 p. proc. Wzrosły wskaźniki płynności finansowej: I stopnia o 6,4 p. proc. i II stopnia o 8,7 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów wzrósł o 0,8 p. proc.

Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I-III 2020	I-III 2021
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	96,0	94,6
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,6	5,4
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,0	5,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,3	4,5
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	20,4	26,8
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	84,1	92,8

Jednym z najbardziej opłacalnych rodzajów działalności było wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 10,8%) oraz przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik 5,5%). W porównaniu z I kwartałem 2020 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 8 sekcjach.

Wykres 10. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec marca 2021 r. 14 964,3 mln zł i była o 1,0% wyższa niż w końcu marca 2020 r., z tego wzrosły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 27,8%, inwestycje krótkoterminowe o 18,0% i zapasy o 1,3%, natomiast zmalały należności krótkoterminowe o 6,9%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 35,8% do 35,9%), inwestycji krótkoterminowych (z 14,7% do 17,2%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,7% do 4,7%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 45,8% do 42,3%). W strukturze zapasów wzrósł udział materiałów (z 30,4% do 34,9%), zmniejszył się natomiast udział półproduktów i produktów w toku (z 17,5% do 15,0%), produktów gotowych (z 21,5% do 21,3%) i towarów (z 29,5% do 27,1%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 64,0% (rok wcześniej 72,0%).

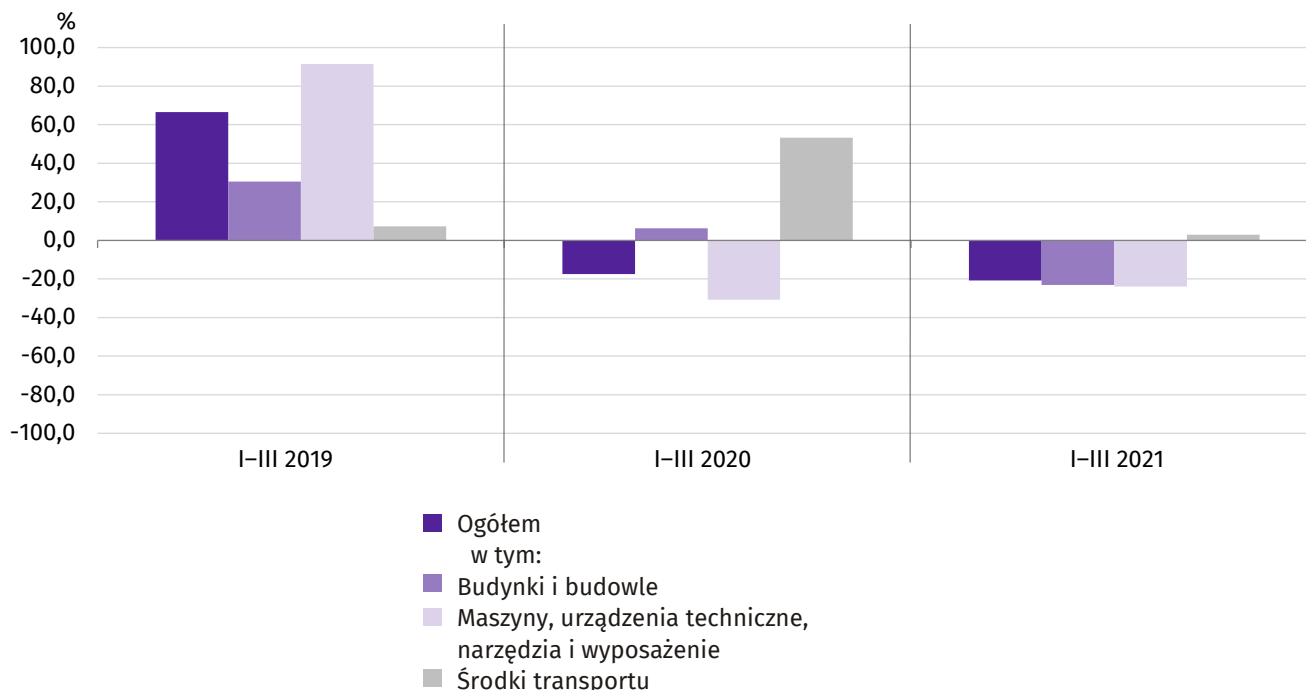
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu marca 2021 r. wyniosły 13 447,4 mln zł i były o 4,8% niższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 28,7% ogółu zobowiązań (wobec 24,6% w marcu 2020 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3 865,9 mln zł i była o 11,4% większa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 9 581,5 mln zł i były niższe o 10,1%, w tym z tytułu kredytów i pożyczek o 13,5% oraz dostaw i usług o 9,0%, natomiast wyższe z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń o 24,6%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w I kwartale 2021 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 258,4 mln zł i były (w cenach bieżących) o 20,7% niższe niż w okresie I-III 2020 r.

Nakłady na zakupy zmniejszyły się o 19,7%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 23,9%, natomiast nakłady na środki transportu wyższe o 3,1%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 72,0% (przed rokiem 71,2%). Nakłady na budynki i budowle zmniejszyły się o 23,0%.

Wykres 11. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Spadek nakładów miał miejsce m.in. w budownictwie i przetwórstwie przemysłowym. Wzrost nakładów odnotowano m.in. w działalności związanej z handlem; naprawą pojazdów samochodowych.

W I kwartale 2021 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 63,9% ogółu poniesionych nakładów (w analogicznym okresie poprzedniego roku 75,6%). W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2020 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 1,8 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. przetwórstwa przemysłowego (o 11,7 p. proc.).

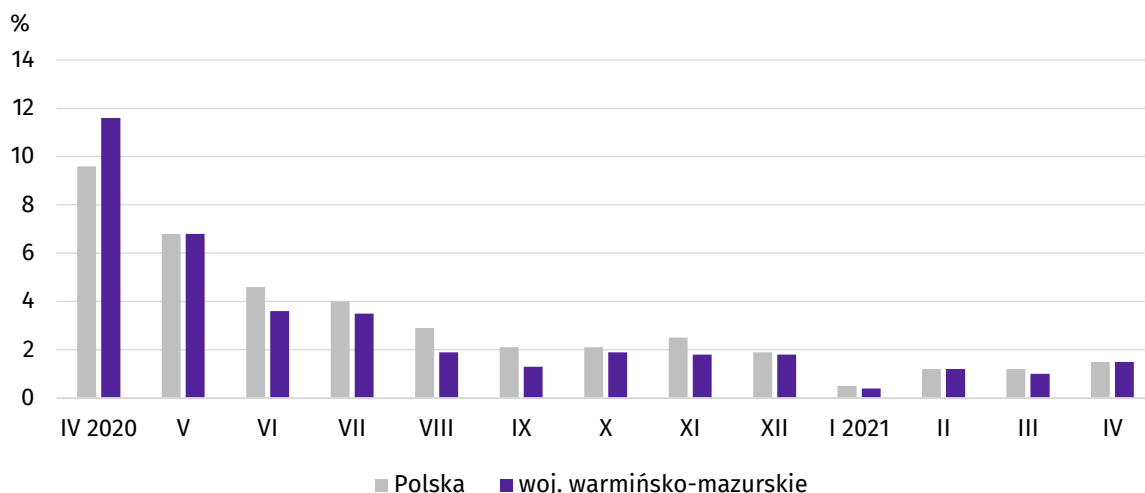
W I kwartale 2021 r. rozpoczęto 158 inwestycji, tj. o 17,9% więcej niż rok wcześniej. łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 159,1 mln zł i była o 8,9% wyższa niż w okresie I-III 2020 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 8,8% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 21,1%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W kwietniu 2021 r. w województwie warmińsko-mazurskim 1,5% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten w porównaniu do kwietnia 2020 r. (11,6%) zmalał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 był taki sam - 1,5% (wobec 9,6% w kwietniu 2020 r.). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie łódzkim (2,2%), a najniższy w województwie opolskim (o 1,0%).

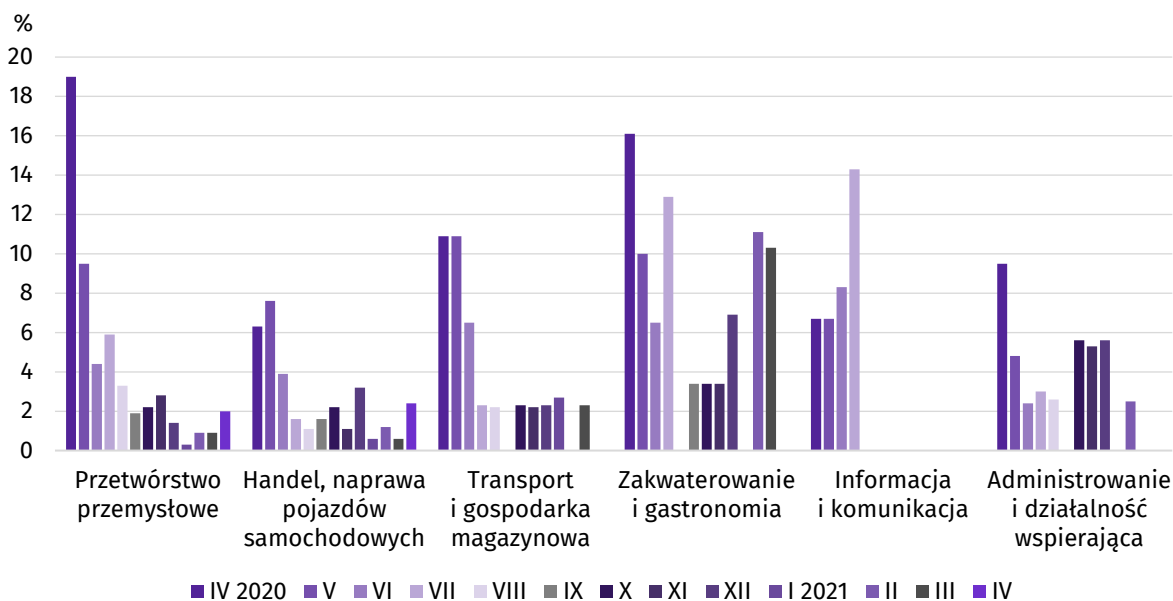
³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

Wykres 12. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W kwietniu 2021 r. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji handel, naprawa pojazdów samochodowych (2,4%). W kraju największy udział od kwietnia 2020 r. wskazywały podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia (5,1%). Zmiany spowodowane COVID-19 sygnalizowały w województwie także podmioty należące do sekcji budownictwo oraz przetwórstwo przemysłowe.

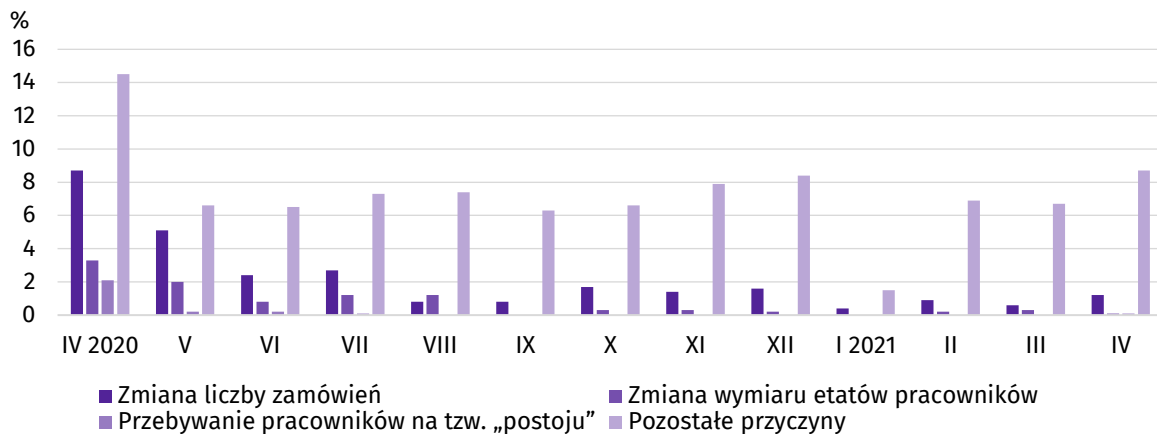
Wykres 13. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim



W kwietniu 2021 r. w województwie jako najczęstszą przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano spadek liczby zamówień, w województwie było to 2,0% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu 2020 r.), w kraju spadek wyniósł 1,1% (wobec 6,8% w kwietniu 2020 r.). W województwie spadek zamówień wystąpił m.in. w handlu, naprawie pojazdów samochodowych, przetwórstwie przemysłowym oraz budownictwie, a w kraju w zakwaterowaniu i gastronomii oraz handlu, naprawie pojazdów samochodowych.

Kolejnymi czynnikami determinującymi działalność i wyniki przedsiębiorstw były: zmiana w zakresie wymiaru etatów pracowników, przebywanie pracowników na tzw. postojowym, a także zatory płatnicze i problemy z zaopatrzeniem od dostawców.

Wykres 14. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W kwietniu 2021 r. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie było i przypadków wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły także przypadki przejścia oraz wstrzymania produkcji. Wiele podmiotów (8,7%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczenia szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 137,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,7% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 99,0 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 4,3%. Do rejestru REGON wpisanych było 16,0 tys. **spółek**, w tym 9,4 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 3,7%, 6,0% i 0,3%.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,0%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,8%).

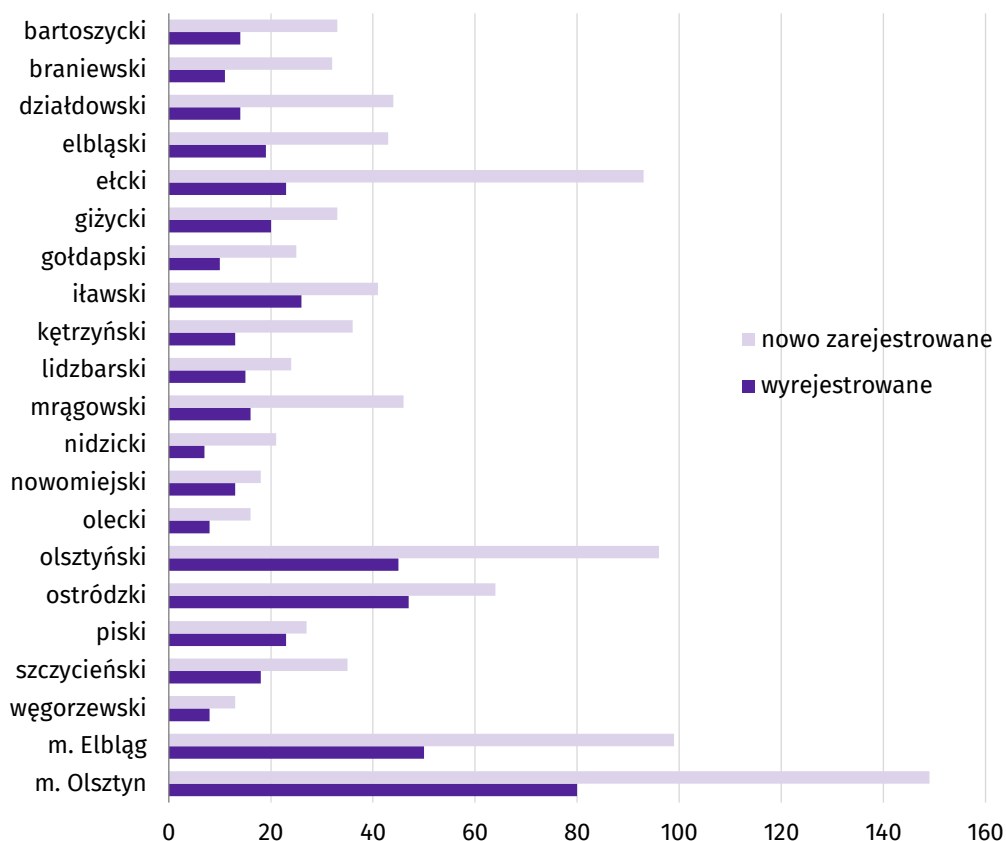
W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 12,1%), informacja i komunikacja (o 10,5%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ (o 9,6%), budownictwo (o 8,1%).

W kwietniu br. do rejestru REGON wpisano 988 **nowych podmiotów**, tj. o 1,8% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 857 (o 3,4% więcej niż w marcu 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 4,3%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 7,9%.

W kwietniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 480 podmiotów (o 14,9% mniej niż przed miesiącem), w tym 430 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 15,9% mniej).

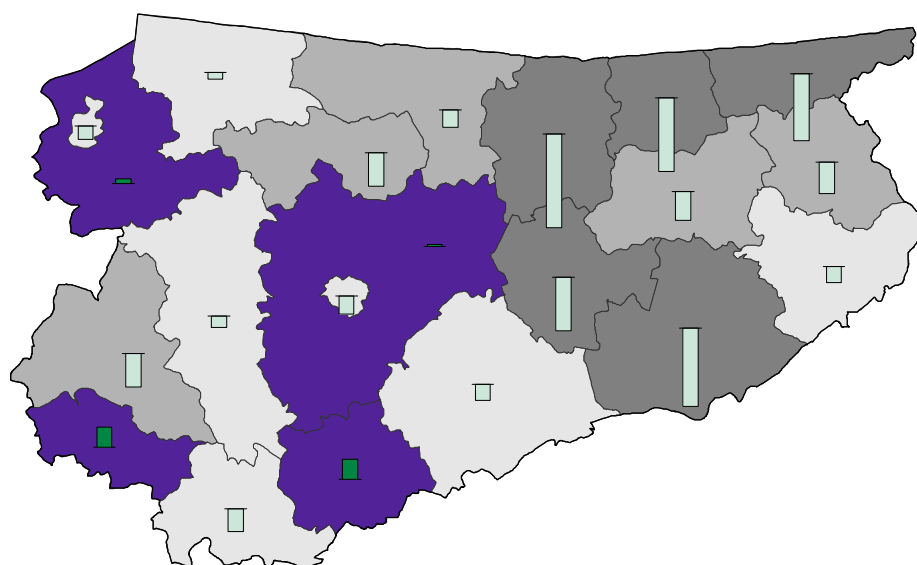
⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 15. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w kwietniu 2021 r.

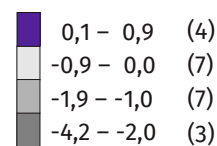


Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON 16,1 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 1,0% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,5%, wobec 96,5% w marcu 2021 r.).

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w kwietniu 2021 r.

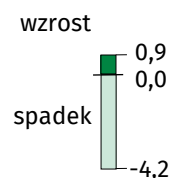


Wzrost/spadek liczby podmiotów ogółem z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



W nawiasach podano liczbę powiatów.

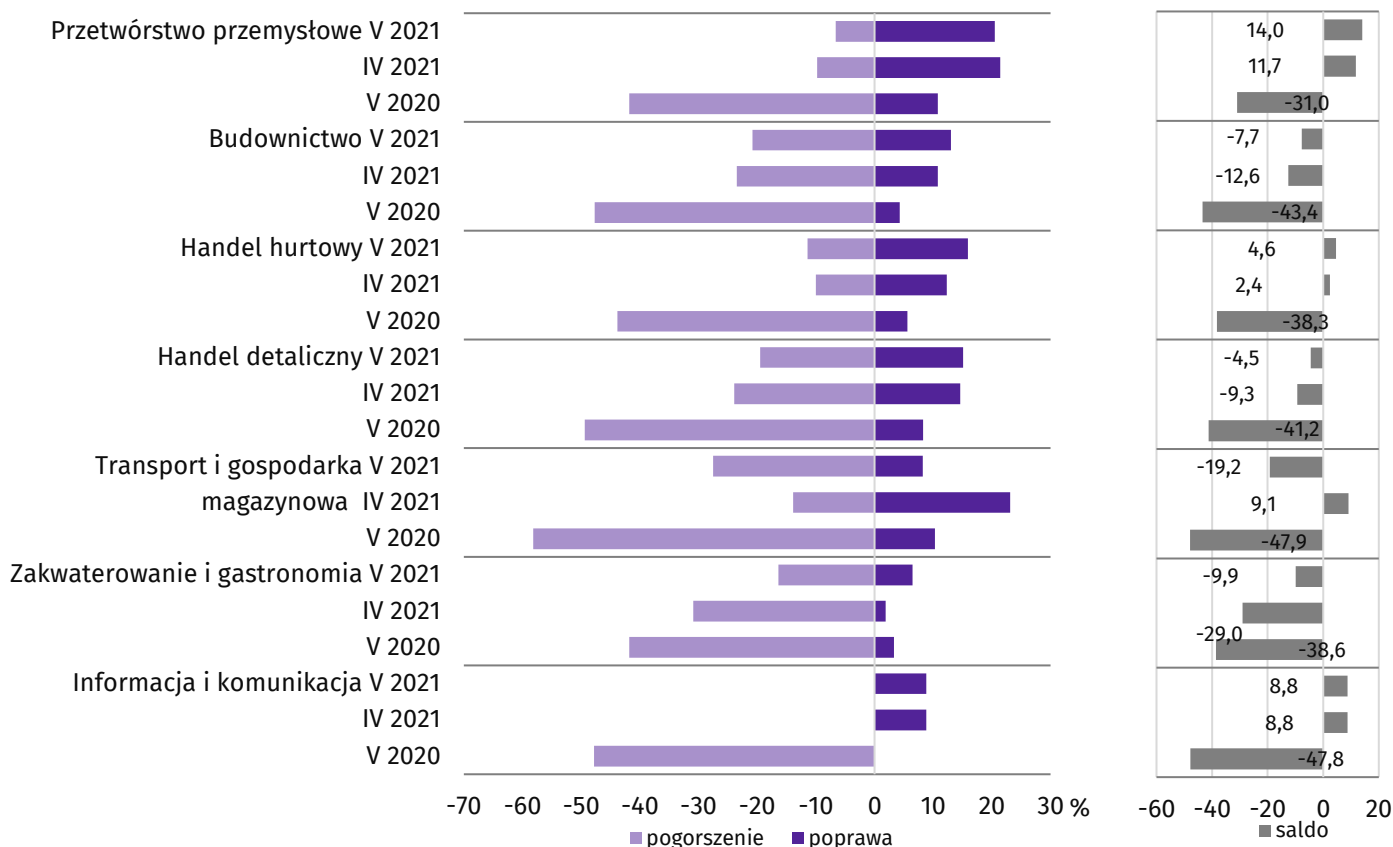
Zmiana liczby osób fizycznych z zawieszoną działalnością w stosunku do poprzedniego miesiąca w %



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w maju br. oceniają koniunkturę lepiej niż w kwietniu br. Wyjątkiem jest sekcja transport i gospodarka magazynowa, gdzie oceny spadły oraz informacja i komunikacja, gdzie oceny są takie same jak przed miesiącem. Największa poprawa ocen nastąpiła w sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Wykres 16. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

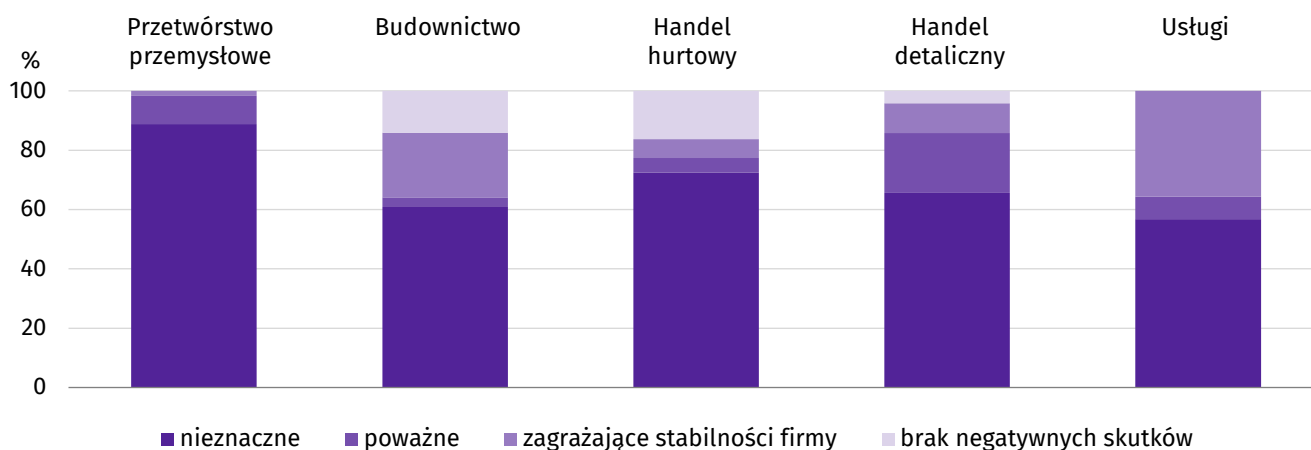


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

Przedsiębiorcy w większości badanych rodzajach działalności uważają, że w maju pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm. W dalszym ciągu wiele firm przewiduje jako poważne dla przedsiębiorstw oraz zagrażające stabilności firmy skutki istniejącej pandemii. Najwięcej ocen dotyczących poważnych dla przedsiębiorstw skutków pandemii dotyczyło handlu detalicznego, natomiast zagrażających stabilności firmy w działalności usługowej.

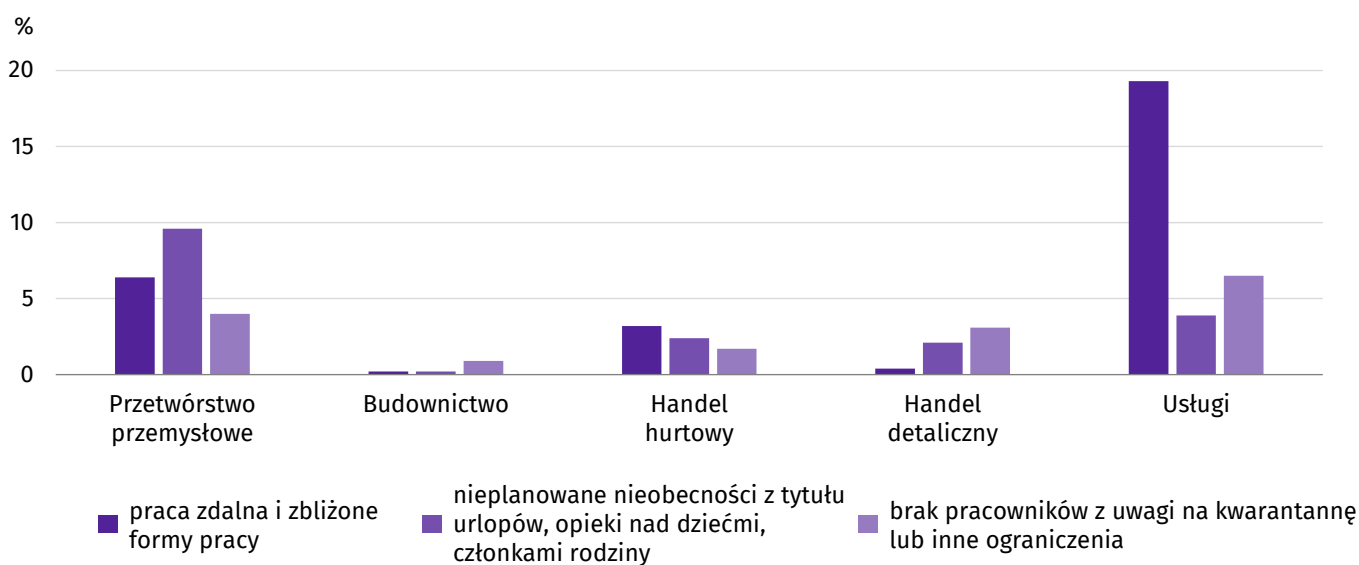
⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



W bieżącym miesiącu, wśród prezentowanych rodzajów działalności, znacznie mniejszy procent pracowników objętych jest **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy**. W maju w najwyższym stopniu pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy objęci są zatrudnieni w usługach. W większości badanych obszarów przedstawiciele firm rzadziej niż w miesiącu poprzednim wskazują na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Wyjątkiem jest sekcja przetwórstwo przemysłowe, gdzie wzrósł szacunkowy procent pracowników objętych powyższą sytuacją. Spadł również procent pracowników nieobecnych w pracy z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane z pandemią. W działalności usługowej procent pracowników objętych kwarantanną lub innymi ograniczeniami wzrósł w stosunku do kwietnia br.

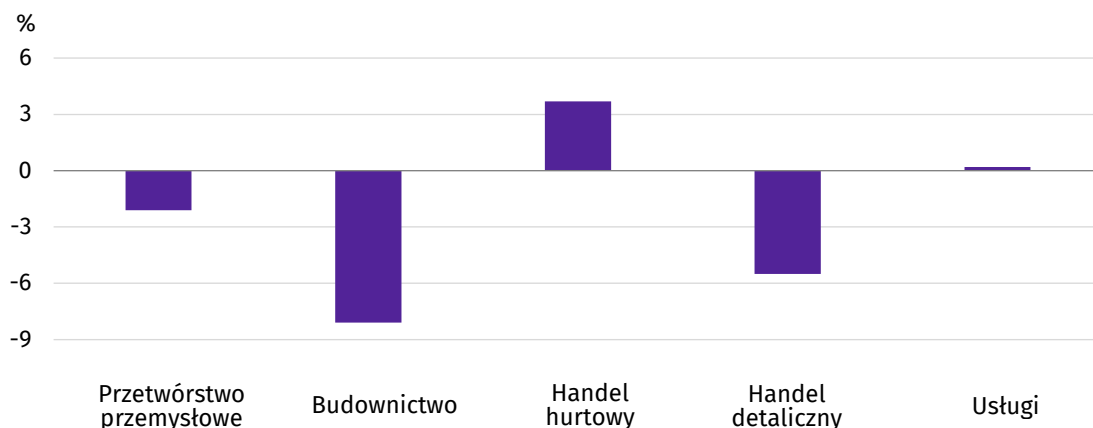
Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



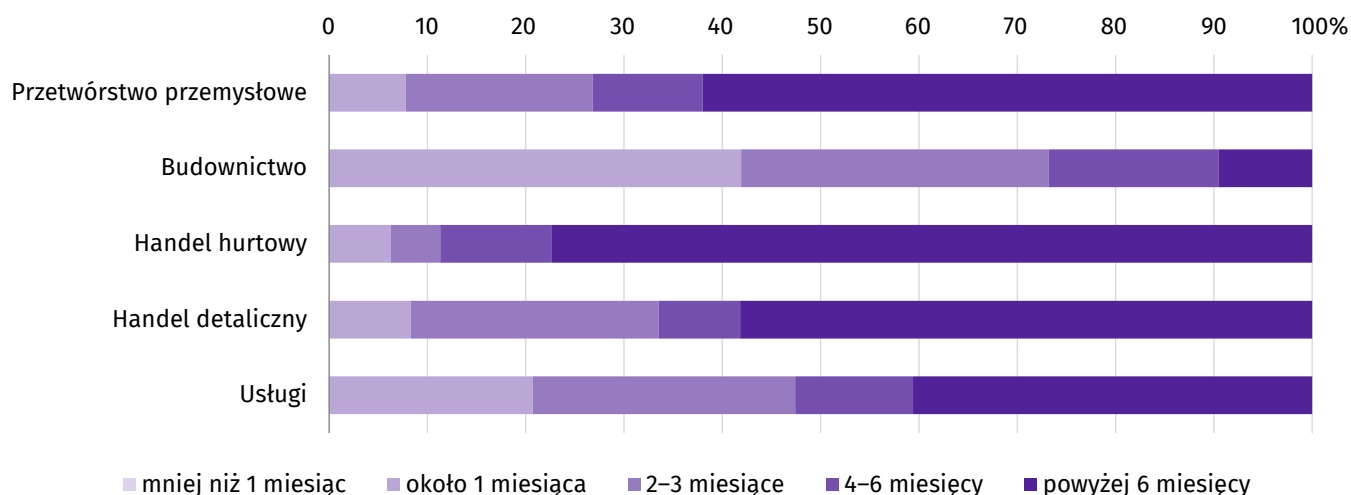
W dalszym ciągu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidują spadek **zamówień** przez klientów. Największy spadek zamówień przewidywany jest w firmach budowlanych. W handlu hurtowym oraz usługach przewidywany jest nieznaczny wzrost zamówień.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



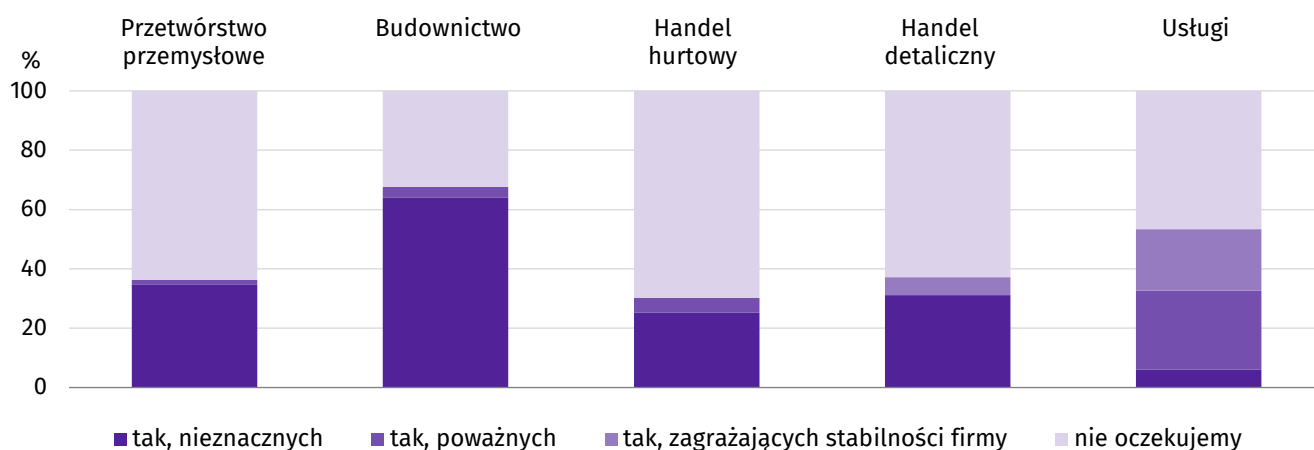
Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy z większości prezentowanych rodzajów działalności nie oczekują w maju pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia. Pojawienie się nieznacznych zatorów w największym stopniu przewidują firmy budowlane. W bieżącym miesiącu poważnych oraz zagrażających stabilności firmy zatorów płatniczych lub ich nasilenia obawiają się przedsiębiorstwa działające w usługach.

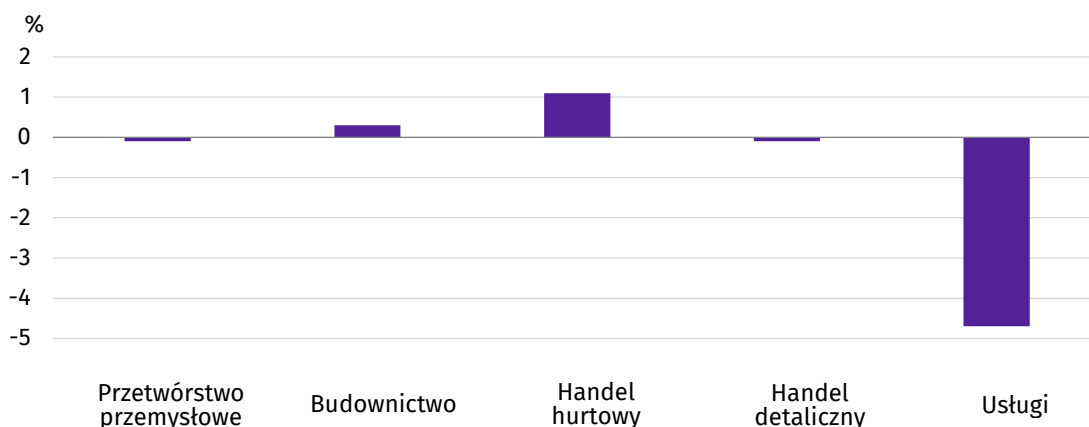
Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



W stosunku do poprzedniego miesiąca spadek zatrudnienia przewidują przedstawiciele firm usługowych oraz sekcji przetwórstwo przemysłowe i handel detaliczny. Przedstawiciele sekcji budownictwo oraz handel hurtowy spodziewają się w maju nieznacznego wzrostu zatrudnienia.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w maju 2021 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 28 maja 2021 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	137,6
	B	136,6	137,1	136,6	136,5								
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	100,1
	B	99,2	100,4	99,7	99,9								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	93,0
	B	91,8	91,9	92,3	95,5								
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	51,5
	B	54,3	54,8	53,5	51,3								
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	10,1
	B	10,6	10,7	10,5	10,1								
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	2 666
	B	3 211	3 713	6 214	4 696								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	23
	B	19	19	12	12								
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4477,34	4 537,10	4 430,80	4 828,45
	B	4 648,47	4 476,44	4 702,93	4 682,33								
poprzedni miesiąc = 100	A	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	109,0
	B	96,3	96,3	105,1	99,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	108,1
	B	106,1	105,5	109,1	114,2								
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	103,2
	B								

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	100,2
	B	105,0	105,8	102,8	97,8								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	118,0
	B	113,2	119,2	122,6	116,1								
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	109,0
	B	107,1	102,1	98,2	107,7								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	106,0
	B	112,8	115,2	114,3	128,2								
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	95,6
	B	98,1	107,6	120,9	98,6								

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	64,7
	B	68,7	70,2	83,3	84,5								
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	.
	B								
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3	97,7	95,5
	B	100,0	99,0	117,2*	91,4								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4	90,8	97,0
	B	86,1	85,4	95,3*	121,4								
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	121,5
	B	45,6	102,5	150,3	101,0								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	81,9
	B	83,8	70,4	78,8	96,5								

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	635	884	1 509	1 906	2 616	2 999	3 615	4 130	4 705	5 127	5 672	6 529
	B	433	889	1 389	1 825								
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	112,5
	B	68,2	100,3	92,0	95,8								
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	115,3
	B	79,5	102,7	123,2	93,9								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	99,8
	B	96,9	98,5	115,8	124,6								
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	4,2
	B	.	.	5,4	.								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	3,5
	B	.	.	4,5	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	1 388,8
	B	.	.	258,4	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	57,4
	B	.	.	79,3	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	136 403
	B	136 420	136 681	137 057	137 556								
w tym spółki handlowe	A	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	9 139
	B	9 159	9 232	9 297	9 353								
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	791
	B	789	789	788	791								

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.


W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.


Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-kwietniu-2021-r-,1,108.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicnej/>