

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w marcu 2021 r.

30.04.2021 r.
Nr 3/2021

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2021 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmalało również w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.
- W końcu marca 2021 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się w porównaniu do poprzedniego miesiąca, wzrosła natomiast w stosunku do marca 2020 r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem oraz wyższa w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2021 r. zwiększyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do marca 2020 r.
- Ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w skali roku, natomiast ceny ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu zbóż ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka, natomiast spadły ceny skupu ziemniaków i żywca rzeźnego wołowego. Na targowiskach z powodu pandemii nie notowano cen produktów rolnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu zmniejszyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Spadła również produkcja budowlano-montażowa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w marcu ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z marcem ub.r. wzrosła sprzedaż detaliczna i spadła hurtowa.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Rolnictwo.....	12
Przemysł i budownictwo.....	16
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	22
Podmioty gospodarki narodowej.....	24
Koniunktura gospodarcza.....	25
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	30

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Oznacza zupełny brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W marcu 2021 r. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym wzroście liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2021 r. ukształtowało się na poziomie 136,6 tys. osób, tj. o 7,7% niższym niż przed rokiem (w marcu ub.r. – spadek o 0,7%).

W porównaniu do marca 2020 r. zatrudnienie zmalało w większości sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 20,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 16,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,5%) oraz o handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,3%). Zatrudnienie wzrosło w informacji i komunikacji (o 2,8%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

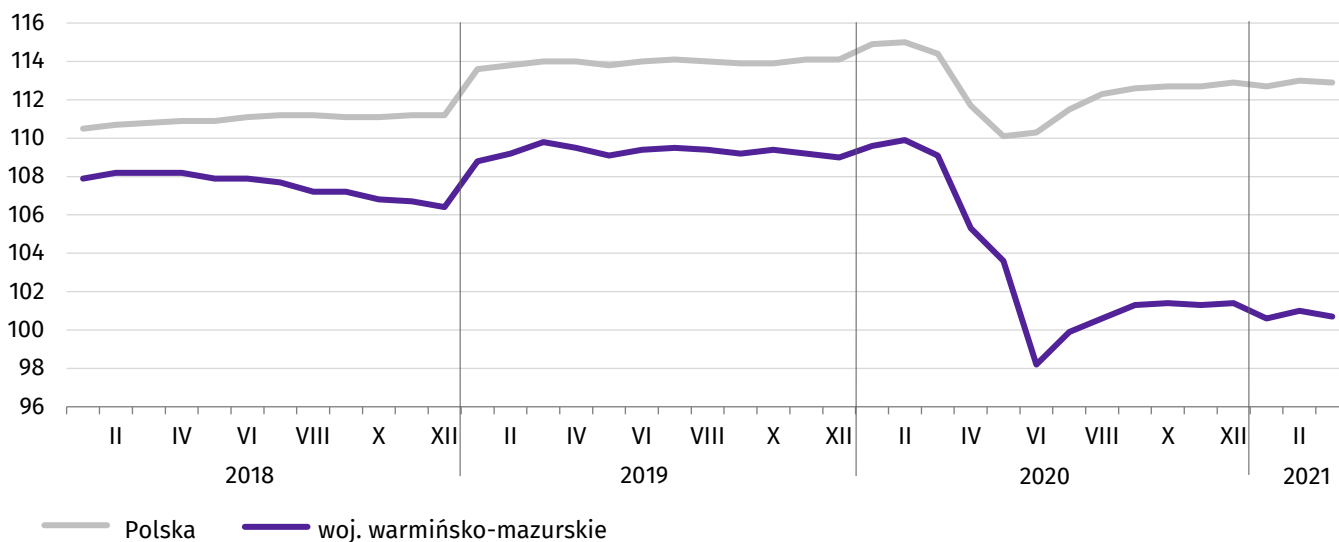
Wyszczególnienie	III 2021		I–III 2021	
	w tys.	III 2020=100	w tys.	I–III 2020=100
Ogółem	136,6	92,3	136,3	91,7
w tym:				
Przemysł	80,9	91,4	80,6	90,9
w tym przetwórstwo przemysłowe	72,9	90,6	72,6	89,9
Budownictwo	10,6	98,6	10,6	98,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	19,9	95,7	19,9	94,8
Transport i gospodarka magazynowa	6,0	92,4	6,0	91,2
Zakwaterowanie i gastronomia	2,7	79,2	2,7	78,8
Informacja i komunikacja	1,1	102,8	1,1	103,4
Obsługa rynku nieruchomości	2,1	96,7	2,1	96,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,1	93,5	2,1	94,0
Administrowanie i działalność wspierająca	5,3	83,6	5,4	82,5

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lutego 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek wystąpił m.in. administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,3%) oraz budownictwie (o 1,2%), wzrost natomiast w obsłudze rynku nieruchomości oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 0,6%).

W okresie styczeń–marzec 2021 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 136,3 tys. osób i zmalało w porównaniu do analogicznego okresu 2020 r. (o 8,3%). W skali roku zmalało zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 21,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 17,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 10,1%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,8%). Wzrosło natomiast w informacji i komunikacji (o 3,4%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

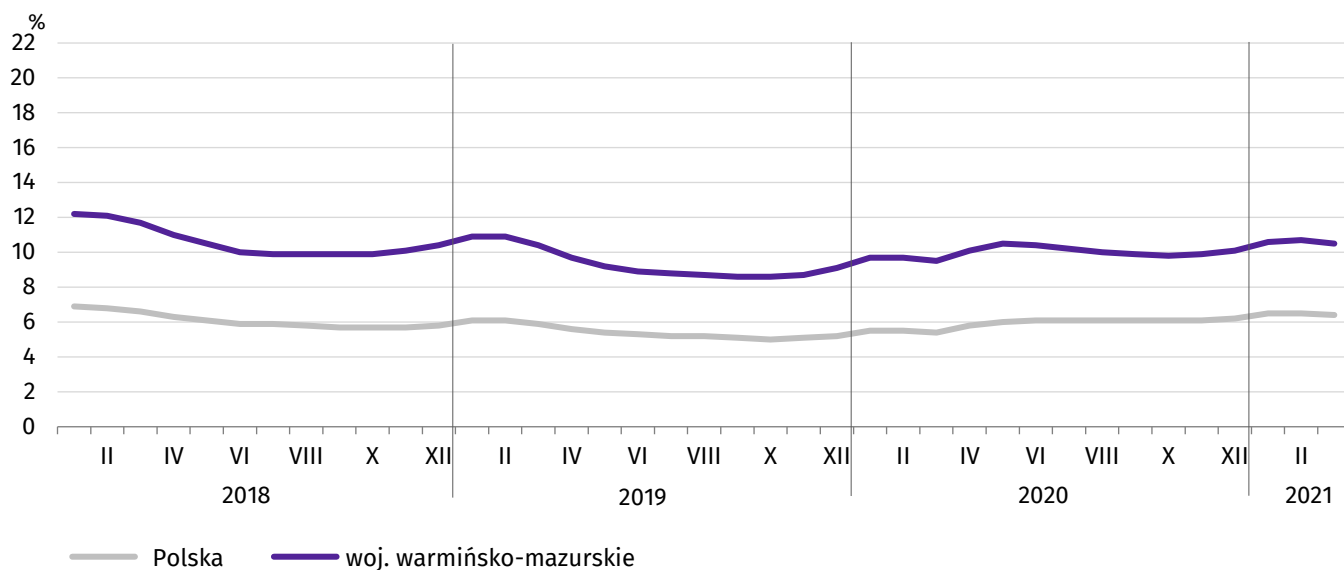


W końcu marca 2021 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 53,5 tys. osób i była niższa o 1,2 tys. osób (tj. o 2,3%) niż w poprzednim miesiącu oraz wyższa o 5,3 tys. osób (tj. o 11,0%) niż w marcu 2020 r. Kobiety stanowiły 54,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,2%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	III 2020	2021	
		II	III
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	48,2	54,8	53,5
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	5,2	5,5	5,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	6,5	4,9	6,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,5	10,7	10,5

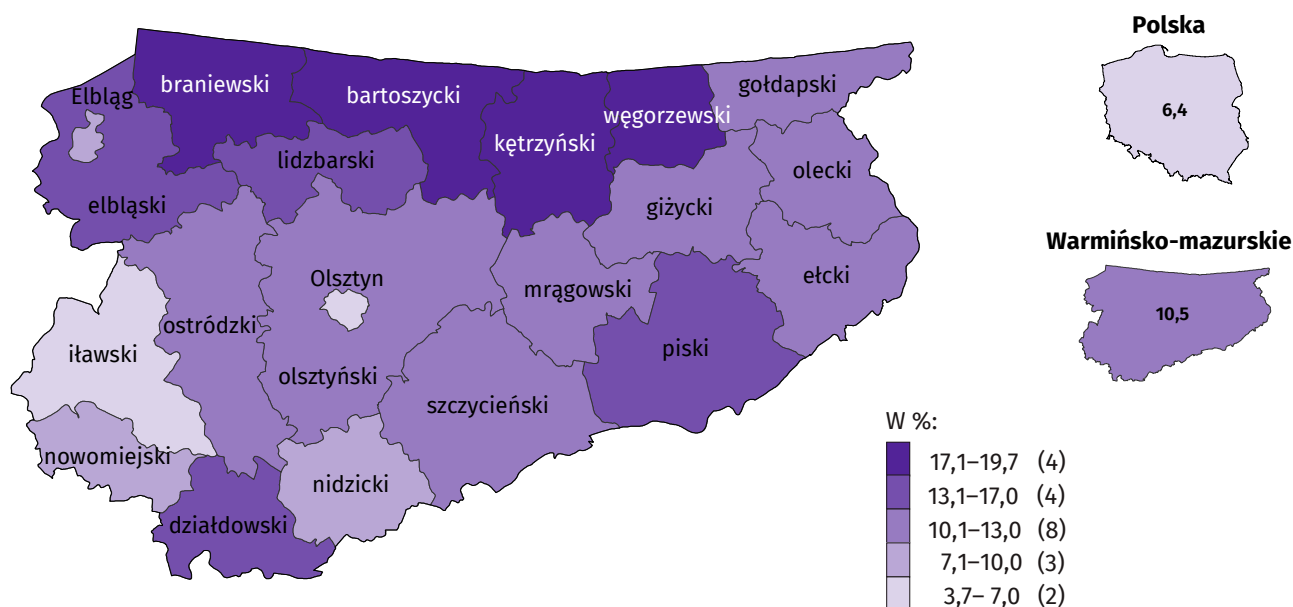
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W marcu 2021 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 10,5% i była niższa o 0,2 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 1,0 p. proc. wyższa w porównaniu do marca ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: kętrzyński (19,7%, wobec 18,5% w marcu ub.r.), braniewski (19,4%, wobec odpowiednio 19,2%) i bartoszycki (18,0%, wobec odpowiednio 17,4%), a o najniższej – Olsztyn (3,7%, wobec odpowiednio 3,0%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2021 r.
Stan w końcu marca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W marcu 2021 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 5,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 0,3% mniej niż przed miesiącem i o 4,3% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 1,6 p. proc. i wyniósł 83,9%. Zwiększył się udział osób dotychczas niepracujących (o 3,0 p. proc. do 11,8%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,1.

W marcu 2021 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,7 tys. osób, tj. więcej o 34,8% niż w lutym 2021 r. i o 3,1% więcej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,6 tys. osób (przed rokiem 3,3 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł w porównaniu do marca 2020 r. (o 2,0 p. proc. do 53,6%). Zwiększył się również udział osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,3 p. proc. do 12,8%) oraz udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 0,2 p. proc. do 5,5%). Zmniejszył się udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 5,6 p. proc. do 9,5%).

W końcu marca 2021 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 43,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększył się (o 1,3 p. proc. do 82,0%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu marca 2021 r. stanowili 81,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 82,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 2,8 p. proc. odpowiednio do 49,4%). Zmniejszył się udział osób niepełnosprawnych (o 1,2 p. proc. do 5,8%), osób powyżej 50 roku życia (o 0,9 p. proc. do 27,0%) oraz udział osób do 25 roku życia (o 0,4 p. proc. do 12,7%).

W porównaniu do marca 2020 r. zmalała liczba osób niepełnosprawnych (o 8,4%), wzrosła natomiast liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 17,7%), osób do 25 roku życia (o 8,0%) oraz osób po 50 roku życia (o 7,4%).

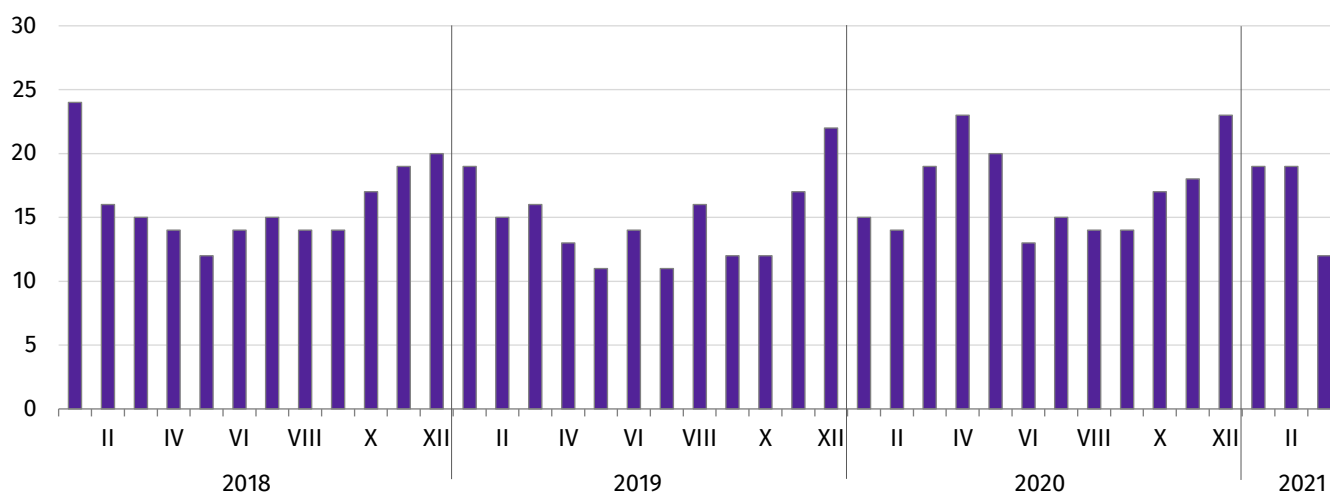
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	III 2020	2021	
		II	III
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,9	26,3	25,9
w tym do 25 roku życia	13,1	12,9	12,7
Długotrwale ^a	46,6	49,1	49,4
Powyżej 50 roku życia	27,9	27,0	27,0
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,9	18,6	18,7
Niepełnosprawni	7,0	5,7	5,8

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W marcu 2021 r. do urzędów pracy zgłoszono 6,2 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 2,5 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 2,9 tys. ofert więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 12 bezrobotnych (przed miesiącem i przed rokiem – 19).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec marca 2021 r. w województwie 4 zakłady pracy zapowiedziały zwolnienie w najbliższym czasie 634 pracowników (przed rokiem odpowiednio 4 zakłady, 28 pracowników).

Wynagrodzenia

W marcu 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 702,93 zł i było o 9,1% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 5,9%).

W porównaniu do marca 2020 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji, m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 10,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,7%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 5,0%).

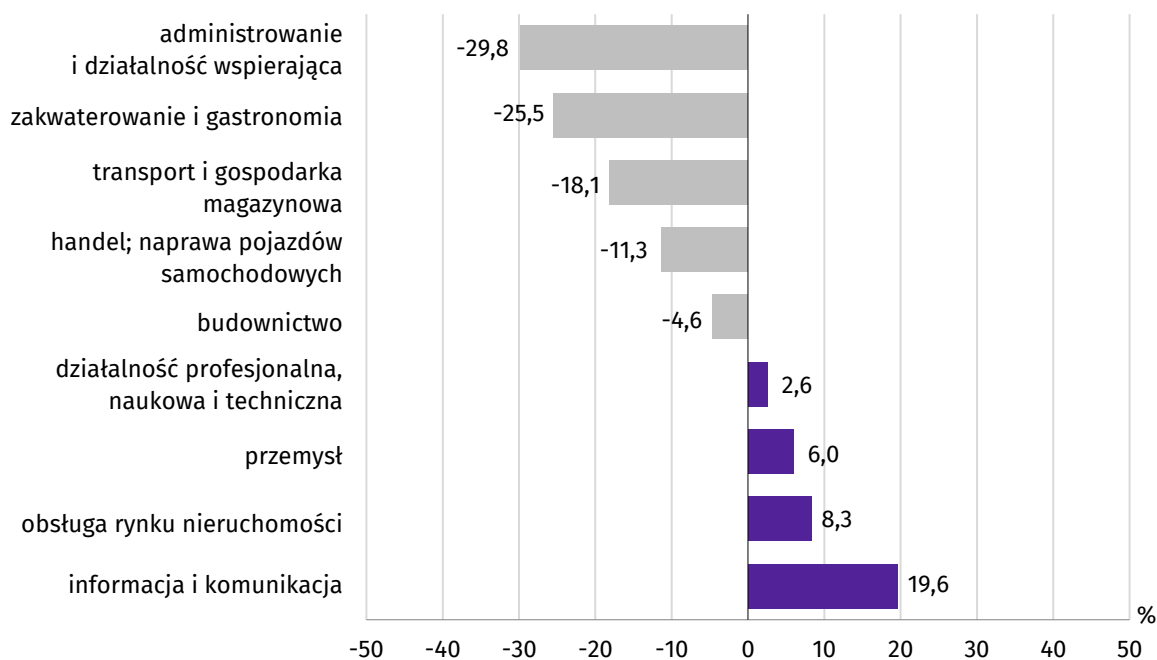
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	III 2021		I-III 2021	
	w tys.	III 2020 = 100	w tys.	I-III 2020 = 100
Ogółem	4 702,93	109,1	4 631,13	107,2
w tym:				
Przemysł	4 985,93	110,8	4 882,12	107,9
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 982,98	110,8	4 890,78	107,8
Budownictwo	4 486,35	103,1	4 434,94	100,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	4 173,65	104,3	4 137,51	106,1
Transport i gospodarka magazynowa	3 852,74	110,1	3 788,92	108,5
Zakwaterowanie i gastronomia	3 504,02	105,7	3 485,85	101,0
Informacja i komunikacja	5 625,65	102,6	5 751,97	103,1
Obsługa rynku nieruchomości	5 093,83	105,0	4 921,40	102,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 823,85	108,4	4 719,76	109,0
Administrowanie i działalność wspierająca	3 300,51	112,6	3 263,00	110,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do lutego 2021 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie ogółem zwiększyło się. Wzrost wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 6,8%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,9%). Spadek natomiast wystąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 5,8%).

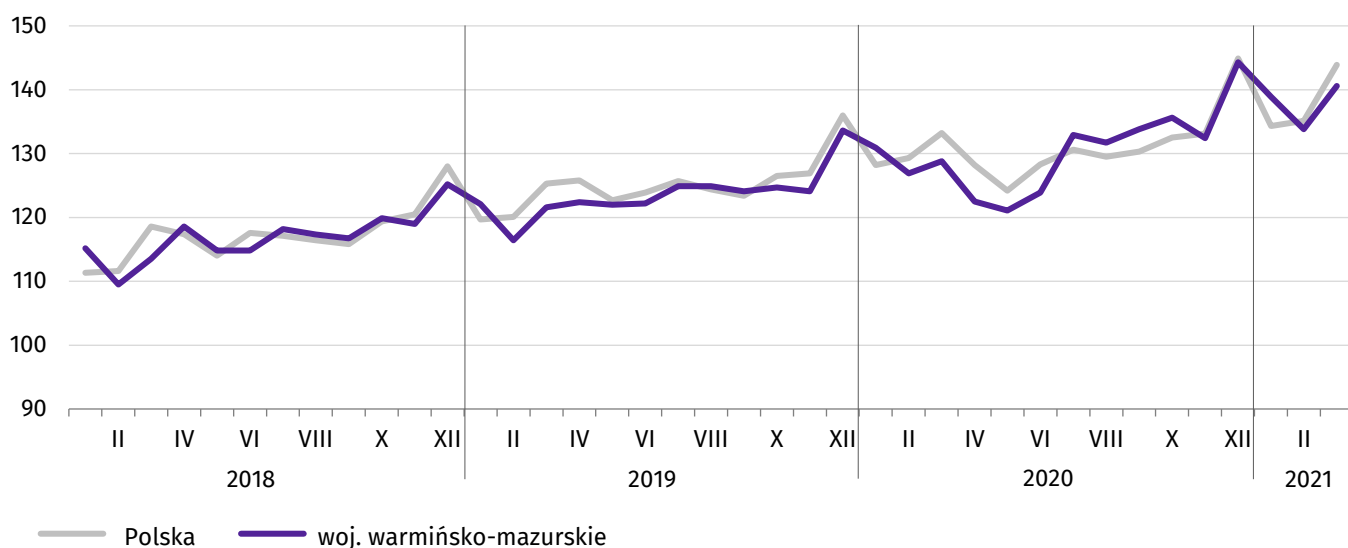
Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w marcu 2021 r.



W marcu 2021 r. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 19,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 8,3%).

W okresie styczeń–marzec 2020 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 4 631,13 zł, tj. o 7,2% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2020 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,0%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 7,8%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,1%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Rolnictwo

W marcu 2021 r. przeciętne ceny zbóż w skupie były wyższe w skali roku i w skali miesiąca. Ceny żywca rzeźnego wołowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe w ujęciu rocznym, natomiast ziemniaków i żywca rzeźnego wieprzowego niższe. W ujęciu miesięcznym ceny żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka w skupie były wyższe, natomiast ziemniaków i żywca rzeźnego wołowego niższe.

W marcu 2021 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 2,4°C i była wyższa od średniej z lat 1991–2020 o 0,3°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 20,6°C (Olsztyn), a minimalna minus 11,6°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (30,4 mm) stanowiła 81% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami wyniosła w zależności od regionu od 15 do 16.

Dodatnie temperatury pod koniec lutego 2021 r. spowodowały bardzo szybkie roztopienie się śniegu i odpływ wody w głąb gleby. Nie spowodowało to powstania na polach większych zastoisk wodnych i znacznych wymoknięć roślin, ponieważ przez prawie całą zimę gleba pozostawała niezamarznięta lub tylko nieznacznie zamarznięta. Przebieg warunków pogodowych w marcu był zróżnicowany. Do końca drugiej dekady miesiąca temperatury w dzień były dodatnie, w nocy jednak występowały przymrozki. Ponadto w drugiej połowie marca pojawiły się niewielkie, przelotne opady deszczu, deszczu ze śniegiem, a lokalnie śniegu. Ocieplenie nastąpiło pod koniec trzeciej dekady miesiąca. Było sporo dni pochmurnych z opadami deszczu i deszczu ze śniegiem, co nie sprzyjało osuszaniu gleby. Ze względu na chłodną pogodę i lokalnie nadmierne uwilgotnienie gleby opóźniło się rozpoczęcie wiosennych prac polowych związanych z przygotowaniem stanowisk pod zboża jare.

Stan plantacji był zróżnicowany. Ogólnie oceniony był jako gorszy niż przed rokiem. Gruba warstwa śniegu zalegająca przez dość długi okres czasu na niezamarzniętej glebie spowodowała lokalnie wyprzenie roślin. Ponadto obserwowano porażenie pleśnią śniegową oraz w obniżeniach terenu nieduże zastoiska wodne, gdzie rośliny mogą wymoknąć. Straty w zasiewach ozimin zapowiadają się większe w porównaniu do roku ubiegłego.

Tablica 5. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII 2020–III 2021		III 2021		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	III 2020 = 100	II 2021 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	635,9	105,5	52,7	116,8	115,3
w tym:					
pszenica	407,6	96,6	34,6	101,9	106,8
żyto	59,5	101,5	5,5	130,9	162,0

a W okresie styczeń–marzec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2020 r.–marzec 2021 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 5,5% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Większy był skup żyta (o 1,5%), natomiast mniejszy pszenicy (o 3,4%). W marcu 2021 r. dostawy zbóż do skupu były większe niż przed miesiącem – łącznie skupiono 52,7 tys. t zbóż, tj. o 15,3% więcej niż w lutym br. W porównaniu z marcem 2020 r. odnotowano wzrost podaży o 16,8%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I-III 2021		III 2021		
	w tys. t	I-III 2020 = 100	w tys. t	III 2020 = 100	II 2021 = 100
Żywiec rzeźny ^b	84,8	96,0	30,7	104,8	122,5
w tym:					
bydło (bez cieląt)	5,1	153,6	2,0	177,8	123,8
trzoda chlewna	26,3	112,3	9,5	111,0	119,3
drób	53,4	86,8	19,2	97,9	123,9
Mleko ^c	215,6	99,8	75,8	101,1	114,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. skup **żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 4,0% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu drobiu (o 13,2%) oraz wzrost skupu bydła i trzody chlewnej (odpowiednio o 53,6% i o 12,3%). W marcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 30,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 4,8% więcej niż przed rokiem i o 22,5% więcej niż przed miesiącem. Zarówno w skali roku, jak i miesiąca wzrosła podaż bydła i trzody chlewnej. Skup żywca drobiowego zwiększył się w porównaniu do lutego br., natomiast zmniejszył się w porównaniu do marca 2020 r.

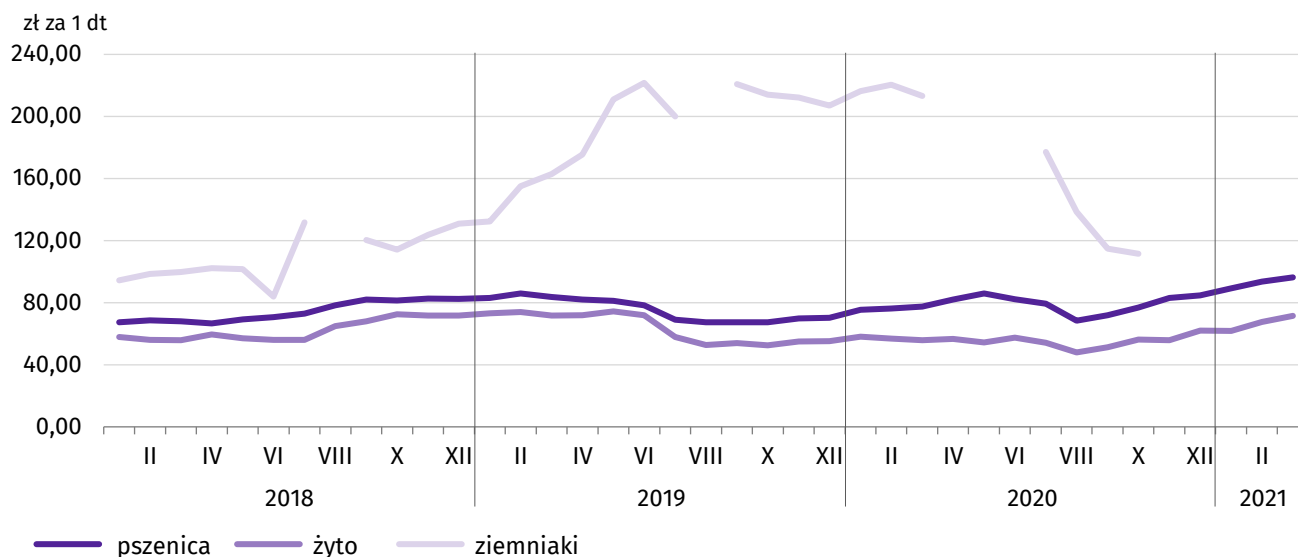
Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie				
	III 2021			I-III 2021	
	zł	III 2020 = 100	II 2021 = 100	zł	I-III 2020 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:					
pszenica	96,32	124,2	102,8	93,58	122,5
żyto	71,60	128,2	105,8	67,92	119,6
Ziemniaki za 1 dt	51,24	40,6	65,5	50,09	40,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
w tym:					
bydło (bez cieląt)	6,68	114,3	98,2	6,71	114,1
trzoda chlewna	5,20	83,3	120,9	4,53	74,7
drób	5,17	103,5	106,7	4,71	92,4
Mleko za 1 hl	154,78	111,7	101,4	154,18	111,2

a W skupie bez ziarna siewnego.

W marcu 2021 r., przy wzroście podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali wyższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,8%) i żyto (o 5,8%). Od kwietnia 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była wyższa w skali roku o 24,2%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 28,2% od notowanej w marcu 2020 r.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków

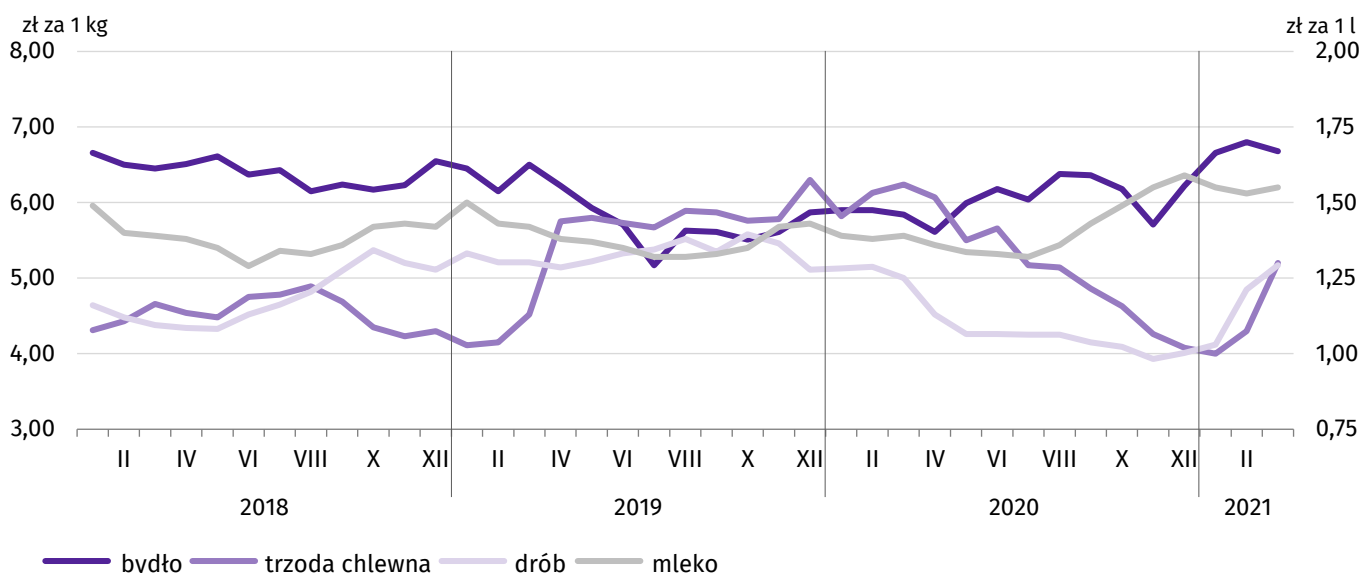


W skupie **ziemniaków** w marcu br. zanotowano spadek cen tego surowca w skali roku i w skali miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 51,24 zł, tj. o 59,4% mniej niż w marcu 2020 r. i o 34,5% mniej niż w lutym 2021 r.

W marcu 2021 r. w skali miesiąca odnotowano wzrost cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,20 zł (wzrost o 20,9%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 16,7%.

Podaż **żywca drobiowego** w skupie w marcu br. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,17 zł/kg) wzrosła o 6,7% w odniesieniu do lutego 2021 r. i w porównaniu z marcem 2020 r. wzrosła o 3,5%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W marcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,68 zł/kg) w porównaniu z lutym 2021 r. spadła o 1,8%, natomiast w porównaniu z marcem 2020 r. wzrosła o 14,3%.

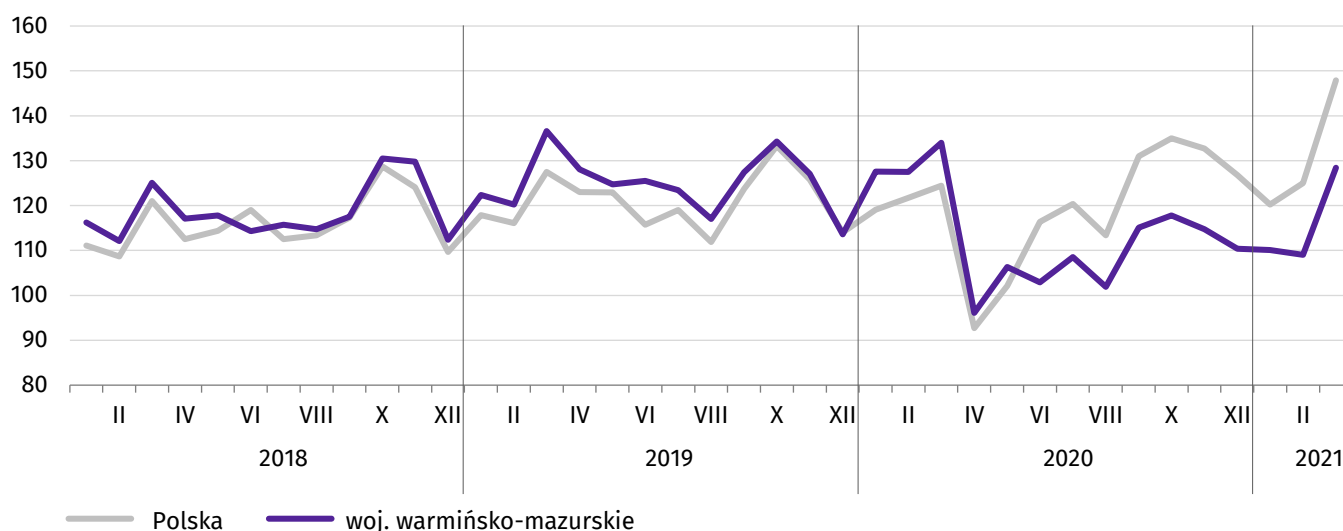
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 215,6 mln l i był o 0,2% mniejszy niż w analogicznym okresie 2020 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 154,18 zł za 100 l, tj. o 11,2% wyższym niż przed rokiem. W marcu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 1,1% i w ujęciu miesięcznym o 14,2%. Za 100 l mleka płacono średnio 154,78 zł, tj. o 11,7% więcej w porównaniu z marcem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 1,4%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w marcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 391,7 mln zł i była (w cenach stałych) niższa o 4,2% niż w marcu ub.r. oraz wyższa o 17,8% w stosunku do miesiąca poprzedniego. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 21,2%.

W ujęciu rocznym spadek produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 5,2%). Wzrost produkcji sprzedanej wystąpił w górnictwie i wydobywaniu (o 82,0%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 14,1%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,1%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Niższy niż w marcu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 5 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, wyższy w 23. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: artykułów spożywczych (o 46,4%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 8,2%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 33,0%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 31,1%), mebli (o 25,9%), wyrobów z metali (o 28,2%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 19,0%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 41,9 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,7% wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 8,6% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 10,8%.

W okresie styczeń–marzec 2021 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 9 080,5 mln zł i była (w cenach stałych) o 11,0% niższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana spadła o 12,1%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 112,7 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,0% niższa niż przed rokiem.

Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	III 2021	I–III 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	95,8	89,0	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	182,0	128,1	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	94,8	87,9	93,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	53,6	56,4	24,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	133,0	123,9	9,4
papieru i wyrobów z papieru	117,3	102,5	1,2
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	111,4	96,5	1,5
produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	131,1	104,1	19,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	91,8	86,2	3,2
wyrobów z metali	128,2	109,8	9,4
urządzeń elektrycznych	126,3	112,3	1,8
maszyn i urządzeń	149,1	108,1	2,3
pozostałego sprzętu transportowego	114,5	107,9	3,0
mebli	129,0	107,4	13,9
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	114,1	119,8	2,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	105,1	100,1	3,5

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w marcu br. wyniosła 409,6 mln zł. Była wyższa o 15,9% niż w marcu ub.r. i o 15,8% w porównaniu z lutym 2021 r. W marcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 1,4% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 3,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 38,6 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 17,6% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w marcu br. ukształtowała się na poziomie 181,4 mln zł i stanowiła 44,3% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 50,3%, a w stosunku do marca ub.r. spadła o 21,2%. W porównaniu z marcem 2020 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa, tj.: „budowa budynków” (spadek o 39,9%) oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 25,0%). W dziale „roboty budowlane specjalistyczne” produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 5,2%.

Tablica 9. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	III 2021	I–III 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	78,8	75,1	100,0
Budowa budynków	60,1	65,0	42,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	75,0	68,8	18,1
Roboty budowlane specjalistyczne	105,2	95,0	39,3

W porównaniu z lutym 2021 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 112,9%, w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 78,3%, a w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków – o 2,1%.

W okresie styczeń–marzec 2021 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 054,3 mln zł i była o 29,0% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 99,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 31,0% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 24,9%. Spadek produkcji budowlano-montażowej dotyczył wszystkich działów budownictwa. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej o 35,0%, w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” – o 31,2%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 5,0%.

Budownictwo mieszkaniowe

W marcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 177,0%) oraz na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 93,3%). Spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 19,7%).

Według wstępnych danych², w marcu br. **oddano do użytkowania** 500 mieszkań, tj. o 123 mniej niż przed rokiem (spadek o 19,7%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 273 (54,6% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 227 (45,4%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 74,2%, 25,8%.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w marcu br. stanowiły 2,6% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

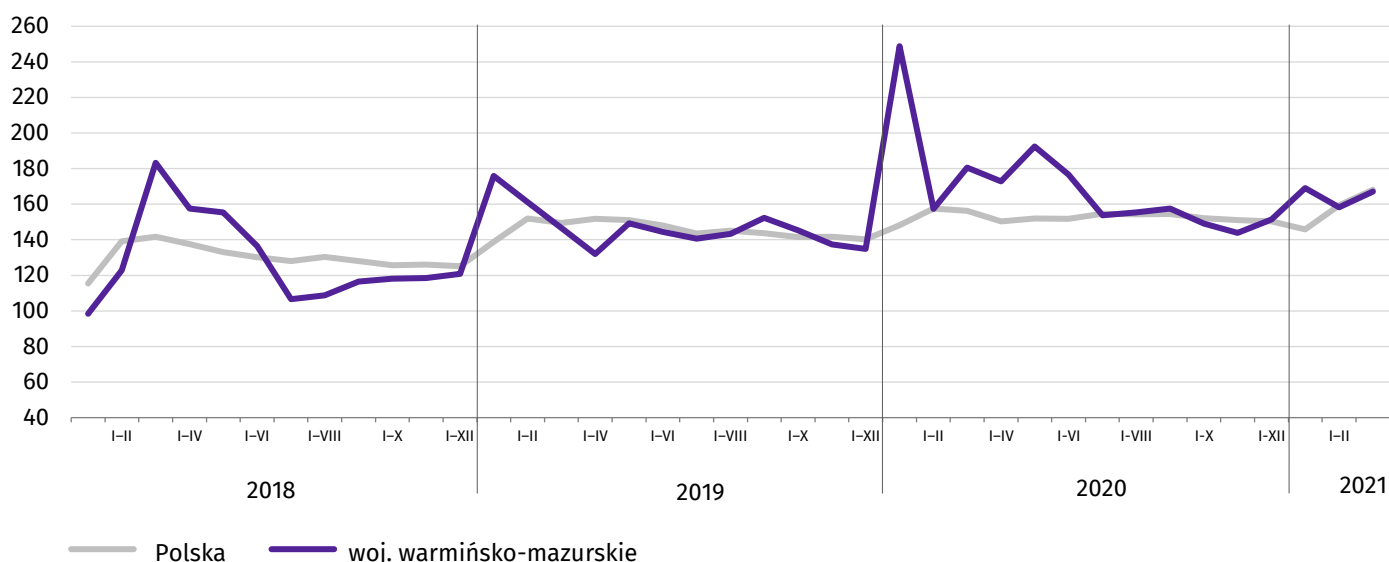
² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–marzec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2020 = 100	
Ogółem	1 389	100,0	92,0	94,4
Indywidualne	612	44,1	132,2	140,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	734	52,8	70,2	58,4
Komunalne	17	1,2	.	48,1
Spółeczne czynszowe	26	1,9	.	53,4

W okresie styczeń–marzec 2021 r. w województwie oddano do użytkowania 1 389 mieszkań, tj. o 120 (o 8,0%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 94,4 m² i była o 13,4 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–marzec 2020 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

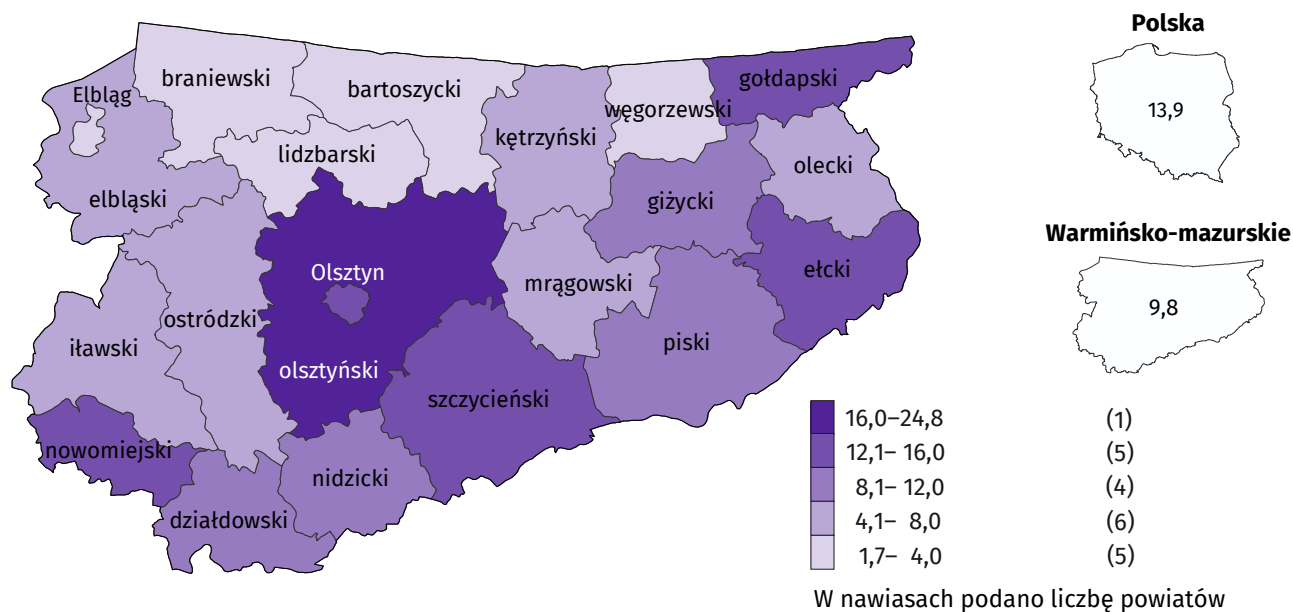
Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (316) i Olsztynie (243). Najmniej mieszkań powstało w powiecie węgorzewskim (6) i lidzbarskim (7).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (ponad 160 m²) powstały w Elblągu i powiecie lidzbarskim. Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w powiatach gołdapskim, kętrzyńskim i Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności^a według powiatów w okresie styczeń–marzec 2021 r.



a Stan w dniu 30 czerwca 2020 r.

W marcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1 626 mieszkań, tj. o 785 (o 93,3%) więcej niż w marcu 2020 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 74,8% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż lub wynajem, a 25,2% inwestorów indywidualnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–marzec br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–III 2020 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–III 2020 = = 100
Ogółem	3 230	100,0	205,5	1 908	100,0	117,7
Indywidualne	1 016	31,5	129,8	759	39,8	118,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 207	68,3	286,3	1 149	60,2	124,2
Komunalne	7	0,2	38,9	-	-	.

W badanym miesiącu (w porównaniu z marcem 2020 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 177,0%, do 939). W marcu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (55,3% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (44,7%).

W okresie styczeń–marzec 2021 r. zarówno wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i wśród mieszkań, których budowę rozpoczęto dominowali deweloperzy.

Rynek wewnętrzny

W marcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił (w cenach bieżących) wzrost **sprzedaży detalicznej** (o 15,8%) i spadek **hurtowej** (o 28,8%).

W porównaniu z marcem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 116,5%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 53,9%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 25,5%). Spadek sprzedaży detalicznej dotyczył m.in. przedsiębiorstw zajmujących się sprzedażą mebli, RTV, AGD” (spadek o 35,0%).

W porównaniu z lutym 2021 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 23,2%. W grupach o największym udziale sprzedaży w województwie sprzedaż wzrosła: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 23,5%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 22,1%) i „paliwa” (o 10,9%).

W okresie styczeń–marzec 2021 r. sprzedaż detaliczna była o 1,6% większa niż przed rokiem. Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 52,7%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 13,7%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 13,3%). Największy spadek sprzedaży odnotowano w grupie „meble, RTV, AGD” (o 41,1%).

Tablica 12. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	III 2021	I–III 2021	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem^a	115,8	101,6	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	153,9	113,3	25,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	109,1	97,6	11,8
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	103,4	101,5	28,5
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	91,0	90,9	5,4
Tekstylia, odzież, obuwie	216,5	152,7	7,4
Meble, RTV, AGD	65,0	58,9	4,2
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	125,5	113,7	3,7
Pozostałe	111,3	90,5	10,8

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

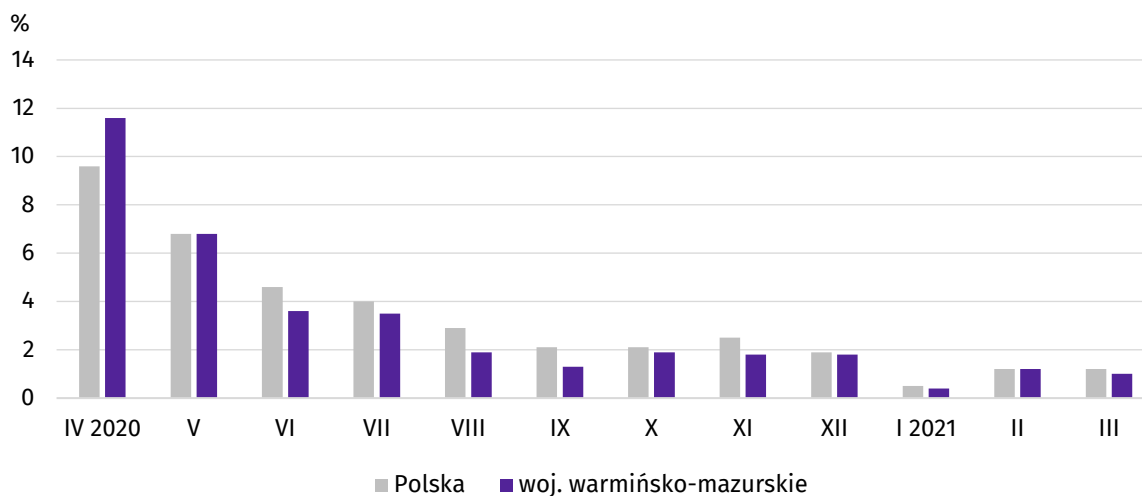
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w marcu br. była mniejsza o 35,1% niż przed rokiem i większa o 28,3% w porównaniu z lutym 2021 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: spadek o 45,6% i wzrost o 22,1%.

W okresie styczeń–marzec 2021 r. sprzedaż hurtowa spadła zarówno w przedsiębiorstwach handlowych (o 36,8%), jak i hurtowych (o 44,3%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

W marcu 2021 r. w województwie warmińsko-mazurskim 1,0% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1³, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten w porównaniu do kwietnia 2020 r. (11,6%) zmalał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 był wyższy i wyniósł 1,2% (wobec 9,6% w kwietniu 2020 r.). Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie pomorskim (2,0%), a najniższy w województwie lubuskim (o 0,5%).

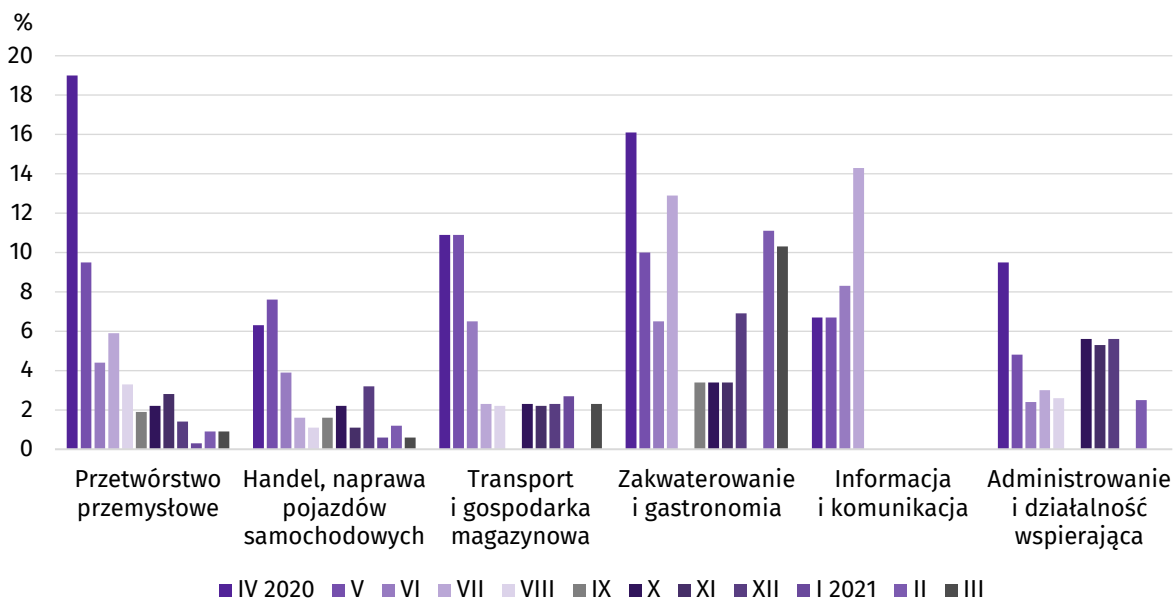
Wykres 10. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W marcu 2021 r. w województwie przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 należały do sekcji zakwaterowanie i gastronomia (10,3%). W kraju największy udział od kwietnia 2020 r. wskazywały również podmioty z sekcji zakwaterowanie i gastronomia (5,1%). Zmiany spowodowane COVID-19 sygnalizowały w województwie także podmioty należące do sekcji handel, naprawa pojazdów samochodowych, budownictwo oraz przetwórstwo przemysłowe.

³ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

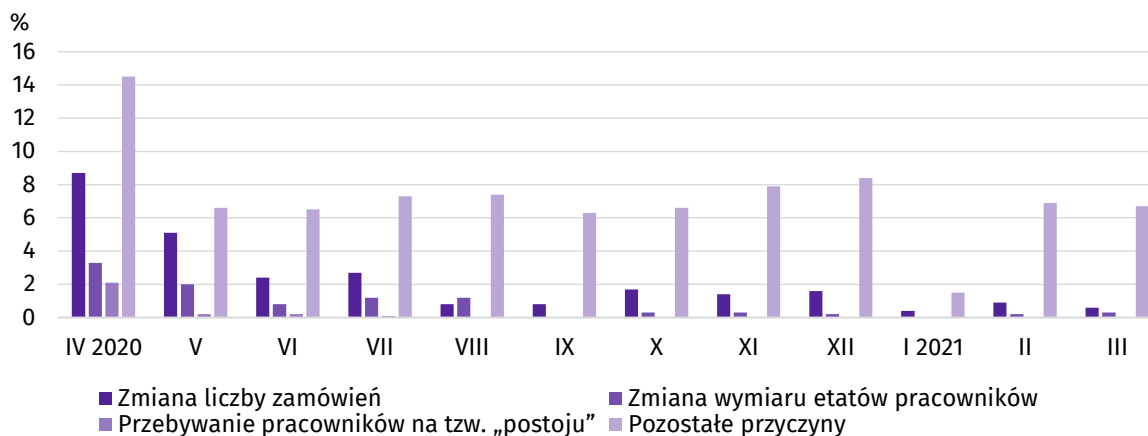
Wykres 11. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie warmińsko-mazurskim



W marcu 2021 r. w województwie jako najczęstszą przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano spadek liczby zamówień, w województwie było to 0,6% podmiotów (wobec 8,6% w kwietniu 2020 r.), w kraju również 0,6% (wobec 6,8% w kwietniu 2020 r.). W województwie spadek zamówień wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii oraz transporcie i gospodarce magazynowej, a w kraju w zakwaterowaniu i gastronomii oraz administrowaniu i działalności wspierającej.

Zmiana w zakresie wymiaru etatów pracowników była kolejnym czynnikiem determinującym działalność i wyniki przedsiębiorstw. W marcu br. wskazało na nie 0,3% jednostek w województwie, w kraju 0,1%. Zwolnienia pracowników wystąpiły w 0,1% przedsiębiorstw w województwie, głównie w zakwaterowaniu i gastronomii. Również dla 0,1% przedsiębiorstw problemem były zatory płatnicze.

Wykres 12. Przyczyny* zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie warmińsko-mazurskim



* Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W marcu 2021 r. w województwie zgodnie z deklaracją przedsiębiorców jako efektu pandemii nie było przebywania pracowników na tzw. postojowym ani przypadków wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Nie wystąpiły także przypadki przejścia oraz wstrzymania produkcji. Wiele podmiotów (6,7%) wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec marca br. w rejestrze REGON wpisanych było 137,1 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁴, tj. o 3,4% więcej niż przed rokiem.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 98,6 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. wzrosła o 4,3%. Do rejestru REGON wpisanych było 15,9 tys. **spółek**, w tym 9,3 tys. spółek handlowych, spółek cywilnych – 6,6 tys. Liczba tych podmiotów w skali roku wzrosła odpowiednio: o 3,6%, 6,0% i 0,2%.

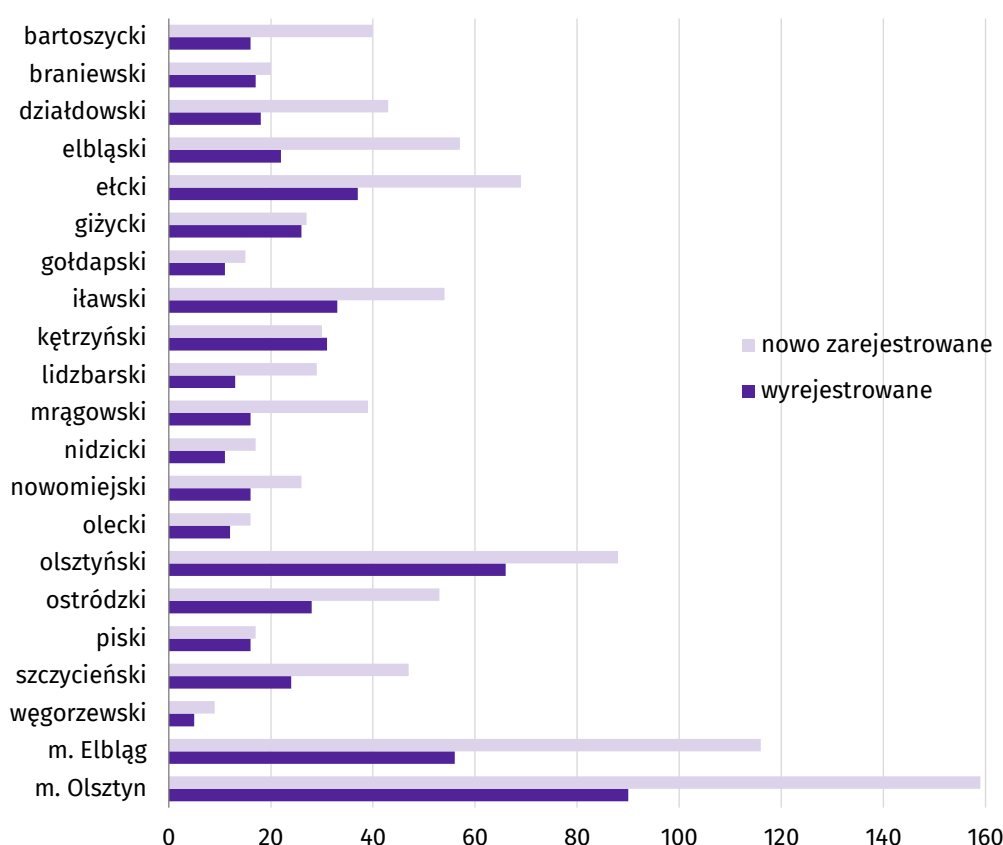
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 3,0%, a podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziałach liczby pracujących 0–9 (wzrost o 3,6%) oraz 50 i więcej (o 0,1%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia (o 11,2%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ (o 10,5%), informacja i komunikacja (o 9,3%), budownictwo (o 7,9%).

W marcu br. do rejestru REGON wpisano 971 **nowych podmiotów**, tj. o 24,8% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 829 (o 32,9% więcej niż w lutym 2021 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 3,3%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 6,0%.

W marcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 564 podmioty (o 7,6% więcej niż przed miesiącem), w tym 511 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 11,3% więcej).

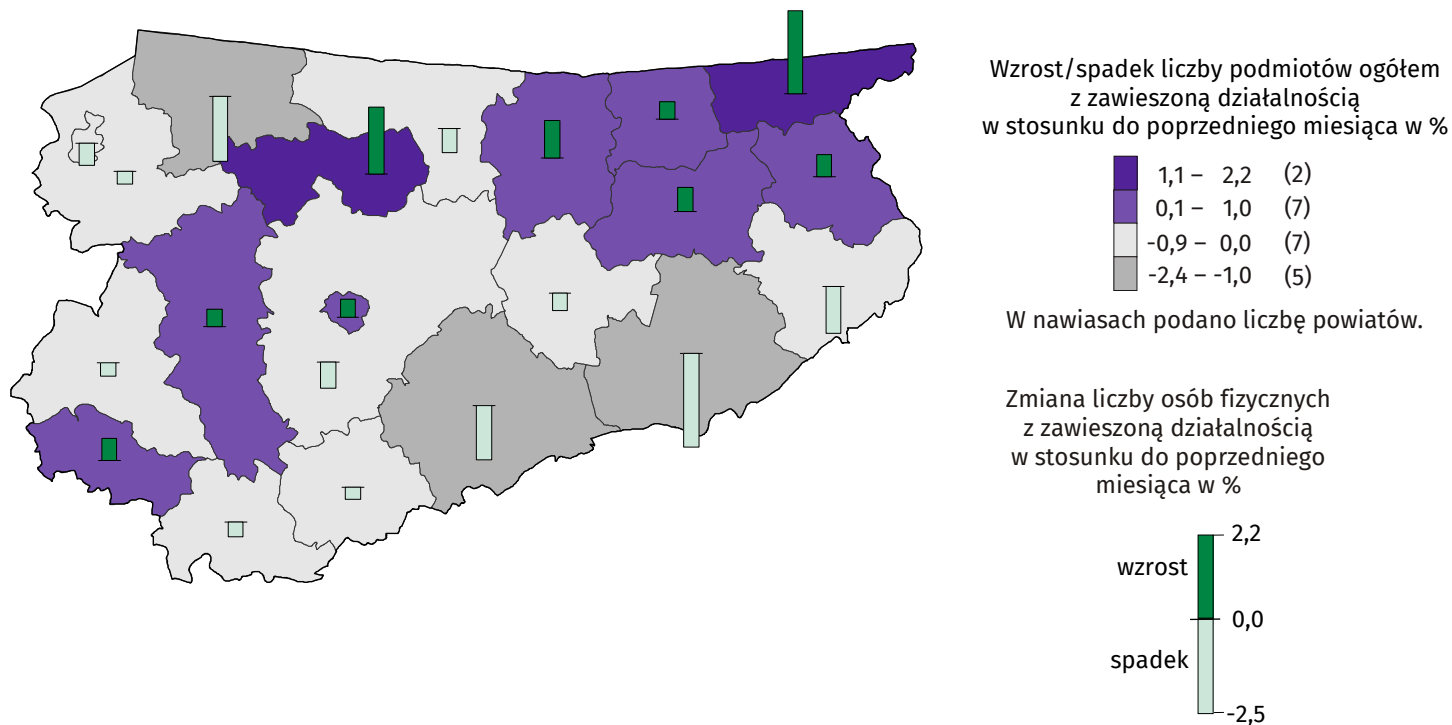
Wykres 13. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w marcu 2021 r.



⁴ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Według stanu na koniec marca br. w rejestrze REGON 16,3 tys. podmiotów miało zawieszoną działalność (o 0,2% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (96,5%, wobec 96,6% w lutym 2021 r.).

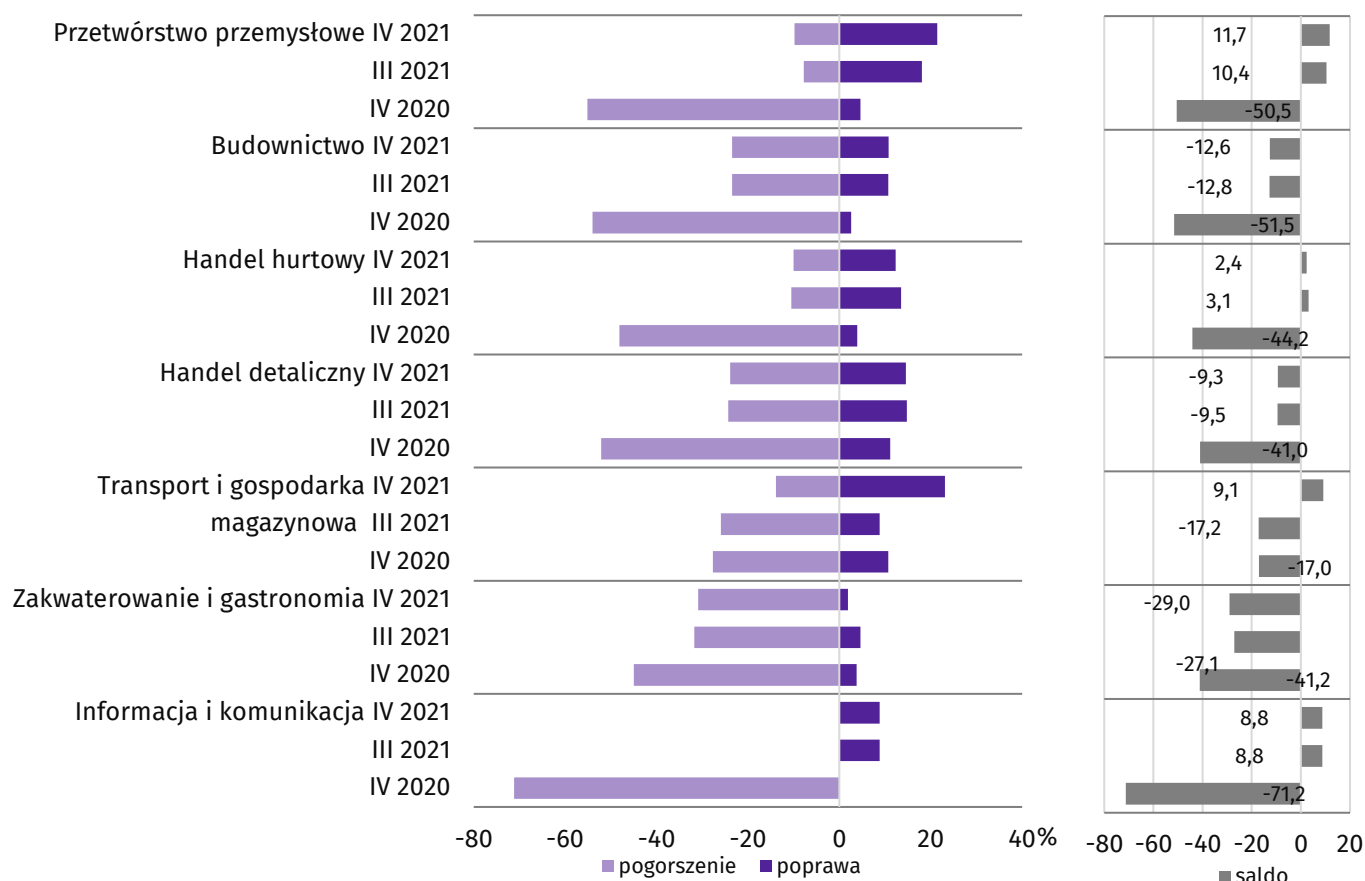
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w marcu 2021 r.



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w kwietniu br. oceniają koniunkturę pozytywnie. Najbardziej optymistyczne oceny formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, natomiast najbardziej negatywne – przez firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

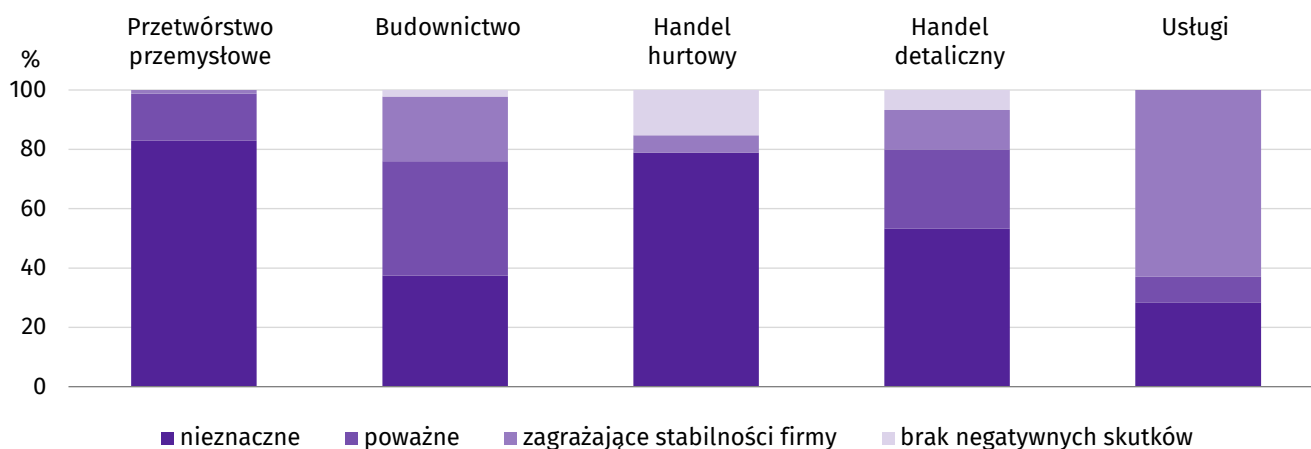
Wykres 14. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁵

Przedsiębiorcy w większości badanych rodzajach działalności uważali, że w kwietniu pandemia stwarza nieznaczne zagrożenie dla ich firm. W dalszym ciągu wiele firm przewiduje jako poważne dla przedsiębiorstw oraz zagrażające stabilności firmy skutki istniejącej pandemii. Najwięcej ocen dotyczących poważnych dla przedsiębiorstw skutków pandemii odnotowano w handlu detalicznym, natomiast zagrażających stabilności firmy w działalności usługowej.

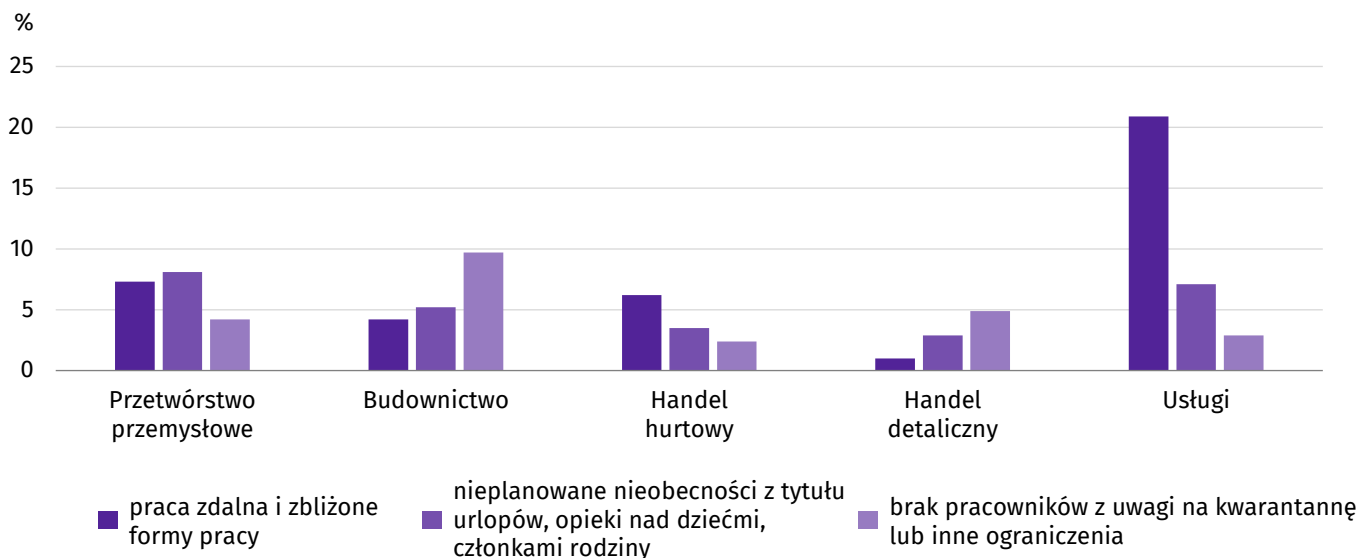
Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



⁵ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, i 3 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach. W większości badanych obszarów przedstawiciele firm częściej niż w miesiącu poprzednim wskazywali na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp. Wzrósł również szacunkowy procent pracowników nieobecnych w pracy z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia związane pandemią.

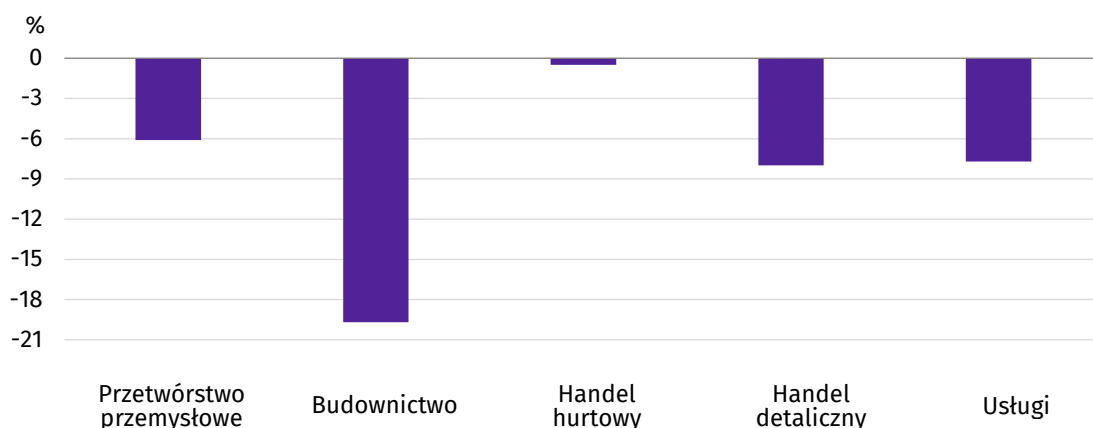
Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:



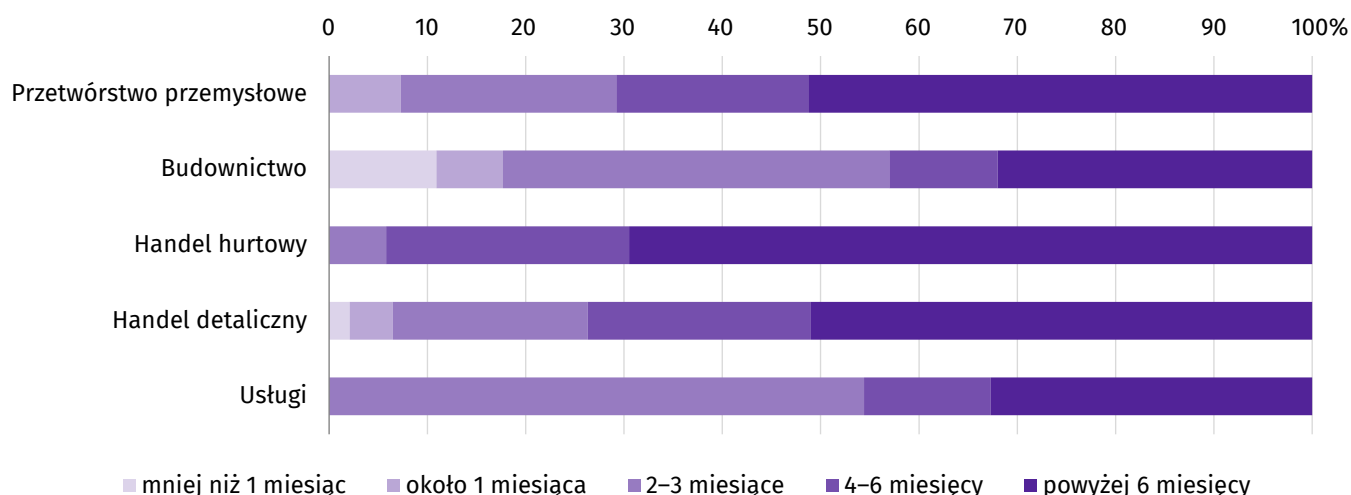
W dalszym ciągu przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidują spadek **zamówień** przez klientów. Największy spadek zamówień przewidywany jest w firmach budowlanych.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

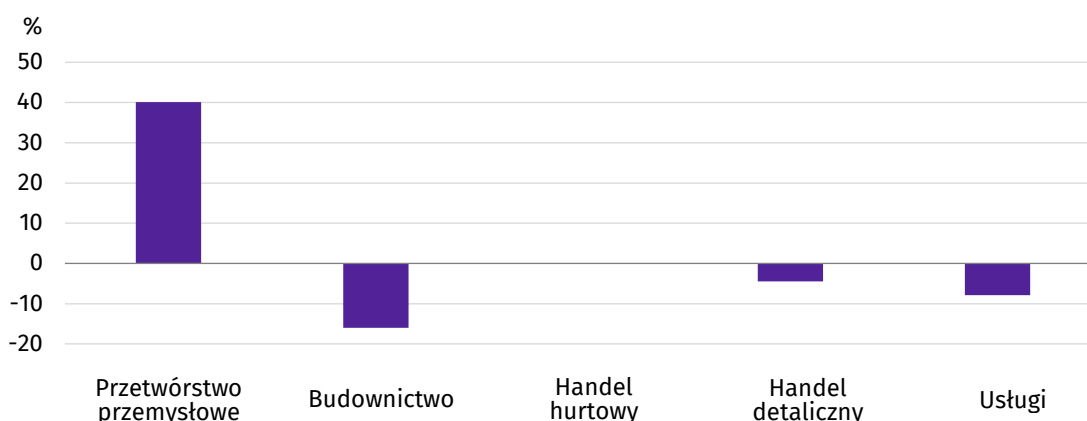


Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



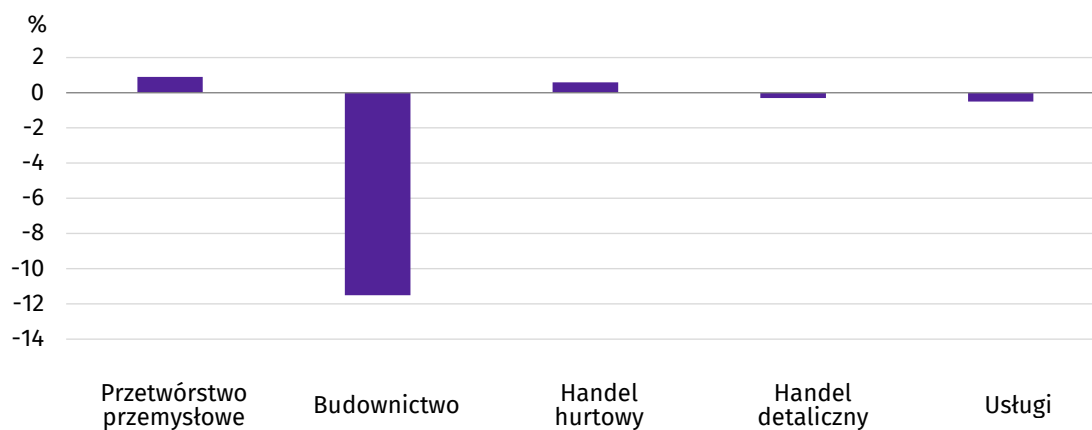
W firmach przetwórstwa przemysłowego przewidywany jest wzrost poziomu inwestycji w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2020 r.

Pyt. 5. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2021 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2020 r.?



W stosunku do poprzedniego miesiąca spadek zatrudnienia przewiduje większość przedsiębiorców z prezentowanych rodzajów działalności, największy w sekcji budownictwo. Przedstawiciele sekcji przetwórstwo przemysłowe oraz handel hurtowy spodziewają się w kwietniu nieznacznego wzrostu zatrudnienia.

Pyt. 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie?



Dane dotyczące wyników badań koniunktury gospodarczej

<https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu 2021 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 kwietnia 2021 r.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	148,7	149,2	148,1	143,0	140,6	133,3	135,6	136,6	137,6	137,6	137,5	137,6
	B	136,6	137,1	136,6									
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	100,3	99,2	96,5	98,4	94,8	101,7	100,8	100,7	100,0	99,9	100,1
	B	99,2	100,4	99,7									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,7	100,7	99,3	96,2	95,0	89,8	91,2	92,0	92,8	92,6	92,7	93,0
	B	91,8	91,9	92,3									
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	49,3	49,5	48,2	51,5	53,5	52,9	51,9	50,7	50,2	49,7	50,0	51,5
	B	54,3	54,8	53,5									
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	9,7	9,7	9,5	10,1	10,5	10,4	10,2	10,0	9,9	9,8	9,9	10,1
	B	10,6	10,7	10,5									
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 044	4 340	3 270	2 172	2 568	4 483	3 819	3 775	4 620	3 521	2 799	2 666
	B	3 211	3 713	6 214									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	15	14	19	23	20	13	15	14	14	17	18	23
	B	19	19	12									
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	4 381,49	4 244,91	4 311,00	4 099,73	4 056,30	4 144,98	4 446,59	4 408,19	4477,34	4 537,10	4 430,80	4 828,45
	B	4 648,47	4 476,44	4 702,93									
poprzedni miesiąc = 100	A	98,1	96,9	101,6	95,1	98,9	102,2	107,3	99,1	101,6	101,3	97,7	109,0
	B	96,3	96,3	105,1									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	109,0	105,9	100,1	99,4	101,4	106,4	105,5	107,8	108,7	106,7	108,1
	B	106,1	105,5	109,1									
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	105,0	.	.	103,0	.	.	103,2	.	.	103,2
	B	.	.	.									

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	109,4	100,5	100,0	103,3	99,5	95,9	94,6	91,2	107,0	107,9	109,2	100,2
	B	105,0	105,8	102,8									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	89,6	87,6	90,7	95,0	94,4	93,7	104,1	98,1	104,3	111,5	117,2	118,0
	B	113,2	119,2	122,6									
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,6	100,0	99,0	96,0	106,9	103,1	97,7	105,5	99,7	97,2	92,3	109,0
	B	107,1	102,1	98,2									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	91,5	96,0	89,8	90,1	101,1	108,3	116,8	113,2	113,3	112,2	101,6	106,0
	B	112,8	115,2	114,3									
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	92,4	105,3	101,9	97,2	90,7	103,0	91,3	99,5	94,5	95,1	92,2	95,6
	B	98,1	107,6	120,9									

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	141,6	147,5	138,1	105,5	94,8	98,8	91,2	87,3	82,9	80,3	73,8	64,7
	B	68,7	70,2	83,3									
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	5,8	6,1	5,9	.	.	.	5,2	5,7	6,1	5,3	.	.
	B	.	.	.									
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,5	99,9	105,1	71,7	112,1	96,3	105,6	94,0	113,1	102,3	97,7	95,5
	B	100,0	99,0	117,8									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	105,7	97,1	74,2	85,5	81,4	88,2	87,2	90,9	87,4	90,8	97,0
	B	86,1	85,4	95,8									
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	44,6	121,9	134,4	113,9	118,6	114,8	85,0	106,9	110,6	91,1	89,6	121,5
	B	45,6	102,5	150,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	141,2	117,7	122,6	124,6	158,6	122,6	137,6	105,6	88,4	91,2	81,9
	B	83,8	70,4	78,8									

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	635	884	1 509	1 997	2 616	2 999	3 615	4 130	4 705	5 127	5 672	6 529
	B	433	889	1 389									
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	140,9	105,2	122,7	128,8	137,7	124,3	112,1	109,0	102,7	102,2	104,7	112,5
	B	68,2	100,3	92,0									
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	81,9	101,1	104,8	87,3	113,4	113,9	109,7	96,7	95,9	97,7	89,0	115,3
	B	79,5	102,7	123,2									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,1	109,5	99,6	80,4	94,4	105,6	106,4	105,3	107,2	99,4	93,7	99,8
	B	96,9	98,5	115,8									
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	4,0	.	.	4,5	.	.	4,7	.	.	4,2
	B	.	.	.									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2020 r. B – 2021 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	3,3	.	.	3,8	.	.	3,9	.	.	3,5
	B	.	.	.									
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	325,9	.	.	567,1	.	.	896,3	.	.	1 388,8
	B	.	.	.									
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	82,5	.	.	51,9	.	.	52,3	.	.	57,4
	B	.	.	.									
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	131 848	132 211	132 531	132 706	133 197	133 899	134 632	135 181	135 480	135 870	136 224	136 403
	B	136 420	136 681	137 057									
w tym spółki handlowe	A	8 654	8 709	8 772	8 821	8 874	8 895	8 929	8 972	9 010	9 056	9 093	9 139
	B	9 159	9 232	9 297									
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	786	782	786	789	788	786	782	782	781	781	783	791
	B	789	789	788									

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.


W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.


Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Olsztynie
Dyrektor Marek Morze
Tel.: 89 524 36 66

Rozpowszechnianie:
Warmińsko-Mazurski Ośrodek Badań Regionalnych
Agnieszka Wobolewicz
Tel.: 89 524 36 16

Współpraca z mediami:
Tel.: 89 524 36 63
e-mail: m.wilczopolska@stat.gov.pl

 olsztyn.stat.gov.pl

 [@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)

 [@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/informacje-o-sytuacji-spoeczno-gospodarczej/sytuacja-spoeczno-gospodarcza-kraju-w-l-kwartale-2021-r-,1,107.html>

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>