

# Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie WARMIŃSKO-MAZURSKIM – wrzesień 2020 r.

## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

30.09.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury  
— średnia długookresowa  
- - - poprawa [%]  
- - - - pogorszenie [%]

↓ 5,8

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy we wrześniu br. oceniają koniunkturę podobnie jak w sierpniu br. Wyjątkiem jest sekcja informacja i komunikacja oraz przetwórstwo przemysłowe, gdzie oceny spadły. W sekcji transport i gospodarka magazynowa oceny wzrosły.

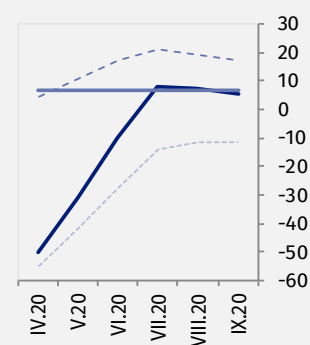
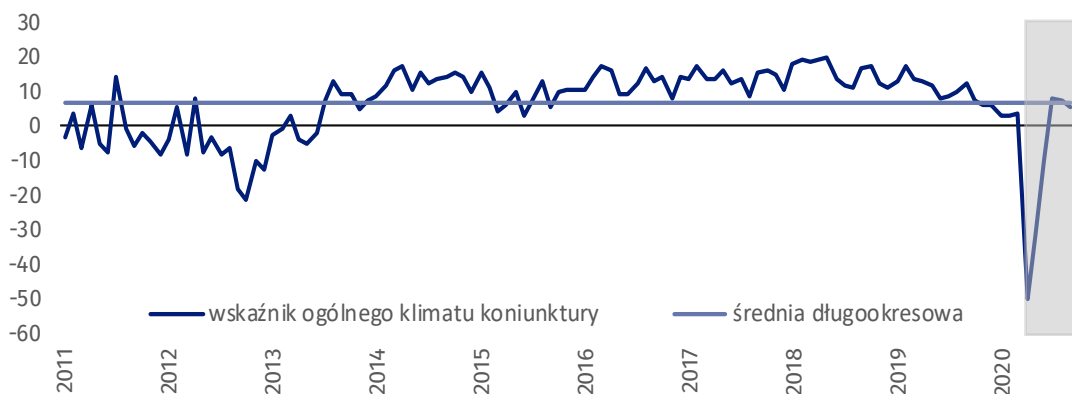
Do badania za wrzesień br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 września – dołączono moduł

pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).



### Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

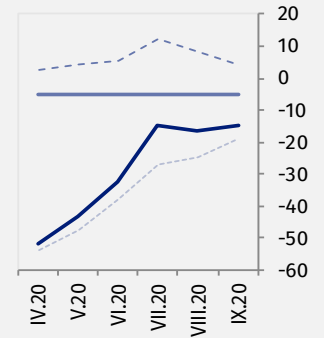
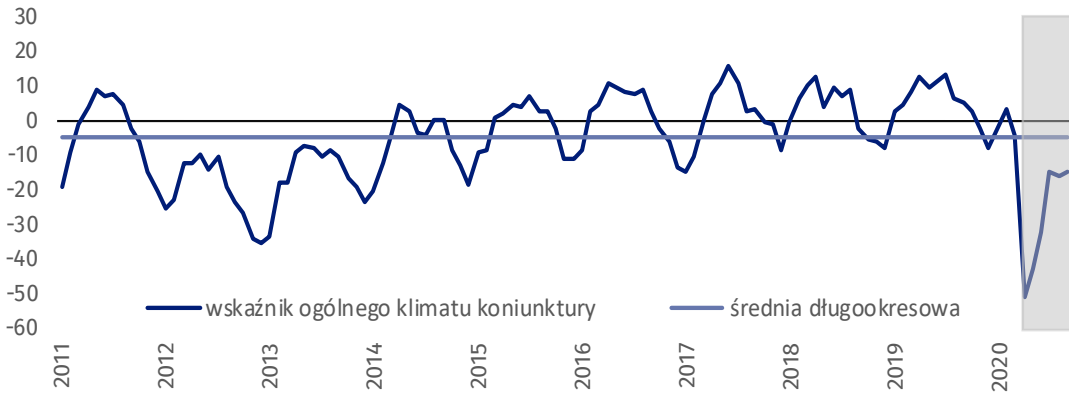
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 5,8, tj. niższym niż w sierpniu br. (plus 7,4) oraz niższym niż we wrześniu poprzednich czterech lat.





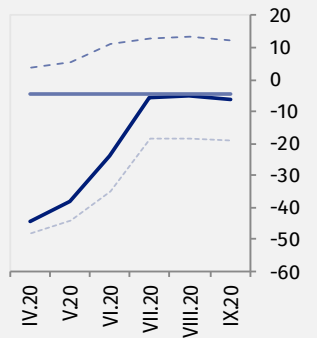
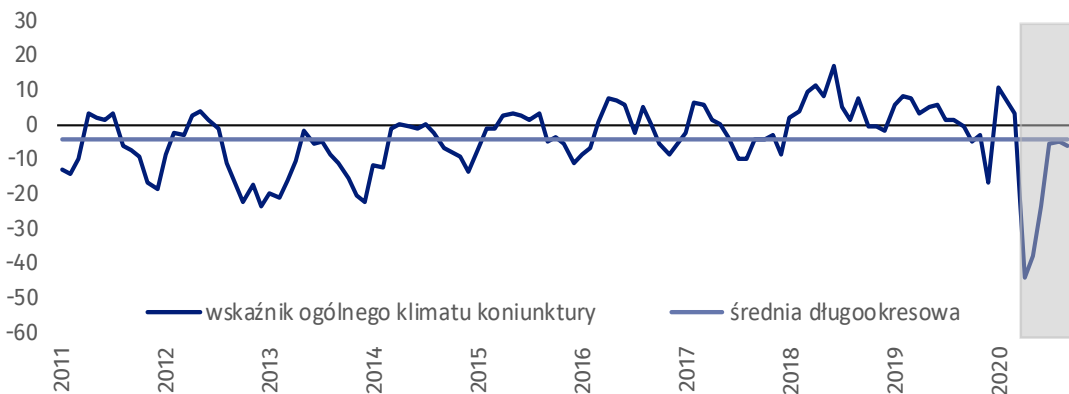
### Budownictwo (wykres 2)

We wrześniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 15,0, tj. podobnym jak w sierpniu br. (minus 16,4), ale niższym niż we wrześniu poprzednich siedmiu lat.



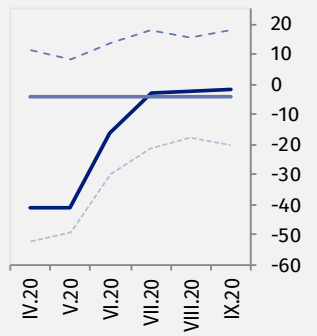
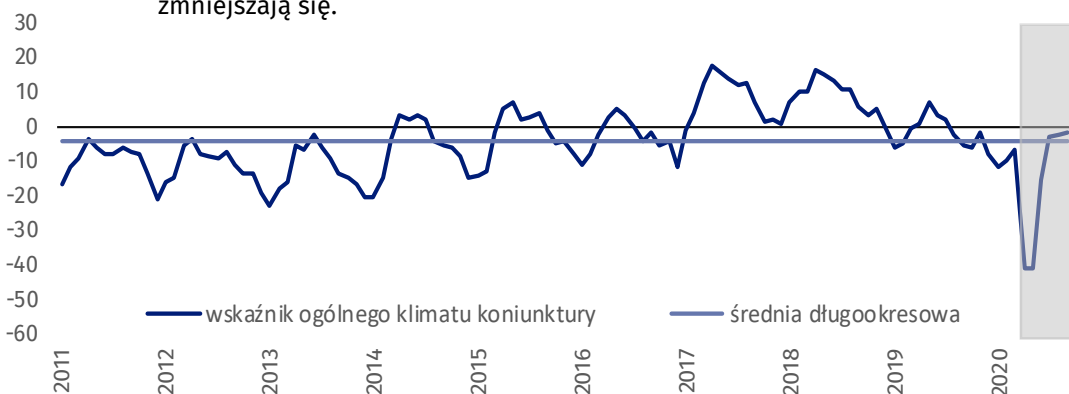
### Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 6,3, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 4,9), ale niższym niż we wrześniu poprzednich pięciu lat.



### Handel detaliczny (wykres 4)

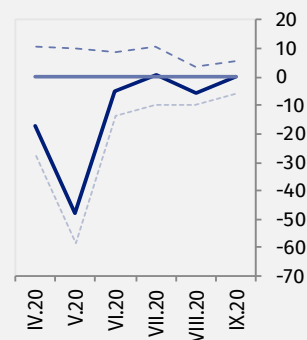
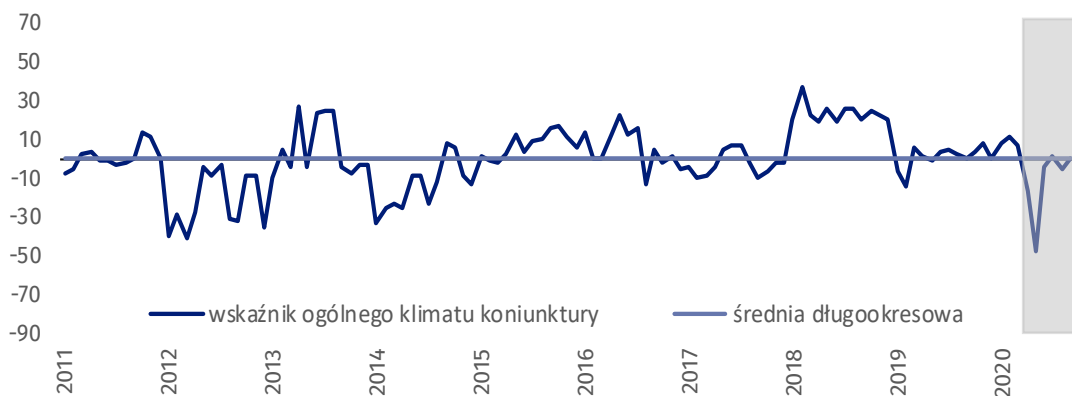
We wrześniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 1,6, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 2,3), ale wyższym niż we wrześniu 2019 r. Od czterech miesięcy oceny w tym zakresie nie zmniejszają się.





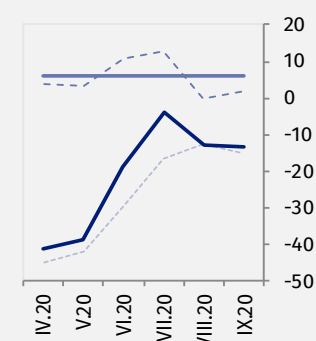
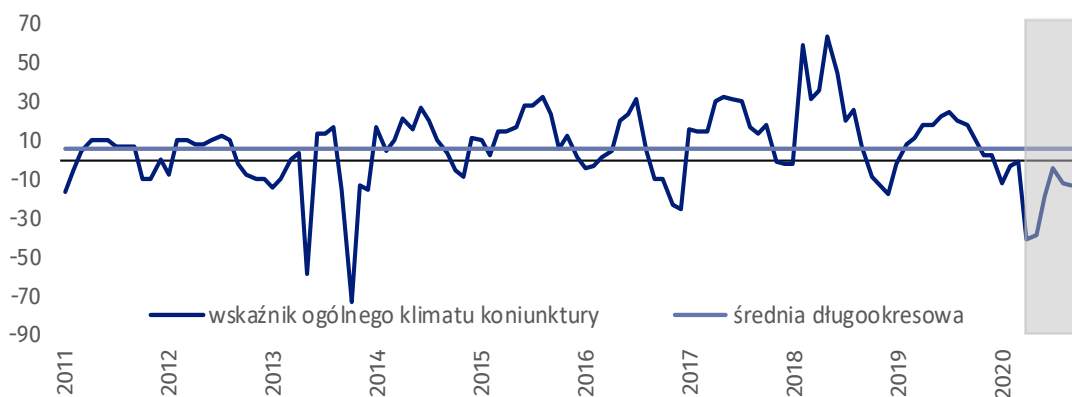
### Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 0,1, tj. wyższym niż w sierpniu br. (minus 5,7), ale podobnym jak we wrześniu ubiegłego roku.



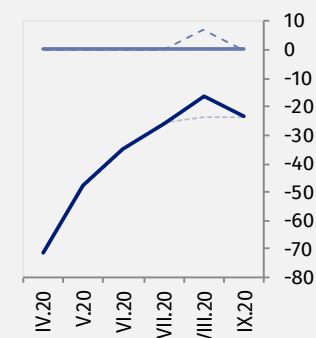
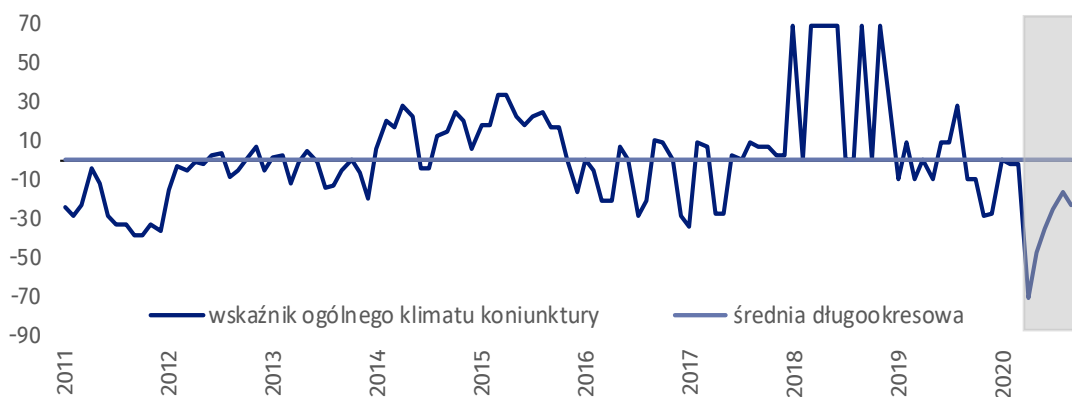
### Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

We wrześniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 13,4, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 12,7), ale niższym niż we wrześniu poprzednich sześciu lat.




### Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 23,5, tj. niższym niż przed miesiącem (minus 16,1) oraz niższym niż we wrześniu poprzednich ośmiu lat.



**Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności**






| WYSZCZEGÓLNIENIE  |                                       | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | <b>Bieżący miesiąc</b> | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Przetwórstwo przemysłowe</b><br>            | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 12,4                               | 7,4             | <b>5,8</b>             | 6,6                   |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 9,2                                | 4,5             | <b>8,9</b>             | 7,6                   |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | 15,5                               | 10,3            | <b>2,7</b>             | 5,7                   |
| <b>Budownictwo</b><br>                         | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 5,2                                | -16,4           | <b>-15,0</b>           | -5,2                  |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 7,1                                | -10,0           | <b>-17,5</b>           | -7,0                  |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | 3,2                                | -22,7           | <b>-12,4</b>           | -3,4                  |
| <b>Handel hurtowy</b><br>                     | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -0,4                               | -4,9            | <b>-6,3</b>            | -4,3                  |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 9,4                                | 1,2             | <b>-2,9</b>            | -0,2                  |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -10,2                              | -11,0           | <b>-9,7</b>            | -8,4                  |
| <b>Handel detaliczny</b><br>                 | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -5,7                               | -2,3            | <b>-1,6</b>            | -4,2                  |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 0,4                                | 1,3             | <b>6,3</b>             | -0,7                  |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -11,8                              | -5,8            | <b>-9,4</b>            | -7,8                  |
| <b>Transport i gospodarka magazynowa</b><br> | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 0,2                                | -5,7            | <b>-0,1</b>            | -0,1                  |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 9,1                                | -3,8            | <b>5,2</b>             | 3,0                   |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -8,7                               | -7,6            | <b>-5,4</b>            | -3,2                  |
| <b>Zakwaterowanie i gastronomia</b><br>      | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 18,2                               | -12,7           | <b>-13,4</b>           | 5,8                   |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 22,5                               | -14,6           | <b>-6,5</b>            | 8,3                   |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | 13,8                               | -10,8           | <b>-20,3</b>           | 3,3                   |
| <b>Informacja i komunikacja</b><br>          | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -9,8                               | -16,1           | <b>-23,5</b>           | 0,2                   |
|   | składowa "diagnostyczna" wskaźnika    | 17,8                               | 0,0             | <b>0,0</b>             | 3,0                   |
|   | składowa "prognostyczna" wskaźnika    | -37,3                              | -32,1           | <b>-46,9</b>           | -2,5                  |

# Aneks






## Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 września 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

| Pytania   |  |  |  |  |  |      |
|---|---|---|---|--|---|------|
|   | Przetwórstwo przemysłowe  | Budownictwo   | Handel hurtowy  | Handel detaliczny  | Usługi  |      |
| <b>1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w sierpniu) i będą (we wrześniu):</b> |   |   |   |  |   |      |
| <b>Sierpień 2020 r.</b>   | nieznaczne  | 65,5  | 81,3  | 38,3   | 77,7  | 56,1 |
|   | poważne   | 7,0   | 8,3   | 24,1   | 12,3  | 25,8 |
|   | zagrożające stabilności firmy   | 5,8   | 2,1   | 18,8   | 4,1   | 0,0  |
|   | brak negatywnych skutków  | 21,7  | 8,3   | 18,8   | 5,9   | 18,1 |
| <b>Wrzesień 2020 r.</b>   | nieznaczne  | 72,5  | 83,5  | 38,3   | 77,7  | 58,9 |
|   | poważne   | 7,0   | 6,1   | 24,1   | 12,3  | 23,0 |
|   | zagrożające stabilności firmy   | 5,8   | 2,1   | 18,8   | 4,1   | 0,0  |
|   | brak negatywnych skutków  | 14,7  | 8,3   | 18,8   | 5,9   | 18,1 |
| <b>2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?</b>  |   |   |   |  |   |      |
| dopłaty do wynagrodzeń  | 59,6  | 14,4  | 37,6  | 17,3   | 5,3   |      |
| pożyczki lub subwencje i inna pomoc finansowa   | 21,9  | 55,3  | 56,5  | 55,3   | 25,0  |      |
| zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS  | 22,4  | 44,5  | 21,1  | 46,9   | 51,3  |      |
| świadczenie postojowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą   | 0,6   | 5,2   | 0,0   | 8,2  | 9,0   |      |
| ułatwienia i uproszczenia procedur administracyjnych (niefinansowe)   | 5,8   | 0,0   | 0,0   | 0,0  | 5,3   |      |
| ułatwienia i uproszczenia zarządzania wewnątrz przedsiębiorstwa   | 31,4  | 6,6   | 13,5  | 8,2  | 10,6  |      |
| firma nie korzystała z żadnych form pomocy w ramach tzw. Tarczy antykrzysowej   | 37,9  | 8,0   | 18,8  | 15,5   | 27,6  |      |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

| Pytania  |  |  |  |  |  |       |
|--|---|---|---|--|---|-------|
|  | Przetwórstwo przemysłowe  | Budownictwo   | Handel hurtowy  | Handel detaliczny  | Usługi  |       |
| <b>3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w sierpniu) i objemie (we wrześniu) każda z poniższych sytuacji:</b>  |   |   |   |  |   |       |
| Sierpień 2020 r.   | praca zdalna i zbliżone formy pracy   | 2,7   | 2,1   | 38,2   | 11,0  | 29,2  |
|  | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 1,7   | 1,6   | 1,6  | 1,8   | 3,0   |
|  | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia                     | 0,3   | 0,8   | 0,0  | 0,4   | 0,4   |
| Wrzesień 2020 r.   | praca zdalna i zbliżone formy pracy   | 2,4   | 0,8   | 38,2   | 11,2  | 31,9  |
|  | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 2,2   | 1,4   | 2,1  | 1,3   | 0,2   |
|  | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia                     | 0,3   | 0,6   | 0,0  | 0,6   | 0,5   |
| <b>4. Jaka była (w sierpniu) i będzie (we wrześniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?</b>  |   |   |   |  |   |       |
| Sierpień 2020 r.   | zmiana [%]  | -2,3  | -20,7   | 0,0  | -4,2  | 0,0   |
| Wrzesień 2020 r.   | zmiana [%]  | -3,8  | -9,1  | 0,7  | -4,7  | -1,6  |
| <b>5. Jaka była (w sierpniu) i będzie (we wrześniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?</b>  |   |   |   |  |   |       |
| Sierpień 2020 r.   | zmiana [%]  | -3,0  | -23,0   | 0,6  | -3,5  | -5,5  |
| Wrzesień 2020 r.   | zmiana [%]  | -5,4  | -11,1   | 0,5  | -3,9  | -8,8  |
| <b>6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?</b> |   |   |   |  |   |       |
|  | mniej niż 1 miesiąc   | 0,0   | 0,0   | 0,0  | 0,0   | 0,0   |
|  | około 1 miesiąca  | 7,0   | 0,0   | 10,5   | 6,1   | 0,0   |
|  | 2 - 3 miesiące  | 25,6  | 71,9  | 24,1   | 38,5  | 18,1  |
|  | 4 - 6 miesięcy  | 14,1  | 8,0   | 18,8   | 24,9  | 0,0   |
|  | powyżej 6 miesięcy  | 53,3  | 20,1  | 46,6   | 30,5  | 81,9  |
| <b>7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?</b>  |   |   |   |  |   |       |
|  | zmiana [%]  | -3,9  | -14,2   | -3,1   | -5,2  | -13,2 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Zielonej Górze**  
**Dyrektor Roman Fedak**  
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:  
**Rzecznik Prasowy Prezesa GUS**  
**Karolina Banaszek**  
Tel: 695 255 011

#### **Wydział Współpracy z Mediami**

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: [obslugaprasowa@stat.gov.pl](mailto:obslugaprasowa@stat.gov.pl)



[www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl)



@GUS\_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

#### **Powiązane opracowania**

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Koniunktura gospodarcza](#)



*Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.*

