

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w październiku 2018 r.

29.11.2018 r.
Nr 10/2018

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w październiku 2018 r. zmniejszyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, natomiast zwiększyło się w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu października br. liczba bezrobotnych wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem, zmniejszyła się natomiast w stosunku do października ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była taka sama jak przed miesiącem, niższa natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. wzrosło w stosunku do poprzedniego miesiąca, było także wyższe w porównaniu do października ub.r.
- Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w III kwartale 2018 roku wzrosły w skali roku.
- Ceny zbóż ogółem, ziemniaków i żywca rzeźnego drobiowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka niższe. Na targowiskach ceny zbóż i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do października 2017 r. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków, żywca rzeźnego drobiowego i mleka, natomiast spadły ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego. Ceny targowiskowe owsa były wyższe w porównaniu z notowanymi we wrześniu 2018 r., natomiast jęczmienia i ziemniaków jadalnych niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w październiku ub.r. Mieszkania przekazali: deweloperzy, inwestorzy indywidualni i budownictwo komunalne.
- W porównaniu z październikiem ub.r. wzrosła zarówno sprzedaż detaliczna jak i hurtowa.
- W okresie styczeń-wrzesień 2018 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były mniej korzystne od uzyskanych rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej i wyniku na operacjach finansowych. Pogorszyły się także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w okresie I-IX 2018 r. były wyższe w porównaniu do tego samego okresu 2017 r. Wyższa niż w analogicznym okresie 2017 r. była także wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne	12
Rolnictwo	14
Przemysł i budownictwo	18
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	23
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	25
Nakłady inwestycyjne	27
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	29

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W październiku br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w październiku br. ukształtowało się na poziomie 145,0 tys. osób, tj. o 1,4% wyższym niż przed rokiem (w październiku ub.r. – wzrost o 2,7%).

W porównaniu do października ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 13,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,2%) oraz informacji i komunikacji (o 4,5%).

Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

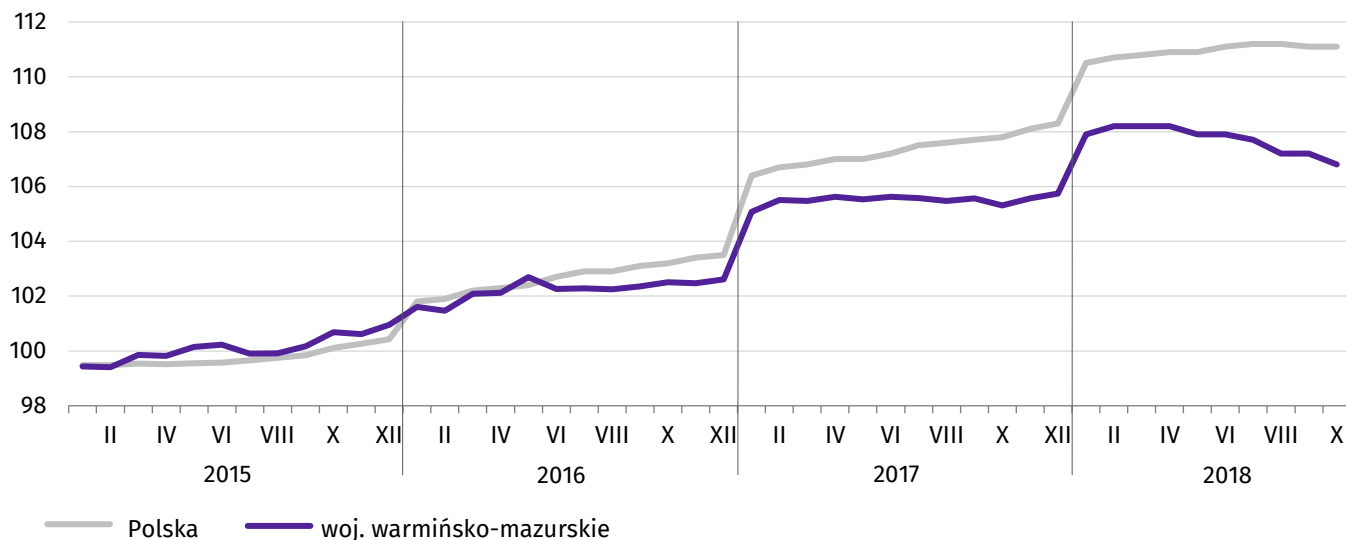
Wyszczególnienie	X 2018		I–X 2018	
	w tys.	X 2017 = 100	w tys.	I–X 2017 = 100
Ogółem	145,0	101,4	146,3	102,3
w tym:				
Przemysł	86,0	100,5	86,5	101,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	78,5	100,4	79,0	101,2
Budownictwo	10,6	100,7	11,0	104,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,0	101,7	21,1	102,8
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	113,1	6,5	109,4
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	108,2	3,0	105,6
Informacja i komunikacja	1,1	104,5	1,1	101,2
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	98,8	2,4	100,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	2,0	112,5	2,0	111,9
Administrowanie i działalność wspierająca	6,2	96,2	6,5	100,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do września 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się. Spadek nastąpił m.in. w budownictwie (o 2,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,1%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,8%). Wzrost wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,7%).

W okresie styczeń–październik 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 146,3 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2017 r. (o 2,3%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,4%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,6%) oraz budownictwie (o 4,3%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

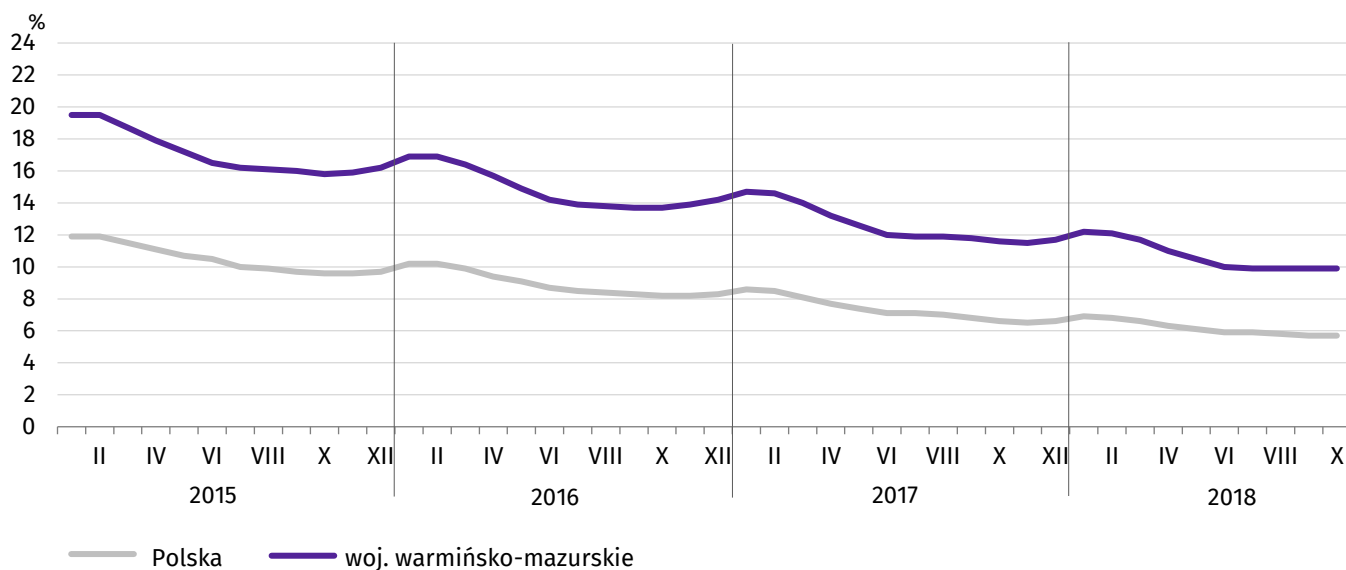


W końcu października br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 50,7 tys. osób i była wyższa o 0,4 tys. osób (tj. o 0,7%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 8,3 tys. osób (tj. o 14,1%) niż w październiku ub.r. Kobiety stanowiły 59,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 57,2%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

Wyszczególnienie	X 2017	2018	
		IX	X
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	59,0	50,3	50,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,1	8,4	9,0
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,7	8,3	8,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	11,6	9,9	9,9

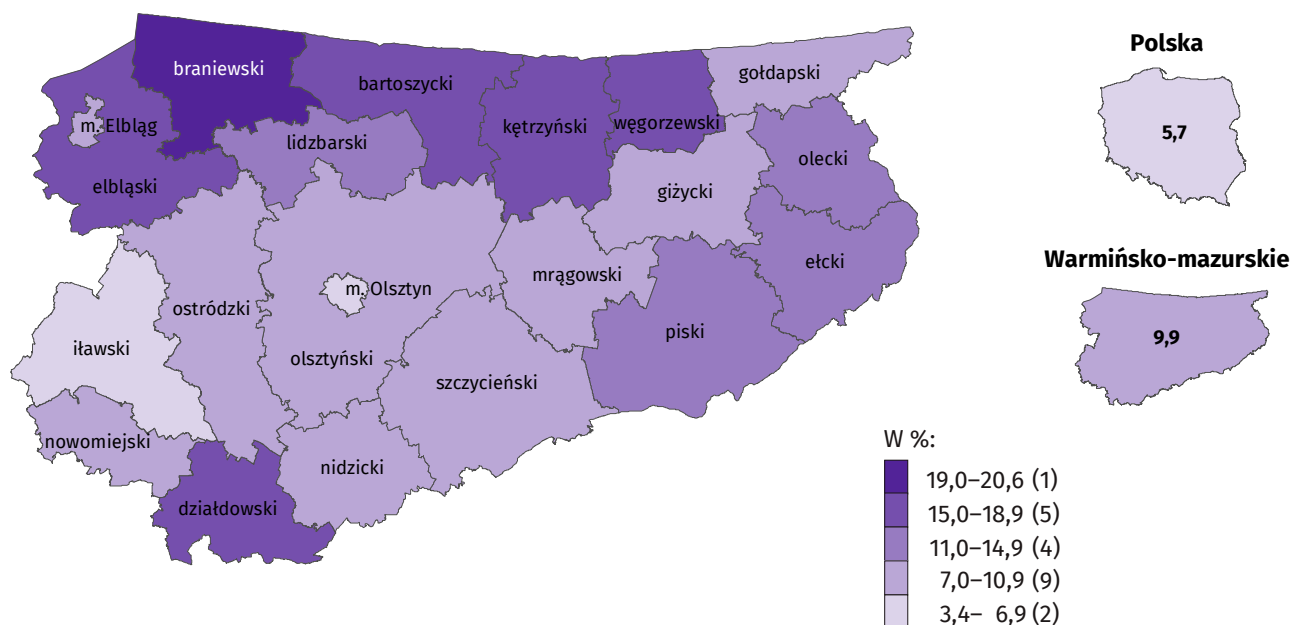
Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego
Stan w końcu miesiąca



W październiku 2018 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 9,9% i była taka sama jak przed miesiącem oraz o 1,7 p. proc. niższa w porównaniu do października ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (20,6%, wobec 21,1% w październiku ub.r.), bartoszycki (18,3%, wobec odpowiednio 20,5%) i kętrzyński (17,2%, wobec odpowiednio 17,9%), a o najniższej – Olsztyn (3,4%, wobec odpowiednio 4,5%).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r.
Stan w końcu października



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W październiku 2018 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 9,0 tys. osób bezrobotnych, tj. o 7,4% więcej niż przed miesiącem i o 10,9% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,9 p. proc. (82,7%). Zmniejszył się także udział osób dotychczas niepracujących (o 0,7 p. proc. do 12,6%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,8.

W październiku br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,7 tys. osób, tj. więcej o 4,7% niż we wrześniu 2018 r. i o 26,2% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,6 tys. osób (przed rokiem 5,4 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w porównaniu do października 2017 r. (do 53,6%). Zwiększył się również odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 4,8 p. proc. do 19,9%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 1,6 p. proc. do 6,6%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,7 p. proc. do 5,8%).

W końcu października br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 42,1 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszył się (o 0,3 p. proc. do 83,1%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu października br. stanowili 86,0% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,9 p. proc. odpowiednio do 54,0%). Zmniejszył się także udział osób powyżej 50 roku życia (o 0,1 p. proc. do 27,3%) oraz osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,2 p. proc. do 14,1%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,7 p. proc. do 22,2%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 7,0%).

W porównaniu do października ub.r. zmalała liczba osób długotrwale bezrobotnych (o 17,0%), osób do 25 roku życia (o 15,3%), osób po 50 roku życia (o 14,4%), niepełnosprawnych (o 11,1%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 6,7%).

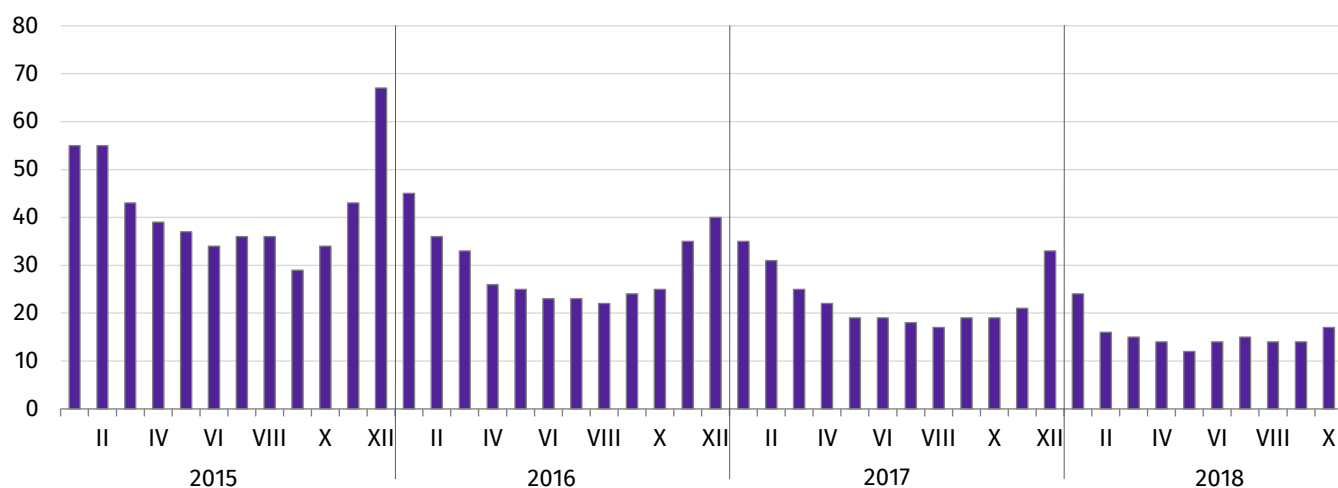
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Wyszczególnienie	X 2017	2018	
		IX	X
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	27,9	28,0	28,2
w tym do 25 roku życia	14,3	13,9	14,1
Długotrwale ^a	55,9	54,8	54,0
Powyżej 50 roku życia	27,4	27,2	27,3
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	20,5	22,4	22,2
Niepełnosprawni	6,8	7,1	7,0

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W październiku br. do urzędów pracy zgłoszono 4,8 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,2 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,7 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 17 bezrobotnych (przed miesiącem 14, przed rokiem 19).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec października br. w województwie trzy zakłady pracy zapowiedziały w najbliższym czasie zwolnienie 164 pracowników (przed rokiem odpowiednio 1 zakład, 5 pracowników).

Wynagrodzenia

W październiku br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4 010,54 zł i było o 7,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 7,6%).

W porównaniu do października ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,9%), zakwaterowanie i gastronomia (o 8,2%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 7,9%), budownictwo i przemysł (po 7,1%). Spadek wystąpił w sekcji informacja i komunikacja (o 1,0%).

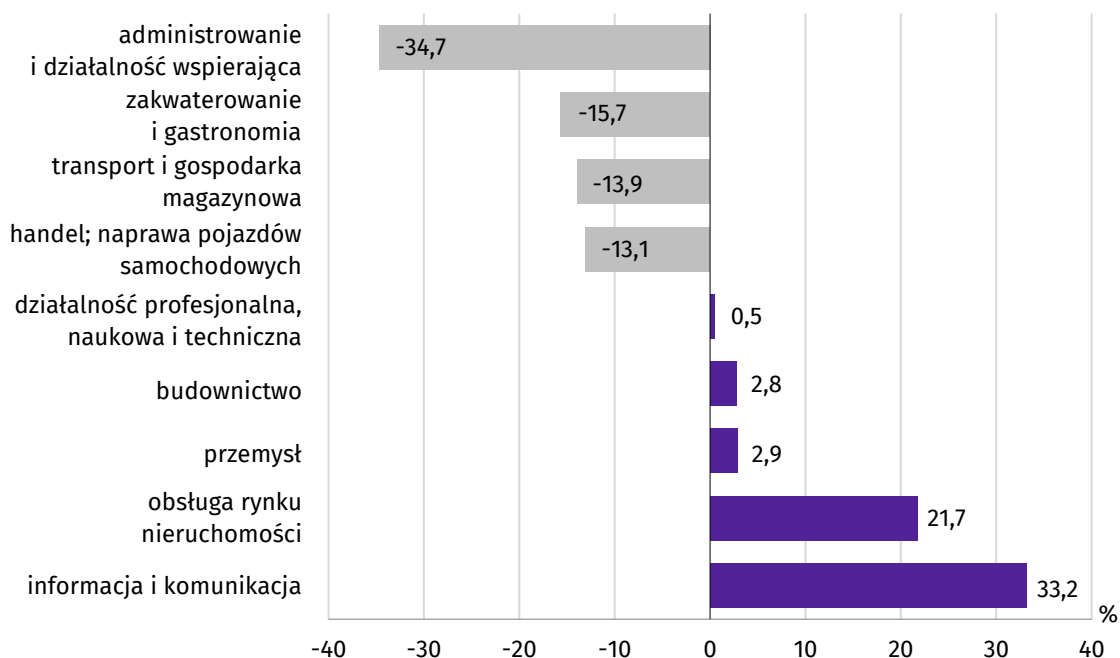
Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

Wyszczególnienie	X 2018		I-X 2018	
	w tys.	X 2017 = 100	w tys.	I-X 2017 = 100
Ogółem	4 010,54	107,2	3 886,55	106,4
w tym:				
Przemysł	4 128,73	107,1	4 036,63	107,3
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 134,52	107,8	4 034,07	107,9
Budownictwo	4 123,47	107,1	4 043,53	109,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 486,77	107,9	3 365,53	105,8
Transport i gospodarka magazynowa	3 452,47	105,0	3 337,90	104,9
Zakwaterowanie i gastronomia	3 381,90	108,2	3 364,45	107,4
Informacja i komunikacja	5 341,17	99,0	5 199,66	103,7
Obsługa rynku nieruchomości	4 881,72	102,2	4 666,90	105,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4 031,95	108,9	3 987,63	103,5
Administrowanie i działalność wspierająca	2 618,53	104,7	2 583,97	102,6

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do września 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia zwiększyły się. Wzrost wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,7%) oraz informacji i komunikacji (o 3,5%). Spadek natomiast m.in. w zakwaterowaniu gastronomii (o 1,4%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 0,2%).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w październiku 2018 r.



W październiku br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 33,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 21,7%).

W okresie styczeń–październik 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3 886,55 zł, tj. o 6,4% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2017 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w budownictwie (o 9,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,4%), przemyśle (o 7,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,8%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,0%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,9%).

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Ceny detaliczne

W III kwartale 2018 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie warmińsko-mazurskim wzrosły (o 1,8%, w ubiegłym roku o 1,5%). Najbardziej wzrosły ceny związane z transportem (o 7,5%), edukacją (o 3,0%) i mieszkaniem (o 2,6%). Jedynie w grupie odzież i obuwiu odnotowano spadek cen (o 5,6%).

Tempo wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku było niższe niż w kraju (o 0,2 p. proc.).

Tablica 5. Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	2017		2018	
	II kw.	III kw.	II kw.	III kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	101,5	101,5	101,6	101,8
Żywność i napoje bezalkoholowe	103,4	104,5	103,3	101,9
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,6	100,1	101,6	101,4
Odzież i obuwiu	93,6	92,9	93,7	94,4
Mieszkanie	101,5	101,3	101,7	102,6
Zdrowie	99,6	100,2	101,3	101,2
Transport	102,3	99,6	104,4	107,5
Rekreacja i kultura	102,2	101,8	100,0	100,3
Edukacja	102,4	102,6	102,8	103,0

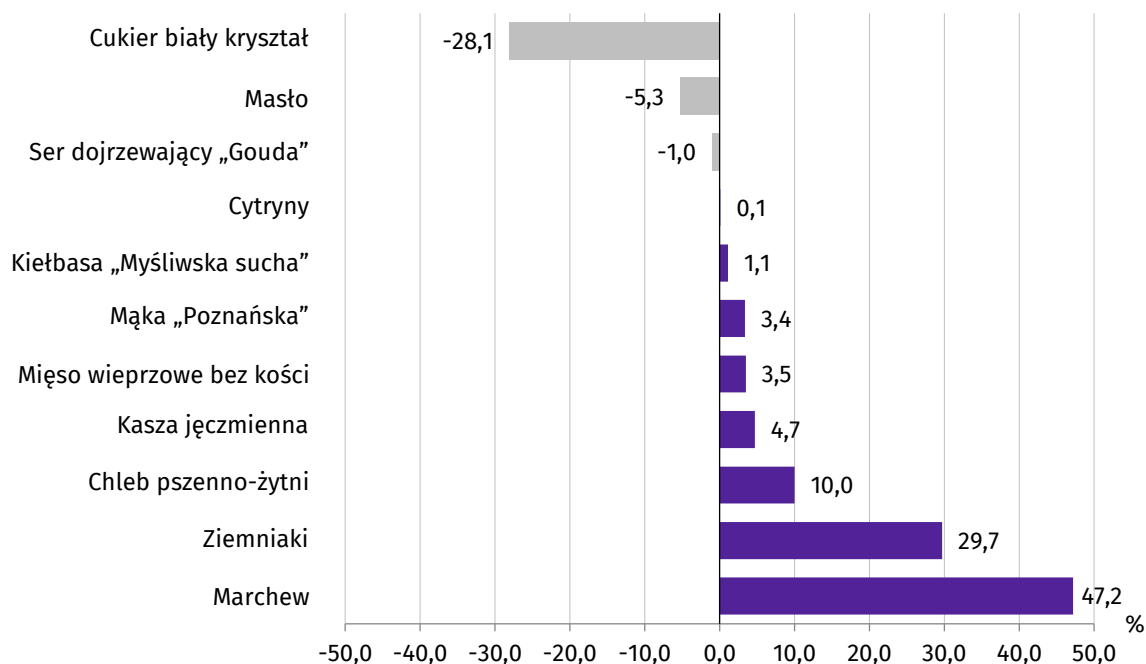
Ceny artykułów żywnościowych w październiku 2018 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów. Wzrosła m.in. cena bułki pszennej (o 12,8%), chleba pszenno-żytniego (o 10,0%), kaszy jęczmiennej (o 4,7%) i mąki pszennej (o 3,4%). Obniżono cenę ryżu (o 10,1%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 3,5%), szynkę wieprzową, gotowaną (o 2,4%), kiełbasę wędzoną i suchą (odpowiednio o 2,1% i o 1,1%). Obniżono natomiast cenę mięsa wołowego bez kości, z udźca (o 2,8%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 4,4%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera twarogowego półtłustego (o 2,3%) i mleka o zawartości tłuszczu 2,0%–2,5% (o 2,0%). Obniżono natomiast cenę sera dojrzewającego „Gouda” (o 1,0%) i śmietany o zawartości tłuszczu 18,0% (o 0,5%). Za jaja kurze płacono więcej (o 21,8%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” zmalała cena masła (o 5,3%), margaryny (o 4,2%) i oleju rzepakowego (o 2,9%).

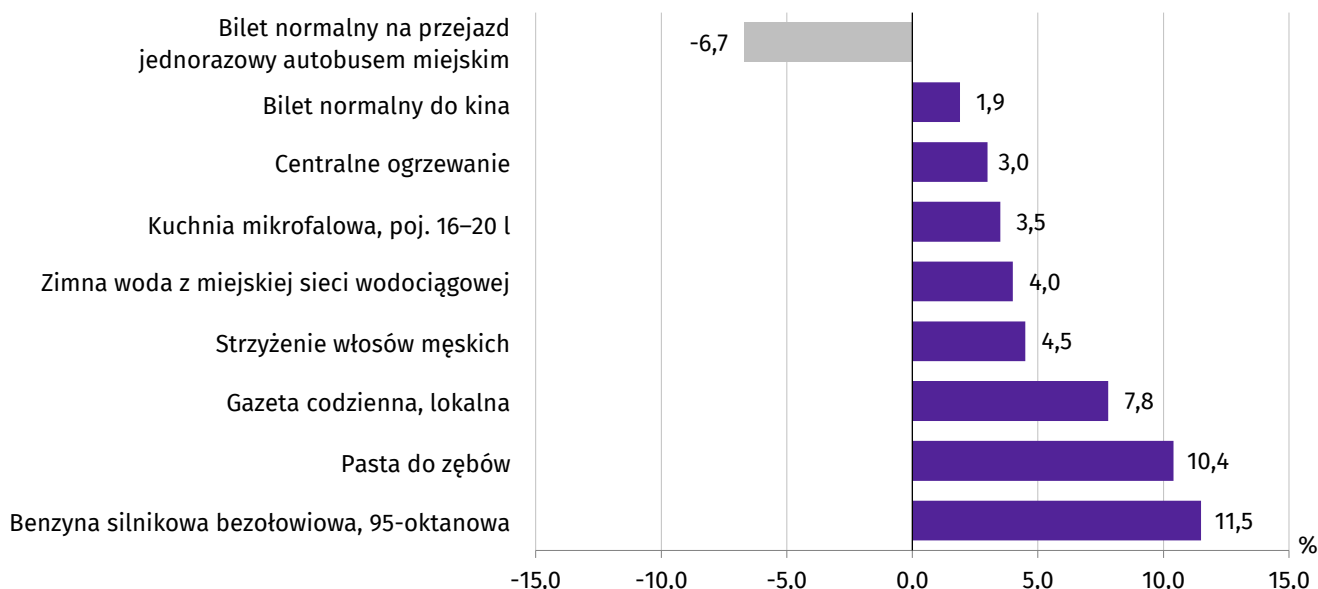
Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w październiku 2018 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W październiku br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za marchew (o 47,2%), ziemniaki (o 29,7%) i cebulę (o 23,5%). Cena cytryn wzrosła (o 0,1%), natomiast zmalała cena jabłek (o 21,1%).

W stosunku do roku poprzedniego spadła cena herbaty (o 2,0%), natomiast cena kawy wzrosła (o 1,7%). Znacznie zmalała cena cukru (o 28,1%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w październiku 2018 r.
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej (o 1,8%) niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego, natomiast za przejazd jednorazowy autobusem miejskim mniej (o 6,7%). Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w październiku br. była wyższa (o 11,5%).

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w październiku 2018 r. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 4,4%), pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 4,0%), centralne ogrzewanie (o 3,0%) i podgrzanie wody (o 0,4%).

Rolnictwo

W październiku 2018 r. przeciętne ceny zbóż na rynku rolnym były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu do poprzedniego miesiąca br. spadły ceny skupu zbóż ogółem i targowiskowe ceny jęczmienia, natomiast wzrosły ceny owsa na targowiskach. Ceny ziemniaków ogółem i żywca rzeźnego drobiowego w skupie były wyższe zarówno w ujęciu rocznym, jak i w ujęciu miesięcznym. Ceny skupu żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego były niższe niż w październiku 2017 r. i we wrześniu 2018 r. Mleko w skupie osiągnęło cenę niższą niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, natomiast wyższą niż miesiąc wcześniej. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe niż w październiku 2017 r., natomiast niższe niż we wrześniu 2018 r.

W październiku br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 9,5°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 1,8°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 21,8°C (Olsztyn), a minimalna minus 0,5°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (74,5 mm) stanowiła 151% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 11 do 12.

Siewy zbóż ozimych zakończyły się pod koniec I dekady października br. Roślinom zasianym w optymalnych terminach agrotechnicznych początkowo brakowało odpowiedniej ilości wilgoci w glebie. Warunki wilgotnościowe poprawiły się dopiero pod koniec drugiej dekady września. Po okresie chłodniejszej, wietrznej i deszczowej pogody z początkiem października powróciło ponownie ocieplenie. Pierwsza połowa października znów była sucha, bez deszczu i przymrozków. Ochłodzenie i opady deszczu pojawiły się w trzeciej dekadzie miesiąca. Stan plantacji ozimin oceniono jako lepszy niż przed rokiem.

Tablica 6. Skup zbóż^a

Wyszczególnienie	VII–X 2018		X 2018		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	X 2017 = 100	IX 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	301,5	86,2	49,4	80,1	73,3
w tym:					
pszenica	210,3	81,8	37,5	75,1	68,4
żyto	25,9	78,0	4,3	153,1	131,1

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec–październik 2018 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był mniejszy o 13,8% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Mniej skupiono zarówno pszenicy (o 18,2%), jak i żyta (o 22,0%). W październiku 2018 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 49,4 tys. t zbóż, tj. o 26,7% mniej niż we wrześniu br. W porównaniu z październikiem 2017 r. odnotowano spadek podaży o 19,9%.

¹ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

Tablica 7. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

Wyszczególnienie	I-X 2018		X 2018		
	w tys. t	I-X 2017 = 100	w tys. t	X 2017 = 100	IX 2018 = 100
Żywiec rzeźny ^b	318,8	93,3	32,7	104,6	129,0
w tym:					
bydło (bez cieląt)	16,6	92,9	1,3	76,7	128,8
trzoda chlewna	104,3	110,7	10,0	97,6	119,6
drób	197,5	86,1	21,3	110,9	133,9
Mleko ^c	778,5	101,4	76,1	102,4	94,9

a W okresie lipiec-październik bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 6,7% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano spadek skupu bydła (o 7,1%) i drobiu (o 13,9%), natomiast zwiększył się skup trzody chlewnej (o 10,7%). W październiku br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 32,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. więcej o 4,6% niż przed rokiem i o 29,0% niż przed miesiącem. Podaż żywca rzeźnego drobiowego wzrosła zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Skup bydła i trzody chlewnej wzrósł w porównaniu do poprzedniego miesiąca br., natomiast zmalał w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku.

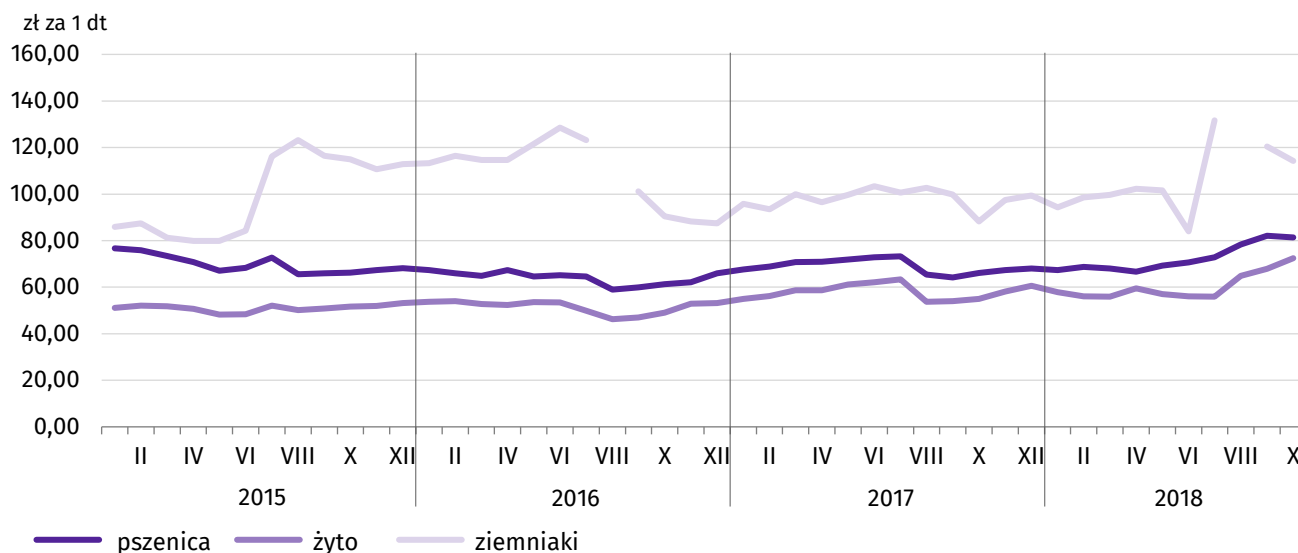
Tablica 8. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	X 2018			I-X 2018		X 2018			I-X 2018	
	zł	X 2017 = = 100	IX 2018 = = 100	zł	I-X 2017 = = 100	zł	X 2017 = = 100	IX 2018 = = 100	zł	I-X 2017 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	81,43	123,3	99,2	73,13	108,4	93,33	116,7	100,0	86,29	104,7
żyto	72,46	131,9	106,7	61,36	110,7	.	x	x	73,33	x
Ziemniaki ^b za 1 dt	52,52	148,9	102,7	67,52	76,4	114,27	129,4	94,8	105,19	107,3
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,17	97,5	98,8	6,70	107,8	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,35	88,0	92,7	4,58	86,5	.	x	x	.	x
drób	5,37	110,4	105,5	4,62	97,0	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	142,03	90,2	104,2	137,86	97,6	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

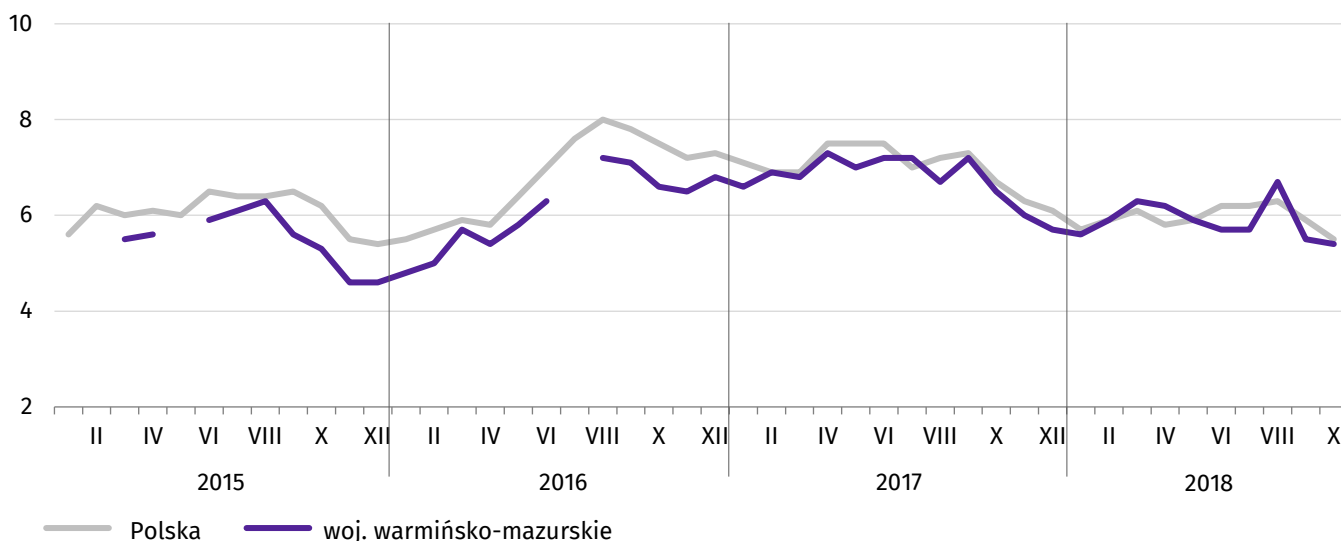
W październiku br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,8%), natomiast wzrosły ceny za żyto (o 6,7%). W obrocie targowiskowym ceny pszenicy w porównaniu z wrześniem br. pozostały na tym samym poziomie. Od sierpnia 2018 r. utrzymała się tendencja wzrostowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do października 2017 r. Średnia cena pszenicy była wyższa w skupie od ubiegłorocznej o 23,3% i na targowiskach o 16,7%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 31,9% od ubiegłorocznej.

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



W październiku br. w skupie **ziemniaków** zanotowano wzrost cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego miesiąca. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 52,52 zł, tj. o 2,7% więcej niż we wrześniu 2018 r. i o 48,9% więcej niż w październiku 2017 r. Cena targowiskowa ziemniaków jadalnych wyniosła 114,27 zł/dt i była niższa niż we wrześniu 2018 r. o 5,2%, natomiast wyższa niż w październiku 2017 r. o 29,4%.

Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach

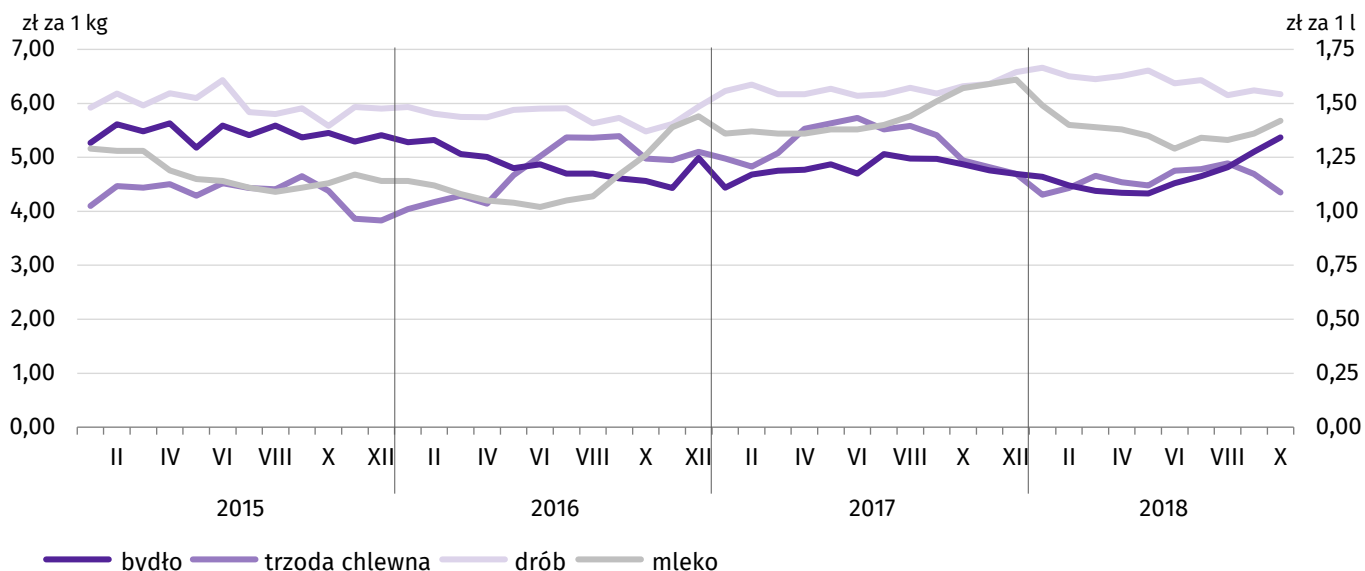


W październiku br. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,35 zł (spadek o 7,3%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 12,0%.

Większy spadek cen żywca wieprzowego w skupie niż cen targowiskowych jęczmienia spowodował pogorszenie się rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z wrześniem 2018 r. W październiku br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,4 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 6,5).

Podaż **żywca drobiowego** w październiku 2018 r. ukształtowała się na wyższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 5,37 zł/kg) wzrosła w odniesieniu do września br. o 5,5% i w porównaniu z październikiem 2017 r. o 10,4%.

Wykres 10. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W październiku br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,17 zł/kg) zmalała w porównaniu z październikiem 2017 r. o 2,5% i w porównaniu z wrześniem br. o 1,2%.

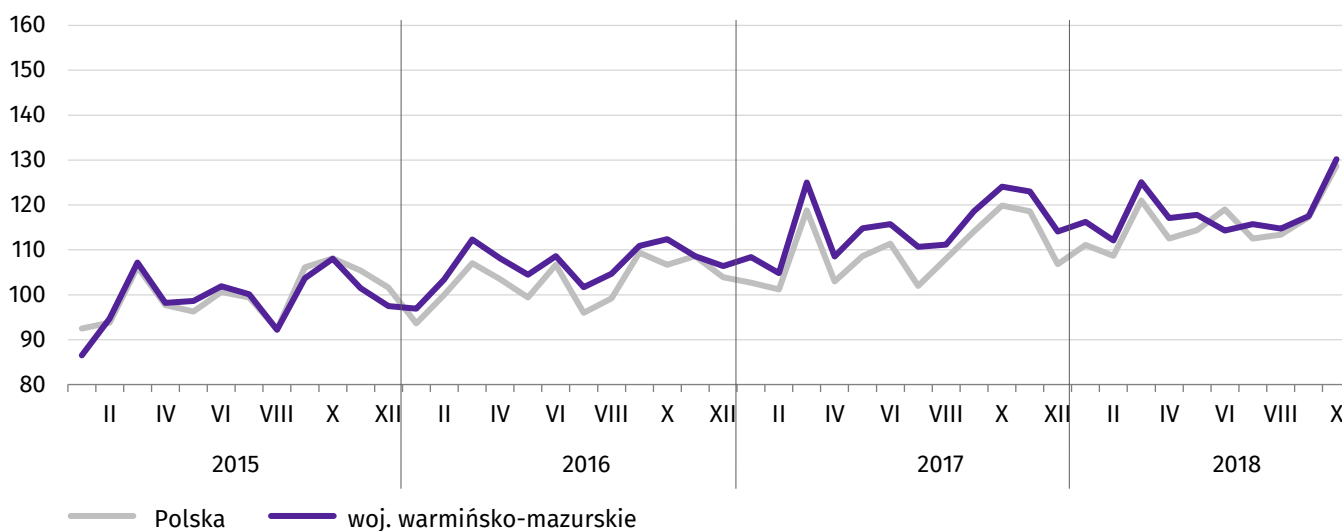
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 778,5 mln l i był o 1,4% większy niż w analogicznym okresie 2017 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 137,86 zł za 100 l, tj. o 2,4% niższym niż przed rokiem. W październiku br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 2,4%, natomiast w ujęciu miesięcznym mniejsze o 5,1%. Za 100 l mleka płacono średnio 142,03 zł, tj. o 9,8% mniej w porównaniu z październikiem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 4,2%.

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w październiku br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3 212,8 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 4,9% niż w październiku ub.r. oraz o 11,0% w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 10,6%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 20,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 14,1%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 4,7%). Spadek sprzedaży wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,8%),

Wykres 11. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w październiku ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 20 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 8. Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 36,1%), pozostałego sprzętu transportowego (o 25,1%), drewna, korka, słomy i wikliny (o 12,5%), pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 9,5%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 1,3%), która w październiku br. stanowiła 37,0% produkcji przemysłowej (38,8% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży odnotowano m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych (o 0,8%).

W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zwiększyła się o 11,0%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w październiku br. wyniosła (w cenach bieżących) 37,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,4% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 0,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,1%.

Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

Wyszczególnienie	X 2018	I-X 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	104,9	105,3	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	120,1	88,0	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	104,7	105,3	95,2
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	101,3	103,2	37,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	112,5	107,8	6,2
papieru i wyrobów z papieru	110,7	111,5	1,0
poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji	114,2	101,4	1,3
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	109,5	110,6	3,5
wyrobów z metali	108,3	108,3	7,1
urządzeń elektrycznych	99,2	121,4	1,9
maszyn i urządzeń	136,1	113,2	2,5
pozostałego sprzętu transportowego	125,1	124,1	2,3
mebli	100,7	103,4	11,2
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	96,2	96,9	1,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	114,1	110,7	2,9

W okresie styczeń–październik 2018 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 29 358,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,3% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 5,3%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 339,4 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,1% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w październiku br. wyniosła 316,5 mln zł. Była wyższa o 15,1% niż w październiku ub.r. i niższa o 14,1% w porównaniu z wrześniem 2018 r. W październiku br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 0,7% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,1%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w październiku br. wyniosła (w cenach bieżących) 29,9 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 14,3% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w październiku br. ukształtowała się na poziomie 194,7 mln zł i stanowiła 61,5% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W porównaniu do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 19,2%, a w stosunku do października ub.r. wzrosła o 10,6%. W stosunku do października 2017 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 94,8%) oraz w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 1,3%). W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja budowlano-montażowa spadła o 26,8%.

Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	X 2018	I-X 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
Ogółem	110,6	130,3	100,0
Budowa budynków	73,2	127,6	44,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	194,8	149,7	31,4
Roboty budowlane specjalistyczne	101,3	115,1	23,9

W porównaniu z wrześniem 2018 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa budynków” o 33,0%, „roboty budowlane specjalistyczne” o 16,8% oraz „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 7,5%.

W okresie styczeń–październik 2018 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 3 293,3 mln zł i była o 39,7% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 298,8 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 34,0% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 30,3%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 49,7%, przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 27,6% i przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 15,1%.

Budownictwo mieszkaniowe

W październiku br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 156,7%) oraz oddanych do użytkowania (o 40,6%). Spadła liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 6,2%).

Według wstępnych danych², w październiku br. **oddano do użytkowania** 571 mieszkań tj. o 165 więcej niż przed rokiem (wzrost o 40,6%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali: deweloperzy – 338 (59,2% ogółu oddanych mieszkań), inwestorzy indywidualni – 179 (31,3%) oraz budownictwo komunalne – 54 (9,5%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 50,5%, 40,6% i 8,6%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w październiku br. stanowiły 3,5% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

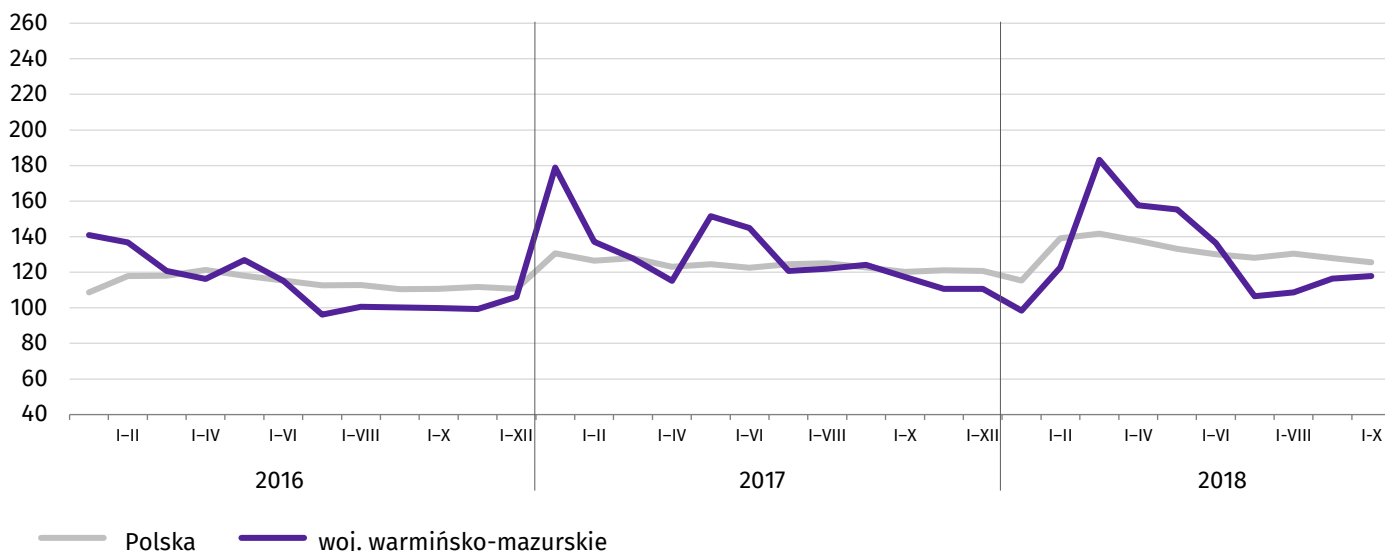
Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–październik br.

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2017 = 100	
Ogółem	4 049	100,0	98,5	88,4
Indywidualne	1 483	36,6	107,3	143,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 189	54,1	84,0	56,6
Spółdzielcze	289	7,1	ponad 6-krotnie	57,6
Komunalne	63	1,6	85,1	45,1
Zakładowe	1	0,0	50,0	134,0
Spółeczne czynszowe	24	0,6	x	41,4

W okresie styczeń–październik 2018 r. w województwie oddano do użytkowania 4 049 mieszkań, tj. o 61 (o 1,5%) mniej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 88,4 m² i była o 1,5 m² większa niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–październik 2017 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o ponad 2,5-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

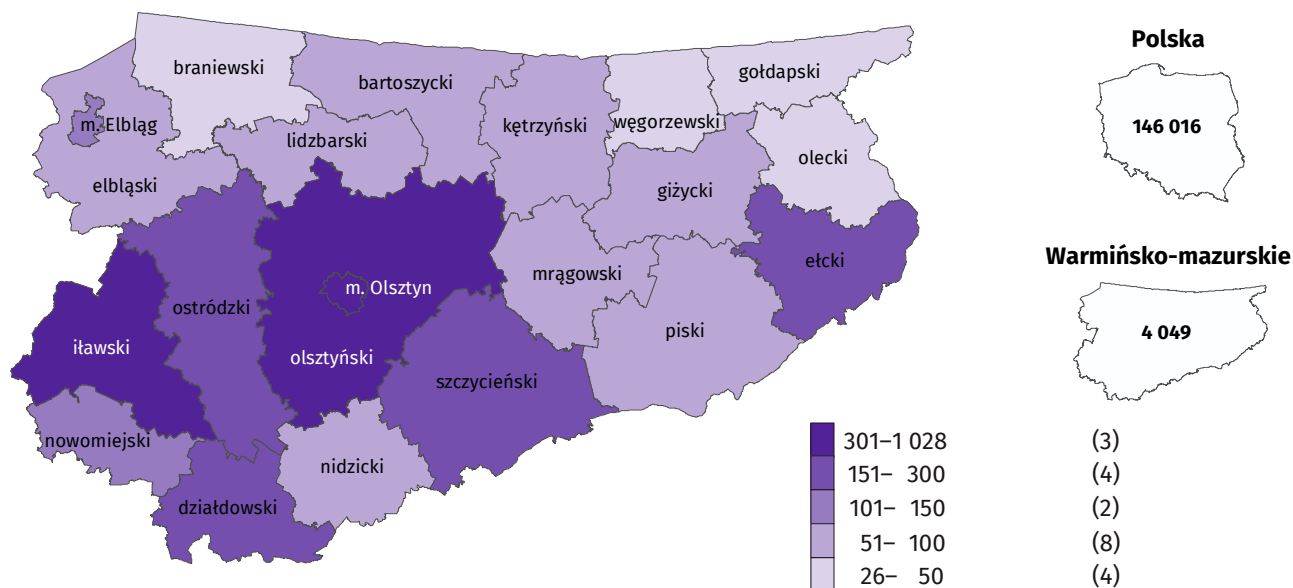
Wykres 12. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiatach: olsztyńskim (1 028), iławskim (669) i Olsztynie (470), najmniej w węgorzewskim (26), braniewskim (29) i gołdapskim (34).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiecie węgorzewskim (166,7 m²). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m²) wybudowano w powiatach: bartoszyckim, iławskim i Olsztynie.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–październik 2018 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W październiku br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 665 mieszkań, tj. o 44 (o 6,2%) mniej niż w październiku 2017 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 63,9% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż i wynajem, 35,8% inwestorów indywidualnych, a 0,3% budownictwa komunalnego.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–październik br.

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2017 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-X 2017 = = 100
Ogółem	7 688	100,0	128,0	4 928	100,0	124,4
Indywidualne	2 421	31,5	x ^a	2 175	44,1	x ^a
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5 172	67,3	x ^a	2 749	55,8	x ^a
Spółdzielcze	36	0,5	42,9	-	-	x
Komunalne	24	0,3	7,5	2	0,0	2,9
Zakładowe	-	-	x	2	0,0	40,0
Spółeczne czynszowe	35	0,5	159,1	-	-	x

a Zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa, dynamiki w odniesieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego będą prezentowane począwszy od stycznia 2019 r.

W badanym miesiącu (w porównaniu z październikiem 2017 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 156,7%, do 521). W październiku br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (67,9% ogółu rozpoczętych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni (32,1%).

W okresie styczeń–październik 2018 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz budowę których rozpoczęto dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

Rynek wewnętrzny

W październiku br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 1,6%) i **hurtowej** (o 15,1%).

Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)

Wyszczególnienie	X 2018	I–X 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
Ogółem^a	101,6	100,0	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	101,0	100,8	23,3
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	103,1	105,0	12,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	104,8	104,2	29,4
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	104,0	86,7	4,2
Tekstylia, odzież, obuwie	65,3	62,8	4,0
Meble, RTV, AGD	97,1	96,5	4,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	84,5	54,4	4,5
Pozostałe	102,9	98,2	13,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z październikiem ub.r. największy wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach: „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 4,8%), „farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny” (o 4,0%). Największy spadek sprzedaży wystąpił w grupach: „tekstylia, odzież, obuwie” (o 34,7%), „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 15,5%).

W porównaniu z wrześniem 2018 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 2,2%. Spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa sprzedaż wzrosła w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 6,3%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 2,9%), „pozostałe” (o 4,8%).

W okresie styczeń–październik 2018 r. sprzedaż detaliczna utrzymała się na poziomie roku ubiegłego. Wzrost odnotowano w trzech grupach: „paliwa” (o 5,0%), „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 4,2%) i „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 0,8%). Największy spadek wystąpił w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 37,2%).

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w październiku br. była większa o 18,9% niż przed rokiem i o 6,6% w porównaniu z wrześniem 2018 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 16,3% i o 3,3%.

W okresie styczeń–październik 2018 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych (o 16,2%) i hurtowych (o 14,8%).

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W okresie styczeń–wrzesień 2018 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były słabsze niż uzyskane rok wcześniej (z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej i wyniku na operacjach finansowych). W efekcie mniejszego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, wzrósł wskaźnik poziomu kosztów. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I–IX 2017	I–IX 2018
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	30 087,5	32 516,7
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	29 545,4	31 897,6
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	28 718,8	31 168,1
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	28 309,2	30 728,5
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1 236,2	1 169,2
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	176,8	204,7
Wynik na operacjach finansowych	-44,3	-25,4
Wynik finansowy brutto	1 368,7	1 348,5
Wynik finansowy netto	1 165,4	1 107,0
zysk netto	1 303,9	1 302,5
strata netto	138,5	195,4

Przychody z całokształtu działalności w okresie styczeń–wrzesień 2018 r. były o 8,1% wyższe niż w tym samym okresie 2017 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 8,5%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu się wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 8,0% i o 8,5%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 5,4% niższy niż przed rokiem i wyniósł 1 169,2 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej poprawił się o 15,8% i osiągnął wartość 204,7 mln zł. Korzystniejszy niż przed rokiem był także wynik na operacjach finansowych (minus 25,4 mln zł, wobec minus 44,3 mln zł przed rokiem), co było następstwem mniejszego spadku przychodów finansowych (o 2,3%) niż kosztów finansowych (o 10,3%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1 348,5 mln zł i był niższy o 20,2 mln zł (tj. o 1,5%) od uzyskanego w okresie I–IX 2017 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w okresie styczeń–wrzesień 2018 r. w porównaniu do tego samego okresu 2017 r. o 18,8% do 241,5 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 13,5% do 15,6%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie

1 107,0 mln zł i był niższy o 58,3 mln zł (tj. o 5,0%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej, zysk netto zmniejszył się o 0,1%, a strata netto wzrosła o 41,1%.

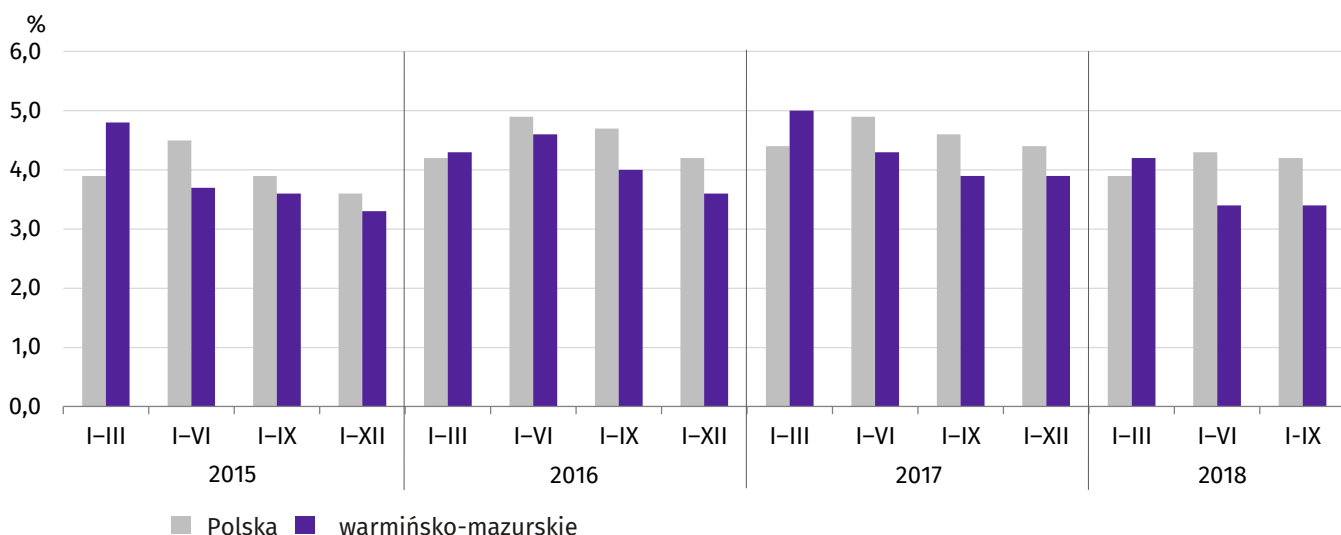
W omawianym okresie zysk netto wykazało 75,1% badanych przedsiębiorstw, wobec 77,2% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zwiększył się z 89,5% do 90,4%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 80,1% przedsiębiorstw (w okresie I–IX 2017 r. również 80,1%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 92,8% (rok wcześniej 92,2%).

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W okresie styczeń–wrzesień 2018 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 0,4 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto pogorszyły się odpowiednio o 0,4 p. proc. i o 0,5 p. proc. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia obniżył się o 3,3 p. proc. i wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się o 10,4 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmalał o 0,5 p. proc. Najbardziej opłacalne rodzaje działalności to: budownictwo (wskaźnik rentowności obrotu netto 5,0%) oraz przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik 4,2%).

Tablica 15. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem

Wyszczególnienie	I–IX 2017	I–IX 2018
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,5	95,9
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,2	3,7
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,5	4,1
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,9	3,4
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	21,6	18,3
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	100,9	90,5

Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec września 2018 r. 13 971,9 mln zł i była o 7,8% wyższa niż w końcu września 2017 r., w tym wzrosły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 46,1%, zapasy o 10,0% i należności krótkoterminowe o 5,9%. Natomiast spadły inwestycje krótkoterminowe o 1,6%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 34,8% do 35,5%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,8% do 5,2%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 48,2% do 47,3%) i inwestycji krótkoterminowych (z 13,2% do 12,0%). W strukturze zapasów wzrósł udział towarów (z 27,2% do 28,6%), zmniejszył się natomiast udział materiałów (z 31,9% do 31,7%), półproduktów i produktów w toku (z 19,2% do 18,3%) oraz produktów gotowych (z 20,4% do 20,2%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 65,6% (rok wcześniej 60,8%).

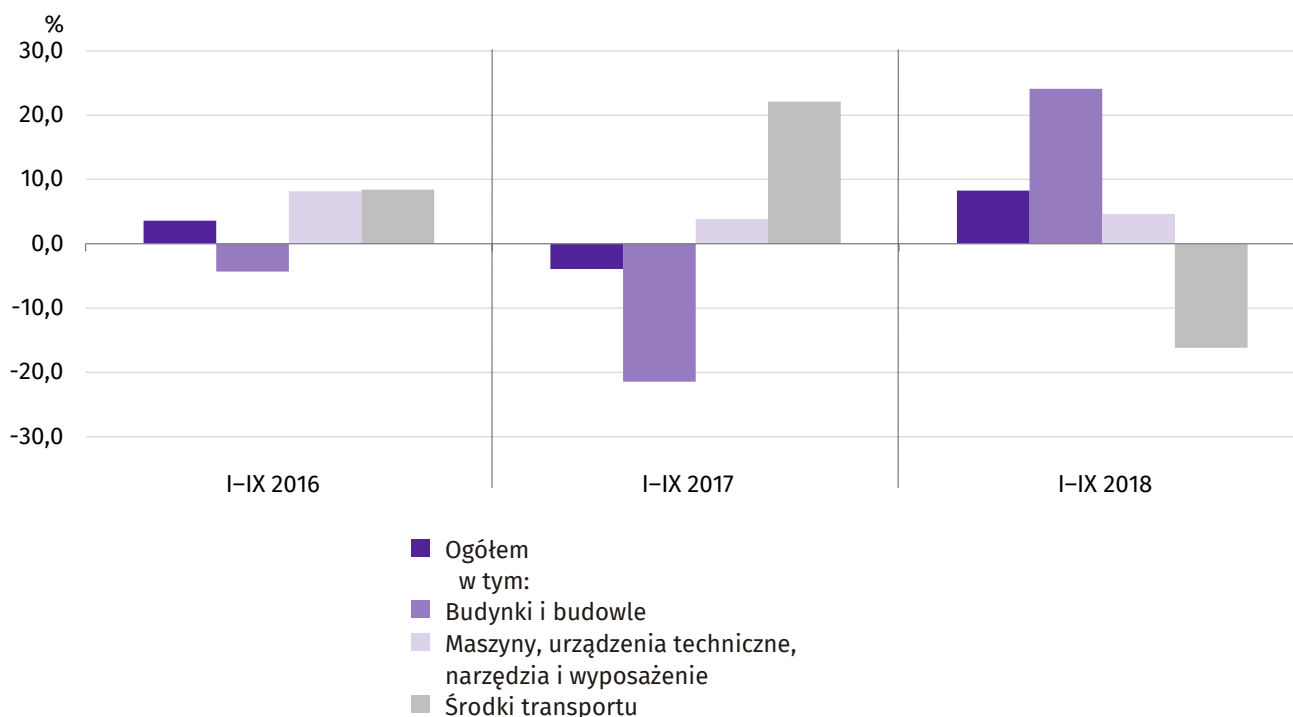
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu września 2018 r. wyniosły 12 757,7 mln zł i były o 9,1% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 28,2% ogółu zobowiązań (wobec 32,6% we wrześniu 2017 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3 597,5 mln zł i była o 5,6% mniejsza niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 9 160,2 mln zł i były wyższe o 16,2%, w tym wyższe z tytułu kredytów i pożyczek o 21,6%, podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń o 19,7% oraz z tytułu dostaw i usług o 10,5%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne zrealizowane w okresie styczeń–wrzesień 2018 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 1 040,2 mln zł i były (w cenach bieżących) o 8,3% wyższe niż w okresie I–IX 2017 r.

Nakłady na zakupy zwiększyły się o 1,8%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 4,7%, natomiast nakłady na środki transportu niższe o 16,2%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 66,5% (przed rokiem 70,7%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 24,1%.

Wykres 14. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Spadek nakładów miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych. Wzrost nakładów odnotowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym oraz informacji i komunikacji.

W okresie I–IX 2018 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 76,1% ogółu poniesionych nakładów. W strukturze nakładów według sekcji

w porównaniu z 2017 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. przetwórstwem przemysłowym (o 0,3 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. transportu i gospodarki magazynowej (o 2,8 p. proc.).

W okresie I–IX 2018 r. rozpoczęto 349 inwestycji, tj. o 30,3% mniej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 736,6 mln zł i była o 48,1% wyższa niż w okresie I–IX 2017 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadają 30,7% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 18,3%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w listopadzie 2018 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie olsztyn.stat.gov.pl w dniu 30 listopada 2018 r.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	142,6	143,2	143,2	143,4	143,3	143,4	143,3	143,2	143,3	143,0	143,3	143,5
	B	146,5	146,9	146,9	146,9	146,5	146,4	146,1	145,5	145,5	145,0		
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	100,4	100,0	100,2	99,9	100,1	100,0	99,9	100,1	99,8	100,2	100,2
	B	102,0	100,3	100,0	100,0	99,7	100,0	99,8	99,6	100,0	99,6		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	104,0	103,3	103,4	102,8	103,3	103,2	103,1	103,1	102,7	103,0	103,0
	B	102,7	102,6	102,6	102,4	102,2	102,1	102,0	101,6	101,5	101,4		
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	77,1	76,6	73,1	68,4	64,8	61,5	60,8	60,9	60,6	59,0	58,9	60,0
	B	63,6	63,2	60,8	56,8	53,6	50,9	50,3	50,1	50,3	50,7		
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	14,7	14,6	14,0	13,2	12,6	12,0	11,9	11,9	11,8	11,6	11,5	11,7
	B	12,2	12,1*	11,7*	11,0*	10,5	10,0	9,9	9,9	9,9	9,9		
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 478	5 062	6 866	6 160	6 026	5 133	5 514	5 737	5 730	5 457	4 558	3 336
	B	4 534	5 892	7 019	6 887	6 089	4 650	4 179	4 635	4 556	4 784		

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^a	A	35	31	25	22	19	19	18	17	19	19	21	33
	B	24	16	15	14	12	14	15	14	14	17		
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	3 612,36	3 459,18	3 629,05	3 560,86	3 627,71	3 640,61	3 700,70	3 684,56	3 711,69	3 741,35	3 749,52	3 948,28
	B	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20	3 840,81	3 842,69	3 954,52	3 924,15	3 904,84	4 010,54		
poprzedni miesiąc = 100	A	92,1	95,8	104,9	98,1	101,9	100,4	101,7	99,5	100,8	100,8	100,2	105,3
	B	97,6	95,1	103,7	104,5	96,8	100,0	102,9	99,2	99,5	102,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,7	104,5	106,5	102,6	105,5	106,0	105,7	106,3	107,1	107,6	107,1	100,7
	B	106,7	105,9	104,7	111,4	105,9	105,6	106,9	106,6	105,2	107,2		
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,7	.	.	101,5	.	.	101,5	.	.	101,8
	B	.	.	101,3	.	.	101,6	.	.	101,8	.	.	

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,7	100,7	104,2	99,3	102,8	100,8	99,7	87,6	100,0	103,8	102,2	100,8
	B	98,8	102,9	99,4	98,6	102,4	101,5	99,6	107,7	108,4	99,1		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,8	103,6	111,2	105,9	112,0	112,3	115,5	111,8	108,7	109,8	109,4	104,5
	B	99,6	101,8	97,1	96,3	96,0	96,6	96,5	118,8	128,7	122,9		
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,9	101,9	97,2	100,0	101,5	97,9	100,6	101,8	98,3	102,3	100,6	103,5
	B	101,2	97,5	99,3	100,9	101,4	96,4	100,9	95,6	101,6	98,8		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	109,2	107,3	107,6	106,5	104,0	104,5	111,7	107,7	115,4	113,2	110,9
	B	107,0	102,4	104,6	105,5	105,4	103,8	104,1	97,8	101,0	97,5		
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	97,7	96,9	105,2	108,9	101,8	101,7	96,3	101,1	97,0	91,3	97,5	97,3
	B	91,8	102,9	105,2	97,4	98,7	106,0	100,8	102,2	96,0	92,7		

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	123,2	115,7	118,4	133,8	120,6	114,1	102,8	104,0	100,3	99,3	97,4	91,9
	B	86,4	91,8	91,7	81,9	79,5	82,9	86,7	87,6	86,7	88,0		
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	6,6	6,9	6,8	7,3	7,0	7,2	7,2	6,7	7,2	6,5	6,0	5,7
	B	5,6	5,9	6,3	6,2	5,9	5,7	5,7	6,7	5,5	5,4		
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,7	119,3	86,8	105,8	100,8	95,7	100,5	106,6	104,7	99,1	92,8
	B	101,9	96,4	111,6	93,7	100,6	97,0	101,2	98,9	102,6*	111,0		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	111,9	101,4	111,3	100,3	109,9	106,5	108,8	106,2	106,9	110,4	113,3	107,2
	B	107,3	107,0	100,0	108,0	102,6	98,8	104,5	102,8	98,9*	104,9		
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	40,6	89,8	166,1	94,6	89,6	124,9	128,2	105,4	108,3	79,4	105,5	163,5
	B	34,7	148,1	110,6	118,5	111,4	101,0	116,9	80,1	111,6	80,8		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	118,7	115,8	111,4	133,3	120,7	116,3	151,6	177,9	158,1	114,7	108,8	128,5
	B	109,9	181,2	120,7	151,2	188,1	152,1	138,7	105,4	108,7	110,6		

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	456	769	1 059	1 328	2 058	2 458	2 840	3 243	3 704	4 110	4 391	4 783
	B	262	701	1 476	1 755	2 111	2 316	2 506	2 892	3 478	4 049		
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	126,3	100,0	105,5	98,8	119,4	125,7	125,5	121,2	123,8	119,8	112,2	104,6
	B	57,5	91,2	139,4	132,2	102,6	94,2	88,2	89,2	93,9	98,5		
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	75,4	95,4	121,4	100,8	106,0	103,5	100,5	103,4	96,4	98,5	102,9	110,9
	B	73,5	96,4	117,9	98,8	106,7	101,0	104,7	99,2	94,2	102,2		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	92,8	98,2	103,9	102,0	105,9	103,9	99,8	104,1	101,5	114,6	108,6
	B	105,9	107,0	103,9	101,9	102,6	100,2	104,3	100,1	97,9	101,6		
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b :													
brutto ^c (w %)	A	.	.	5,9	.	.	5,1	.	.	4,5	.	.	4,6
	B	.	.	5,3	.	.	4,4	.	.	4,1	.	.	

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto ^a (w %)	A	.	.	5,0	.	.	4,3	.	.	3,9	.	.	3,9
	B	.	.	4,2	.	.	3,4	.	.	3,4	.	.	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	270,0	.	.	597,2	.	.	960,9	.	.	1 438,6
	B	.	.	237,3	.	.	591,2	.	.	1 040,2	.	.	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	108,6	x	x	95,7	x	x	96,1	x	x	96,2
	B	x	x	87,9	x	x	99,0	x	x	108,3	x		
Podmioty gospodarki narodowej ^c w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	123 970	123 912	124 149	124 433	124 683	125 033	125 103	125 270	125 173	125 351	125 415	125 377
	B	125 271	125 209	125 427	125 805	126 443	127 093	125 003	125 674	126 114	126 572		
w tym spółki handlowe	A	8 868	8 929	8 989	9 001	9 037	9 067	9 089	9 121	9 132	9 172	9 192	9 215
	B	9 270	9 314	9 344	9 384	9 422	9 468	7 819	7 859	7 871	7 907		
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 105	1 110	1 113	1 116	1 114	1 114	1 112	1 110	1 108	1 107	1 105	1 104
	B	1 100	1 103	1 105	1 112	1 112	1 113	776	781	777	766		

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Olsztynie

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

tel: 89 524 36 66

faks: 89 524 36 67

e-mail:

SekretariatUSOLS@stat.gov.pl



olsztyn.stat.gov.pl



[@Olsztyn_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w październiku 2018 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

<https://bd.stat.gov.pl/BDL/start>

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

<http://stat.gov.pl/metainformacje/sownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>