

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w kwietniu 2018 r.

30.05.2018 r.  
Nr 4/2018

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2018 r. było takie samo jak przed miesiącem, wyższe natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca ubiegłego roku.
- W końcu kwietnia br. liczba bezrobotnych była niższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jak i w kwietniu ub.r. Stopa bezrobocia rejestrowanego była niższa niż przed miesiącem, jak i w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br. było wyższe w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do kwietnia ub.r.
- Ceny żywca rzeźnego wołowego i mleka w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż ogółem, ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. Na targowiskach ceny pszenicy, owsa i ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu do kwietnia 2017 r., natomiast jęczmienia niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu ziemniaków i żywca rzeźnego wołowego, natomiast spadły ceny zbóż ogółem, żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego oraz mleka. Ceny targowiskowe ziemniaków jadalnych były wyższe w porównaniu z notowanymi w marcu 2018 r., natomiast zbóż ogółem niższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w stosunku do ubiegłego roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była większa niż w kwietniu ub.r. Mieszkania przekazali deweloperzy oraz inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z kwietniem ub.r. wystąpił wzrost sprzedaży detalicznej i hurtowej.
- W I kwartale 2018 r. wyniki finansowe brutto i netto przedsiębiorstw były niższe od uzyskanych rok wcześniej. Pogorszyły się również podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I kwartale 2018 r. były niższe w porównaniu do 2017 r. Niższa niż w 2017 r. była również wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych.

## Spis treści

Rynek pracy.....	5
Wynagrodzenia.....	9
Ceny detaliczne .....	12
Rolnictwo .....	13
Przemysł i budownictwo .....	19
Budownictwo mieszkaniowe.....	21
Rynek wewnętrzny.....	24
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	25
Nakłady inwestycyjne .....	27
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	29

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem.
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu.
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT.
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych.
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
Działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

**Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.**

**Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.**

## Rynek pracy

W kwietniu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub.r. zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw** w kwietniu br. ukształtowało się na poziomie 146,9 tys. osób, tj. o 2,4% wyższym niż przed rokiem (w kwietniu ub.r. – wzrost o 3,4%).

W porównaniu do kwietnia ub.r. zatrudnienie wzrosło m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 18,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,3%) oraz informacji i komunikacji (o 5,7%).

**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

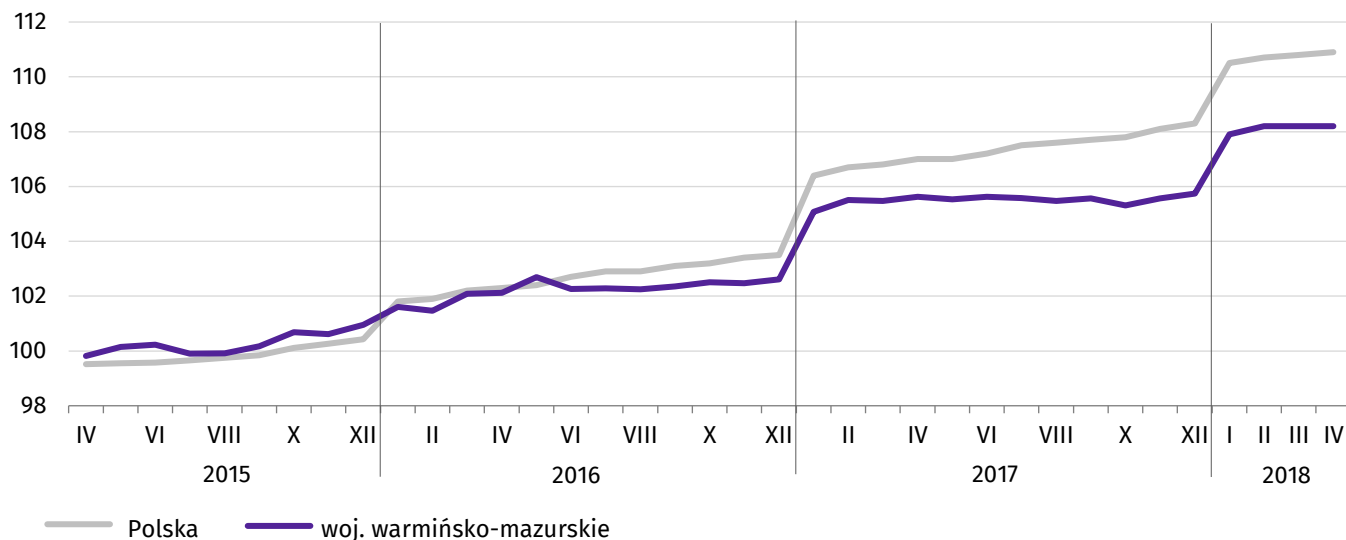
Wyszczególnienie	IV 2018		I–IV 2018	
	w tys.	IV 2017 = 100	w tys.	I–IV 2017 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>146,9</b>	<b>102,4</b>	<b>146,9</b>	<b>102,6</b>
w tym:				
Przemysł	87,1	101,5	87,0	101,6
w tym przetwórstwo przemysłowe	79,7	101,6	79,6	101,5
Budownictwo	10,9	102,7	10,9	103,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	21,1	102,3	21,1	102,9
Transport i gospodarka magazynowa	6,6	110,3	6,6	109,1
Zakwaterowanie i gastronomia	3,0	106,3	3,0	107,3
Informacja i komunikacja	1,1	105,7	1,1	103,6
Obsługa rynku nieruchomości	2,3	99,7	2,3	99,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	2,1	118,2	2,0	115,2
Administrowanie i działalność wspierająca	6,5	100,0	6,7	102,2

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do marca 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw nie zmieniło się. Wzrost nastąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 2,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,9%) oraz budownictwie (o 0,5%). Spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,4%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,8%).

W okresie styczeń–kwiecień 2018 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 146,9 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2017 r. (o 2,6%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 15,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,3%), informacji i komunikacji (o 3,6%) oraz budownictwie (o 3,3%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
(przeciętna miesięczna 2015 = 100)

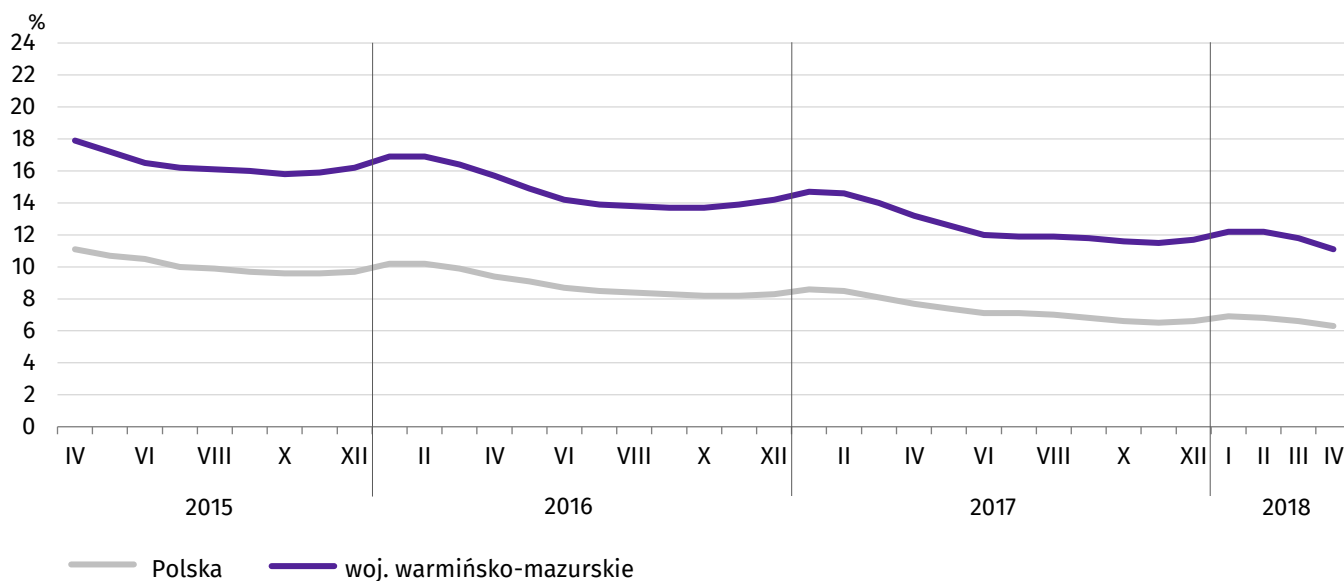


W końcu kwietnia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 56,8 tys. osób i była niższa o 4,1 tys. osób (tj. o 10,7%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 11,6 tys. osób (tj. o 17,0%) niż w kwietniu ub.r. Kobiety stanowiły 56,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,1%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	IV 2017	2018	
		III	IV
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	68,4	60,8	56,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,0	7,1	6,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,6	9,5	10,6
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	13,2	11,8	11,1

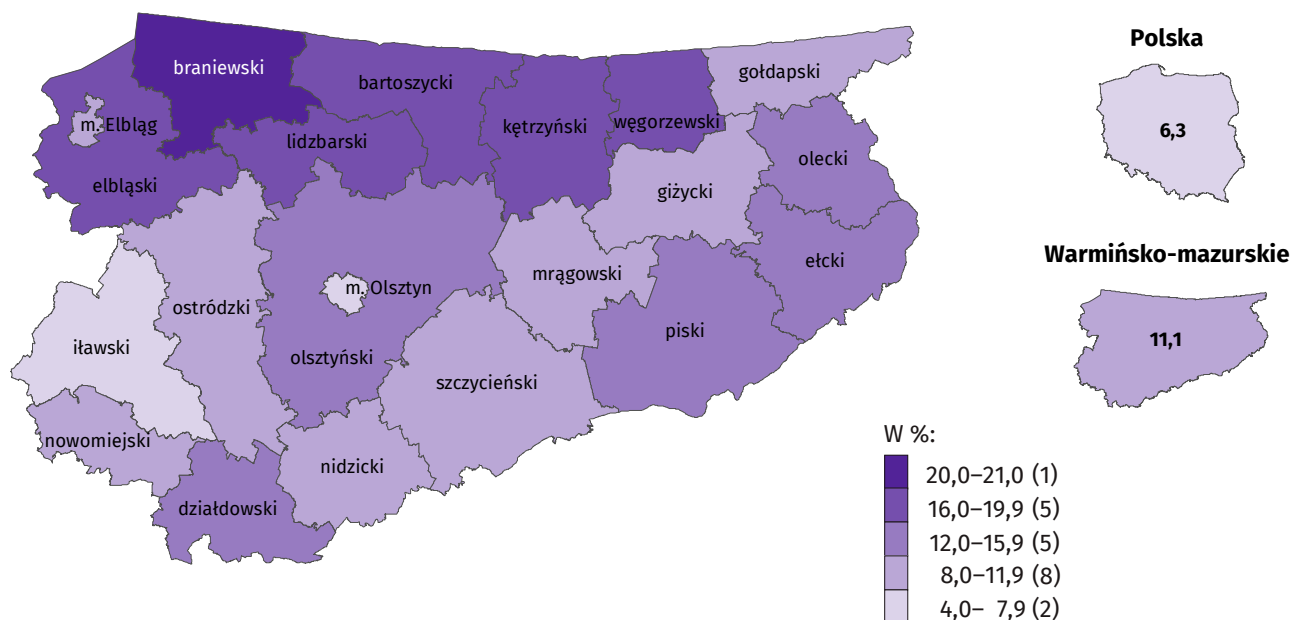
**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego**  
Stan w końcu miesiąca



W kwietniu 2018 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 11,1% i była niższa o 0,7 p. proc. niż przed miesiącem oraz o 2,1 p. proc. niższa w porównaniu do kwietnia ub.r. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (21,0%, wobec 23,6% w kwietniu ub.r.), bartoszycki (19,2%, wobec odpowiednio 22,1%) i kętrzyński (19,0%, wobec odpowiednio 21,8%), a o najniższej – Olsztyn (4,0%, wobec odpowiednio 4,9%).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r.**  
Stan w końcu kwietnia



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W kwietniu 2018 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 6,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 7,8% mniej niż przed miesiącem i o 5,7% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem był niższy niż przed rokiem o 0,4 p. proc. (88,3%). Zwiększył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 0,4 p. proc. do 11,3%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3.

W kwietniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 10,6 tys. osób, tj. więcej o 12,1% niż w marcu 2018 r. i o 8,8% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,4 tys. osób (przed rokiem 6,0 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w porównaniu do kwietnia 2017 r. (do 51,3%). Zmniejszył się również odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,5 p. proc. do 8,7%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji zwiększył się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (o 0,9 p. proc. do 7,1%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,1 p. proc. do 16,8%).

W końcu kwietnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 46,9 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wzrósł w porównaniu z rokiem ubiegłym (o 0,3 p. proc. do 82,7%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu kwietnia br. stanowili 85,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,4 p. proc. odpowiednio do 55,1%). Zmniejszył się też udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,6 p. proc. do 12,5%) oraz osób powyżej 50 roku życia (o 0,7 p. proc. do 28,4%). Zwiększył się natomiast udział osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,9 p. proc. do 20,9%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,3 p. proc. do 7,0%).

W porównaniu do kwietnia ub.r. zmalała liczba bezrobotnych osób do 25 roku życia (o 20,7%), osób po 50 roku życia i osób długotrwale bezrobotnych (po 19,1%), niepełnosprawnych (o 13,7%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 8,6%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

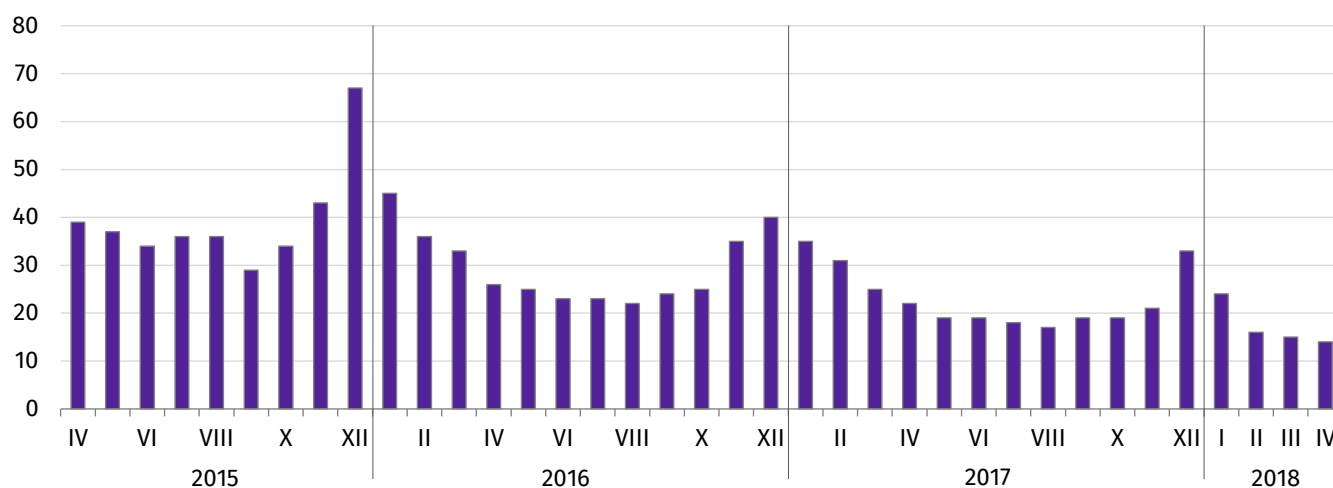
Wyszczególnienie	IV 2017	2018	
		III	IV
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,7	26,6	26,6
w tym do 25 roku życia	13,1	12,8	12,5
Długotrwale <sup>a</sup>	56,5	53,9	55,1
Powyżej 50 roku życia	29,1	28,2	28,4
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	19,0	20,3	20,9
Niepełnosprawni	6,7	6,9	7,0

a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W kwietniu br. do urzędów pracy zgłoszono 6,9 tys. ofert zatrudnienia, tj. o 0,7 tys. ofert więcej niż przed miesiącem i o 0,1 tys. ofert mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 14 bezrobotnych (przed miesiącem 15, przed rokiem 22).



**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy**  
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że na koniec kwietnia br. w województwie jeden zakład pracy zapowiedział w najbliższym czasie zwolnienie 31 pracowników (przed rokiem nie było zgłoszeń dotyczących zwolnień pracowników).

## Wynagrodzenia

W kwietniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 968,20 zł i było o 11,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub.r. (przed rokiem wzrost o 2,6%).

W porównaniu do kwietnia ub.r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano m.in. w sekcji budownictwo (o 18,5%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 9,4%), informacja i komunikacja (o 8,7%), transport i gospodarka magazynowa (o 7,9%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 5,4%).

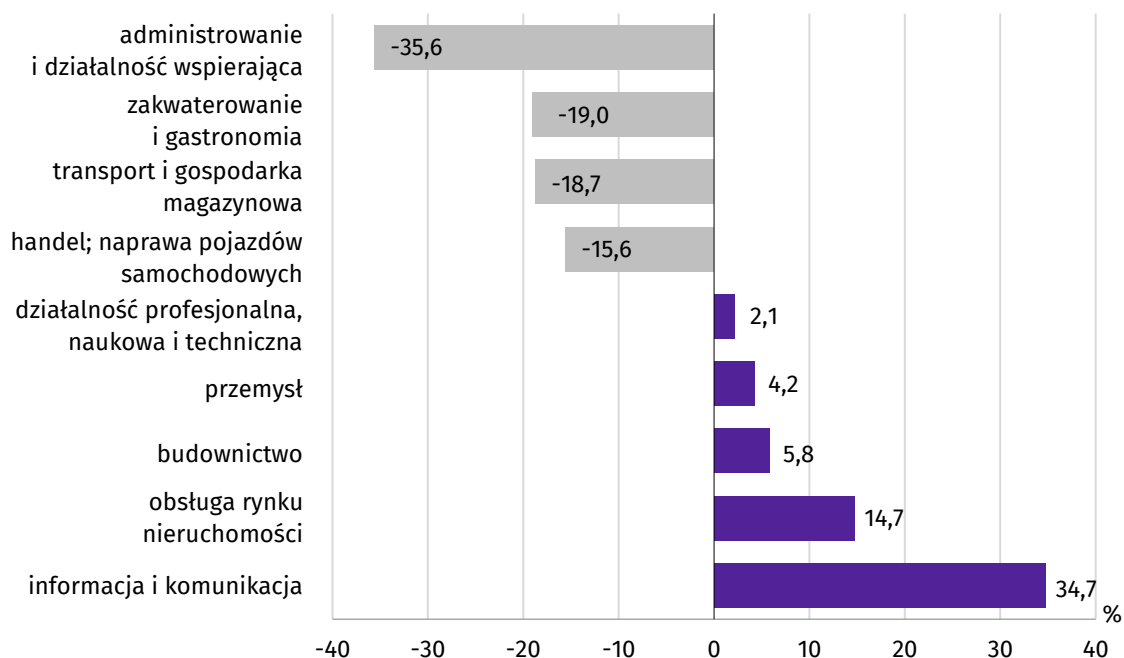
**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	IV 2018		I–IV 2018	
	w tys.	IV 2017 = 100	w tys.	I–IV 2017 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>3 968,20</b>	<b>111,4</b>	<b>3 830,53</b>	<b>107,2</b>
w tym:				
Przemysł	4 134,95	113,1	3 999,99	108,1
w tym przetwórstwo przemysłowe	4 131,52	114,0	3 996,39	108,6
Budownictwo	4 199,35	118,5	3 911,03	110,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	3 348,24	105,4	3 303,53	106,2
Transport i gospodarka magazynowa	3 226,22	107,9	3 222,21	106,1
Zakwaterowanie i gastronomia	3 212,38	102,6	3 219,86	107,3
Informacja i komunikacja	5 343,34	108,7	5 078,84	103,3
Obsługa rynku nieruchomości	4 552,04	96,8	4 499,82	104,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	4 050,78	109,4	3 896,10	104,7
Administrowanie i działalność wspierająca	2 555,69	103,4	2 558,96	103,1

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do marca 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia wzrosły (o 4,5%). Wzrost zaobserwowano m.in. w informacji i komunikacji (o 6,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 5,1%), budownictwie (o 4,3%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,1%).

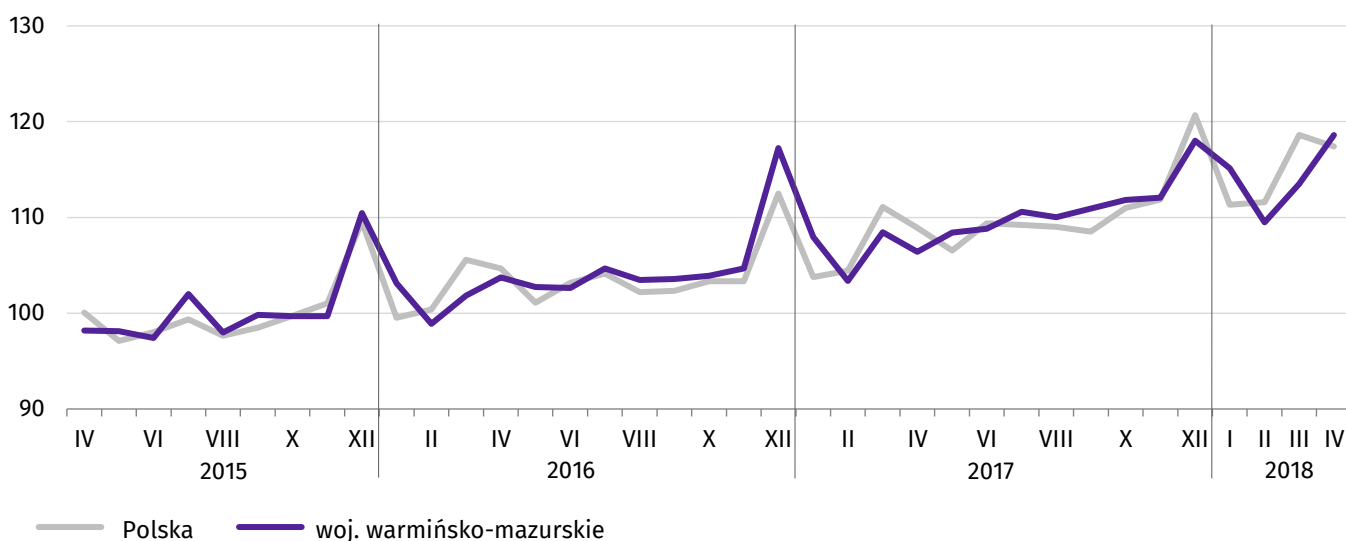
**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w wybranych sekcjach PKD od przeciętnego wynagrodzenia w województwie w kwietniu 2018 r.**



W kwietniu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 34,7%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 14,7%).

W okresie styczeń–kwiecień 2018 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3 830,53 zł, tj. o 7,2% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2017 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w budownictwie (o 10,0%), przetwórstwie przemysłowym (o 8,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,1%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 4,8%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



## Ceny detaliczne

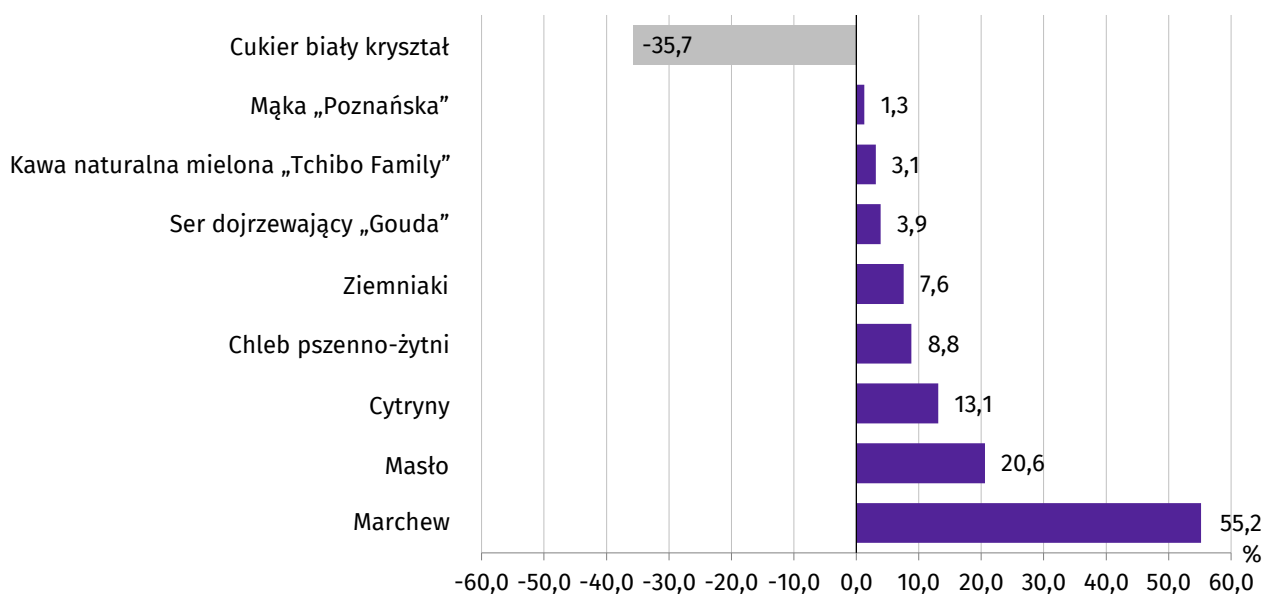
Ceny artykułów żywnościowych w kwietniu 2018 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały przeważnie tendencje wzrostowe. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe”, podobnie jak w miesiącu poprzednim, zanotowano wzrost cen większości artykułów. Wzrosła m.in. cena bułeczki pszennej (o 13,5%), chleba (o 8,8%), kaszy jęczmiennej (o 3,0%) i mąki pszennej (o 1,3%). Obniżono cenę ryżu (o 2,3%).

Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za kielbasę suchą i wędzoną (odpowiednio o 10,9% i 5,8%) oraz szynkę wieprzową, gotowaną (o 5,9%). Obniżono natomiast cenę za mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 2,1%) i za mięso wołowe bez kości, z udźca (o 0,6%). Za kurczaka świeżego, patroszonego płacono więcej (o 8,8%).

W grupie „mleko i sery” wzrosła cena sera twarogowego półtłustego (o 5,3%), śmietany o zawartości tłuszczu 18,0% (o 5,1%) i sera dojrzewającego (o 3,9%). Za jaja kurze płacono więcej (o 25,0%).

W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” wzrosła cena masła (o 20,6%) i oleju rzepakowego (o 2,0%). Zmalała cena margaryny (o 1,1%).

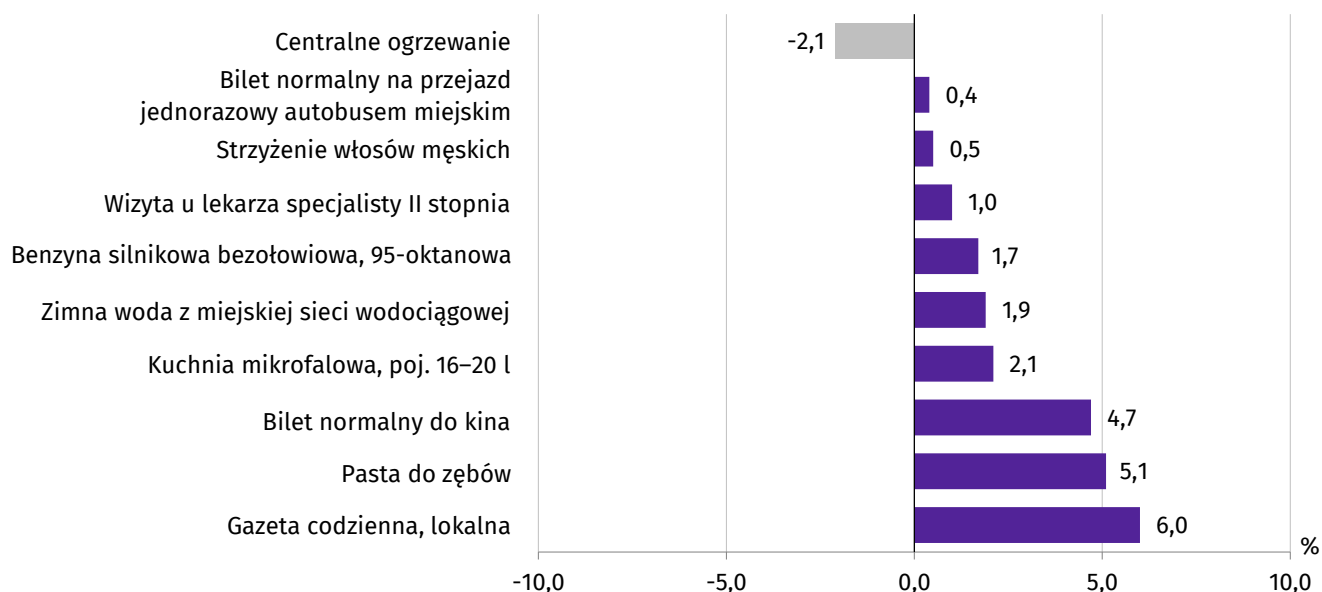
**Wykres 6. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w kwietniu 2018 r.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W kwietniu br., w stosunku do analogicznego okresu ub.r., więcej płacono za marchew (o 55,2%), cebulę (o 12,0%) i ziemniaki (o 7,6%). Cena cytryn wzrosła (o 13,1%).

W stosunku do roku poprzedniego wzrosła cena herbaty i kawy (odpowiednio o 5,8% i 3,1%). Znacznie zmalała cena cukru (o 35,7%).

**Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych w kwietniu 2018 r.**  
(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Za przejazd taksówką osobową płacono więcej o 2,9% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego, a za przejazd jednorazowy autobusem miejskim o 0,4%. Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w kwietniu br. była wyższa o 1,7%.

W stosunku do analogicznego okresu ub.r. w kwietniu 2018 r. wzrosły opłaty za wywóz nieczystości niesegregowanych (o 10,7%), pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 1,9%) i podgrzanie wody (o 0,6%).

## Rolnictwo

W kwietniu 2018 r. przeciętne ceny zbóż ogółem w skupie były niższe niż przed rokiem i przed miesiącem.

Na targowiskach ceny pszenicy i owsa były wyższe w porównaniu z kwietniem 2017 r., natomiast niższe w porównaniu z marcem br. Ceny targowiskowe jęczmienia były niższe zarówno w skali roku, jak i miesiąca. Ceny żywca rzeźnego wołowego w skupie i ziemniaków jadalnych na targowiskach były wyższe w ujęciu rocznym i miesięcznym, natomiast ceny skupu żywca rzeźnego wieprzowego i drobiowego niższe. Ceny skupu ziemniaków były niższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, natomiast wyższe niż miesiąc wcześniej. Ceny mleka ukształtowały się na poziomie wyższym w porównaniu z kwietniem 2017 r., natomiast niższym w porównaniu z marcem 2018 r.

W kwietniu br. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 11,6°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 4,9°C, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 28,0°C (Olsztyn), a minimalna minus 3,7°C (Olsztyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (37,2 mm) stanowiła 98% normy z wielolecia<sup>1</sup>. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 8 do 11.

Warunki pogodowe w kwietniu 2018 r. uległy wyraźnej poprawie. Od końca drugiej dekady miesiąca utrzymywała się bezdeszczowa, ciepła pogoda. Niewielkie, przelotne deszcze wystąpiły pod koniec drugiej i trzeciej dekady kwietnia. Na znacznym obszarze województwa przystąpiono intensywnie do prac polowych związanych z przygotowaniem gleby i siewu upraw jarych dopiero na początku kwietnia. Stan plantacji ozimin był bardzo zróżnicowany. Zastosowano nawożenie azotem oraz ochronę fungicydową i insektycydową. Ze względu na opóźnione terminy siewu, zboża jare wykształciły po kilka liści lub dopiero zaczynały wschodzić. Straty w zasiewach ozimin najczęściej związane były z wymoknięciami oraz wypadnięciami roślin na plantacjach słabo wyrosniętych przed nadejściem zimy ze względu na opóźnione siewy. Ruń łąkowo-pastwiskowa była dobrze odrośnięta.

<sup>1</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z dwóch stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Kętrzynie i Olsztynie. Od stycznia 2018 r. IMGW nie prezentuje porównania danych meteorologicznych z normą wieloletnią dla Elbląga.

**Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	VII 2017–IV 2018		IV 2018		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tys. t	IV 2017 = 100	III 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	604,4	113,8	36,9	162,5	99,0
w tym:					
pszenica	463,0	118,4	30,6	190,9	97,5
żyto	48,0	114,4	1,4	74,0	93,5

a W okresie styczeń–kwiecień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie lipiec 2017 r.–kwiecień 2018 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był większy o 13,8% niż w tym samym okresie poprzedniego sezonu. Więcej skupiono zarówno pszenicy (o 18,4%), jak i żyta (o 14,4%). W kwietniu 2018 r. dostawy zbóż do skupu były mniejsze niż przed miesiącem – łącznie skupiono 36,9 tys. t zbóż, tj. o 1,0% mniej niż w marcu br. W porównaniu z kwietniem 2017 r. odnotowano wzrost podaży o 62,5%.

**Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	I–IV 2018		IV 2018		
	w tys. t	I–IV 2017 = 100	w tys. t	IV 2017 = 100	III 2018 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	115,0	102,8	27,3	100,7	86,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	4,5	94,8	1,2	153,7	92,4
trzoda chlewna	38,0	116,6	8,5	115,9	79,1
drób	72,4	97,2	17,6	92,8	89,8
Mleko <sup>c</sup>	275,9	103,0	73,8	100,1	103,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był wyższy o 2,8% niż w tym samym okresie ub.r. Odnotowano wzrost skupu trzody chlewniej (o 16,6%) oraz spadek skupu bydła i drobiu (odpowiednio o 5,2% i 2,8%). W kwietniu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 27,3 tys. t żywca rzeźnego, tj. o 0,7% więcej niż przed rokiem, natomiast o 13,8% mniej niż przed miesiącem. Skup żywca wołowego i wieprzowego zwiększył się w skali

roku, natomiast zmniejszył się w skali miesiąca. Podaż drobiu spadła zarówno w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, jak i w porównaniu do poprzedniego miesiąca.

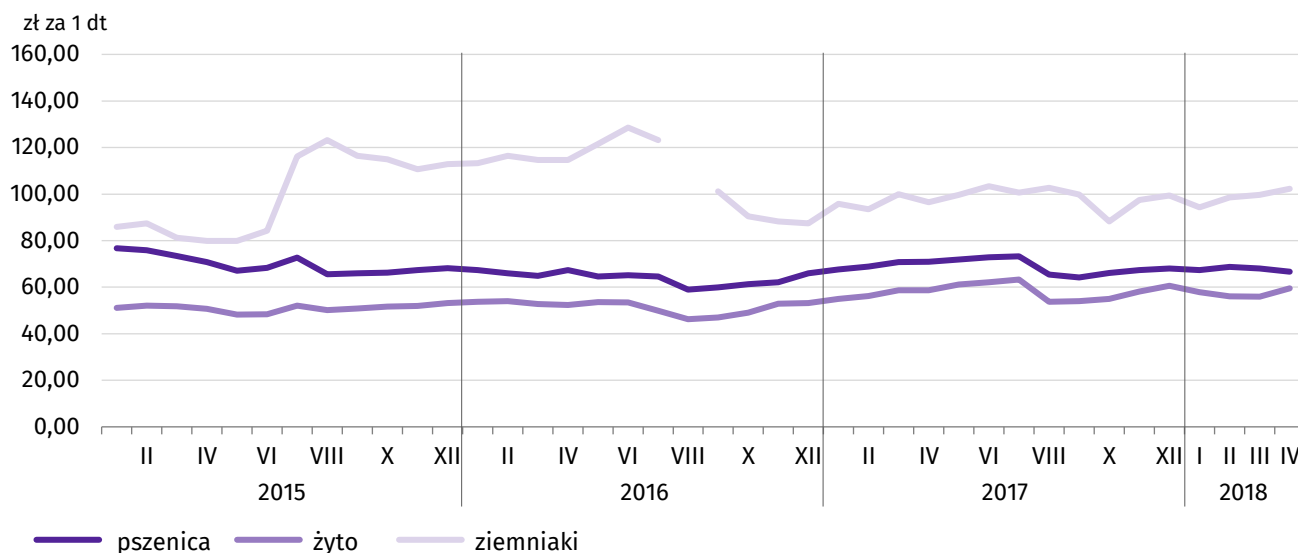
**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	IV 2018			I-IV 2018		IV 2018			I-IV 2018	
	zł	IV 2017 = = 100	III 2018 = = 100	zł	I-IV 2017 = = 100	zł	IV 2017 = = 100	III 2018 = = 100	zł	I-IV 2017 = = 100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	66,66	94,0	97,9	67,87	97,7	82,50	103,1	99,0	82,88	102,1
żyto	59,53	101,5	106,4	57,19	100,5	.	x	x	.	x
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	95,83	99,3	133,9	81,05	93,6	102,23	106,0	102,6	98,71	102,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,51	105,5	100,9	6,53	104,8	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,54	81,9	97,4	4,49	88,0	.	x	x	.	x
drób	4,34	91,0	99,0	4,46	95,6	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	.	x	x	.	x	.	x	x	.	x
Mleko za 1 hl	138,31	102,0	99,2	141,57	103,8	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne.

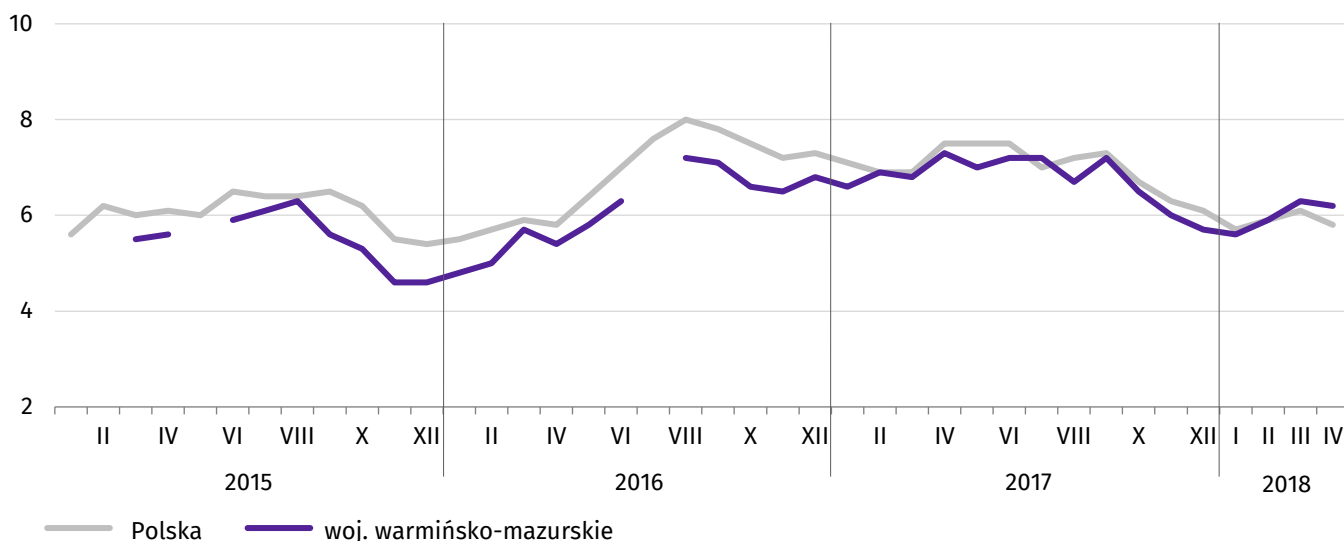
W kwietniu br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 2,1%). Wzrosły natomiast ceny żyta (o 6,4%). W obrocie targowiskowym ceny pszenicy spadły o 1,0%. Od stycznia 2018 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Na targowiskach odnotowano wzrost cen pszenicy w porównaniu do kwietnia 2017 r. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa od ubiegłorocznej o 6,0%, natomiast na targowiskach wyższa o 3,1%. Średnia cena żyta w skupie była wyższa o 1,5% od ubiegłorocznej.

**Wykres 8. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



W kwietniu br. w skupie **ziemniaków** zanotowano spadek cen tego surowca w porównaniu do poprzedniego roku. Średnio za 1 dt ziemniaków płacono w skupie 95,83 zł, tj. o 0,7% mniej niż w kwietniu 2017 r., natomiast o 33,9% więcej niż w marcu br. Na targowiskach przeciętna cena ziemniaków jadalnych wyniosła 102,23 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła o 6,0% i w porównaniu do poprzedniego miesiąca wzrosła o 2,6%.

**Wykres 9. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen jęczmienia na targowiskach**



W kwietniu br. w skali miesiąca odnotowano spadek cen **żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 4,54 zł (spadek o 2,6%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były niższe o 18,1%.

Mniejszy spadek cen jęczmienia na targowiskach niż cen żywca wieprzowego w skupie, skutkowało pogorszeniem rentowności produkcji żywca wieprzowego w porównaniu z marcem 2018 r. W kwietniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,2 kg jęczmienia na targowiskach (przed rokiem wskaźnik wyniósł 7,3).

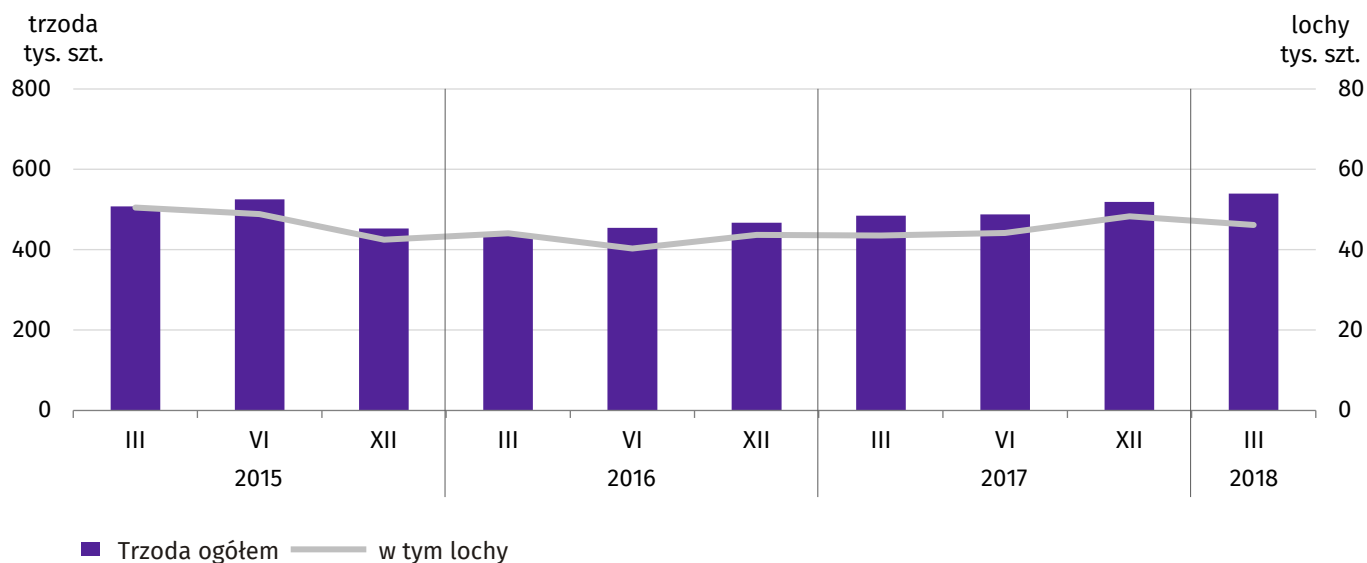


**Tablica 8. Pogłowie trzody chlewnej według stanu w marcu 2018 r.**

Wyszczególnienie	W sztukach	W odsetkach	III 2017 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>539 524</b>	<b>100,0</b>	<b>111,3</b>
Prosięta o wadze do 20 kg	131 442	24,4	109,5
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	139 292	25,8	113,0
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:			
na ubój	221 622	41,1	112,6
na chów	47 168	8,7	105,4
w tym lochy	46 144	8,6	106,0
w tym prośne	29 401	5,4	102,3

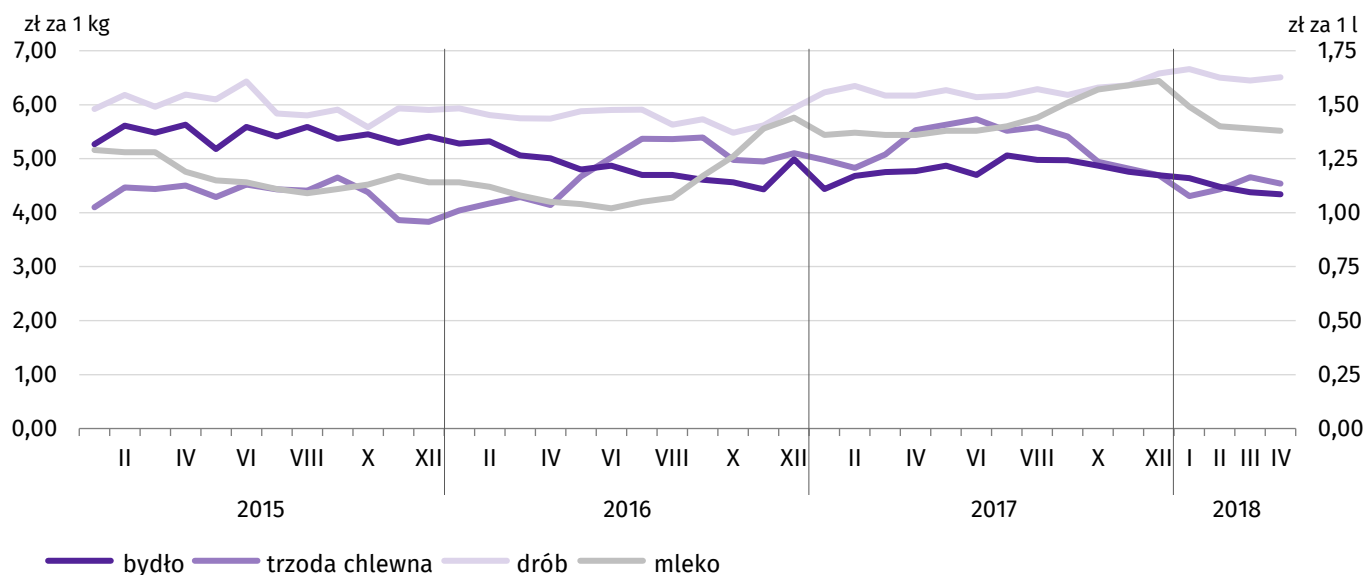
Wyniki reprezentacyjnego badania trzody chlewnej przeprowadzonego w marcu 2018 r. wskazują na zwiększenie pogłowia w porównaniu do stada świń w marcu 2017 r. Zwiększyła się liczebność wszystkich grup. W marcu 2018 r. pogłowie trzody chlewnej liczyło 539,5 tys. sztuk i było o 11,3% większe niż w marcu 2017 r. oraz o 3,9% większe niż w grudniu 2017 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, wykazało tendencję wzrostową. W skali roku wzrost liczby macior wyniósł 6,0%, w tym pogłowie loch prośnych zwiększyło się o 2,3%. W porównaniu z wynikami badania z grudnia 2017 r. odnotowano spadek liczby loch ogółem o 4,4% i stada loch prośnych o 7,1%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji, tj. warchlaków i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (tuczników), w ujęciu rocznym zwiększyło się łącznie o 12,8% i w stosunku do grudnia 2017 r. o 5,2%. Rozpatrując te grupy oddzielnie można stwierdzić, że w porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych w omawianych okresach, pogłowie warchlaków zwiększyło się o 13,0% w ujęciu rocznym, natomiast w porównaniu do poprzedniego badania zmniejszyło się o 6,8%. Pogłowie tuczników zwiększyło się o 12,6% w skali roku i w porównaniu do grudnia 2017 r. o 14,5%. Stado prosiąt liczyło 131,4 tys. sztuk, tj. o 9,5% więcej niż w marcu 2017 r. i o 3,8% więcej niż w grudniu 2017 r.

**Wykres 10. Pogłowie trzody chlewnej**  
Stan w miesiącu



Podaż **żywca drobiowego** w kwietniu 2018 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,34 zł/kg) spadła w odniesieniu do marca br. o 1,0% i w porównaniu z kwietniem 2017 r. spadła o 9,0%.

**Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



W kwietniu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 6,51 zł/kg) wzrosła w porównaniu z kwietniem 2017 r. o 5,5% i w porównaniu z marcem br. wzrosła o 0,9%.

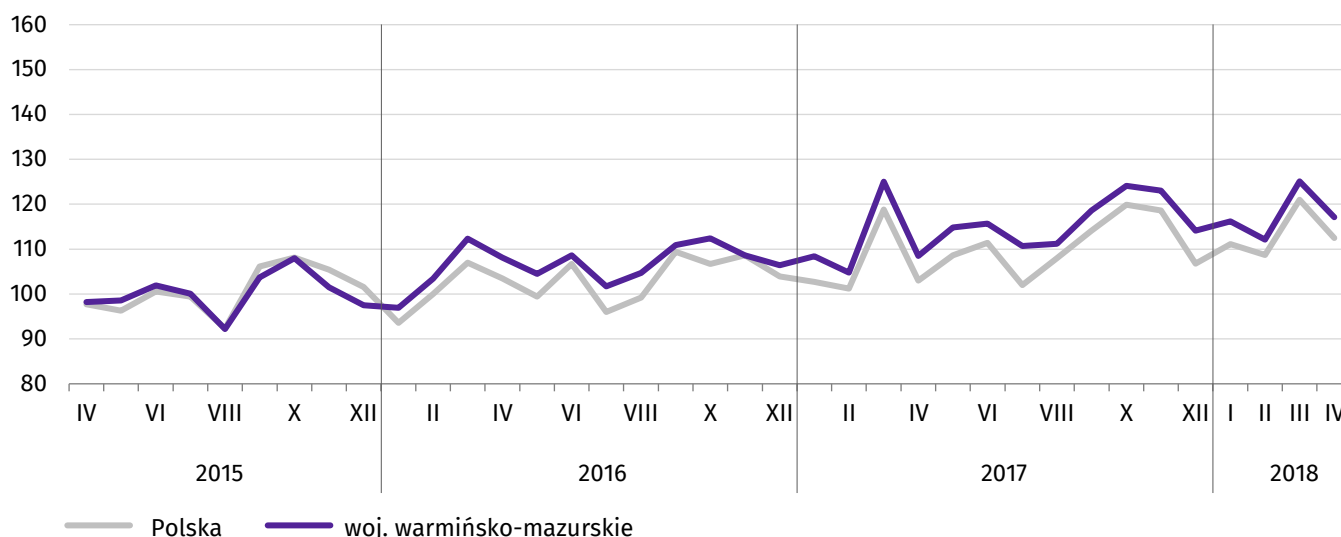
Od początku br. skup **mleka** wyniósł 275,9 mln l i był o 3,0% większy niż w analogicznym okresie 2017 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 141,57 zł za 100 l, tj. o 3,8% wyższym niż przed rokiem. W kwietniu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 0,1% i w ujęciu miesięcznym o 3,9%. Za 100 l mleka płacono średnio 138,31 zł, tj. o 2,0% więcej w porównaniu z kwietniem ub.r. W ujęciu miesięcznym cena mleka spadła o 0,8%.

## Przemysł i budownictwo

**Produkcja sprzedana przemysłu** w kwietniu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 837,6 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 7,9% niż w kwietniu ub.r. oraz o 6,4% niższa w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił wzrost **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub.r. o 51,2%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym i dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (po 8,6%). Spadek sprzedaży wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 21,2%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 14,4%).

**Wykres 12. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu**  
(przeciętna miesięczna 2015 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w kwietniu ub.r. poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 19 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 9. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do kwietnia ub.r. odnotowano m.in. w produkcji: wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 17,8%), z drewna, korka, słomy i wikliny (o 16,5%), z metali (o 9,6%), mebli (o 6,1%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 0,9%), która w kwietniu br. stanowiła 34,9% produkcji przemysłowej (36,7% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek produkcji wystąpił m.in. w produkcji: papieru i wyrobów z papieru (o 20,6%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 5,7%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 32,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 6,3% wyższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 1,5% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 13,1%.

**Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	IV 2018	I–IV 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>107,9</b>	<b>105,7</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie	85,6	88,2	0,6
Przetwórstwo przemysłowe	108,6	105,9	94,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	100,9	104,3	35,2
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	116,5	106,7	6,4
papieru i wyrobów z papieru	79,4	81,0	1,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	117,8	110,6	3,3
wyrobów z metali	109,6	108,3	6,9
urządzeń elektrycznych	132,9	134,3	1,9
maszyn i urządzeń	165,7	130,7	2,5
pozostałego sprzętu transportowego	131,0	119,8	2,4
mebli	106,1	105,8	12,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	78,8	101,9	2,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	108,6	107,0	2,8

W okresie styczeń–kwiecień 2018 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 11 405,0 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,7% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 5,9%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 131,0 tys. zł i była (w cenach stałych) o 4,0% wyższa niż przed rokiem.

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w kwietniu br. wyniosła 308,0 mln zł. Była wyższa o 55,8% niż w kwietniu ub.r. i o 16,2% w porównaniu z marcem 2018 r.

W kwietniu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 2,7% wyższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 18,5%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 28,3 tys. zł i była (w cenach bieżących) wyższa o 51,7% niż przed rokiem.

**Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 204,7 mln zł i stanowiła 66,5% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 18,5%, a w stosunku do kwietnia ub.r. o 51,2%. W stosunku do kwietnia 2017 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w dwóch działach budownictwa. W jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków produkcja wzrosła o 97,4% i w dziale „roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 38,7%. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa spadła o 7,2%.

**Tablica 10. Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	IV 2018	I-IV 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>Ogółem</b>	<b>151,2</b>	<b>136,6</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków	197,4	127,2	52,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	138,7	135,6	23,7
Roboty budowlane specjalistyczne	92,8	164,3	23,9

W porównaniu z marcem 2018 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano w działach: „roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków” (o 49,3%), „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 14,9%). Spadek wystąpił w dziale „roboty budowlane specjalistyczne” (o 26,9%).

W okresie styczeń–kwiecień 2018 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 016,8 mln zł i była o 43,5% większa niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 93,6 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 39,0% wyższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa wzrosła w tym czasie o 36,6%. Wzrost produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 64,3%, dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 35,6% i przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 27,2%.

## Budownictwo mieszkaniowe

W kwietniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub.r. wzrosła liczba mieszkań na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 90,8%), których budowę rozpoczęto (o 84,1%) oraz oddanych do użytkowania (o 11,5%).

Według wstępnych danych<sup>2</sup>, w kwietniu br. **oddano do użytkowania** 300 mieszkań tj. o 31 więcej niż przed rokiem (wzrost o 11,5%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem – 174 (58,0% ogółu oddanych mieszkań) oraz inwestorzy indywidualni – 126 (42,0%). Przed rokiem udział tych form budownictwa wyniósł odpowiednio: 56,9%, 43,1%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w kwietniu br. stanowiły 2,3% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

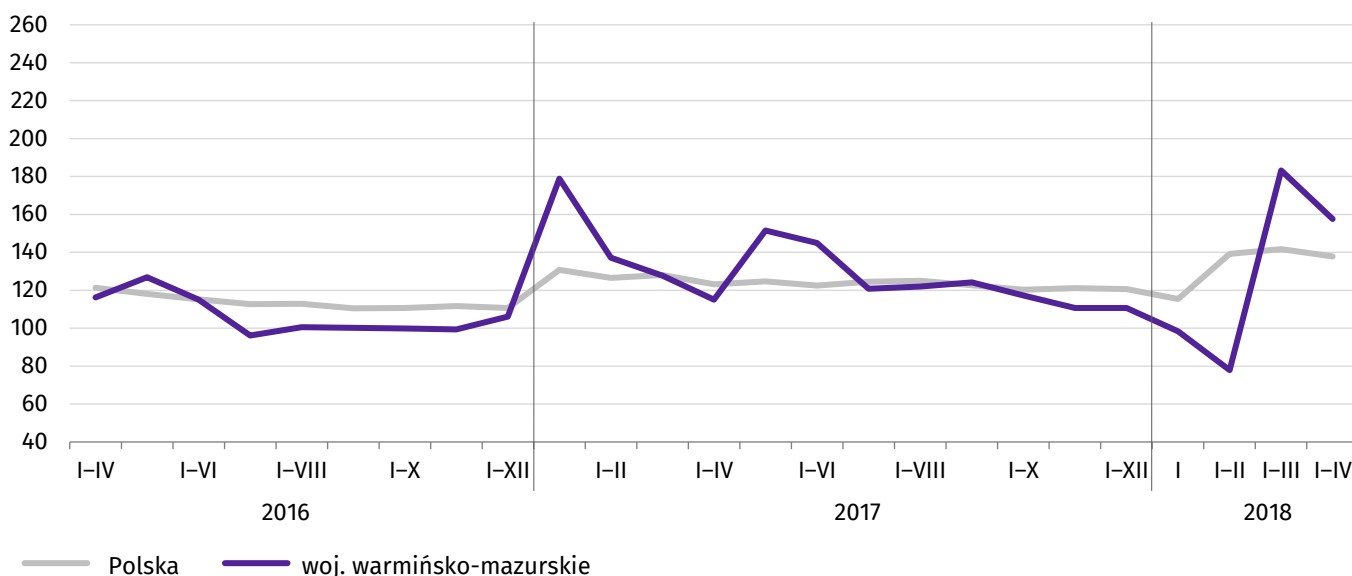
<sup>2</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-IV 2017 = 100	
<b>Ogółem</b>	<b>1 822</b>	<b>100,0</b>	<b>137,2</b>	<b>86,3</b>
Indywidualne	608	33,4	106,5	150,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1 214	66,6	168,1	54,4

W okresie styczeń–kwiecień 2018 r. w województwie oddano do użytkowania 1 822 mieszkania tj. o 494 (o 37,2%) więcej niż w analogicznym okresie ub.r. **Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania w tym czasie wyniosła 86,3 m<sup>2</sup> i była o 8,5 m<sup>2</sup> mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–kwiecień 2017 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o prawie 3-krotnie większej przeciętnej powierzchni użytkowej niż deweloperzy. Były to mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej większej niż w roku ubiegłym.

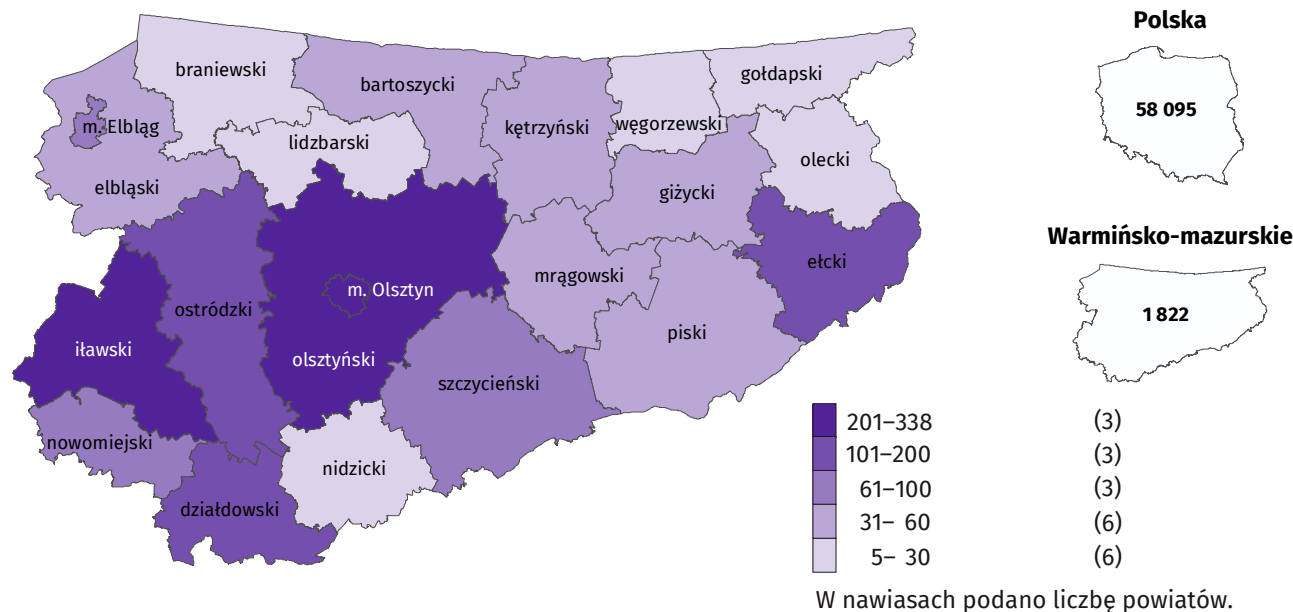
**Wykres 13. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania**  
(analogiczny okres 2015 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiatach iławskim (338) i olsztyńskim (241) i Olsztynie (236), najmniej w braniewskim i węgorzewskim (po 5).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach: mrągowskim (176,5 m<sup>2</sup>) i oleckim (168,6 m<sup>2</sup>). Najmniejsze mieszkania (poniżej 70,0 m<sup>2</sup>) wybudowano w Olsztynie oraz powiatach: iławskim, ełckim i bartoszyckim.

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–kwiecień 2018 r.**



W kwietniu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 1 135 mieszkań, tj. o 540 (o 90,8%) więcej niż w kwietniu 2017 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 74,7% dotyczyło budujących mieszkania na sprzedaż i wynajem, 23,5% inwestorów indywidualnych i 1,8% budownictwa komunalnego.

**Tablica 12. Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–kwiecień br.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2017 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–IV 2017 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>3 775</b>	<b>100,0</b>	<b>157,6</b>	<b>1 641</b>	<b>100,0</b>	<b>100,9</b>
Indywidualne	901	23,9	x <sup>a</sup>	760	46,3	x <sup>a</sup>
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2 819	74,7	x <sup>a</sup>	879	53,6	x <sup>a</sup>
Komunalne	20	0,5	9,7	2	0,1	5,9
Spółeczne czynszowe	35	0,9	159,1	-	-	x

a Zgodnie ze zmienionym zakresem form budownictwa, dynamiki w odniesieniu do analogicznego okresu roku ubiegłego będą prezentowane począwszy od stycznia 2019 r.

W badanym miesiącu (w porównaniu z kwietniem 2017 r.) zwiększyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 84,1%, do 685). W kwietniu br. budowę mieszkań rozpoczęli deweloperzy (52,8% ogółu rozpoczętych mieszkań), inwestorzy indywidualni (46,9%) i budownictwo komunalne (0,3%).

W okresie styczeń–kwiecień 2018 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym oraz budowę których rozpoczęto dominowali inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem.

## Rynek wewnętrzny

W kwietniu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub.r. wystąpił wzrost (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 1,9%) i **hurtowej** (o 15,4%).

**Tablica 13. Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących)**

Wyszczególnienie	IV 2018	I–IV 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100		w odsetkach
<b>Ogółem<sup>a</sup></b>	<b>101,9</b>	<b>102,6</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	120,2	106,5	24,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	110,6	108,3	11,2
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	89,3	103,9	29,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	104,5	100,3	4,6
Tekstylia, odzież, obuwie	65,6	62,1	4,1
Meble, RTV, AGD	106,8	107,6	4,8
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	87,4	85,7	4,2
Pozostałe	100,7	97,3	13,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z kwietniem ub.r. wzrost sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano m.in. w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 20,2%), „paliwa” (o 10,6%). Największy spadek sprzedaży wystąpił w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 34,4%).

W porównaniu z marcem 2018 r. sprzedaż detaliczna zmniejszyła się o 1,2%, w tym spośród grup o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 19,1%), natomiast w grupach:



„pojazdy samochodowe, motocykle, części”, „paliwa” oraz „pozostałe” sprzedaż wzrosła (odpowiednio: o 1,4%, 6,2%, 14,9%).

W okresie styczeń–kwiecień 2018 r. sprzedaż detaliczna była o 2,6% większa niż przed rokiem. Wzrost odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 8,3%), „meble, RTV, AGD” (o 7,6%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 6,5%).

**Sprzedaż hurtowa** (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu br. była większa o 24,1% niż przed rokiem i o 0,3% w porównaniu z marcem 2018 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych odpowiednio: wzrost o 25,4% i spadek o 0,3%.

W okresie styczeń–kwiecień 2018 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych (o 14,4%) i hurtowych (o 15,2%).

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I kwartale 2018 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej (z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej). W efekcie mniejszego wzrostu przychodów z całokształtu działalności niż kosztów ich uzyskania, wzrósł wskaźnik poziomu kosztów. Mniej korzystne niż przed rokiem były również inne podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

**Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	I-III 2017	I-III 2018
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	10 005,0	10 257,0
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	9 738,2	9 994,8
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	9 415,5	9 714,7
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	9 245,2	9 587,2
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	493,0	407,6
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	80,7	158,8
Wynik na operacjach finansowych	15,9	-24,1
Wynik finansowy brutto	589,5	542,3
Wynik finansowy netto	496,7	427,3
zysk netto	579,9	552,4
strata netto	83,3	125,1

**Przychody z całokształtu działalności** w I kwartale 2018 r. były o 2,5% wyższe niż w tym samym okresie 2017 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 3,2%, co znalazło odzwierciedlenie w pogorszeniu się wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 2,6% i o 3,7%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych, a spadek w działalności związanej z budownictwem.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 17,3% niższy niż przed rokiem i wyniósł 407,6 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej poprawił się o 96,9% i osiągnął wartość 158,8 mln zł. Mniej korzystny niż przed rokiem był wynik na operacjach finansowych (minus 24,1 mln zł, wobec 15,9 mln zł), co było następstwem większego spadku przychodów finansowych (o 69,2%) niż kosztów finansowych (o 44,5%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 542,3 mln zł i był niższy o 47,3 mln zł (tj. o 8,0%) od uzyskanego w I kwartale 2017 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w okresie I–III 2018 r. w porównaniu do tego samego okresu 2017 r. o 23,8% do 115,0 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 13,8% do 17,3%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 427,3 mln zł i był niższy o 69,4 mln zł (tj. o 14,0%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zmniejszył się o 4,7%, a strata netto wzrosła o 50,2%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 64,5% badanych przedsiębiorstw, wobec 65,8% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 86,3% do 85,2%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 71,5% przedsiębiorstw (w I kwartale 2017 r. – 76,8%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 89,2% (rok wcześniej 89,9%).

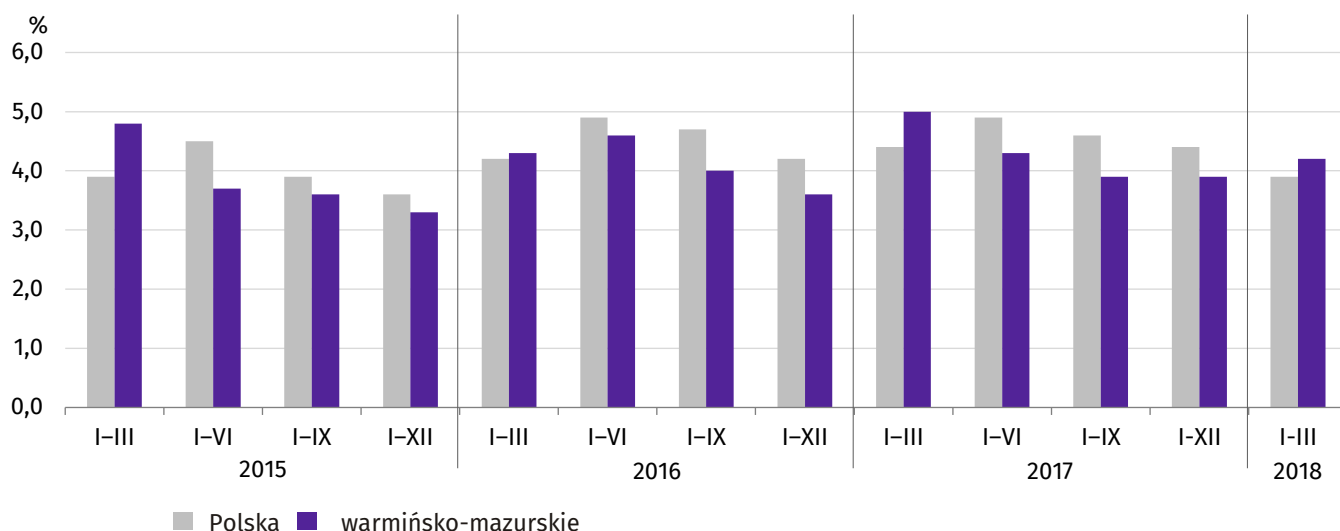
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano pogorszenie się podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W ciągu pierwszych trzech miesięcy 2018 r. wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 0,6 p. proc. Wskaźniki rentowności obrotu brutto i obrotu netto pogorszyły się odpowiednio o 0,6 p. proc. i 0,8 p. proc. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia nie uzyskały optymalnej wartości. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia obniżył się o 1,9 p. proc. i wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się o 3,4 p. proc. Wskaźnik rentowności sprzedaży produktów, towarów i materiałów zmalał o 1,0 p. proc.

**Tablica 15. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	I–III 2017	I–III 2018
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,1	94,7
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,1	4,1
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,9	5,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,0	4,2
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	21,1	19,2
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	100,7	97,3

Najbardziej opłacalne rodzaje działalności to: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 12,9%) oraz przetwórstwo przemysłowe (wskaźnik 5,2%). W porównaniu z I kwartałem 2017 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano w 5 sekcjach.

**Wykres 14. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec marca 2018 r. 13 024,6 mln zł i była o 5,9% wyższa niż w końcu marca 2017 r., z tego wzrosły krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe o 31,6%, zapasy o 7,0% i należności krótkoterminowe o 5,1%. Natomiast spadły inwestycje krótkoterminowe o 2,0%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 34,5% do 34,8%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,9% do 4,9%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 48,7% do 48,4%) i inwestycji krótkoterminowych (z 12,9% do 11,9%). W strukturze zapasów wzrósł udział materiałów (z 31,3% do 31,5%), półproduktów i produktów w toku (z 19,0% do 19,3%) oraz towarów (z 27,4% do 27,9%), zmniejszył się natomiast udział produktów gotowych (z 20,7% do 20,3%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 62,0% (rok wcześniej 61,2%).

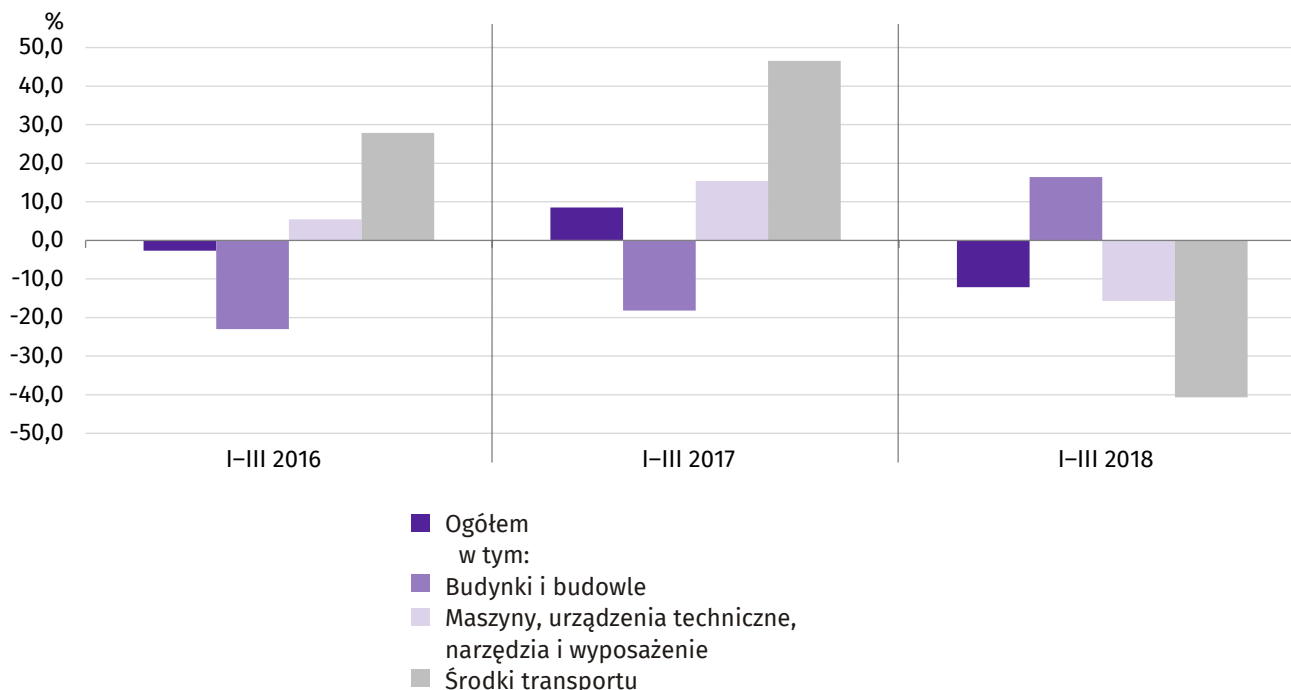
**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu marca 2018 r. wyniosły 11 365,1 mln zł i były o 2,6% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 28,9% ogółu zobowiązań (wobec 32,1% w marcu 2017 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 3 289,9 mln zł i była o 7,4% mniejsza niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 8 075,2 mln zł i były wyższe o 7,3%, w tym z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń wyższe o 18,3%, kredytów i pożyczek o 6,4% oraz z tytułu dostaw i usług o 4,7%.

## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** zrealizowane w I kwartale 2018 r. przez przedsiębiorstwa województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 237,3 mln zł i były (w cenach bieżących) o 12,1% niższe niż w okresie I-III 2017 r.

Nakłady na zakupy zmniejszyły się o 20,0%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były niższe o 15,7% oraz nakłady na środki transportu o 40,7%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 71,5% (przed rokiem 78,5%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 16,5%.

**Wykres 15. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**  
wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Spadek nakładów miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych. Wzrost nakładów odnotowano m.in. w działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości.

W I kwartale 2018 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 77,5% ogółu poniesionych nakładów. W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z 2017 r. zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa zajmujące się m.in. obsługą rynku nieruchomości (o 2,7 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie m.in. transportu i gospodarki magazynowej (o 9,6 p. proc.).

W I kwartale 2018 r. rozpoczęto 128 inwestycji, tj. o 24,7% mniej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 169,3 mln zł i była o 5,1% niższa niż w okresie I-III 2017 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 29,4% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 18,7%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w maju 2018 r.**” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie [olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl) w dniu 29 maja 2018 r.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	142,6	143,2	143,2	143,4	143,3	143,4	143,3	143,2	143,3	143,0	143,3	143,5
	B	146,5	146,9	146,9	146,9								
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	100,4	100,0	100,2	99,9	100,1	100,0	99,9	100,1	99,8	100,2	100,2
	B	102,0	100,3	100,0	100,0								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	104,0	103,3	103,4	102,8	103,3	103,2	103,1	103,1	102,7	103,0	103,0
	B	102,7	102,6	102,6	102,4								
Bezrobotni zarejestrowani <sup>b</sup> (w tys. osób)	A	77,1	76,6	73,1	68,4	64,8	61,5	60,8	60,9	60,6	59,0	58,9	60,0
	B	63,6	63,2	60,8	56,8								
Stopa bezrobocia <sup>bc</sup> (w %)	A	14,7	14,6	14,0	13,2	12,6	12,0	11,9	11,9	11,8	11,6	11,5	11,7
	B	12,2	12,2	11,8	11,1								
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4 478	5 062	6 866	6 160	6 026	5 133	5514	5 737	5 730	5 457	4 558	3 336
	B	4 534	5 892	7 019	6 887								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. b Stan w końcu okresu. c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy <sup>a</sup>	A	35	31	25	22	19	19	18	17	19	19	21	33
	B	24	16	15	14								
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w zł)	A	3 612,36	3 459,18	3 629,05	3 560,86	3 627,71	3 640,61	3 700,70	3 684,56	3 711,69	3 741,35	3 749,52	3 948,28
	B	3 852,86	3 663,69	3 798,06	3 968,20								
poprzedni miesiąc = 100	A	92,1	95,8	104,9	98,1	101,9	100,4	101,7	99,5	100,8	100,8	100,2	105,3
	B	97,6	95,1	103,7	104,5								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,7	104,5	106,5	102,6	105,5	106,0	105,7	106,3	107,1	107,6	107,1	100,7
	B	106,7	105,9	104,7	111,4								
Wskaźnik cen:													
towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,7	.	.	101,5	.	.	101,5	.	.	101,8
	B	.	.	.	.								

a Stan w końcu okresu. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. c W kwartale.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,7	100,7	104,2	99,3	102,8	100,8	99,7	87,6	100,0	103,8	102,2	100,8
	B	98,8	102,9	99,4	98,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,8	103,6	111,2	105,9	112,0	112,3	115,5	111,8	108,7	109,8	109,4	104,5
	B	99,6	101,8	97,1	96,3								
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,9	101,9	97,2	100,0	101,5	97,9	100,6	101,8	98,3	102,3	100,6	103,5
	B	101,2	97,5	99,3	100,9								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,1	109,2	107,3	107,6	106,5	104,0	104,5	111,7	107,7	115,4	113,2	110,9
	B	107,0	102,4	104,6	105,5								
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	97,7	96,9	105,2	108,9	101,8	101,7	96,3	101,1	97,0	91,3	97,5	97,3
	B	91,8	102,9	105,2	97,4								

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	123,2	115,7	118,4	133,8	120,6	114,1	102,8	104,0	100,3	99,3	97,4	91,9
	B	86,4	91,8	91,7	81,9								
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia	A	6,6	6,9	6,8	7,3	7,0	7,2	7,2	6,7	7,2	6,5	6,0	5,7
	B	5,6	5,9	6,3	6,2								
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,9	96,7	119,3	86,8	105,8	100,8	95,7	100,5	106,6	104,7	99,1	92,8
	B	101,9	96,4	111,6*	93,6								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	111,9	101,4	111,3	100,3	109,9	106,5	108,8	106,2	106,9	110,4	113,3	107,2
	B	107,3	107,0	100,0	107,9								
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	40,6	89,8	166,1	94,6	89,6	124,9	128,2	105,4	108,3	79,4	105,5	163,5
	B	34,7	148,1	110,6	118,5								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	118,7	115,8	111,4	133,3	120,7	116,3	151,6	177,9	158,1	114,7	108,8	128,5
	B	109,9	181,2	120,7	151,2								

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.



**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	456*	769*	1 059*	1 328*	2 058*	2 458*	2 840*	3 243*	3 704*	4 110*	4 391*	4 783
	B	252	690	1 522	1 822								
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	126,3*	100,0*	105,5*	98,8*	119,4*	125,7*	125,5*	121,2*	123,8*	119,8*	112,2*	104,6
	B	55,3*	89,7*	143,7*	137,2								
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	75,4	95,4	121,4	100,8	106,0	103,5	100,5	103,4	96,4	98,5	102,9	110,9
	B	73,5	96,4	117,9	98,8								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	92,8	98,2	103,9	102,0	105,9	103,9	99,8	104,1	101,5	114,6	108,6
	B	105,9	107,0	103,9	101,9								
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> :													
brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,9	.	.	5,1	.	.	4,5	.	.	4,6
	B	.	.	5,3	.								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. \* Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.

**WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2017 r. B – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
netto <sup>a</sup> (w %)	A	.	.	5,0	.	.	4,3	.	.	3,9	.	.	3,9
	B	.	.	4,2	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	270,0	.	.	597,2	.	.	960,9	.	.	1 438,6
	B	.	.	237,3	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	108,6	x	x	95,7	x	x	96,1	x	x	96,2
	B	x	x	87,9	x								
Podmioty gospodarki narodowej <sup>c</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	123 970	123 912	124 149	124 433	124 683	125 033	125 103	125 270	125 173	125 351	125 415	125 377
	B	125 271	125 209	125 427	125 805								
w tym spółki handlowe	A	8 868	8 929	8 989	9 001	9 037	9 067	9 089	9 121	9 132	9 172	9 192	9 215
	B	9 270	9 314	9 344	9 384								
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	1 105	1 110	1 113	1 116	1 114	1 114	1 112	1 110	1 108	1 107	1 105	1 104
	B	1 100	1 103	1 105	1 112								

a Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

**Urząd Statystyczny w Olsztynie**

ul. Tadeusza Kościuszki 78/82

10-555 Olsztyn

Kontakt:

**tel:** 89 524 36 66

**faks:** 89 524 36 67

**e-mail:** [SekretariatUSOLS@stat.gov.pl](mailto:SekretariatUSOLS@stat.gov.pl)



[olsztyn.stat.gov.pl](http://olsztyn.stat.gov.pl)



[@Olsztyn\\_STAT](https://twitter.com/Olsztyn_STAT)



[@GlownyUrządStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrządStatystyczny)

#### **Powiązane opracowania**

[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w kwietniu 2018 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

<https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

<http://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/>