



URZĄD STATYSTYCZNY W OLSZTYNIE
ul. Kościuszki 78/82, 10-959 Olsztyn

Kontakt: e-mail: SekretariatUSOls@stat.gov.pl
tel. 89 524 36 66
faks 89 524 36 67

Internet: <http://olsztyn.stat.gov.pl>

KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W LIPCU 2016 R.

Nr 7/2016

opublikowany 29.08.2016

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2016 r. było takie jak przed miesiącem, wyższe natomiast w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku.
- W końcu lipca br. liczba bezrobotnych była niższa od notowanej w poprzednim miesiącu, jak i w lipcu ub. roku. Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 14,0% i była niższa w porównaniu do czerwca 2016 r. oraz w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ub.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. było wyższe w stosunku do poprzedniego miesiąca, jak i w porównaniu do lipca ub. roku.
- Ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego w skupie były wyższe niż przed rokiem, natomiast ceny zbóż, żywca rzeźnego drobiowego i mleka były niższe. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych późnych były wyższe w porównaniu do analogicznego miesiąca roku ubiegłego, natomiast pszenicy i ziemniaków jadalnych wczesnych niższe. W skali miesiąca wzrosły ceny skupu żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka, natomiast spadły ceny zbóż i żywca rzeźnego drobiowego. W porównaniu z czerwcem 2016 r. na targowiskach odnotowano wzrost cen owsa oraz spadek cen pszenicy i ziemniaków jadalnych.
- Produkcja sprzedana przemysłu kształtowała się na poziomie wyższym niż przed rokiem (o 2,1%). Produkcja budowlano-montażowa spadła o 34,1% w stosunku do ub. roku.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza niż w lipcu ub. roku (o 61,2%). Mieszkania przekazali tylko inwestorzy indywidualni.
- W porównaniu z lipcem ub. roku wystąpił spadek sprzedaży detalicznej (o 6,3%) i wzrost hurtowej (o 8,7%).
- W I półroczu 2016 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były bardziej korzystne od uzyskanych rok wcześniej. Poprawiły się także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w I półroczu 2016 r. były wyższe w porównaniu do tego samego okresu 2015 r. o 6,0%. Wyższa niż w analogicznym okresie 2015 r. była także wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych (o 53,9%).

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	7
Ceny detaliczne.....	9
Rolnictwo.....	10
Przemysł i budownictwo.....	14
Budownictwo mieszkaniowe.....	16
Rynek wewnętrzny.....	18
Wyniki finansowe przedsiębiorstw.....	19
Nakłady inwestycyjne.....	21
Wybrane dane o województwie warmińsko-mazurskim.....	23

UWAGI OGÓLNE

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2010 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI 2007 (PKD 2007)

np.:

skrót	pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

ZNAKI UMOWNE

np.:

Kreska (–) –	zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.) –	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x) –	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*) –	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ) –	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo warmińsko-mazurskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Olsztynie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

RYNEK PRACY

W lipcu br. w porównaniu do analogicznego miesiąca ub. roku zaobserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw przy jednoczesnym spadku liczby bezrobotnych i stopy bezrobocia rejestrowanego.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 138,9 tys. osób, tj. o 2,4% wyższym niż przed rokiem (w lipcu ub. roku – wzrost o 0,5%).

W porównaniu do lipca ub. roku zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,8%), przemyśle (o 4,3%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,6%). W ujęciu rocznym spadek zatrudnienia nastąpił m.in. w informacji i komunikacji (o 33,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 19,0%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,9%) oraz budownictwie (o 4,3%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

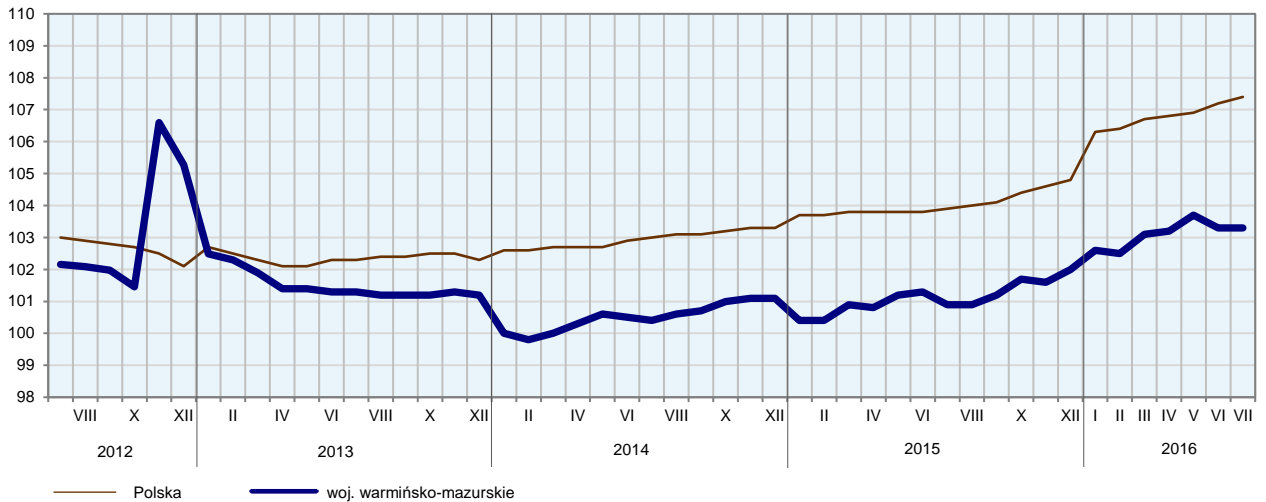
Wyszczególnienie	VII 2016		I–VII 2016	
	w tys.	VII 2015= 100	w tys.	I–VII 2015= 100
O g ó ł e m	138,9	102,4	138,4	102,5
w tym:				
Przemysł	82,6	104,3	82,5	104,4
w tym przetwórstwo przemysłowe	75,7	104,7	75,6	104,9
Budownictwo	10,4	95,7	10,2	95,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	20,5	102,6	20,4	102,1
Transport i gospodarka magazynowa	5,6	110,8	5,5	108,8
Zakwaterowanie i gastronomia	2,7	111,4	2,7	113,4
Informacja i komunikacja.....	0,9	66,3	1,0	66,9
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	99,1	2,2	98,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	1,7	81,0	1,6	80,1
Administrowanie i działalność wspierająca	6,3	93,1	6,5	96,1

^a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2016 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw pozostało bez zmian. Spadek zaobserwowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,5%), transporcie i gospodarce magazynowej oraz obsłudze rynku nieruchomości (po 0,3%). Wzrost wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,8%), budownictwie oraz administrowaniu i działalności wspierającej (po 0,5%).

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 138,4 tys. osób i wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2015 r. (o 2,5%). W skali roku wzrosło zatrudnienie m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 13,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,8%), przemyśle (o 4,4%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,1%). Zmalało natomiast m.in. w informacji i komunikacji (o 33,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 19,9%) oraz budownictwie (o 4,3%).

DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO ZATRUDNIENIA W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW
(przeciętna miesięczna 2010 = 100)

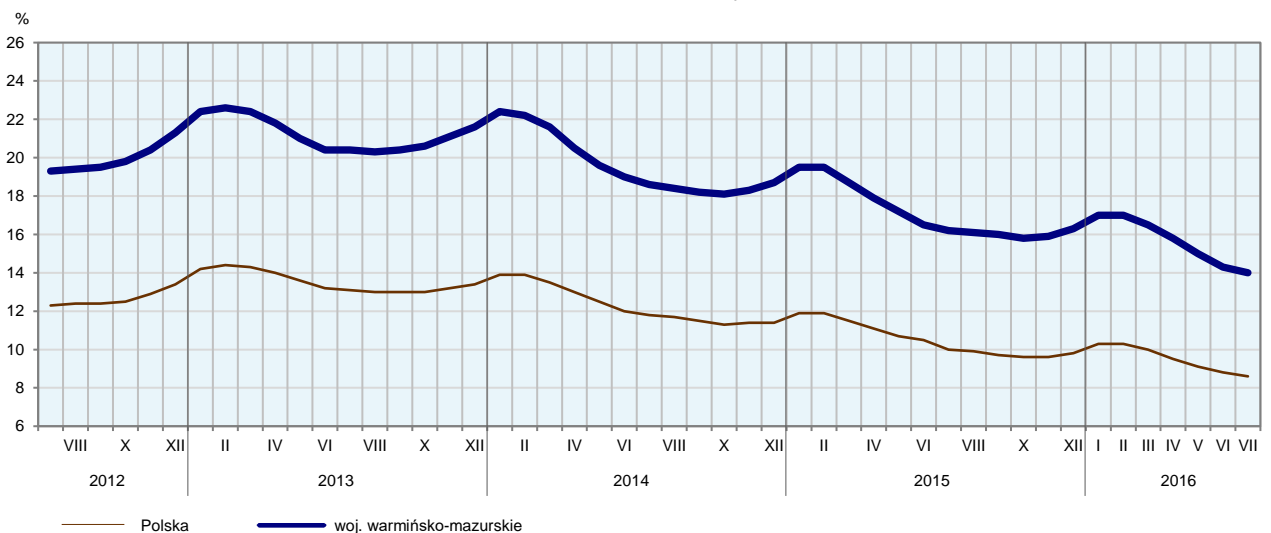


W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 70,9 tys. osób i była niższa o 1,4 tys. osób (tj. o 2,0%) niż w poprzednim miesiącu i o 11,7 tys. osób (tj. o 14,2%) niższa niż w lipcu ub. roku. Kobiety stanowiły 54,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,2%).

Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2015	2016	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	82,7	72,3	70,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,0	7,9	8,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,6	12,2	9,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %..	16,2	14,3	14,0

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO
Stan w końcu miesiąca

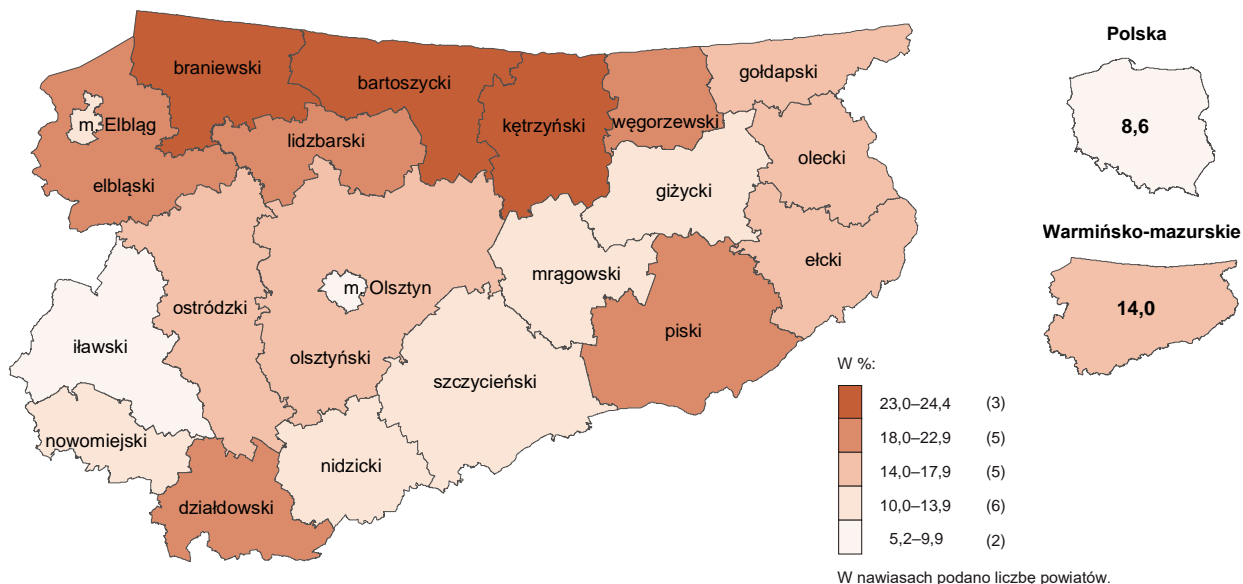


W lipcu 2016 r. **stopa bezrobocia rejestrowanego** ukształtowała się na poziomie 14,0% i była niższa niż przed miesiącem o 0,3 p. proc. oraz o 2,2 p. proc. niższa w porównaniu do lipca ub. roku. Stopa bezrobocia w województwie była nadal najwyższa w kraju.

Do powiatów o najwyższej stopie bezrobocia należały: braniewski (24,4%, wobec 26,8% w lipcu ub. roku), kętrzyński (23,8%, wobec odpowiednio 26,7%), bartoszycki (23,1%, wobec odpowiednio 25,3%), a o najniższej – Olsztyn (5,2%, wobec odpowiednio 6,2%).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO WEDŁUG POWIATÓW W 2016 R.

Stan w końcu lipca



W lipcu 2016 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 4,8% więcej niż przed miesiącem i o 17,1% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w liczbie osób nowo zarejestrowanych ogółem wzrósł w stosunku do lipca ub. roku (o 1,1 p. proc. do 84,4%). Zmniejszył się natomiast udział osób dotychczas niepracujących (o 2,5 p. proc. do 14,2%).

Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,6.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 9,7 tys. osób, tj. mniej o 20,1% niż w czerwcu 2016 r. i o 16,1% mniej niż przed rokiem. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,7 tys. osób (przed rokiem 5,4 tys. osób). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych wzrósł o 1,6 p. proc. w porównaniu do czerwca 2015 r. (do 47,9%). Spośród osób wykreślonych z ewidencji zmniejszył się odsetek osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 2,5 p. proc. do 6,4%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 0,9 p. proc. do 23,0%). Nie zmienił się natomiast odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu osoby bezrobotnej (6,4%).

W końcu lipca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 59,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem był taki sam jak przed rokiem (83,1%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca br. stanowili 87,0% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,7%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 0,8 p. proc. odpowiednio do 58,3%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 1,1 p. proc. do 14,0%). Zwiększył się natomiast udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,1 p. proc. do 27,9%), osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 1,7 p. proc. do 18,5%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 6,5%).

W porównaniu do lipca ub. roku zmalała liczba bezrobotnych osób do 25 roku życia (o 20,5%), osób korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej (o 16,5%), osób długotrwale bezrobotnych (o 15,3%), osób po

50 roku życia (o 10,8%), niepełnosprawnych (o 10,6%) oraz osób posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (o 5,6%).

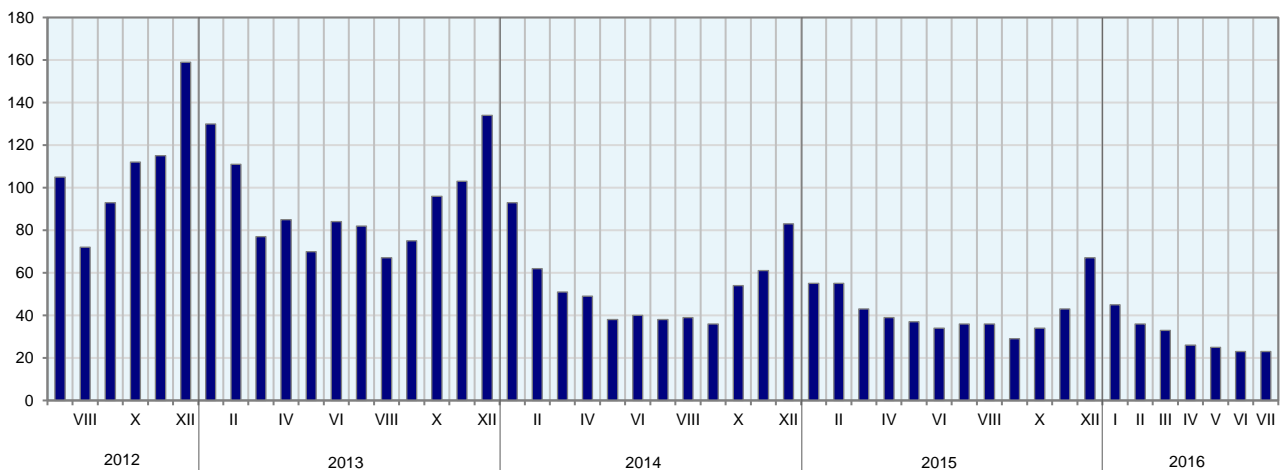
Wybrane kategorie bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2015	2016	
		VI	VII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	29,3	27,9	27,9
w tym do 25 roku życia	15,1	14,0	14,0
Długotrwale ^a	59,1	58,5	58,3
Powyżej 50 roku życia	26,8	27,9	27,9
Posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia	16,8	18,3	18,5
Niepełnosprawni	6,3	6,6	6,5

^a Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 4,6 tys. **ofert zatrudnienia**, tj. o 0,1 tys. ofert mniej niż przed miesiącem i o 0,2 tys. więcej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 23 bezrobotnych (przed miesiącem 23, przed rokiem 36).

BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że według stanu w końcu lipca br. 6 zakładów pracy zapowiedziało zwolnienie w najbliższym czasie 197 pracowników (przed rokiem odpowiednio 5 zakładów, 54 pracowników).

WYNAGRODZENIA

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 501,78 zł i było o 2,6% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem wzrost o 6,1%).

W porównaniu do lipca ub. roku wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,3%), informacji i komunikacji (o 7,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,8%) oraz budownictwie (o 2,4%). Spadek zaobserwowano m. in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,3%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,9%).

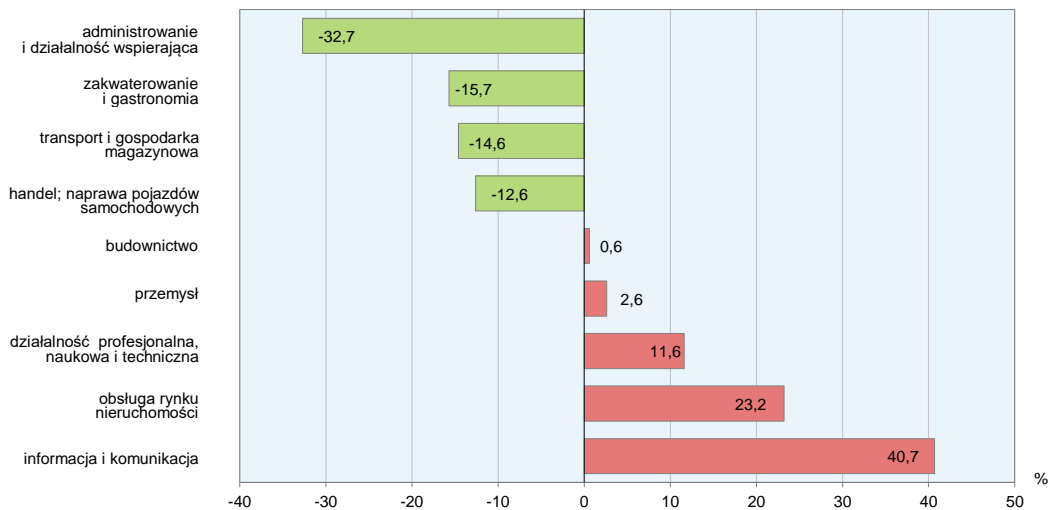
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016		I–VII 2016	
	w zł	VII 2015 = 100	w zł	I–VII 2015 = 100
O g ó ł e m	3 501,78	102,6	3 441,68	104,2
w tym:				
Przemysł	3 593,03	102,9	3 573,96	104,7
w tym przetwórstwo przemysłowe ..	3 570,86	103,2	3 548,09	104,9
Budownictwo	3 521,50	102,4	3 452,24	102,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych.....	3 061,47	106,2	2 944,66	104,9
Transport i gospodarka magazynowa .	2 989,48	98,1	2 967,29	105,1
Zakwaterowanie i gastronomia	2 950,67	109,3	2 855,98	105,8
Informacja i komunikacja.....	4 928,44	107,4	4 788,32	110,6
Obsługa rynku nieruchomości.....	4 315,13	106,1	4 207,60	105,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3 906,61	95,7	2 696,93	98,7
Administrowanie i działalność wspierająca.....	2 355,84	105,8	2 349,31	106,5

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu do czerwca 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenia wzrosły. Wzrost wystąpił m. in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,5%), informacji i komunikacji (o 3,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 2,5%). Spadek natomiast zaobserwowano m. in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,3%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,5%).

ODCHYLENIA WZGLĘDNE PRZECIĘTNYCH MIESIĘCZNYCH WYNAGRODZEŃ BRUTTO W WYBRANYCH SEKCJACH PKD OD PRZECIĘTNEGO WYNAGRODZENIA W WOJEWÓDZTWIE W LIPCU 2016 R.

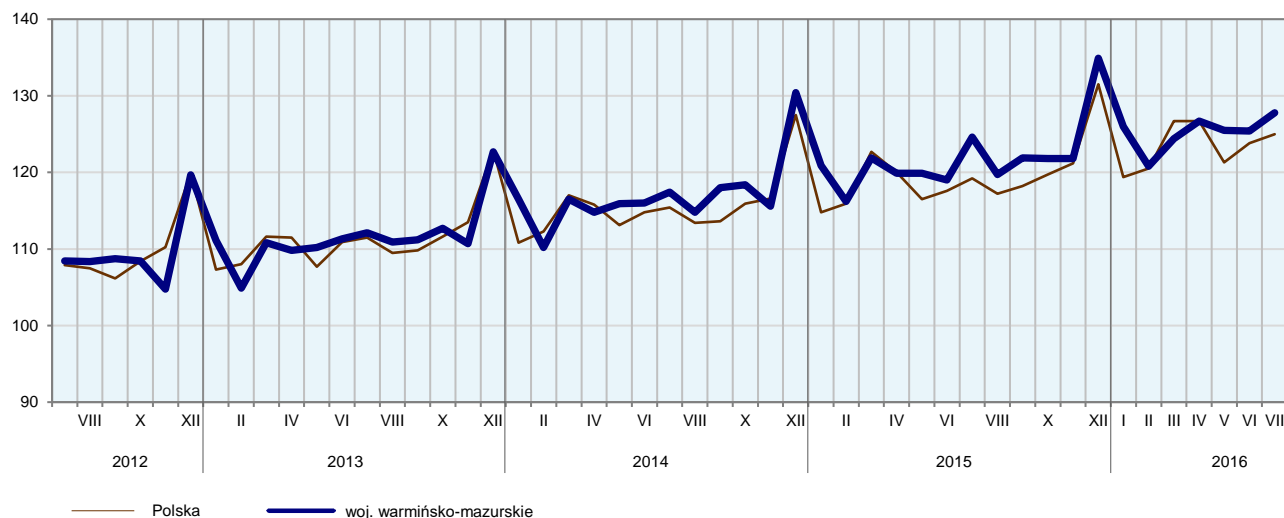


W lipcu br. wyższe wynagrodzenia w odniesieniu do przeciętne w sektorze przedsiębiorstw otrzymali zatrudnieni m.in. w informacji i komunikacji (o 40,7%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 23,2%).

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 3 441,68 zł, tj. o 4,2% wyższym od notowanego w analogicznym okresie 2015 r. W skali roku najbardziej wzrosły wynagrodzenia m.in. w informacji i komunikacji (o 10,6%), za-

kwaterowaniu i gastronomii (o 5,8%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,9%) oraz przemyśle (o 4,7%), zmalały natomiast m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,3%).

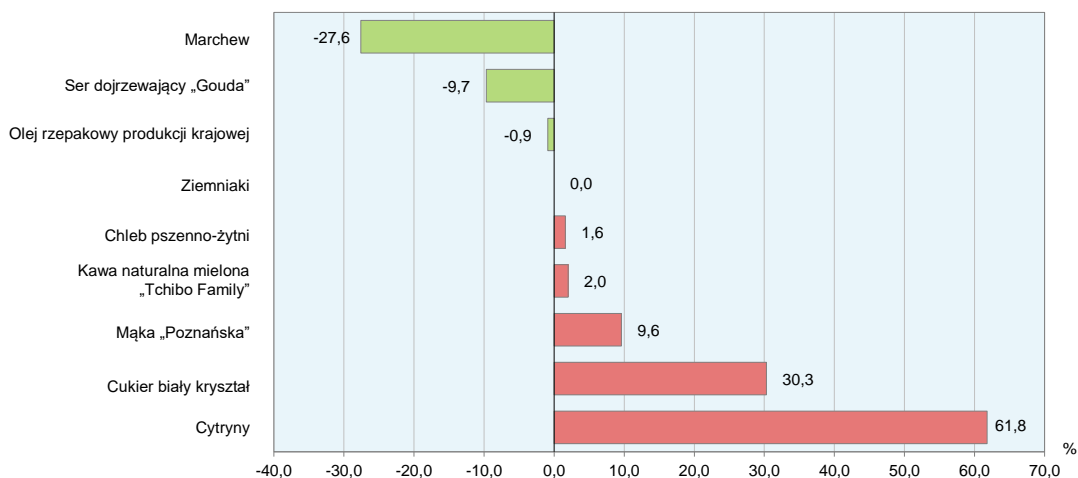
DYNAMIKA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW (przeciętna miesięczna 2010 = 100)



CENY DETALICZNE

Ceny artykułów żywnościowych w lipcu 2016 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wykazywały zróżnicowane tendencje. W grupie „pieczywo i produkty zbożowe” zanotowano obniżkę cen niektórych artykułów. Obniżono cenę bułeczki pszennej (o 5,3%) oraz kaszy jęczmiennej (o 4,2%). Cena mąki pszennej wzrosła o 9,6%, a chleba o 1,6%. Cena ryżu pozostała na poziomie roku ubiegłego.

ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW ŻYWNOŚCIOWYCH W LIPCU 2016 R. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za mięso wołowe z kością – rostbef i mięso wieprzowe z kością – schab środkowy (o 6,0%), oraz mięso wołowe bez kości, z udźca (o 2,8%). Mniej płacono za kieł-

basę wędzoną (o 5,5%), kurczaka świeżego (o 2,6%) i szynkę wieprzową, gotowaną (o 0,5%). Więcej natomiast należało zapłacić za kielbasę suchą (o 2,5%).

W grupie „mleko i sery” ceny większości artykułów uległy obniżeniu, a najbardziej cena sera dojrzewającego (o 9,7%). Cena mleka o zawartości 3,2%–3,5% tłuszczu zmniejszyła się o 6,7%, mleka o zawartości tłuszczu 2,0%–2,5% o 6,0%, a cena sera twarogowego półtłustego o 0,5%. Wzrosła cena śmietany 18% o 0,6%.

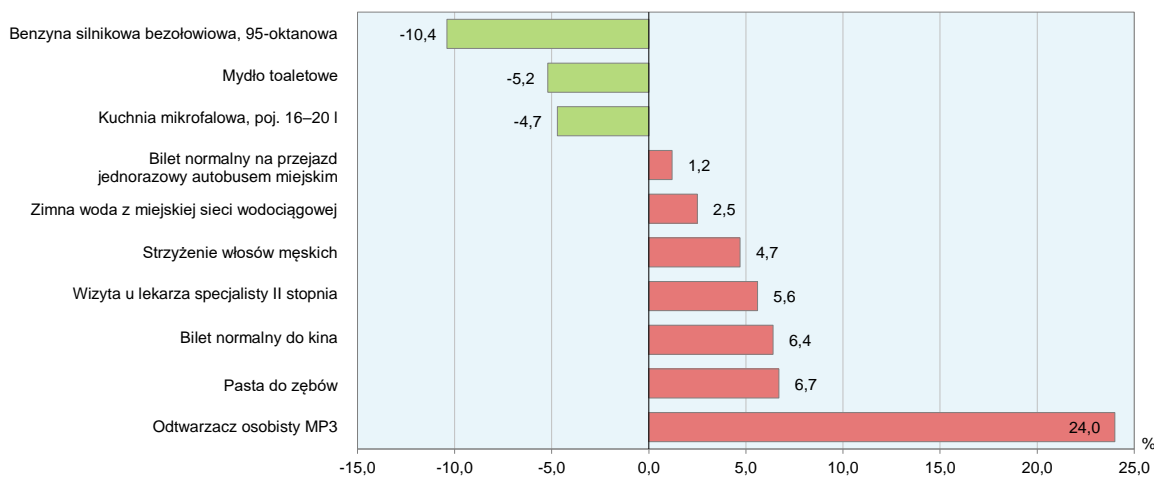
W grupie „oleje i pozostałe tłuszcze” obniżyła się cena margaryny (o 15,0%), cena masła (o 2,0%) i oleju rzepakowego (o 0,9%). Cena jaj kurzych była taka sama jak w analogicznym miesiącu roku poprzedniego.

W lipcu br. w grupie „owoce i warzywa”, w stosunku do analogicznego okresu ub., mniej płacono za marchew i cebulę (odpowiednio: o 27,6% i o 4,8%). Cena ziemniaków pozostała na poziomie lipca 2015 r. Znacznie podwyższono cenę cytryn (o 61,8%).

W stosunku do roku poprzedniego cena kawy wzrosła o 2,0%.

ZMIANY CEN DETALICZNYCH WYBRANYCH ARTYKUŁÓW NIEŻYWNOŚCIOWYCH I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W LIPCU 2016 R.

(wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



Cena benzyny bezołowiowej 95-oktanowej w lipcu br. była niższa o 10,4% niż w analogicznym miesiącu roku poprzedniego. Za przejazd taksówką osobową oraz za przejazd jednorazowy autobusem miejskim płacono więcej (odpowiednio: o 3,6% i o 1,2%).

W stosunku do analogicznego okresu ub. roku w lipcu br. wzrosły opłaty za wywóz śmieci niesegregowanych (o 2,8%), za pobranie wody zimnej z sieci wodociągowej (o 2,5%) i za podgrzanie wody (o 1,9%).

ROLNICTWO

W lipcu 2016 r. przeciętne ceny zbóż na rynku rolnym były niższe niż przed rokiem. Ceny żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego w skupie były wyższe od ubiegłorocznych, natomiast ceny żywca rzeźnego drobiowego i mleka niższe. Na targowiskach ceny ziemniaków jadalnych późnych były wyższe niż przed rokiem, a wczesnych niższe. W porównaniu z czerwcem 2016 r. ceny skupu żywca rzeźnego wołowego i wieprzowego oraz mleka były wyższe, natomiast zbóż i żywca rzeźnego drobiowego niższe. Ceny targowiskowe owsa w ujęciu miesięcznym były wyższe, natomiast pszenicy i ziemniaków jadalnych niższe.

W lipcu 2016 r. średnia temperatura powietrza na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego wyniosła 18,0°C i była wyższa od średniej z lat 1971–2000 o 0,9°C, przy czym maksymalna temperatura

wyniosła 31,0°C (Olsztyn), a minimalna 8,5°C (Kętrzyn). Średnia suma opadów atmosferycznych (ponad 130 mm) stanowiła 171% normy z wielolecia¹. Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wyniosła od 18 do 24.

Warunki pogodowe w lipcu były bardzo zróżnicowane. Przez większość dni występowały opady deszczu, często o charakterze burzowym, lokalnie powodując wylegnięcia łąnów. Było wietrznie, jak na tę porę roku. Żniwa rozpoczęto na początku drugiej dekady miesiąca. Odbywały się one w niekorzystnych warunkach atmosferycznych. Brak słonecznej pogody utrudniał prowadzenie sprzętu roślin z pola.

Skup zbóż^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016		
	w tys. t	VII 2015 = 100	VI 2016 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	41,3	119,1	76,8
w tym:			
pszenica.....	29,0	138,3	67,9
żyto	4,5	102,6	146,7

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies i pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego.

W lipcu br. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) wyniósł 41,3 tys. t zbóż, tj. o 19,1% więcej w porównaniu do roku ubiegłego. Pszenicy skupiono więcej o 38,3% i żyta o 2,6% w ujęciu rocznym. W ujęciu miesięcznym skup zbóż spadł o 23,2%, o czym zdecydował niższy skup pszenicy o 32,1%.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–VII 2016		VII 2016		
	w tys. t	I–VII 2015 = 100	w tys. t	VII 2015 = 100	VI 2016 = 100
Żywiec rzeźny ^b	193,9	90,0	27,7	92,1	98,2
w tym:					
bydło (bez cieląt).....	8,5	42,3	1,4	92,1	119,0
trzoda chlewna.....	52,6	80,3	6,8	85,8	98,5
drób.....	132,6	102,3	19,5	94,4	96,9
Mleko ^c	511,3	103,6	83,2	102,0	101,5

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W milionach litrów.

Od początku br. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) był mniejszy o 10,0% niż w tym samym okresie ub. roku. Odnotowano spadek skupu bydła o 57,7% w porównaniu do analogicznego okresu ub. roku oraz trzody chlewnej o 19,7%. Podaż drobiu była większa niż w okresie styczeń–lipiec 2015 r. (o 2,3%). W lipcu br. producenci z województwa warmińsko-mazurskiego dostarczyli do skupu 27,7 tys. t żywca rzeźnego, tj. mniej o 7,9% niż przed rokiem i o 1,8% niż przed miesiącem. Podaż żywca wołowego zwiększyła się w porównaniu do czerwca br., natomiast spadła w porównaniu do lipca ub. roku. Skup trzody chlewnej i drobiu zmniejszył się zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca.

¹Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z trzech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Elblągu, Kętrzynie i Olsztynie.

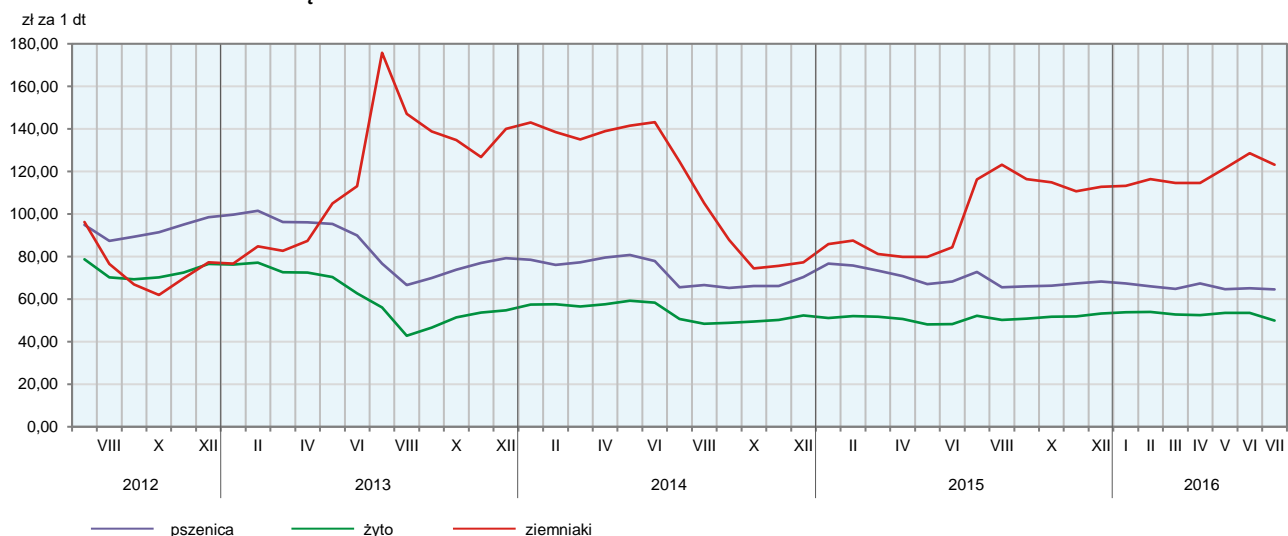
Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2016			I-VII 2016		VII 2016			I-VII 2016	
	zł	VII 2015 = = 100	VI 2016 = = 100	zł	I-VII 2015 = = 100	zł	VII 2015 = = 100	VI 2016 = = 100	zł	I-VII 2015 = = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	64,57	88,8	99,2	65,54	91,3	82,50	98,2	95,2	86,08	100,1
żyto	49,91	95,7	93,3	52,55	102,9	.	x	x	65,00	95,1
Ziemniaki ^b za 1 dt.....	.	x	x	76,38	133,2	123,20	106,0	95,8	118,91	135,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:										
w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,91	101,2	100,1	5,84	93,5	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,37	121,2	107,0	4,51	103,0	.	x	x	4,48	83,6
drób	4,70	86,8	96,5	5,00	92,8	.	x	x	.	x
Prosię na chów za 1 szt.	x	x	.	x	.	x	x	158,18	99,0
Mleko za 1 hl.....	104,67	94,6	102,4	106,83	92,4	.	x	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W lipcu br., przy spadku podaży, producenci z województwa warmińsko-mazurskiego uzyskiwali niższe niż przed miesiącem ceny za dostarczoną do skupu pszenicę (o 0,8%). Za żyto płacono w skupie mniej (o 6,7%) niż w poprzednim miesiącu. W obrocie targowiskowym cena pszenicy w porównaniu do poprzedniego miesiąca zmalała o 4,8%. Od grudnia 2015 r. utrzymała się tendencja spadkowa cen skupu pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. W skupie żyta natomiast została zatrzymana tendencja wzrostowa w porównaniu do cen ubiegłorocznych notowana od lipca 2015 r. Na targowiskach odnotowano spadek cen pszenicy w porównaniu do analogicznego miesiąca poprzedniego roku. Średnia cena pszenicy w skupie była niższa od ubiegłorocznej o 11,2% i na targowiskach o 1,8%. Średnia cena żyta w skupie była niższa o 4,3% od ubiegłorocznej.

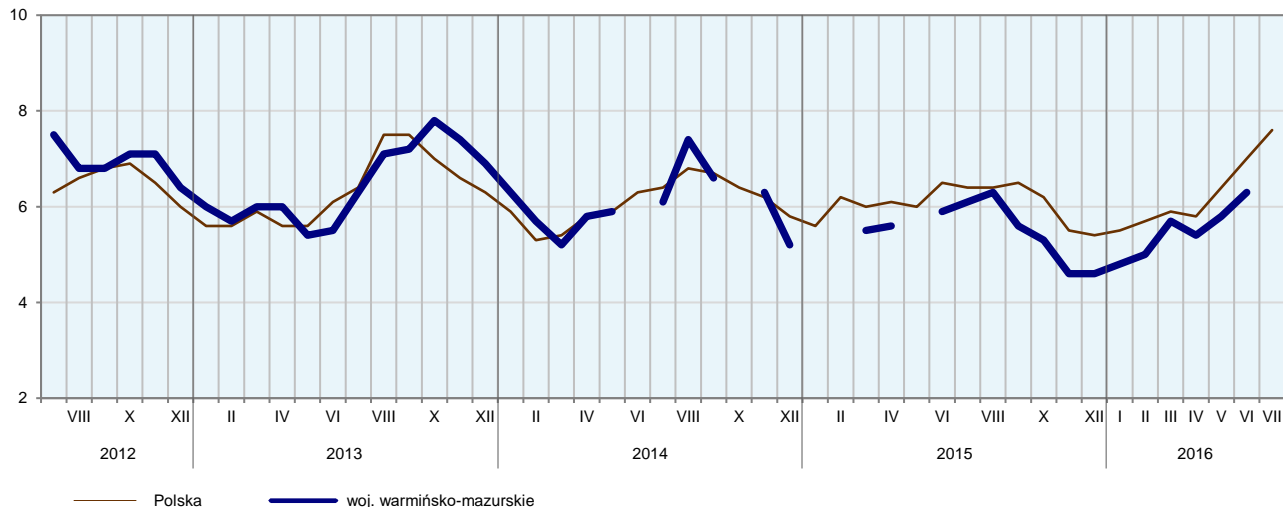
PRZECIĘTNE CENY SKUPU ZBÓŻ I TARGOWISKOWE CENY ZIEMNIAKÓW



Na targowiskach przeciętna cena **ziemniaków jadalnych** późnych w lipcu 2016 r. wyniosła 123,20 zł/dt – w porównaniu do poprzedniego roku wzrosła o 6,0%, natomiast w porównaniu do poprzedniego miesiąca

spadła o 4,2%. Za 1 dt ziemniaków jadalnych wczesnych w czerwcu płacono na targowiskach 146,67 zł, tj. o 3,9% mniej w ujęciu rocznym i o 35,6% w ujęciu miesięcznym.

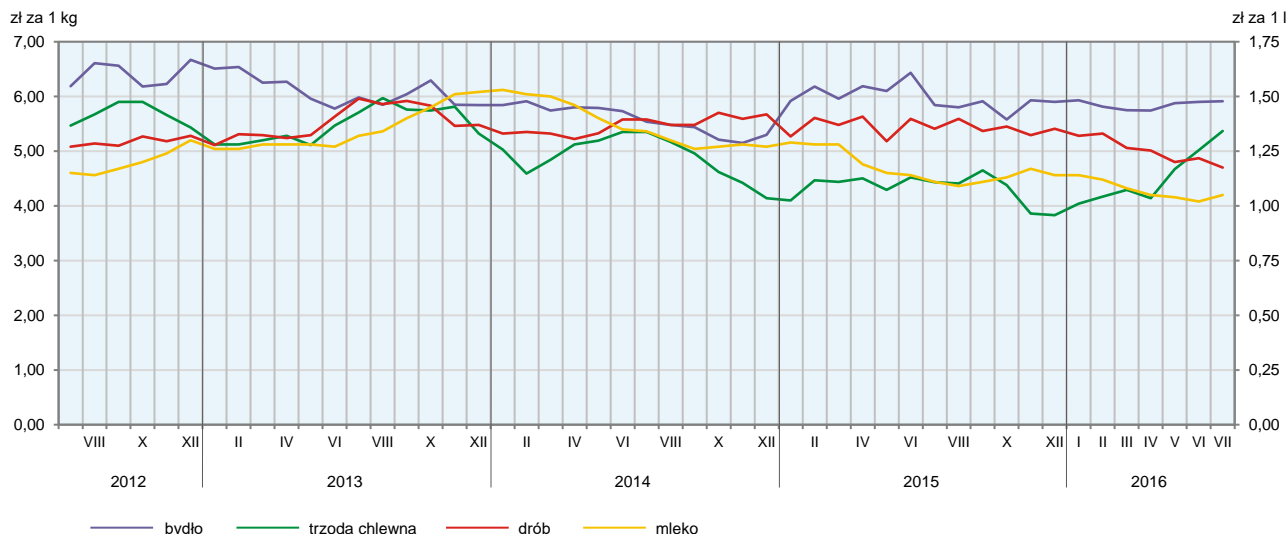
RELACJA PRZECIĘTNYCH CEN SKUPU ŻYWCA WIEPRZOWEGO DO PRZECIĘTNYCH CEN JĘCZMIENIA NA TARGOWISKACH



W lipcu br. w skali miesiąca odnotowano wzrost **ceny żywca wieprzowego** w skupie – za 1 kg tego surowca płacono 5,37 zł (wzrost o 7,0%). W ujęciu rocznym przeciętne ceny żywca wieprzowego w skupie były wyższe o 21,2%.

Podaż **żywca drobiowego** w lipcu 2016 r. ukształtowała się na niższym poziomie niż miesiąc temu. Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego (osiągając poziom 4,70 zł/kg) spadła w odniesieniu do czerwca 2016 r. o 3,5% i w porównaniu z lipcem 2015 r. o 13,2%.

PRZECIĘTNE CENY SKUPU ŻYWCA I MLEKA



W lipcu br. przeciętna cena skupu **żywca wołowego** (osiągając poziom 5,91 zł/kg) wzrosła w porównaniu do poprzedniego miesiąca o 0,1% i w porównaniu z lipcem 2015 r. o 1,2%.

Od początku br. **skup mleka** wyniósł 511,3 mln l i był o 3,6% większy niż w analogicznym okresie 2015 r. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 106,83 zł za 100 l, tj. o 7,6% niższym niż przed

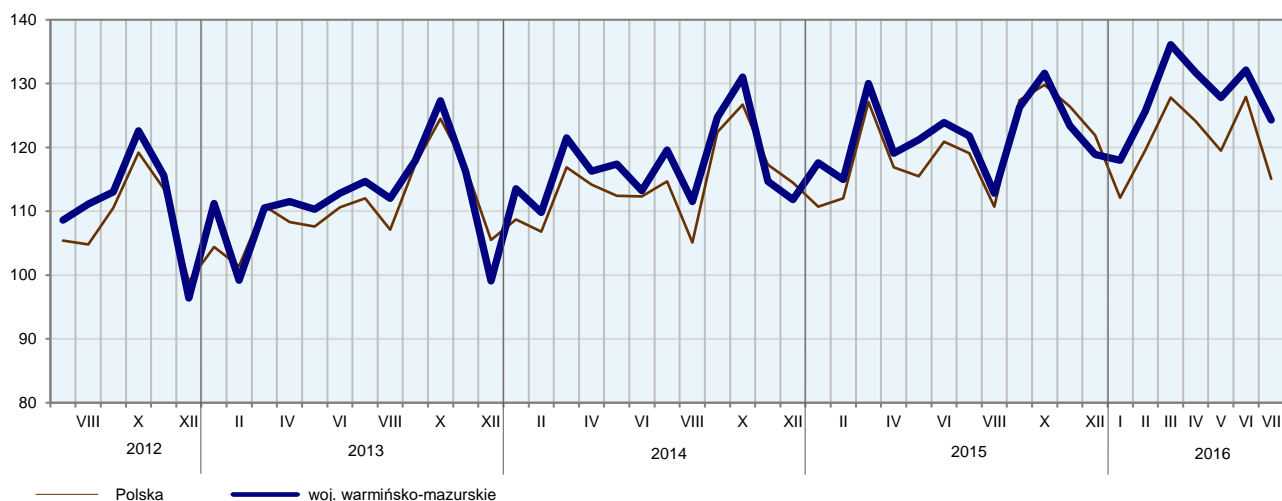
rokiem. W lipcu br. dostawy mleka do skupu były większe w ujęciu rocznym o 2,0% i w ujęciu miesięcznym o 1,5%. Za 100 l mleka płacono średnio 104,67 zł, tj. o 5,4% mniej w porównaniu z lipcem ub. roku. W ujęciu miesięcznym cena mleka wzrosła o 2,4%.

PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 447,9 mln zł i była (w cenach stałych) wyższa o 2,1% niż w lipcu ub. roku i o 6,2% niższa w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wystąpił spadek **produkcji budowlano-montażowej** – w stosunku do ub. roku o 34,1%.

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej odnotowano w przetwórstwie przemysłowym (o 2,3%). Spadek produkcji sprzedanej wystąpił w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,4%) oraz górnictwie i wydobywaniu (o 0,8%).

DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU
(przeciętna miesięczna 2010 = 100; ceny stałe)



Wyższy niż w lipcu ub. roku poziom produkcji sprzedanej wystąpił w 15 (spośród 28 występujących w województwie) działach przemysłu, niższy w 13. Wzrost sprzedaży w odniesieniu do lipca ub. roku odnotowano m.in. w produkcji: mebli (o 13,1%), wyrobów z metali (o 7,6%), pozostałego sprzętu transportowego (o 6,1%), drewna, korka, słomy i wikliny (o 5,8%). Wzrost sprzedaży wystąpił również w produkcji artykułów spożywczych (o 4,4%), która w lipcu br. stanowiła 38,8% produkcji przemysłowej (40,5% przetwórstwa przemysłowego) województwa. Spadek sprzedaży w stosunku do lipca ub. roku zanotowano m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń (o 6,5%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 4,2%). W porównaniu z miesiącem poprzednim produkcja sprzedana w przetwórstwie przemysłowym zmniejszyła się o 6,2%. Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 29,6 tys. zł i była (w cenach stałych) o 2,1% niższa niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego zatrudnienia o 4,3% i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,9%.

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016	I–VII 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	102,1	106,1	100,0
w tym:			
Górnictwo i wydobywanie.....	99,2	99,2	0,7
Przetwórstwo przemysłowe.....	102,3	106,4	95,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych.....	104,4	103,9	35,5
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny.....	105,8	109,3	6,3
papieru i wyrobów z papieru.....	109,5	110,7	1,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych.....	95,8	103,6	3,3
wyrobów z metali.....	107,6	106,7	6,3
urządzeń elektrycznych.....	106,4	108,4	1,7
maszyn i urządzeń.....	93,5	113,9	2,9
pozostałego sprzętu transportowego.....	106,1	107,5	2,1
mebli.....	113,1	116,8	11,7
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.....	95,0	102,8	1,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja.....	98,6	101,0	2,7

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 17 688,1 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,1% wyższa niż przed rokiem. W przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 6,4%. Wydajność pracy w przemyśle na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 214,3 tys. zł i była (w cenach stałych) o 1,6% wyższa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 183,3 mln zł. Była niższa o 35,2% niż w lipcu ub. roku i o 5,8% niż przed miesiącem.

W lipcu br. przeciętne zatrudnienie w budownictwie było o 4,3% niższe niż przed rokiem, przy wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 2,4%. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 17,7 tys. zł i była (w cenach bieżących) niższa o 32,3% niż przed rokiem.

Produkcja budowlano-montażowa (w cenach bieżących) w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 128,1 mln zł i stanowiła 69,9% ogółu produkcji sprzedanej budownictwa. W stosunku do miesiąca poprzedniego produkcja budowlano-montażowa spadła o 1,7%, a w stosunku do lipca ub. roku o 34,1%. W stosunku do lipca 2015 r. spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi wystąpił spadek o 46,5%, w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 36,7%, a w dziale „roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej” o 21,7%.

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016	I–VII 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m	65,9	65,3	100,0
Budowa budynków.....	63,3	71,2	43,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.....	78,3	58,9	31,2
Roboty budowlane specjalistyczne.....	53,5	64,8	25,3

W porównaniu z czerwcem 2016 r. spadek produkcji budowlano-montażowej zanotowano w działach: „roboty budowlane specjalistyczne” (o 17,2%) i „roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków” (o 15,9%). W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” nastąpił wzrost produkcji o 34,7%.

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. produkcja sprzedana budownictwa ukształtowała się na poziomie 1 152,5 mln zł i była o 34,1% mniejsza niż w takim samym okresie roku ubiegłego. Wydajność pracy w budownictwie na 1 zatrudnionego w tym okresie wyniosła (w cenach bieżących) 112,9 tys. zł i była (w cenach bieżących) o 31,1% niższa niż przed rokiem. W województwie produkcja budowlano-montażowa spadła w tym czasie o 34,7%. Spadek produkcji budowlano-montażowej odnotowano we wszystkich działach budownictwa. W dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” odnotowano spadek o 41,1%, w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi o 35,2% i w przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków o 28,8%.

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

W lipcu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 61,2%), liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 24,1%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 19,9%).

Według wstępnych danych², w lipcu br. **przekazano do użytkowania** 254 mieszkania, tj. o 400 mniej niż przed rokiem (spadek o 61,2%). W badanym miesiącu mieszkania do użytkowania przekazali tylko inwestorzy indywidualni. Przed rokiem udział tej formy budownictwa wyniósł 35,5%. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w lipcu br. stanowiły 2,1% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

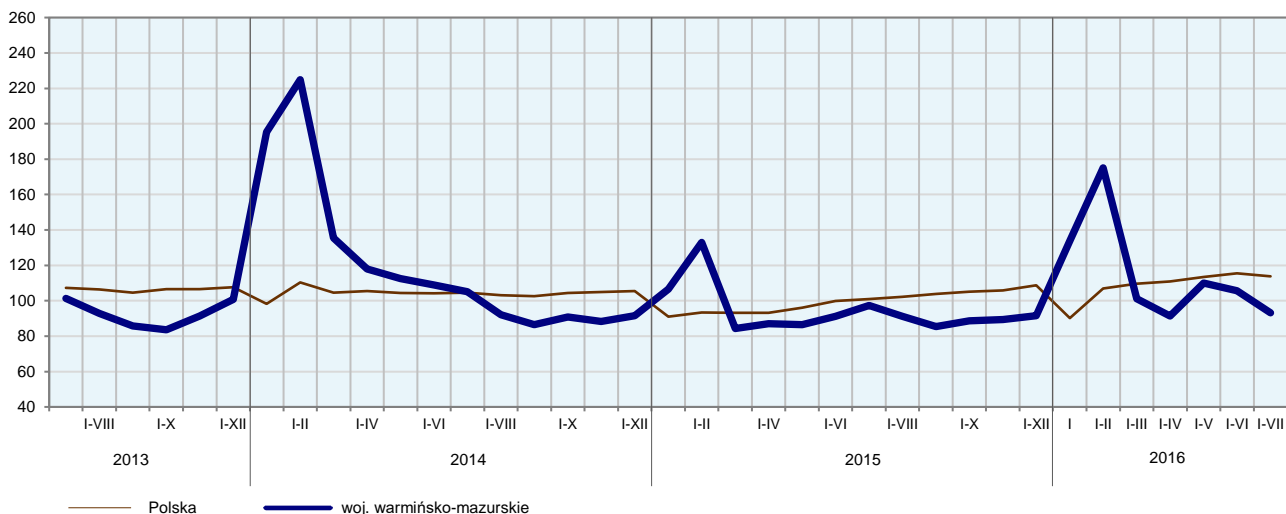
Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2015 = 100	
O g ó ł e m	2 207	100,0	93,8	97,6
Indywidualne	1 265	57,3	96,0	131,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	942	42,7	92,1	52,8

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. w województwie oddano do użytkowania 2 207 mieszkań, tj. o 145 (o 6,2%) mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Przeciętna **powierzchnia użytkowa mieszkania** oddanego do użytkowania wyniosła 97,6 m² i była o 1,4 m² mniejsza niż przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego w okresie styczeń–lipiec 2015 r. Inwestorzy indywidualni oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej prawie 2,5–krotnie większej niż inwestorzy budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem. Zarówno inwestorzy indywidualni jak i budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem oddali mieszkania o przeciętnej powierzchni użytkowej mniejszej niż w takim samym okresie roku ubiegłego.

² Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

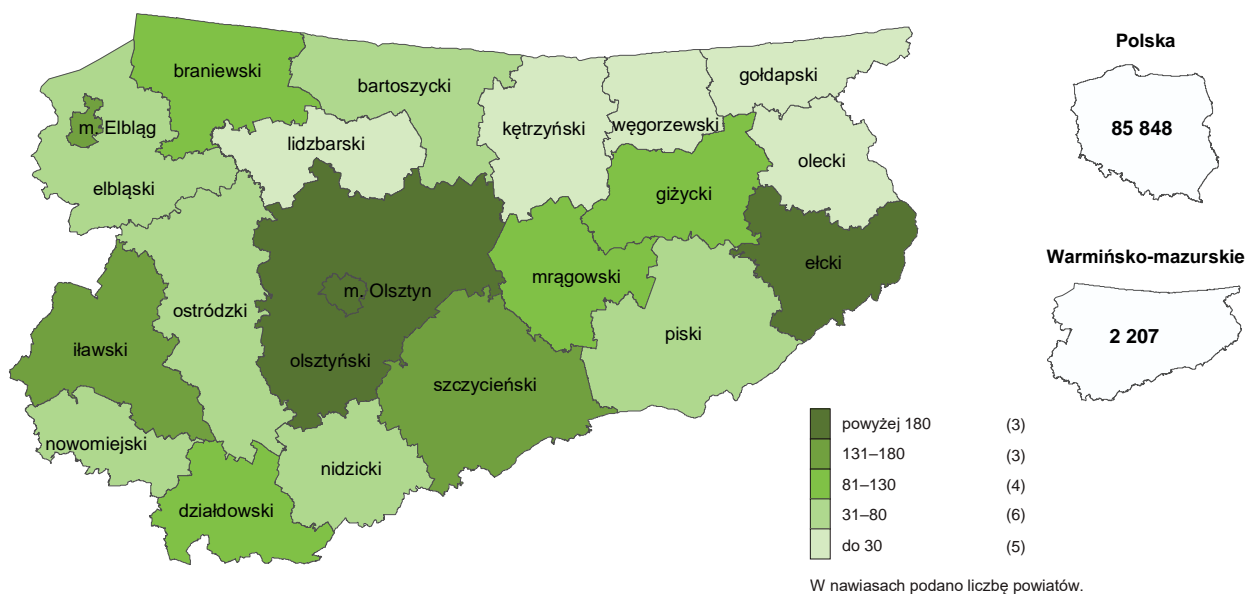
DYNAMIKA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA (analogiczny okres 2010 = 100)



Najwięcej mieszkań przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (515), a najmniej w powiecie oleckim (18).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej powstały w powiatach oleckim (177,2 m²) i węgorzewskim (176,9 m²). Najmniejsze (poniżej 70,0 m²) wybudowano w powiecie braniewskim.

MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA WEDŁUG POWIATÓW W OKRESIE STYCZEŃ–LIPIEC 2016 R.



W lipcu br. starostwa powiatowe wydały **pozwolenia na budowę lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** 407 mieszkań, tj. o 129 (o 24,1%) mniej niż w lipcu 2015 r. Z ogólnej liczby pozwoleń wydanych lub zgłoszeń dokonanych, 65,8% dotyczyło inwestorów indywidualnych, a 34,2% budujących mieszkania z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem.

W badanym miesiącu (w porównaniu z lipcem 2015 r.) zmniejszyła się liczba **mieszkań rozpoczętych** (o 19,9% do 265). W lipcu br. budowę mieszkań rozpoczęli inwestorzy indywidualni (75,8% ogółu rozpoczętych mieszkań) i budujący mieszkania na sprzedaż lub wynajem (24,2%).

Liczba mieszkań, na budowę których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń–lipiec br. kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2015 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2015 = 100
O g ó ł e m	2 769	100,0	72,8	1 979	100,0	100,6
Indywidualne	1 725	62,3	102,7	1 319	66,6	100,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	959	34,6	47,7	621	31,4	95,7
Komunalne	85	3,1	217,9	38	1,9	38-krotnie
Zakładowe	-	-	x	1	0,1	100,0

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. wśród mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym, jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto, dominowali inwestorzy indywidualni.

RYNEK WEWNĘTRZNY

W lipcu br. w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wystąpił spadek (w cenach bieżących) **sprzedaży detalicznej** (o 6,3%) i wzrost **hurtowej** (o 8,7%).

W porównaniu z lipcem ub. roku największy spadek sprzedaży detalicznej (zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) odnotowano w grupach: „paliwa” (o 23,7%), i „pozostałe” (o 15,3%). Największy wzrost sprzedaży wystąpił w grupie „tkaniny, odzież, obuwie” (o 55,4%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2016	I–VII 2016	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
O g ó ł e m^a	93,7	97,6	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	76,3	92,8	24,2
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe.....	91,4	86,5	10,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	98,9	102,9	26,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny.....	109,3	116,6	4,7
Tkaniny, odzież, obuwie.....	155,4	145,0	9,1
Meble, rtv, agd	114,2	121,6	4,0
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	91,8	97,7	5,3
Pozostałe	84,7	78,7	14,5

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z czerwcem 2016 r. sprzedaż detaliczna zwiększyła się o 2,5%. W grupach o znaczącym udziale w sprzedaży detalicznej województwa wzrost sprzedaży odnotowano w grupie „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 11,2%). Sprzedaż spadła w grupach: „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 0,5%) i „pozostałe” (o 11,8%).

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. sprzedaż detaliczna była o 2,4% mniejsza niż przed rokiem. Spadek odnotowano m.in. w grupach: „paliwa” (o 13,5%) i „pozostałe” (o 21,3%).

Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była większa o 2,2% niż przed rokiem i o 10,1% mniejsza w porównaniu z czerwcem 2016 r., a w przedsiębiorstwach hurtowych – odpowiednio: spadek o 17,4% i o 7,3%.

W okresie styczeń–lipiec 2016 r. sprzedaż hurtowa wzrosła w przedsiębiorstwach handlowych o 12,8%, a w hurtowych spadła o 7,6%.

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw w okresie I–VI 2016 r. były bardziej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. Poprawie uległy także podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe.

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2015	I–VI 2016
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	17 114,8	18 514,3
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	16 724,9	18 166,0
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	16 385,7	17 540,6
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów.....	15 963,7	17 180,4
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	761,2	985,5
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	91,4	62,5
Wynik na operacjach finansowych	-123,5	-74,4
Wynik finansowy brutto	728,7	973,7
Wynik finansowy netto	627,7	852,0
zysk netto	711,3	952,8
strata netto.....	83,6	100,8

Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2016 r. były o 8,2% wyższe niż w tym samym okresie 2015 r., a **koszty uzyskania tych przychodów** zwiększyły się o 7,0%. Wolniejsze tempo wzrostu kosztów niż przychodów spowodowało poprawę wskaźnika poziomu kosztów. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były wyższe niż przed rokiem – odpowiednio o 8,6% i o 7,6%. W ujęciu wartościowym największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, a spadek w działalności związanej z budownictwem oraz informacją i komunikacją.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 29,5% wyższy niż przed rokiem i wyniósł 985,5 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej pogorszył się o 31,6% i osiągnął wartość 62,5 mln zł. Lepszy niż przed rokiem był natomiast wynik na operacjach finansowych (minus 74,4 mln zł, wobec minus 123,5 mln zł), co było następstwem mniejszego spadku przychodów finansowych (o 17,6%), niż kosztów finansowych (o 27,0%).

Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 973,7 mln zł i był wyższy o 244,9 mln zł (tj. o 33,6%) od uzyskanego w I półroczu 2015 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w okresie I–VI 2016 r. w porównaniu do tego samego okresu 2015 r. o 20,4% do 121,7 mln zł. Obniżyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto – z 12,4% do 11,3%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 852,0 mln zł i był wyższy o 224,3 mln zł (tj. o 35,7%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej; zysk netto zwiększył się o 33,9%, a strata netto zwiększyła się o 20,5%.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 74,4% badanych przedsiębiorstw wobec 72,9% przed rokiem. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całości kształtu działalności zwiększył się z 88,8% do 91,9%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 80,0% przedsiębiorstw (w I półroczu 2015 r. – 80,3%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 94,8% (rok wcześniej 92,8%).

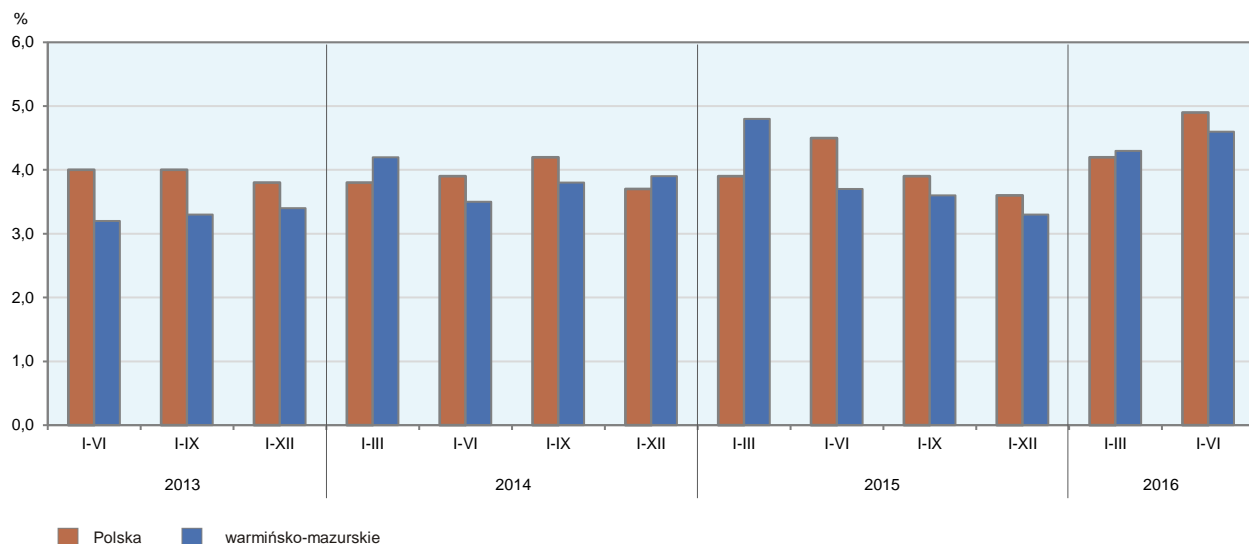
W badanych przedsiębiorstwach odnotowano poprawę podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W I półroczu 2016 r. wskaźnik poziomu kosztów poprawił się o 1,0 p. proc. w skali roku. Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów poprawił się o 0,8 p. proc., wskaźnik rentowności obrotu brutto o 1,0 p. proc. i obrotu netto o 0,9 p. proc. Spadły wskaźniki płynności finansowej: I stopnia – o 2,4 p. proc., a II stopnia o 22,4 p. proc.

Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2015	I–VI 2016
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,7	94,7
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,6	5,4
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,3	5,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto.....	3,7	4,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	24,1	21,7
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	129,3	106,9

Najbardziej rentowne rodzaje działalności to wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wskaźnik rentowności obrotu netto 8,0%) oraz budownictwo (6,3%). W porównaniu z I półroczem 2015 r. poprawę rentowności obrotu netto odnotowano m.in. w sekcji budownictwo (wzrost o 4,2 p. proc.) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (wzrost o 3,1 p. proc.).

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI OBROTU NETTO



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw wyniosła na koniec czerwca 2016 r. 11 945,0 mln zł i była o 2,6% niższa niż w końcu czerwca 2015 r., w tym zmalały należności krótkoterminowe – o 10,6% i inwestycje krótkoterminowe – o 0,4%. Natomiast wzrosły zapasy – o 11,1% i krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 5,7%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 28,3% do 32,2%), inwestycji krótkoterminowych (z 12,7% do 13,0%) i krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,5% do 3,8%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 55,6% do 51,0%). W strukturze zapasów zwiększył się udział materiałów (z 30,8% do 31,5%) i towarów (z 26,0% do 27,4%), zmniejszył się natomiast udział półproduktów i produktów w toku (z 20,2% do 19,1%) oraz produktów gotowych (z 21,9% do 21,4%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 59,9%, wobec 52,8% rok wcześniej.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2016 r. wyniosły 11 239,4 mln zł i były o 2,5% niższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 36,4% ogółu zobowiązań (wobec 43,8% na koniec czerwca 2015 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 4 087,8 mln zł i była o 19,0% mniejsza niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 7 151,6 mln zł i były wyższe o 10,5%, w tym z tytułu kredytów i pożyczek o 46,9% oraz z tytułu dostaw i usług o 1,5%. Natomiast zobowiązania krótkoterminowe z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń były o 9,7% niższe od ubiegłorocznych.

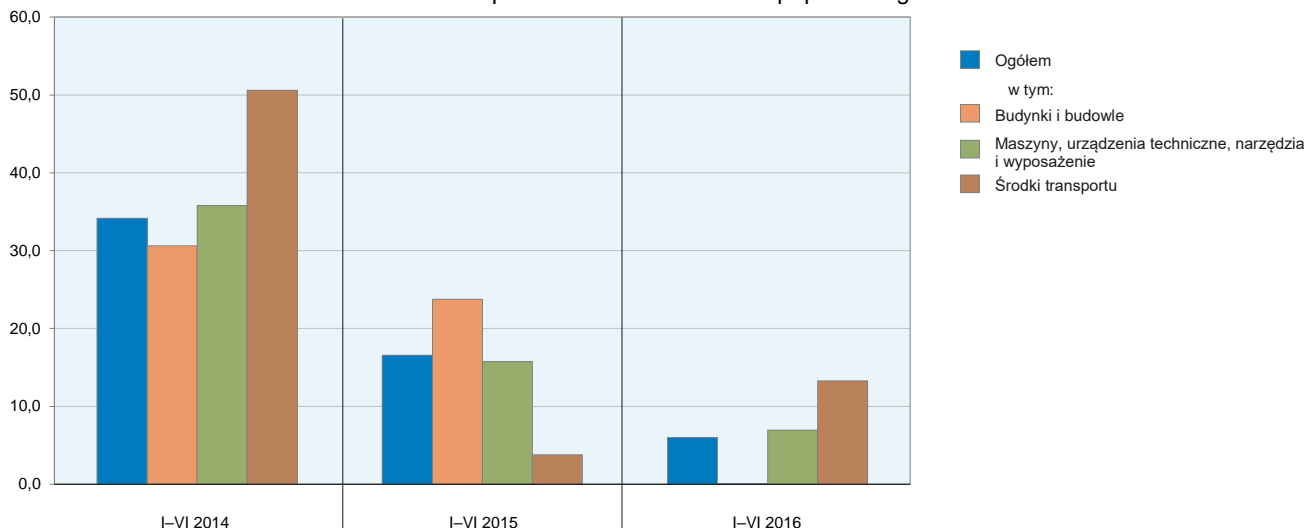
NAKŁADY INWESTYCYJNE

Nakłady inwestycyjne (w cenach bieżących) zrealizowane w I półroczu 2016 r. przez badane przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa warmińsko-mazurskiego osiągnęły wartość 624,0 mln zł i były o 6,0% wyższe niż w okresie I–VI 2015 r.

Nakłady na budynki i budowle pozostały na tym samym poziomie, natomiast na zakupy zwiększyły się o 7,7%, przy czym nakłady na maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były wyższe o 6,9%,

a nakłady na środki transportu o 13,3%. Udział zakupów w nakładach ogółem wyniósł 66,2% (przed rokiem 65,2%).

NAKLADY INWESTYCYJNE (ceny bieżące) wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego



Wzrost nakładów miał miejsce w połowie sekcji, m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 41,8%). Spadek nakładów odnotowano m.in. w budownictwie (o 35,4%).

W I półroczu 2016 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego, na które przypadało 79,8% ogółu poniesionych nakładów. W strukturze nakładów według sekcji w porównaniu z I półroczem 2015 r. najbardziej zwiększył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 5,2 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów przedsiębiorstw zajmujących się m.in. budownictwem (o 0,4 p. proc.).

W I półroczu 2016 r. **rozpoczęto 358 inwestycji**, tj. o 29,7% więcej niż rok wcześniej. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 460,4 mln zł i była o 53,9% wyższa niż w okresie I-VI 2015 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 56,9% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 29,6%).

Raport „**Koniunktura gospodarcza w województwie warmińsko-mazurskim w sierpniu 2016 r.**” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Olsztynie <http://olsztyn.stat.gov.pl> w dniu 29 sierpnia 2016 r.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	135,0	135,0	135,6	135,5	135,9	136,1	135,6	135,6	136,0	136,7	136,6	137,1
	B	137,9	137,7	138,6	138,6	139,4	138,8	138,9					
poprzedni miesiąc = 100	A	99,4	100,0	100,5	100,0	100,3	100,1	99,7	100,0	100,3	100,5	99,9	100,0
	B	100,6	99,9	100,6	100,0	100,6	99,6	100,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,4	100,6	100,9	100,5	100,5	100,8	100,5	100,3	100,5	100,7	100,5	100,9
	B	102,2	102,1	102,2	102,3	102,6	102,0	102,4					
Bezrobotni zarejestrowani ^b (w tys. osób)	A	103,7	103,3	98,4	92,9	88,5	84,2	82,7	82,1	81,4	80,6	81,2	83,5
	B	88,3	88,7	85,9	81,1	76,6	72,3	70,9					
Stopa bezrobocia ^{bc} (w %)	A	19,5	19,5	18,7	17,9	17,2	16,5	16,2	16,1	16,0	15,8	15,9	16,3
	B	17,0	17,0	16,5	15,8	15,0	14,3	14,0					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	3 546	4 478	5 440	5 085	5 089	4 758	4 356	4 076	6 302	4 987	3 410	3 558
	B	4 138	5 282	5 951	6 382	5 506	5 374	4 580					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ^b	A	55	55	43	39	37	34	36	36	29	34	43	67
	B	45	36	33	26	25	23	23					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	3 311,89	3 181,63	3 337,83	3 285,52	3 282,84	3 259,45	3 412,37	3 279,06	3 339,80	3 335,83	3 336,15	3 695,85
	B	3 450,48	3 309,01	3 406,76	3 470,43	3 437,15	3 433,74	3 501,78					
poprzedni miesiąc = 100	A	92,7	96,1	104,9	98,4	99,9	99,3	104,7	96,1	101,9	99,9	100,0	110,8
	B	93,4	95,9	103,0	101,9	99,0	99,9	102,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,8	105,4	104,6	104,5	103,4	102,6	106,1	104,3	103,3	102,8	105,4	103,5
	B	104,2	104,0	102,1	105,6	104,7	105,3	102,6					
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^d :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	98,8	.	.	99,3	.	.	99,5	.	.	99,3
	B	.	.	99,0					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane uwzględniają zmiany organizacyjne w jednostkach objętych badaniem. ^b Stan w końcu okresu. ^c Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^d W kwartale.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	108,6	99,0	95,9	95,9	96,2	100,2	104,9	91,9	101,9	103,6	101,2	102,8
	B	97,7	98,9	97,2	104,3	97,2	100,5	97,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	99,5	94,3	87,5	82,1	87,3	109,7	98,0	99,1	99,9	101,3	100,8
	B	90,7	90,7	91,8	99,8	100,9	101,1	93,5					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	111,7	104,4	96,5	103,9	98,5	105,5	90,8	99,3	101,9	94,5	106,1	99,6
	B	100,4	98,1	99,0	99,8	102,5	100,3	100,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,4	104,5	103,8	106,7	105,2	112,3	105,4	105,9	108,6	107,1	115,1	111,4
	B	100,1	94,1	96,6	92,7	96,5	91,7	101,2					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,0	109,1	99,2	101,4	95,3	105,5	98,0	99,6	105,5	94,2	88,1	99,1
	B	105,6	103,2	102,8	96,4	112,9	107,4	107,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	81,5	97,5	91,6	88,0	82,7	84,5	82,9	85,3	93,9	94,8	87,4	92,4
	B	98,6	93,3	96,7	91,9	109,0	111,0	121,2					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych jęczmienia													
	A	.	.	5,5	5,6	.	5,9	6,1	6,3	5,6	5,3	4,6	4,6
	B	4,8	5,0	5,7	5,4	5,8	6,3	.					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,8	98,3	113,3	91,7	100,3	103,3	98,1	92,6	112,0	104,1	94,2	96,0
	B	98,9	106,9	108,7	96,6	96,6	104,0*	93,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	104,7	107,2	102,5	102,2	109,3	101,7	101,0	101,1	99,8	107,7	106,3
	B	100,3	109,1	104,6	110,2	106,1	106,8*	102,1					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących)													
poprzedni miesiąc = 100	A	30,0	139,0	135,1	107,2	121,6	78,1	111,2	83,8	121,1	93,6	119,9	127,2
	B	28,7	92,1	172,6	79,1	98,9	129,8	98,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	70,9	129,8	128,7	138,0	190,3	114,2	126,4	109,7	82,7	96,1	110,3	92,5
	B	88,3	58,5	74,7	55,1	44,8	74,5	65,9					

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE A – 2015 r. B – 2016 r.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	256	562	831	1 156	1 359	1 698	2 352	2 660	2 986	3 435	3 941	4 310
	B	324	744	999	1 184	1 656	1 953	2 207					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	54,0	58,8	62,2	75,6	80,2	84,4	94,1	98,4	99,0	95,3	101,3	99,7
	B	128,1	134,1	121,5	102,4	121,9	115,0	93,8					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	71,0	104,0	114,6	109,8	94,5	101,2	107,0	95,6	103,3	99,4	93,5	108,6
	B	69,4	112,5	114,7	95,3	107,9	99,6	102,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	88,5	94,7	83,8	91,1	86,1	87,9	86,2	87,7	96,6	90,9	99,6	94,7
	B	92,6	100,2	100,3	87,1	99,4	97,9	93,7					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b : brutto ^c (w %)	A	.	.	5,5	.	.	4,3	.	.	4,1	.	.	3,9
	B	.	.	5,0	.	.	5,3	
netto ^d (w %).....	A	.	.	4,8	.	.	3,7	.	.	3,6	.	.	3,3
	B	.	.	4,3	.	.	4,6	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	255,6	.	.	588,8	.	.	965,1	.	.	1 427,4
	B	.	.	248,7	.	.	624,0	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	x	x	130,6	x	x	116,6	x	x	117,8	x	x	101,1
	B	x	x	97,3	x	x	106,0	x	x				
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	123 179	123 191	123 184	123 395	123 693	123 965	124 098	124 170	124 159	124 441	124 118	123 876
	B	123 948	124 014	124 105	124 291	124 645	124 159	124 214					
w tym spółki handlowe	A	7 669	7 700	7 740	7 740	7 817	7 850	7 887	7 912	7 970	8 030	8 073	8 133
	B	8 180	8 212	8 280	8 335	8386	8 421	8 468					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego.....	A	1 043	1 042	1 041	1 041	1 044	1 045	1 044	1 049	1 051	1 045	1 045	1 044
	B	1 052	1 050	1 057	1 061	1 064	1 063	1 069					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. ^c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. ^d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. * Dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.